

Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

Зональная научная библиотека имени В. А. Артисевич

представляют виртуальную выставку-обзор

К 95-летию со дня рождения Евгении Павловны Никитиной (1926 – 2013)



Саратов
2021



Е. П. Никитина
(1926 – 2013)

Евгения Павловна Никитина закончила филологический факультет СГУ в 1949 году. После окончания аспирантуры при кафедре русской литературы защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Проблема положительного героя в русской советской поэзии периода Великой Отечественной войны» (СГУ, 1953; научный руководитель – профессор А. П. Скафтымов). Начала работать на кафедре русской литературы ассистентом (1953), продолжила доцентом (1957). В 1972 году в Саратове ею была защищена докторская диссертация «Русская поэзия на рубеже двух эпох». Звание профессора присвоено в 1978 г.

С 1977 по 1998 годы Е. П. Никитина заведовала кафедрой русской литературы/истории русской литературы и фольклора. В 1996 году присвоено звание «Заслуженный профессор Саратовского университета». Награждена медалью «Ветеран труда».

За время работы в Саратовском университете ею были прочитаны общие курсы по истории русской литературы XIX – XX вв., истории детской литературы, по введению в литературоведение, специальный курс «О традиционном и новом в историческом развитии русской поэзии», разработан курс истории русского литературоведения и специальный раздел в нём о саратовской филологической школе.

На протяжении многих лет Евгения Павловна вела пушкинский спецсеминар. Творческие группы студентов семинара из разных поколений выступали с тематическими литературно-художественными программами в школах и вузах Саратова. Регулярными стали пушкинские чтения, которые проводятся со студентами второго курса. Учебно-методические пособия по основным формам самостоятельной работы студентов (практическим занятиям, курсовым работам, коллоквиумам, спецсеминарам, спецкурсам), созданные Е. П. Никитиной вместе с сотрудниками кафедры, получили признание вузовских филологов, учёных и рекомендованы в справочной и учебной литературе.

На выставке представлены некоторые работы Е. П. Никитиной (автор, составитель, редактор) и литература о ней из фонда ЗНБ СГУ.

103 442

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Е. П. НИКИТИНА

**ПРОБЛЕМА ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ГЕРОЯ
В РУССКОЙ СОВЕТСКОЙ ПОЭМЕ ПЕРИОДА
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

(Автореферат диссертации, представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук)

Научный руководитель — доктор филологических наук,
профессор А. П. СКАФТЫМОВ.

Саратов

1953

103442

Никитина, Е. П. Проблема положительного героя в русской советской поэме периода Великой Отечественной войны : автореферат диссертации, представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук / Евгения Павловна Никитина ; научный руководитель А. П. Скафтымов ; Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 1953. – 21 с. – Библиогр. в сносках. – Текст : непосредственный.

«Настоящая работа состоит из вступительного очерка и трёх основных глав. <...>

Первая глава «Герои ленинградской эпопеи (Образ советского человека в поэмах о защите Ленинграда) рассматривает поэмы «Киров с нами» Н. Тихонова, «Пулковский меридиан» В. Инбер, «Февральский дневник», «Ленинградскую поэму», «Памяти защитников», «Твой путь» О. Берггольц. <...>

Вторая глава настоящей работы «Молодой герой нашего времени в поэмах военных лет» посвящена рассмотрению поэм о молодом человеке, участнике Великой Отечественной войны. Здесь рассматриваются поэмы М. Алигер «Зоя» и П. Антокольского «Сын». <...>

В третьей главе рассматривается поэма А. Твардовского «Василий Тёркин». Она является лучшим художественным результатом в создании образа положительного героя средствами эпического поэтического жанра в годы Великой Отечественной войны». (Наст. изд., с. 4, 7, 11, 16).



8Р2
Н 62

Е. Никитина

ПОЭМА ВОЕННЫХ ЛЕТ

Саратовское
книжное издательство
1957

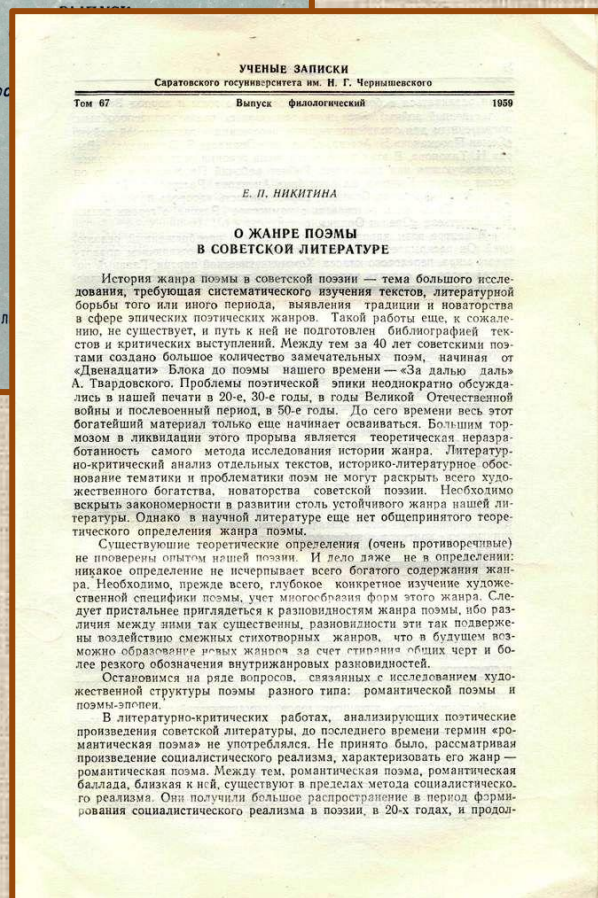
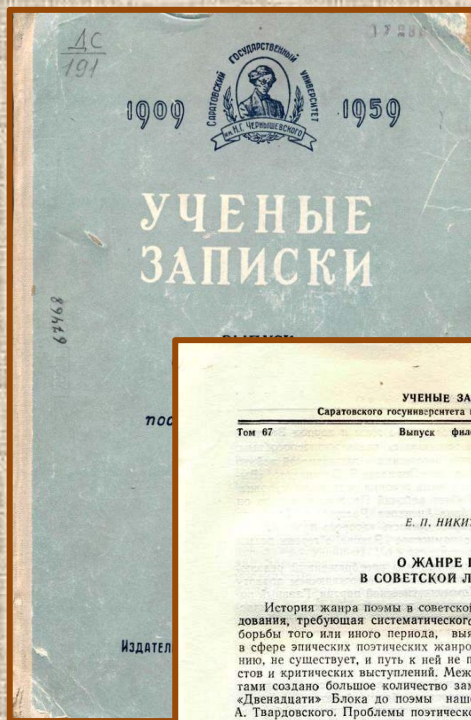
618735

Никитина, Е. Поэма военных лет / Е. Никитина. – Саратов : Саратовское книжное издательство, 1957. – 133,[3] с. – Текст : непосредственный.

«За последнее время в нашей научной литературе остро ощущается недостаток обобщающих работ по истории советской поэзии. Необходимы исследования по истории развития поэтических жанров советского периода: поэмы, баллады, басни, маршевой и лирической песни. Судьба жанра в ту или иную эпоху позволяет глубже и конкретнее выявить специфику литературного развития, раскрыть общие черты поэзии в единстве идейных и художественных сторон. <...>

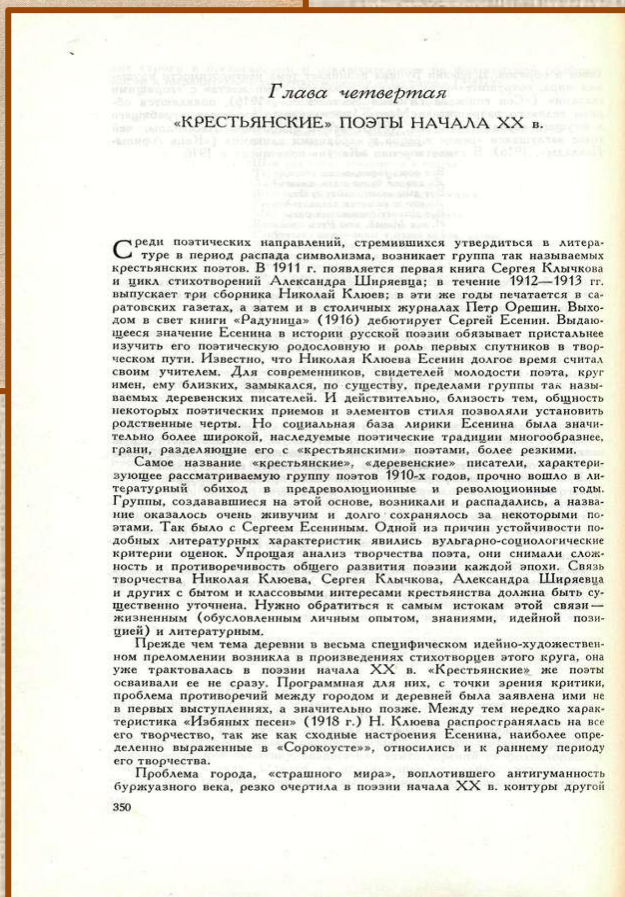
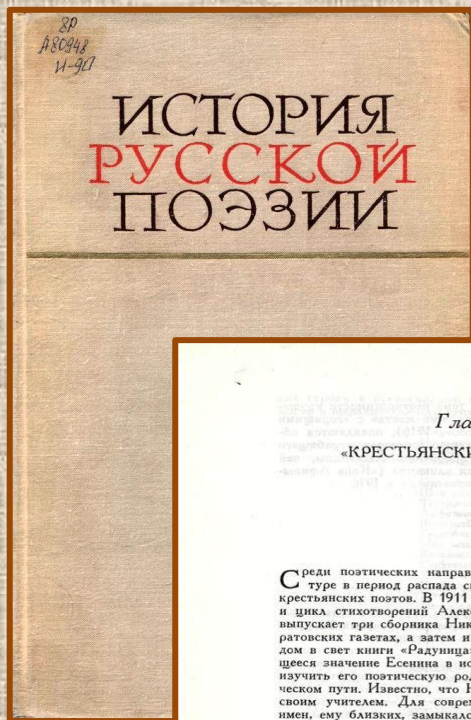
Настоящая работа подвергает систематическому анализу поэмы «Василий Тёркин» А. Твардовского, «Зоя» М. Алигер, «Сын» П. Антокольского, «Киров с нами» Н. Тихонова, ленинградские дневники О. Берггольц и В. Инбер.

Принцип распределения материала по главам на первый взгляд тематический. Но такое членение не мешает выявлению общей художественной и жанровой специфики, так как в близких по теме поэмах много сходного в структуре, в принципах раскрытия характеров и т. д.». (Наст. изд., с. 3, 17).



Никитина, Е. П. О жанре поэмы в советской литературе / Е. П. Никитина. – Текст : непосредственный // Учёные записки Саратовского государственного университета, 1959. – Том 67, выпуск Филологический. – С. 71-77.

«История жанра поэмы в советской поэзии – тема большого исследования, требующая систематического изучения текстов, литературной борьбы того или иного периода, выявления традиции и новаторства в сфере эпических поэтических жанров. Такой работы ещё, к сожалению, не существует, и путь к ней не подготовлен библиографией текстов и критических выступлений. Между тем за 40 лет советскими поэтами создано большое количество замечательных поэм, начиная от «Двенадцати» Блока до поэмы нашего времени «За далью даль» А. Твардовского. Проблемы поэтической эпики неоднократно обсуждались в нашей печати в 20-е, 30-е годы, в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период, в 50-е годы. До сего времени весь этот богатейший материал только ещё начинает осваиваться. Большим тормозом в ликвидации этого прорыва является теоретическая неразработанность самого метода исследования истории жанра. Литературно-критический анализ отдельных текстов, историко-литературное обоснование тематики и проблематики поэм на могут раскрыть всего художественного богатства, новаторства советской поэзии». (Наст. изд., с. 71).

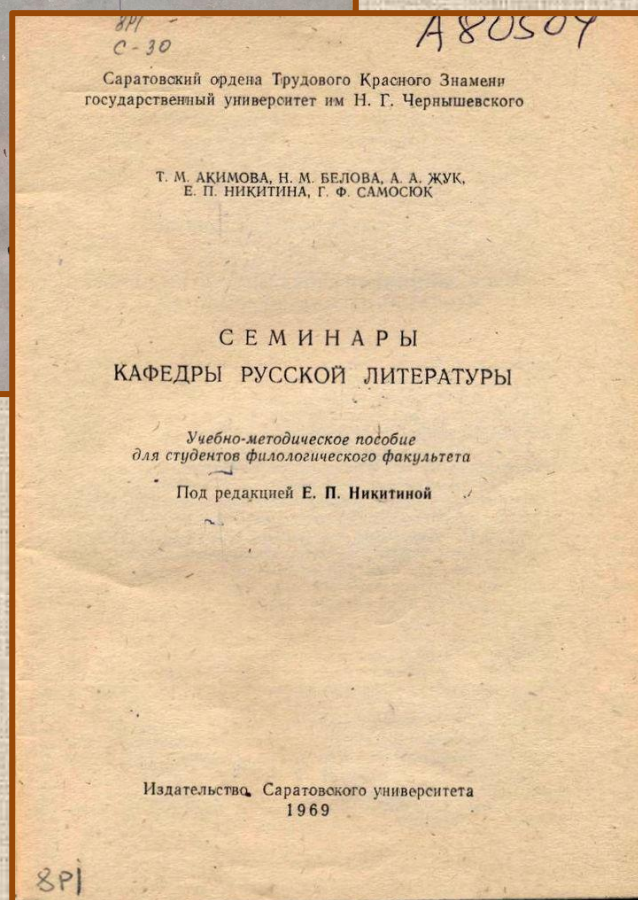
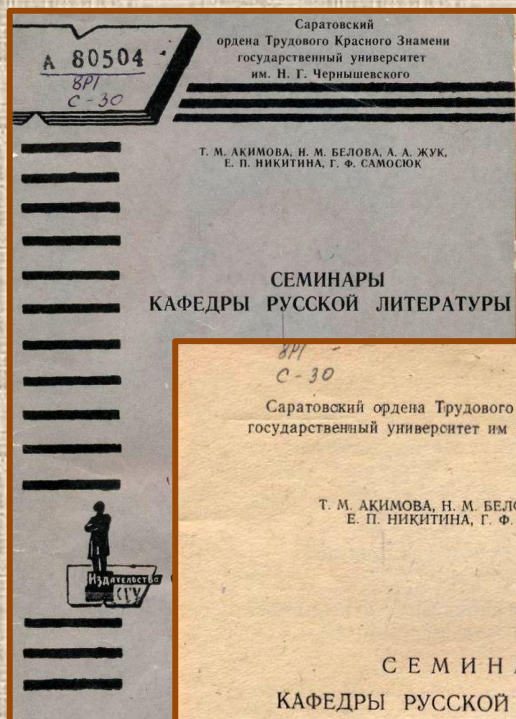


А80945, А80946, А80947. А80948, А616916

Никитина, Е. П. Крестьянские поэты начала XX века. С. А. Есенин, Н. А. Клюев / Е. П. Никитина. – Текст : непосредственный // История русской поэзии. В 2 томах. Том 2 / ответственный редактор Б. П. Городецкий. – Ленинград : Наука, 1969. – С. 350-369.

«Самое название «крестьянские», «деревенские» писатели, характеризующее рассматриваемую группу поэтов 1910-х годов, прочно вошло в литературный обиход в предреволюционные и революционные годы. Группы, создававшиеся на этой основе, возникали и распадались, а название оказалось очень живучим и долго сохранялось за некоторыми поэтами. Так было с Сергеем Есениным. Одной из причин устойчивости подобных литературных характеристик явились вульгарно-социологические критерии оценок. Упрощая анализ творчества поэта, они снимали сложность и противоречивость общего развития поэзии каждой эпохи. Связь творчества Николая Клюева, Сергея Клычкова, Александра Ширяевца и других с бытом и классовыми интересами крестьянства должна быть существенно уточнена. Нужно обратиться к самым истокам этой связи – жизненным (обусловленным личным опытом, знаниями, идейной позицией) и литературным. Прежде чем тема деревни в весьма специфическом идейно-художественном преломлении возникла в произведениях стихотворцев этого круга, она уже трактовалась в поэзии начала XX в. «Крестьянские» же поэты осваивали ее не сразу. Программная для них, с точки зрения критики, проблема противоречий между городом и деревней была заявлена ими не в первых выступлениях, а значительно позже. Между тем нередко характеристика «Избывных песен» (1918 г.) Н. Клюева распространялась на все его творчество, так же как сходные настроения Есенина, наиболее определенно выраженные в «Сорокоусте», относились и к раннему периоду его творчества. Проблема города, «страшного мира», воплотившего антигуманность буржуазного века, резко очертила в поэзии начала XX в. контуры другой

«Самое название «крестьянские», «деревенские» писатели, характеризующее рассматриваемую группу поэтов 1910-х годов, прочно вошло в литературный обиход в предреволюционные и революционные годы. Группы, создававшиеся на этой основе, возникали и распадались, а название оказалось очень живучим и долго сохранялось за некоторыми поэтами. Так было с Сергеем Есениным. Одной из причин устойчивости подобных литературных характеристик явились вульгарно-социологические критерии оценок. Упрощая анализ творчества поэта, они снимали сложность и противоречивость общего развития поэзии каждой эпохи. Связь творчества Николая Клюева, Сергея Клычкова, Александра Ширяевца и других с бытом и классовыми интересами крестьянства должна быть существенно уточнена. Нужно обратиться к самым истокам этой связи – жизненным (обусловленным личным опытом, знаниями, идейной позицией) и литературным». (Наст. изд., с. 350).



А80504, А21095, А121096, А121097, А121098, А121099

Семинары кафедры русской литературы : учебно-методическое пособие для студентов филологического факультета / Т. М. Акимова, Н. М. Белова, А. А. Жук [и др.] ; под редакцией Е. П. Никитиной. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1969. – 61, [3] с. – Текст : непосредственный.

«Научные семинары по специальности являются на филологическом факультете основной формой самостоятельной работы студентов, главным звеном в профессиональной подготовке будущего преподавателя, учёного, журналиста. Семинарская работа вводит студента в содержание самого исследовательского процесса. <...>

С помощью руководителя студенты овладевают путями и методами научного исследования. Задача освоения литературоведческой методологии едва ли не самая главная среди других. <...>

Никакие методические пособия, рекомендации и инструкции не могут заменить систематических встреч и консультаций, поэтому правило обязательного посещения всех занятий семинара в данном случае совершенно неоспоримо. <...> Семинар – небольшой научный коллектив». (Наст. изд., с. 3-5).

Е. П. Никитина, Н. М. Белова,
А. А. Жук, Г. В. Макаровская

A 132462

ПРАКТИЧЕСКИЕ
ЗАНЯТИЯ,
КОЛЛОКВИУМЫ
И КУРСОВЫЕ РАБОТЫ

ПО РУССКОЙ

Е. П. Никитина, Н. М. Белова,
А. А. Жук, Г. В. Макаровская

1970

ПРАКТИЧЕСКИЕ
ЗАНЯТИЯ,
КОЛЛОКВИУМЫ
И КУРСОВЫЕ РАБОТЫ

ПО РУССКОЙ
ЛИТЕРАТУРЕ

Выпуск
первый

XIX век

Издательство
Саратовского
университета
1970

A132462

Практические занятия, коллоквиумы и курсовые работы по русской литературе. Выпуск первый. XIX век / Е. П. Никитина, Н. М. Белова, А. А. Жук, Г. В. Макаровская ; под редакцией Е. П. Никитиной. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1970. – 77, [3] с. – Текст : непосредственный.

«Настоящий сборник продолжает серию методических изданий кафедры русской литературы Саратовского университета. <...>

Практические занятия – первооснова, фундамент, на котором в дальнейшем выстраивается вся система профессиональных навыков, всё многообразие форм самостоятельной работы.

Общий лекционный курс истории русской литературы XIX века, знакомство с учебниками и специальной научно-исследовательской литературой непременно должны быть подкреплены самостоятельной аналитической работой студентов с текстом художественного произведения. Только тогда образуется и станет собственным убеждением живое знание, появится глубокий взгляд на предмет своей специальности». (Наст. изд., с. 3, 5).

A106782

Е.П. Никитина

**Русская
поэзия
на рубеже
двух эпох**

1970

A106782

Е. П. Никитина

РУССКАЯ ПОЭЗИЯ
НА РУБЕЖЕ ДВУХ ЭПОХ

Часть первая

Под редакцией профессора
Е. И. Покусаева

Издательство Саратовского университета

1970

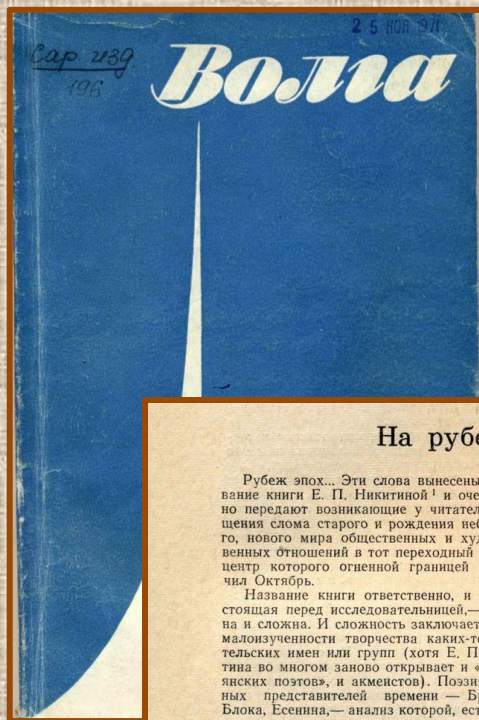
A106782

Никитина, Е. П. Русская поэзия на рубеже двух эпох / Е. П. Никитина ; под редакцией Е. И. Покусаева. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1970. – Часть 1. – 204 с. – Текст : непосредственный.

В работе исследуются сложные процессы в истории русской поэзии на рубеже двух эпох, советской и дореволюционной. Распад модернистских поэтических школ и формирование новых принципов советской поэзии изучаются на материале творчества крупных поэтов времени (А. Блок, В. Брюсов, С. Есенин, Э. Багрицкий и др.). В сопоставительный анализ включены произведения малоизученных в науке авторов (С. Городецкий, А. Белый, А. Ахматова, Ф. Сологуб, Н. Клюев, С. Клычков, А. Ширяевец, П. Орешин и др.).

Книга рассчитана на специалистов, студентов, преподавателей вузов и читателей, интересующихся вопросами литературы.

«Содержание и расположение отдельных глав предлагаемой вниманию читателя книги не опираются на последовательное развёртывание литературной панорамы эпохи. Общая картина даётся только в первой главе, характеризующей пути прежних представителей модернистской поэзии в революции. Поэзия каждого из поэтов изучается далее в разных аспектах». (Наст изд., с. 4).



На рубеже двух эпох

Рубеж эпох... Эти слова вынесены в название книги Е. П. Никитиной¹ и очень точно передают возникающие у читателя ощущения слома старого и рождения небывалого, нового мира общественных и художественных отношений в тот переходный период, центр которого огненной границей обозначил Октябрь.

Название книги ответственно, и задача, стоящая перед исследовательницей, — огромна и сложна. И сложность заключается не в малоизученности творчества каких-то писательских имен или групп (хотя Е. П. Никитина во многом заново открывает и «крестьянских поэтов», и акмеистов). Поэзия крупных представителей времени — Брюсова, Блока, Есенина, — анализ которой, естественно, является центром книги, как раз имеет богатую литературоведческую традицию.

Отдельно о Блоке, Есенине, Багрицком написано много и написано хорошо. Сложность в том, чтобы преодолеть именно «отдельность», чтобы увидеть этих поэтов как участников единого литературного процесса, уловить в их творчестве черты, определяющие рубежный этап в развитии русской поэзии. Здесь нужно было особое исследование — не замкнутое в себе, устанавливающее внутренние связи. Е. П. Никитина успешно решает трудную задачу. Необходимо

мое условие здесь — найти главные проблемы литературного процесса и тем самым определить способ внутренней организации материала книги.

Содержание и расположение глав в ней не дает последовательного развертывания литературной «панорамы», но благодаря наличию ключевых проблем создаются глубокая целостность и единство.

Каковы же эти центральные проблемы? В чрезвычайно сложном переходном периоде возникновение качественно новой — советской — поэзии было в то же время и продолжением тех глубоких перспективных тенденций, которые появились уже в дореволюционный период в творчестве крупнейших поэтов века (Блок, Брюсов), так же как задолго до Октября был предопределен распад модернистских школ. Резкое размежевание поэтических сил в первые годы революции при всей «внешней неожиданности и чрезвычайности» не было на самом деле внезапным разрушением живых литературных связей. Разобщенность интересов и несогласованность взглядов существовали значительно раньше, с момента первых серьезных испытаний в общественно-политической жизни. А Блок писал Зинаиде Гиппиус в мае 1918 года: «Нас разделял не только 1917 год, но даже 1905-й, когда я еще мало видел и мало создавал в жизни. Мы встречались лучше всего во времена самой глухой реакции, когда дремало главное и просыпалось второстепенное».

¹ Е. П. Никитина. Русская поэзия на рубеже двух эпох, ч. I. Изд-во Саратовского университета, 1970.

Березнёва, А. На рубеже двух эпох / А. Березнёва. — Текст : непосредственный // Волга. — 1971. — № 10. — С. 188-190. — Рецензия на книгу: Е. П. Никитина. Русская поэзия на рубеже двух эпох, ч. I. Изд-во Саратовского университета, 1970. 204 с.

«Основной исследовательский инструмент Е. П. Никитиной — метод историко-литературных параллелей, которым она владеет отлично. Нужно большое мастерство, чтобы применять его на очень тонком, необычайно чувствительном материале — поэзии.

В сопоставительный анализ вовлекается широкий круг имён и текстов. Многие из них мало изучены в нашем литературоведении. Осмысление их творчества, выяснение их роли и значения позволяют достаточно глубоко и верно представить картину развития поэзии в данный период. Но не менее важно и другое. В тонких сопоставлениях и связях по-новому начинает звучать и уже известное. Е. П. Никитина хорошо представляет развитие русской поэзии как живой, единый процесс. Творчество Пушкина, Фета, Некрасова, Шевченко входит в работу столь же органично, как и Тихонова, Твардовского». (Наст. изд., с. 189).

Спецкурсы кафедры русской литературы

ВЫПУСК ПЕРВЫЙ

О ТРАДИЦИОННОМ И НОВОМ В ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РУССКОЙ ПОЭЗИИ

Е. П. Никитина

В спецкурсе рассматриваются внутренние связи в истории русской поэзии, существующие между творчеством крупнейших поэтов XIX, начала XX века и их предшественниками и современниками. Внимание студентов сосредоточивается на тех гранях, где обнаруживаются контакты, сближения или отталкивания, полемика поэтов разных направлений, школ, эпох. Таким путем уточняется представление об историческом движении поэзии, о противоречивых сторонах литературного процесса.

Теоретический аспект исследуемой проблемы освещается во вступительной части курса и обсуждается в дальнейшем конкретном изложении тем. Планируемый объем историко-литературного материала (этапы, имена) не охватывает систематически всех звеньев истории русской поэзии двух веков, включая лишь отдельные моменты. В ряде лекций анализируются темы и факты, плодотворно исследованные в науке, разработанные достаточно подробно в трудах известнейших ученых. В спецкурсе введен также материал, являющийся предметом исследовательских интересов лектора, отражающий содержание опубликованных и подготовляемых к печати работ.

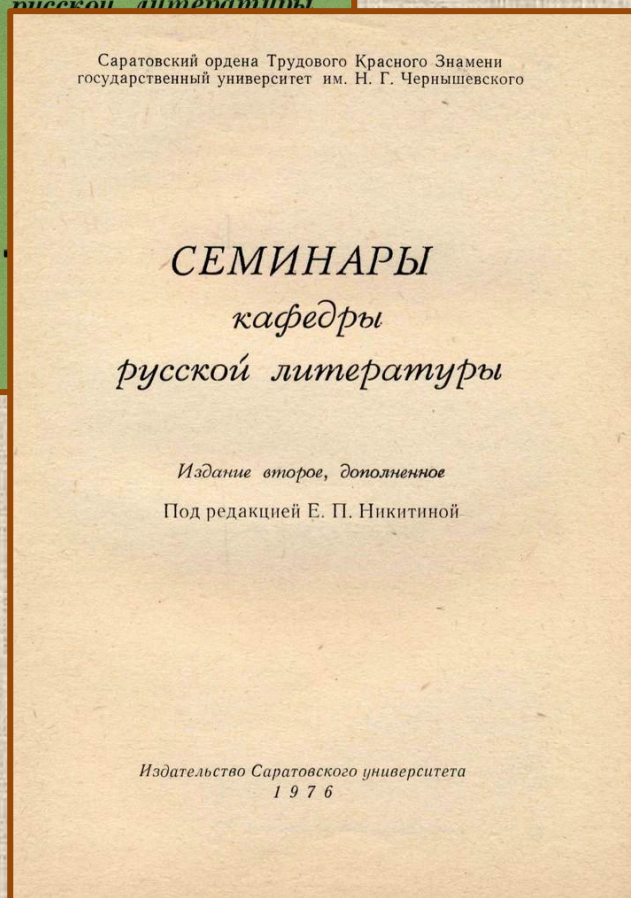
Формы отчета студентов по прослушанному спецкурсу: работа на практических занятиях, реферирование одной из работ по списку рекомендованной литературы, анализ программных текстов поэтических произведений, коллоквиум, экзамен.

А311187, А311251, А311252

Никитина, Е. П. О традиционном и новом в историческом развитии русской поэзии / Е. П. Никитина. – Текст : непосредственный // Спецкурсы кафедры русской литературы. Выпуск первый / под редакцией Е. П. Никитиной. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1974. – С. 90-110. – Библиогр. : с. 110.

«В спецкурсе рассматриваются внутренние связи в истории русской поэзии, существующие между творчеством крупнейших поэтов XIX, начала XX века и их предшественниками и современниками. Внимание студентов сосредоточивается на тех гранях, где обнаруживаются контакты, сближения или отталкивания, полемика поэтов разных направлений, школ, эпох. Таким путём уточняется представление об историческом движении поэзии, о противоречивых сторонах литературного процесса.

Теоретический аспект исследуемой проблемы освещается во вступительной части курса и обсуждается в дальнейшем конкретном изложении тем. Планируемый объём историко-литературного материала (этапы, имена) не охватывает систематически всех звеньев истории русской поэзии двух веков, включая лишь отдельные моменты. <...> В спецкурс введён также материал, являющийся предметом исследовательских интересов лектора, отражающий содержание опубликованных и подготовляемых к печати работ». (Наст. изд., с. 90).



А370981

Семинары кафедры русской литературы / под редакцией Е. П. Никитиной. – 2-е издание, дополненное. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1976. – 77, [1] с. – Текст : непосредственный.

«Занятия спецсеминаров организуются многообразно: лекции, практические занятия, коллоквиумы, диспуты, подготовка рефератов, чтение и обсуждение докладов. В лекциях руководителя раскрываются задачи данного семинара, итоги и проблемы изучения объявленной темы, освещаются вопросы научной методологии.

Студенты сами изучают и коллективно обсуждают труды, вводящие в методологию литературоведения. Очень важно, чтобы участник семинара, приступающий к самостоятельному исследованию, задумался над сегодняшним теоретическим уровнем науки о литературе, представлял себе современное понимание основополагающих принципов литературоведческого анализа, со всеми противоречивыми и спорными моментами». (Наст. изд., с. 5).

A557768

Никитина, Е. П. Практические занятия, коллоквиумы и курсовые работы по русской литературе XIX века / Е. П. Никитина, Н. М. Белова, А. А. Жук. – 2-е издание, дополненное. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1981. – 66, [2] с. – Текст : непосредственный.

«Настоящее пособие продолжает серию методических изданий кафедры русской литературы Саратовского университета.

Практические занятия, коллоквиумы, курсовая работа – разные формы самостоятельной студенческой подготовки, имеющие неодинаковые «прицелы». Именно в силу этого они соотнесены и взаимно необходимы в учебном процессе. Мы отграничиваем эти формы от других видов занятий, также устремлённых к пробуждению мысли начинающего филолога. В нашем понимании практические занятия, коллоквиумы и курсовая работа плотно сращены с ходом историко-литературного курса и имеют смысл только тогда, когда они последовательны и охватывают его главные материалы, центральные вопросы. Здесь не может быть углубления в «боковую» проблематику, какой бы увлекательной она ни представлялась». (Наст. изд., с. 3).

A557768

8P(075)

Саратовский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет
им. Н. Г. Чернышевского

H-62

Е. П. Никитина,
Н. М. Белова,
А. А. Жук

Практические занятия,
коллоквиумы
и курсовые работы
по русской литературе
XIX века

1981

8P(075)

H-62

Саратовский ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет им. Н. Г. Чернышевского

Е. П. Никитина,
Н. М. Белова,
А. А. Жук

Практические занятия,
коллоквиумы
и курсовые работы
по русской литературе
XIX века

Издание 2-е, дополненное

Издательство Саратовского университета
1981

8(07)

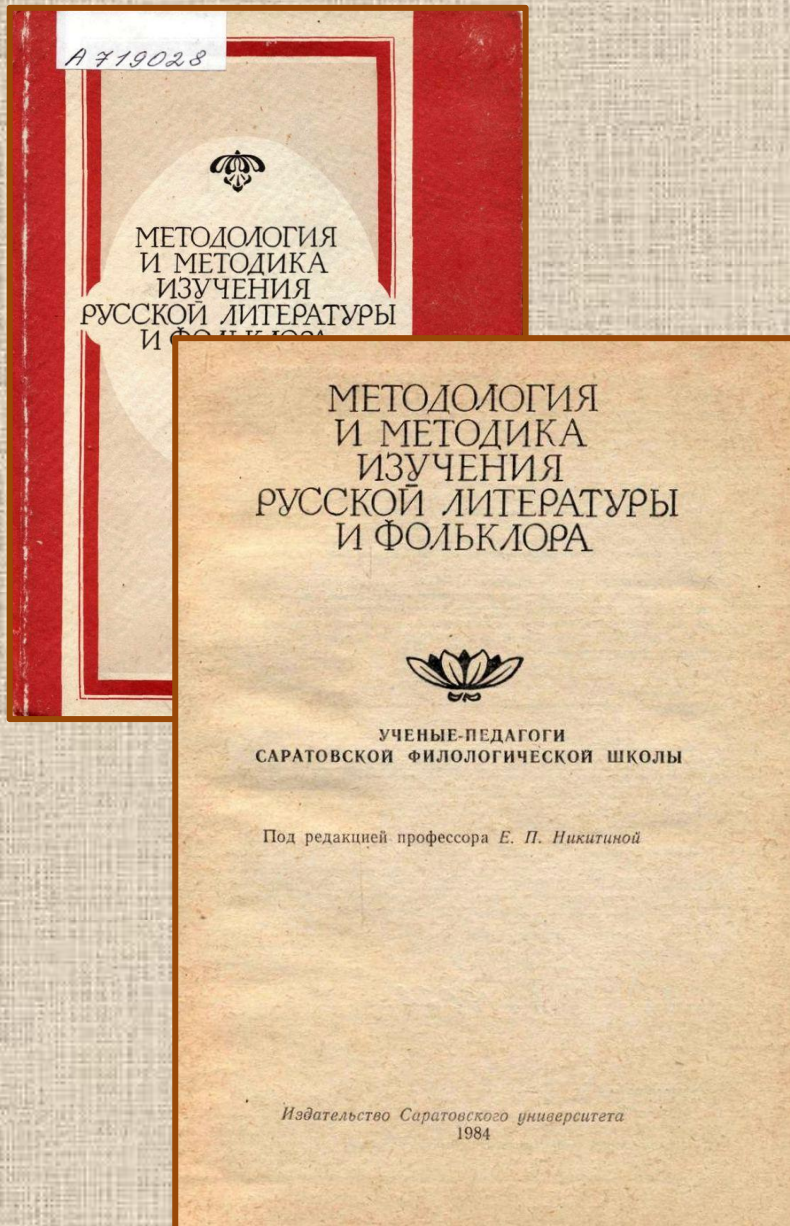
А719027, А719028, А719029, А719030, А719031

Методология и методика изучения русской литературы и фольклора. Учёные-педагоги Саратовской филологической школы : научное издание / под редакцией Е. П. Никитиной. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1984. – 305, [3] с. – Текст : непосредственный.

Предлагаемая коллективная монография обобщает опыт работы кафедры русской литературы Саратовского университета с момента её основания. Специальные главы посвящены крупным учёным – основателям и представителям саратовской филологической школы – Н. К. Пиксанову, Б. М. Соколову, А. П. Скафтымову, Е. И. Покусаеву, воссоздаёт её историю.

В книге использованы материалы ГАСО, местной печати 20-х годов, личных архивов. Показано, как в процессе чтения лекций и руководства семинарами вырабатывались историко-литературные концепции, выверялась методология, демонстрировалась конкретная методика исследования.

Для преподавателей высшей школы, студентов и специализирующихся в области гуманитарных наук.





вига батареи капитана Александра Стебеля, лейтенантов В. Потапошкина и В. Букоткина, дерзких атак группы торпедных катеров под командованием старшего лейтенанта А. Гуманенко, мужественного поступка командира корректировочного поста лейтенанта Анатолия Смирнова, перелавшего на батарее: «Я окружен... Приказываю вести огонь по мне», воздушного тарана летчика Петра Гузова, подвига сержанта Федора Попова, командира центрального артиллерийского батарея № 44, взорвавшего ее при отступлении, неравного, но победного боя катера МО-239 с шестью катерами противника, три из которых были потоплены...

«Война погасила маяки» — книга-исследование воина и историка, в которой каждый факт многократно перепроверен и подтвержден.

Автор справедливо проводит мысль о преемственности боевой славы моряков русского флота на Балтике от Петра I (бой со шведами у острова Эзель) до героической обороны Моонзунда от немцев в октябре 1917 года и до суровой осени 1941 года.

Хорошо и то, что автор не покидает своих героев на полях сражений, проследившая пути оставшихся в живых моряков, продолжает, как достойно продолжают они свою ратную славу трудовыми делами. И в этом большое воспитательное значение книги, которая, уверен, будет с интересом прочитана не только участниками минувшей войны, людьми с большим жизненным опытом, но и теми, кто только вступает на самостоятельный путь с доверием и уважением к старшему поколению.

М. ВОЛКОВ

г. Иваново

Исполнение нравственного долга

Озглавленная по-учению и сопровождаемая специальным подзаголовком эта книга¹ может показаться далекой от жи-

¹ Методология и методика изучения русской литературы и фольклора. Ученые-педагоги саратовской филологической школы. Под редакцией профессора Е. П. Никитиной. Изда-во Саратовского университета, 1984.

вотрепущих проблем современности. Между тем по своему пафосу и содержанию она питается именно потребностями нашего времени — стремлением увидеть корни сегодняшней научной мысли, отдать должное своим непосредственным предшественникам, выявить у них ценное, непреходящее, то, что должно служить нам и сейчас, укрепить наши позиции, стимулировать творчество и творческий подход к исследованию словесного искусства.

Менее всего в настоящих заметках хотелось бы останавливаться на вопросах методологии и методики литературоведения и фольклористики — это дело специальных журналов. Хотелось бы отметить другое — нравственный аспект в работе большого коллектива литературоведов и фольклористов.

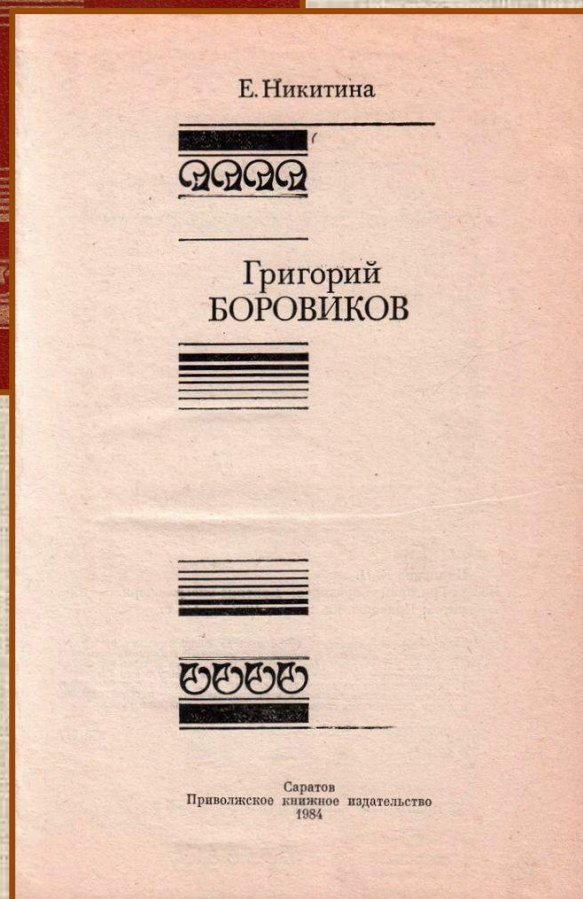
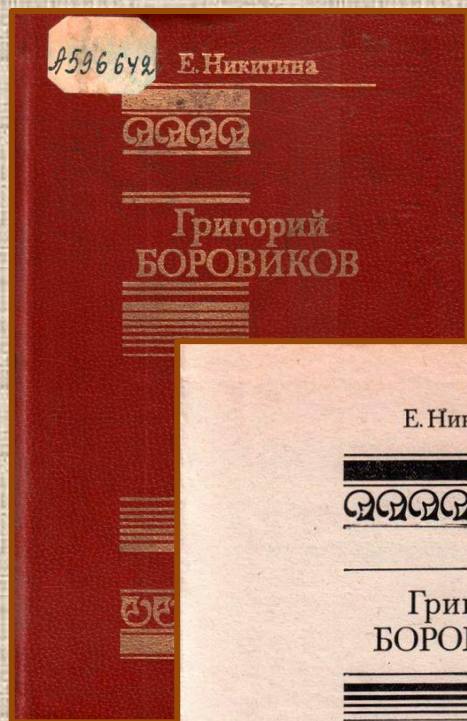
«Саратовская филологическая школа» — это школа вузовской науки, — подчеркивается во введении к монографии. Ее рождение связано с филологической специализацией, которая начинается отсчет в Саратовском университете с 1917 года. У истоков ее стояли такие видные ученые, как Н. К. Пиксанов, Б. М. Соколов, В. М. Жирмунский, А. П. Скафтымова. Первые трое сравнительно мало долго проработали в Саратовском университете, но их опыт был чрезвычайно важен для последующего.

Он был важен и для А. П. Скафтымова, который остался верен Саратову до конца жизни. Именно с ним в первую очередь связывается становление школы, именно он воспитал целую плеяду талантливых исследователей-педагогов. Труды А. П. Скафтымова в области фольклористики (книга «Поэтика и генезис былин»), методологии, теории и истории литературы («К вопросу о соотношении теоретического и исторического в истории литературы», работы о Л. Толстом, Чехове, Чернышевском и другие) отличались своим подходом к исследуемым явлениям, в котором историзм мышления, верность фактам, широкое литературно-философские обобщения, умение видеть и анализировать художественное произведение как целое сочетались с особым вниманием к нравственной проблематике, что прямо выражено в заглавии его посмертно изданной книги «Нравственные искания русских писателей» (1972). Ближайшим учеником и последователем А. П. Скафтымова был Е. И. Покусаев. Руководил в течение четверти века кафедрой русской литературы, он не только «подхватил» направления исследований своего учителя, но и расширил и углубил фронт научных размышлений вплоть до изучения

Куприяновский, П. Исполнение нравственного долга / П. Куприяновский. — Текст : непосредственный // Волга. — 1986. — № 7. — С. 148-150. — Рецензия на книгу: Методология и методика изучения русской литературы и фольклора. Ученые-педагоги саратовской педагогической школы / под редакцией Е. П. Никитиной. Саратов : Издательство Саратовского университета, 1984. 305, [3] с.

«Монография «Методология и методика изучения русской литературы и фольклора» построена так, что центральное место в ней занимают «портреты» пяти педагогов-учёных: Н. К. Пиксанова, Б. М. Соколова, А. П. Скафтымова, Е. И. Покусаева и высокоодарённой, рано умершей Т. И. Усакиной. Им предпослано «Введение» и статья «Изучение Чернышевского в университете имени Чернышевского». Конце монографии помещены две публикации: «Художественный метод Толстого» А. П. Скафтымова и «Кого готовит университет?» Е. И. Покусаева.

В портретах даны характеристики основных трудов учёных, их научной методологии и педагогических принципов работы со студентами. Читая в последовательности, можно проследить, как развивалась саратовская филологическая школа, как обогащался её научный и педагогический арсенал». (Наст. изд., с. 150).

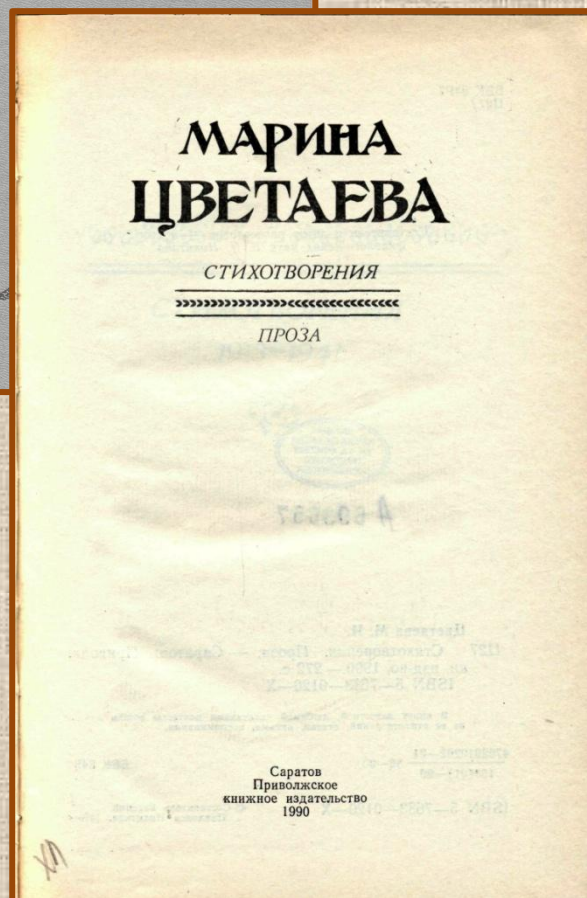
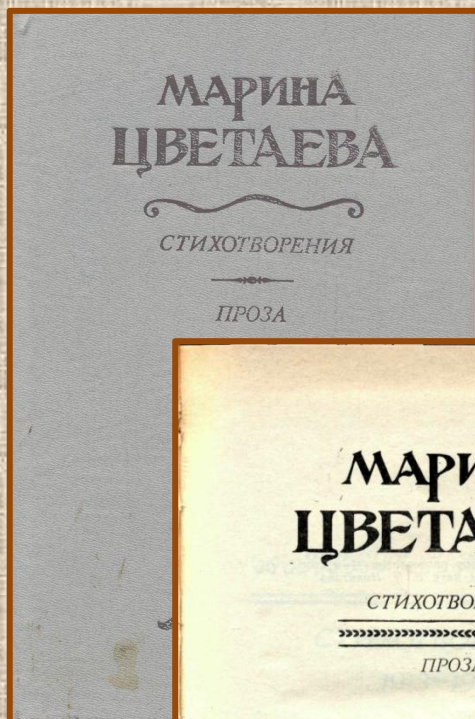


A596642

Никитина, Е. Григорий Боровиков : критико-биографический очерк / Е. Никитина. – Саратов : Приволжское книжное издательство, 1984. – 140, [4] с. – Текст : непосредственный.

Критико-биографический очерк доктора филологических наук, профессора Е. П. Никитиной посвящён старейшему волжскому писателю, отдавшему литературе более полувека. Принадлежа к тому поколению писателей, которому советская власть открыла дорогу в мир искусства, Г. Боровиков отразил грани того сложного процесса, когда биография отдельного человека вливалась в биографию эпохи, – и своей судьбой, и своим творчеством, стремясь осмыслить и запечатлеть пережитое.

«Боровикова никогда не называли ни крестьянским писателем, ни неуклюжим словом «деревещик». Однако, перечитывая его прозу, убеждаешься в том, что деревенское детство и последующие почти непрерывные связи с сельской жизнью определили индивидуальное начало его творчества. Речь идёт и о главных героях прозы писателя, о сюжетах и пейзажах, наконец, о нравственной основе и поэтическом пафосе большинства его произведений». (Наст. изд., с 7).



А693657

Цветаева, М. И. Стихотворения. Проза / М. И. Цветаева ; составитель, автор послесловия Е. П. Никитина. – Саратов : Приволжское книжное издательство, 1990. – 268 с. – (Поэтические родники России). – ISBN 5-7633-0120-X.

«Если сравнить круг почитателей творчества Марины Цветаевой времени появления сборника «Избранное» в 1961 году и громадный спрос на издания её произведений в последнее десятилетие, не удовлетворяемый никакими тиражами, то станет ясно, что сама несопоставимость этих показателей читательского интереса феноменальна. В. Н. Орлов, большой знаток русской поэзии XX века, в труднейших условиях сохранявший её сокровища для читателя и знавший истинную цену цветаевскому дарованию, не без горечи заключал свой вступительный очерк к сборнику: «Не приходится, конечно, ожидать, что сильная, но сложная поэзия Марины Цветаевой станет всеобщим достоянием». Но уже тогда, считал, исследователь, предсказание поэтессы о том, что её стихам «настанет свой черёд», оправдывалось. Сегодня цветаевская тема обрела особую значительность не только для специалистов и издателей». (Наст. изд., с. 245).

A 880253

ФИЛОЛОГИЯ

12

Е.П. НИКИТИНА

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Специальный кабинет по изучению творческого наследия Н.Г. Чернышевского при кафедре русской литературы Саратовского государственного университета появился благодаря счастливым обстоятельствам на перекрестке двух юбилеев — 150-летия со дня рождения писателя и 70-летия Саратовского университета. 18 мая 1978 года состоялось его торжественное открытие. Перед членами Ученого совета выступил с приветственным словом ректор университета А.М. Богомолов. В течение всего года, предшествующего памятной дате, Анатолий Михайлович принимал самое деятельное участие в создании кабинета. Кафедре русской литературы была предоставлена возможность делать необходимые заказы фотолаборатории, художественным мастерским, хозяйственным службам. Совместно с проректорами ректор рассматривал и утверждал проспект оформления кабинета.

Была определена основная тема экспозиции: "Саратовский университет и Николай Гаврилович Чернышевский", в соответствии с которой подбирались материалы, рассказывающие об истории открытия университета и присвоения ему имени Чернышевского, об изучении наследия знаменитого саратовца на кафедрах филологического и исторического факультетов. Книжный фонд кабинета составили несколько десятков томов, в большинстве своем переданные из личных библиотек ученых университета и интеллигенции города. Специально для кабинета были изготовлены фотокопии рукописей Чернышевского и других документов из фондов Дома-музея Чернышевского. Позже кабинет получил в подарок собрание сочинений писателя, подготовленное в свое время Михаилом Николаевичем Чернышевским. Сюда же поступили тома полного собрания сочинений советского времени из личных библиотек профессора А.П. Скафтымова и известного исследователя, большого знатока рукописей Чернышевского Н.А. Алексеева.

С момента открытия университета, а затем и создания музея великого земляка Саратов становится одним из важнейших центров изучения творческого наследия Чернышевского. Все академические аспекты исследования, обеспечивающие историко-литературный анализ, полноту биографии, введение большого круга мемуарных и других документальных материалов, достойно осуществляются на каждом этапе развития гуманитарных наук. С 1958 г. кафедра русской литературы приступила к изданию периодических межвузовских сборников "Н.Г.

A880251, A307878, A880252, A880253, A880254

Никитина, Е. П. Научно-методический кабинет по изучению творческого наследия Н. Г. Чернышевского / Е. П. Никитина. – Текст : непосредственный // Филология : научный сборник, посвящённый памяти Анатолия Михайловича Богомолова. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1996. – С. 12-19. – ISBN 5-292-01947-х.

«Специальный кабинет по изучению творческого наследия Н. Г. Чернышевского при кафедре русской литературы Саратовского государственного университета появился благодаря счастливым обстоятельствам на перекрёстке двух юбилеев – 150-летия со дня рождения писателя и 70-летия Саратовского университета. 18 мая 1978 года состоялось его торжественное открытие. <... >

Была определена основная тема экспозиции: «Саратовский университет и Николай Гаврилович Чернышевский», в соответствии с которой подбирались материалы, рассказывающие об истории открытия университета и присвоения ему имени Чернышевского, об изучении наследия знаменитого саратовца на кафедрах филологического и исторического факультетов». (Наст. изд., с. 12).

А 307950

филология

А.П. СКАФТЫМОВ. НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Е.П. НИКИТИНА

УМОМ И СЕРДЦЕМ

Имя Александра Павловича Скафтымова давно известно и признано в ученом мире России и Запада. Его труды, исследующие художественные шедевры классики, образовали школу, получившую имя скафтымовской и саратовской. Очевидно, что определяющим в этом обозначении является методология и научная методика исследователя, а не место пребывания того или иного литературоведа. Поэтому название «саратовская филологическая школа» предполагает скафтымовское начало.

А.П. Скафтымов родился 11 октября 1890 года в селе Столыпино Вольского уезда Саратовской губернии в семье священнослужителя. В 1909 году, не пройдя полного курса духовной семинарии, он поступил в Варшавский университет, по окончании которого стал преподавателем 1-ой мужской гимназии города Астрахани. Читаем в «Историческом очерке 1-ой мужской гимназии за время с 1806 по 1914 г.», составленном законоучителем гимназии Тихоном Остроумовым: в связи с переездом «А.Д. Печатникова в Киев, преподавателем русского языка допущен окончивший курс в Императорском университете в 1913 году Александр Павлович Скафтымов»¹. Там же указывается, что в 1913 — 14 учебном году в этой же гимназии А.П. Скафтымов вел еще уроки географии². С 1915 года он преподавал в Саратовской гимназии Добровольского, затем, после революции, на рабфаке при университете.

Более трех десятилетий творческая жизнь Скафтымова была связана с тремя учреждениями Саратова — пединститутом, университетом и Домом-музеем Н.Г. Чернышевского. В 1922 году он был утвержден сначала доцентом, затем профессором кафедры русской литературы университета. В последние годы жизни ученого литературные кафедры университета и пединститута были почти полностью укомплектованы его учениками. Саратовских филологов охотно принимали в свои коллективы научные учреждения АН СССР и другие вузы страны. Не было преувеличения в словах Е.И. Покусаева, сказанных на торжественном чествовании Скафтымова в 1947 году, о результатах

А307950

Никитина, Е. П. Умом и сердцем / Е. П. Никитина. – Текст : непосредственный // Филология : межвузовский сборник научных трудов / ответственные редакторы: Ю. Н. Борисов, В. Т. Клоков. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1998. – С. 113-128. – Библиогр. : с. 126-128. – ISBN 5-292-02147-4.

«Имя Александра Павловича Скафтымова давно известно и признано в учёном мире России и Запада. Его труды, исследующие художественные шедевры классики, образовали школу, получившую имя скафтымовской или саратовской. Очевидно, что определяющим в этом обозначении является методология и научная методика исследователя, а не место пребывания того или иного литературоведа. Поэтому название «саратовская филологическая школа» предполагает скафтымовское начало. <...>

Более трёх десятилетий творческая жизнь Скафтымова была связана с тремя учреждениями Саратова – пединститутом, университетом и Домом-музеем Н. Г. Чернышевского. В 1922 году он был утверждён сначала доцентом, затем профессором кафедры русской литературы университета. В последние годы жизни учёного литературные кафедры университета и пединститута были почти полностью укомплектованы его учениками». (Наст. изд., с. 113).

A870281



Читаем классику вместе

“Поэзии
чудесный
гений”

Лирика А. С. Пушкина



Читаем классику вместе

“Поэзии
чудесный
гений”

Лирика А. С. Пушкина

Саратов
ИЦ “Добродея” ГП “Саратовтелефильм”
1999

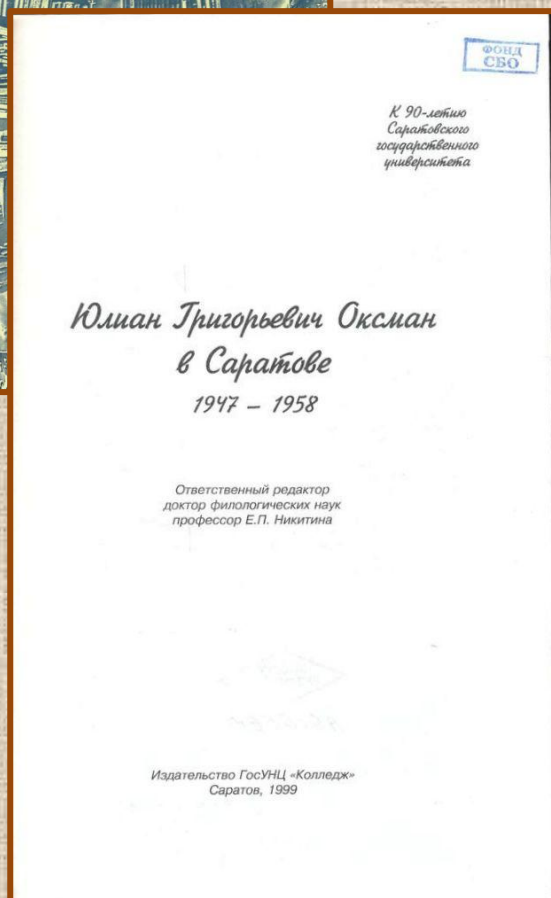
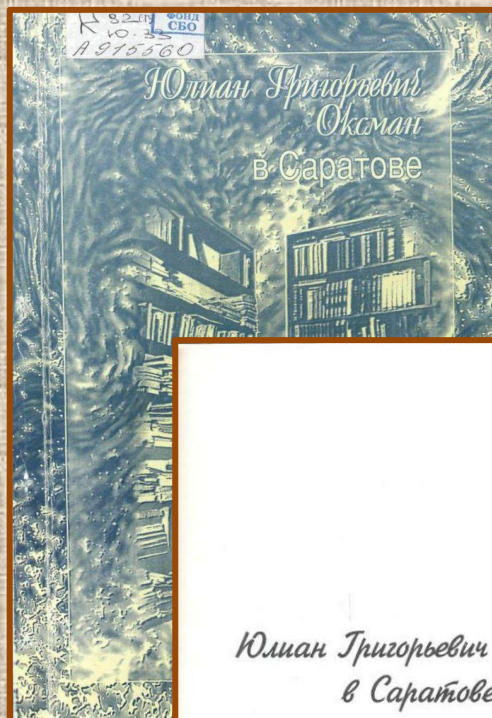


A870281, A870394

«Поэзии чудесный гений» : лирика А. С. Пушкина : учебное пособие / под редакцией Е. П. Никитиной, Ю. Н. Борисова. – Саратов : ИЦ «Добродея» ; ГП «Саратов-телефильм», 1999. – 96 с. – (Читаем классику вместе). – ISBN 5-89489-016-0. – Текст : непосредственный.

«Каждый раз, отмечая пушкинскую годовщину, мы открываем словно бы ещё неизвестные нам страницы. Не потому, что никогда их не читали, а потому что заново прочли. Мир поэзии Пушкина так многообразен и богат, что нельзя охватить всё сразу. И время вдруг ярче высвечивает то одну, то другую грань. Пушкин был сыном своего века. Его художественные создания воплотили умственные и нравственные интересы современников, эмоциональный строй российской жизни. Но он всё время вырывался за пределы сложившегося мировосприятия, открывая новые истоки красоты, гармонии и человеческой мудрости.

Предлагаемая вниманию читателей брошюра посвящена художественному миру лирики Пушкина и построена так, чтобы не отрывать разговор о поэзии от прямого общения с пушкинским словом. Можно сказать, это маленькая «антология» стихотворений Пушкина с комментарием». (Наст. изд., с. 3).



А915560

Юлиан Григорьевич Оксман в Саратове, 1947-1958 / ответственный редактор Е. П. Никитина. – Саратов : ГосУНЦ «Колледж», 1999. – 276, [2] с. : ил. – ISBN 5-900641-72-4. – Текст : непосредственный.

12 января 1995 года исполнилось 100 лет со дня рождения выдающегося учёного, доктора филологических наук, профессора Юлиана Григорьевича Оксмана (1895 – 1970). В Саратове 18-21 октября 1994 года прошла конференция, посвящённая его памяти; организаторами конференции выступили Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, Саратовский государственный педагогический институт им. К. А. Федина и Государственный музей-усадьба Н. Г. Чернышевского. Большинство докладов основывались на материалах саратовского периода научной и педагогической деятельности Ю. Г. Оксмана (1947 – 1958 годы).

Содержание первого раздела монографического сборника определено кругом интересов Ю. Г. Оксмана – учёного и педагога; во втором разделе публикуются письма Юлиана Григорьевича и Антонины Петровны Оксман к саратовцам; авторы третьего раздела посвящают свои статьи по истории русской литературы памяти её талантливейшего исследователя.

Фотографии Ю. Г. Оксмана были сделаны в своё время (1955 – 1958) его учеником Сталем Михайловичем Кассовичем, некоторые из публикуемых снимков появлялись ранее в печатных изданиях без имени фотографа.

Филология

ИЗ ИСТОРИИ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ПУШКИНИАНЫ

Е. П. Никитина

ПУШКИНСКАЯ ТЕМА В ТРУДАХ И ДНЯХ А. П. СКАФТЫМОВА

«Труды и дни» – сложившийся жанр литературоведческого исследования. В предлагаемой вниманию читателя статье это устойчивое обозначение приобретает несколько иное содержание. Нет необходимости объяснять очевидное. Скафтымов не был пушкинистом. В библиографии его трудов всего две публикации, имеющие отношение к Пушкину¹. Но работа вузовского ученого проходит в иных условиях, чем в академическом институте, перед ним стоят особые задачи. В течение десятилетий, читая историю русской литературы с древнейших до новых времён, Александр Павлович выработал свою концепцию развития отечественной литературы и, соответственно, свои взгляды на творческую биографию Пушкина. В его рабочих тетрадях этот исследовательский поиск отражён достаточно убедительно. Публикуемые в настоящем выпуске «Филологии» «Записки к лекции» дают представление об итогах длительных наблюдений, размышлений, историографических исканий, являя собой некий синтез, целостную формулу пушкинского гения.

Имеющиеся в наших руках черновые материалы позволяют утверждать, что Пушкин никогда не исключался из поля зрения ученого и педагога, в некоторые моменты обращение к нему было особенно пристальным и специальным. Кроме публикуемых «Записей» сохранился подробный конспект лекционной лекции Александра Павловича, прочитанной 23 сентября 1936 года. Это и другие незавершенные тексты лекций или развернутые планы к ним, написанные рукой А. П. К. 150-летию юбилея поэта, в 1949 году также самим автором оформлен официальный доклад (рукопись и машинопись), посвященный праздничной дате. Многие рабочие заготовки, сохранившиеся в личном архиве, содержат обстоятельную библиографию (по «Сказкам», например), цитаты из писем Пушкина и мемуаров современников, конспективные выписки из литературно-критических статей известных критиков.

Особая группа черновилов – более 30-ти «листочков», свидетельствующих о пристальном чтении текстов Пушкина и, прежде всего, лирики. Некоторые стихотворения переписаны полностью, каждая строфа и отдельные строки сопровождаются комментариями. Трудно установить, частями какого целого стали бы эти наброски. Анализ ведется целенаправленно и объективно. Такова была система работы Скафтымова и как преподавателя, и как исследователя. Тщательная всесторонняя подготовительная работа по всем направлениям: изучение внутреннего состава текста в литературных, историко-критических, исторических источниках его возникновения. Известно, какое богатейшее содержание хранил арматовский, толстовский и черновские «черновые заготовки» ученого, в извлечениях опубликованные в саратовских изданиях². Их изначальное предназначение, главный адрес – работа в студенческой аудитории, что мы также неоднократно подтверждали, публикуя работы о лекционных курсах и спецкурсах Скафтымова, о значении его научно-педагогического наследия³.

Выявление примых и косвенных связей между преподаванием и научными трудами можно было бы продолжить специально. Такая работа еще предстоит. Она нужна не только для выявления потоков как выходящего свидетельством высочайшего уровня культуры профессионального мышления и глубины эрудиции. Ценность заключается и в том, что скафтымовские штудии хранят тайну духовной жизни, необыкновенного эстетического дара, личной судьбы человека, остававшегося верным своему призванию и в редкие счастливые дни жизни, и в годы страшных напастей времени, в периоды учительской изнуренности, изнуренности условий материального существования, в состоянии юной контрастной душевной молодости.

И, вероятно, именно в Пушкине он находил внутреннюю опору, основу «самостоятельности» во всех трудах и днях. Не раз уже раскрывалось значение нелитературного влияния Пушкина на рус-

А904042, А904329

Никитина, Е. П. Пушкинская тема в трудах и днях А. П. Скафтымова / Е. П. Никитина // Филология : межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 5. Пушкинский / ответственные редакторы : Ю. Н. Борисов, В. Т. Клоков. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2000. – С. 5-21. – ISSN 1608-6538.

«Труды и дни» – сложившийся жанр литературоведческого исследования. В предлагаемой вниманию читателя статье это устойчивое обозначение предвещает несколько иное содержание. Нет необходимости объяснять очевидное: Скафтымов не был пушкинистом. В библиографии его трудов всего две публикации, имеющие отношение к Пушкину. Но работа вузовского учёного проходит в иных условиях, чем в академическом институте, перед ним стоят особые задачи. В течение десятилетий, читая историю русской литературы с древнейших до новых времён, Александр Павлович выработал свою концепцию развития отечественной литературы и, соответственно, свои взгляды на творческую биографию Пушкина. В его рабочих тетрадях этот исследовательский поиск отражён достаточно убедительно. Публикуемые в настоящем выпуске «Филологии» «Записки к лекции» дают представление об итогах длительных наблюдений, размышлений, историографических изучений, являя собой некий синтез, целостную формулу пушкинского гения». (Наст. изд., с. 5).

A883114

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского

Филологические этюды

Сборник научных статей молодых ученых,
посвященный 100-летию со дня рождения

ИЗ ИСТОРИИ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ПУШКИНИАНЫ

Е. П. Никитина

ПУШКИНСКАЯ ТЕМА В ТРУДАХ И ДНЯХ А.П. СКАФТЫМОВА

«Труды и дни» – сложившийся жанр литературоведческого исследования. В предлагаемой вниманию читателя статье это устойчивое обозначение проследит несколько иное соотношение. Нет необходимости объяснять очевидное. Скафтымов не был пушкинистом. В библиографии его трудов всего две публикации, имеющие отношение к Пушкину¹. Но работа вузовского ученого, прокладывая путь в академическое институте, перед ним стоит особая задача. В течение десятилетий, читая историю русской литературы с древнейших до новых времен, Александр Павлович выработал свою концепцию развития отечественной литературы и, соответственно, свои взгляды на творческую биографию Пушкина. В его рабочих тетрадях этот исследовательский поиск отражен достаточно убедительно. Публикуемые в настоящем выпуске «Филологин» «Записки к лекции» дают представление об итогах длительных изысканий, размышлений, историографических, научных, а также о своей манере синтеза, целостную формулу пушкинского гения.

Имеющиеся в наших руках черновые материалы позволяют утверждать, что Пушкин никогда не исключался из поля зрения ученого и педагога, в некоторые моменты обращение к нему было особенно пристальным и специальным. Кроме опубликованных «Записок» сохранился подробный комплекс публикаций, включая Александр Павлович, прочитанной 23 сентября 1936 года. Есть и другие незавершенные тексты, десяти или разрозненные главы к ним, написанные рукой А.П. К 150-летию юбилея поэта, в 1949 году также самим автором оформлен официальный доклад (рукопись и машинопись), посвященный праздничной дате. Многие рабочие заготовки, сохранившиеся в личном архиве, содержат обстоятельную библиографию (по «Сказкам», например), цитаты из писем Пушкина и мемуаров современников, конспективные выписки из литературно-критических статей известных критиков.

Особая группа черновилов – более 30-ти «листочков», свидетельствующих о пристальном чтении текстов Пушкина и, прежде всего, лирики. Некоторые стихотворения переписаны полностью, каждая строфа и отдельные строки сопровождаются комментариями. Трудно установить, частями какого целого стали бы эти наброски. Анализ ведется целенаправленно и объективно. Такова была система работы Скафтымова и как преподавателя, и как исследователя. Тщательная всесторонняя подготовительная работа по всем направлениям: изучение внутреннего состава текста в литературных, психологических, исторических источниках его возникновения. Известно, какое богатейшее содержание хранят черновиловские, толстовские и чернышевские заготовки ученого, в извлечениях опубликованные в саратовских изданиях². Их изначальное предназначение, главный адрес – работа в студенческой аудитории, что мы также неоднократно подтверждали, опубликовав работу о лекционных курсах и списочниках Скафтымова, о значении его научно-педагогического наследия³.

Выявление прямых и косвенных связей между преподаванием и научными трудами можно было бы продолжать специально. Такая работа еще предстоит. Она нужна не только для назначения поощрений как наиболее высокоуровневого уровня культуры профессионального мышления и глубины эрудиции. Ценность заключается и в том, что скафтымовские студия хранят тайну духовной жизни, необыкновенного эстетического дара, личной судьбы человека, оставшегося верным своему призванию и в редкие счастливые дни жизни, и в годы страшных напастей времени, в периоды унизительных, изуродующих условий материального существования, в состоянии его возраставшей душевной боли.

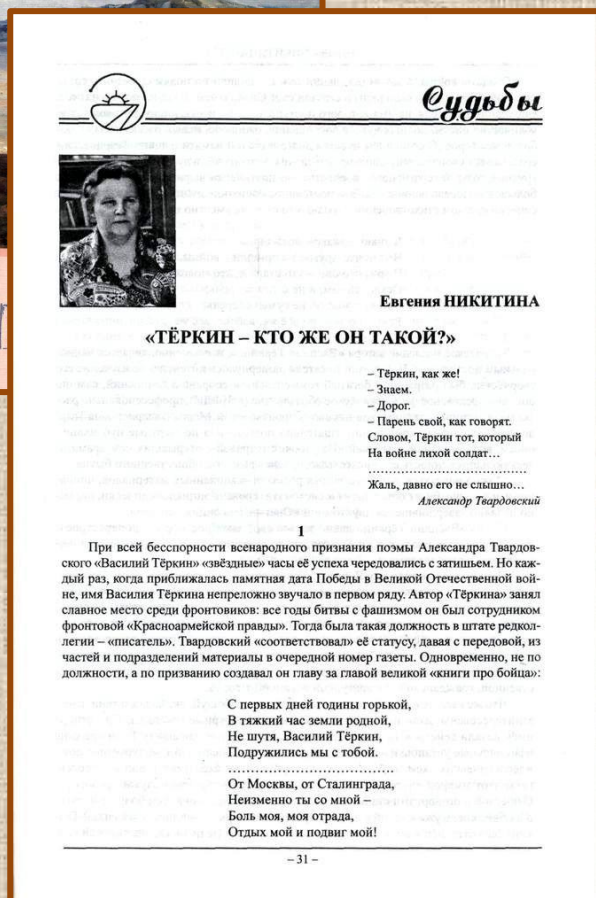
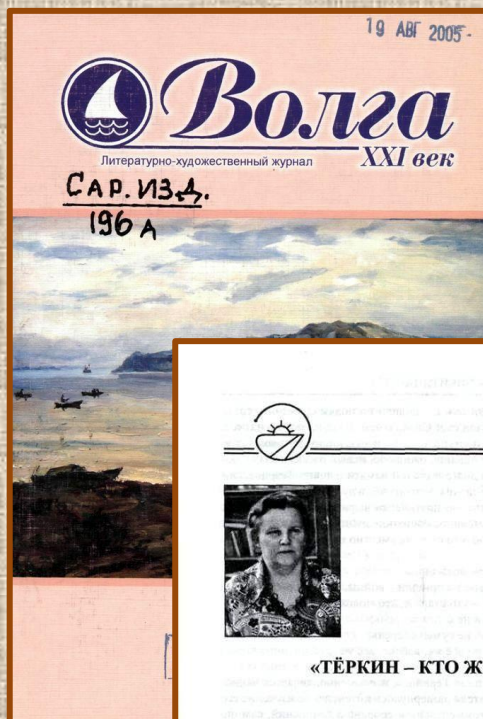
И, вероятно, именно в Пушкине он находил внутреннюю опору, основу «самостоятельности» в своих трудах и днях. Не раз уже раскрывалось значение нелитературного влияния Пушкина на рус-

A883064, A883113, A883114

Никитина, Е. П. Что я помню о Григории Александровиче Гуковском / Е. П. Никитина. – Текст : непосредственный // Филологические этюды : сборник научных статей молодых учёных, посвященный 100-летию со дня рождения Г. А. Гуковского. / редакционная коллегия : В. В. Прозоров, В. Е. Гольдин, Ю. Н. Борисов [и др.]. – Саратов : Издательство Саратовского университета. – 2003. – Выпуск 6. – С. 3-15. – Библиогр. : с. 15. – ISBN 5-292-03040-6.

«Мне выпало счастье близкого общения с Григорием Александровичем. В 1944-45 учебном году для студентов первого курса кафедрой русской литературы были объявлены темы факультативных научных семинаров: А. П. Скафтымовым по творчеству Чернышевского, Е. И. Покусаевым по Салтыкову-Щедрину, Г. А. Гуковским по Пушкину. <... >

Григорий Александрович объявил вступительный коллоквиум по исследовательским трудам о Пушкине. Были предложены монографии Ю. Н. Тынянова «Архаисты и новаторы», Б. С. Мейлаха «Пушкин и русские романтики» и 16-17 том «Литературного наследства», посвященный Пушкину. Большой амбициозный список записавшихся (к Гуковскому, конечно, не к «Пушкину») стал быстро сокращаться, уплотняться после первого знакомства с объёмными фолиантами». (Наст. изд., с. 3-4).



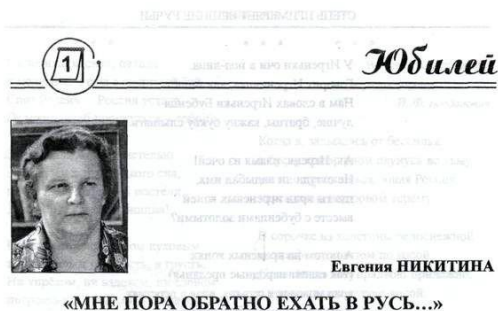
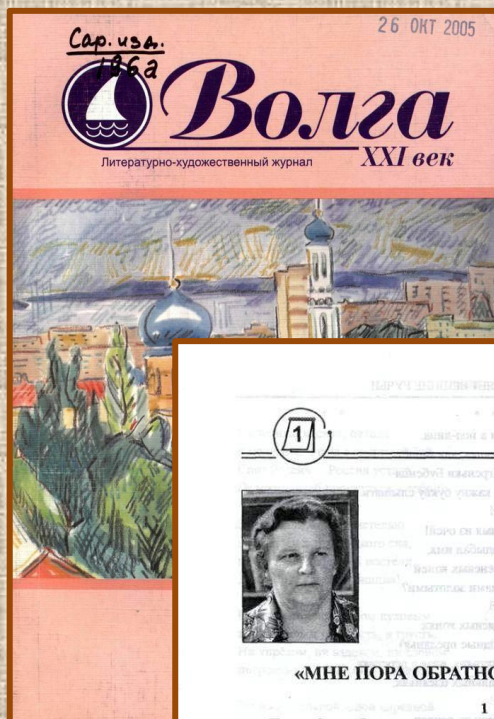
Никитина, Е. «Тёркин – кто же он такой?» / Евгения Никитина. – Текст : непосредственный // Волга – XXI век. – 2005. – № 5-6. – С. 31-64.

«При всей бесспорности всенародного признания поэмы Александра Твардовского «Василий Тёркин» «звёздные» часы её успеха чередовались с затишьем. Но каждый раз, когда приближалась памятная дата Победы в Великой Отечественной войне, имя Василия Тёркина непреложно звучало в первом ряду. Автор «Тёркина» занял славное место среди фронтовиков: все годы битвы с фашизмом он был сотрудником фронтовой «Красноармейской правды». Тогда была такая должность в штате редколлегии – «писатель». Твардовский «соответствовал» её статусу, давая с передовой, из частей и подразделений материалы в очередной номер газеты. Одновременно, не по должности, а по призванию создавал он главу за главой великой «книги про бойца»:

С первых дней години горькой,
В тяжкий час земли родной,
Не шутя, Василий Тёркин,
Подружились мы с тобой.

.....

От Москвы, от Сталинграда,
Неизменно ты со мной –
Боль моя, моя отрада,
Отдых мой и подвиг мой!» (Наст. изд., с. 31).



Позия Сергея Есенина от первых опытов до классических образцов – о родине, о Руси. Русь – постоянный источник поэтических вдохновений и свершений Есенина. Это истина положительно стародавняя и бесспорная. Оставляет ли она читателю возможность новых осмыслений и впечатлений, да ещё в наши дни осторожного или, прямо сказать, негативного отношения к разным спектрам патриотических идей? Думается, что не только оставляет, но сегодня и вновь востребована.

Художественный образ Руси у Есенина многогранен, то одноплавно пафосен, то противоречив в своём звучании. Так распорядились жизнью поэта обстоятельства, общие и личные. Грандиозные исторические катаклизмы, «неслыханные перемены, невиданные мятежи» захватывали в свой водоворот каждую человеческую жизнь. Литературная эпоха огненного рубежа Октября семнадцатого года была насыщена открытыми схватками между многочисленными школами и объединениями. Драгоценный поэтический дар Есенина подвергался испытаниям в пылу низвержения традиций, демонстративных новаций, в условиях политического агрессивного официоза советского времени. В период осознания своего политического призвания он, только ещё входивший в столпную литературную среду, более чем другие молодые поэты испытывал навязчивое mentorство искусственных профессионалов, а позднее, в годы признания и славы – амбициозные бесцеремонные поучения ангажированных властью критиков-дилетантов. Вместе с тем время Есенина-поэта отмечено расцветом талантов в искусстве. Нельзя не оценить богатейший круг имен «первого» ряда, с кем посчастливилось общаться Есенину во всю пору его жизни. Сам поэт «зарегистрировал» в посвящениях, письмах, статьях такой перечень, который не может не впечатлять: А. Блок, А. Белый, М. Горький, З. Гиппиус, Д. Filosofov, Д. Мережковский, В. Брюсов, С. Городецкий, В. Маяковский, Р. В. Иванов-Разумник, Вс. Иванов, Б. Пильняк, Н. Никитин, Вл. Кириллов, И. Бабель, Б. Пастернак, Т. Табидзе, А. Воронский и другие. Можно было бы и продолжить, назвав имена учёных-филологов, редакторов журналов, газет, издательств, где печатался Есенин. Полное собрание сочинений Сергея Есенина¹ в бога-

¹ Есенин С. А. Полн. собр. соч.: В 7 т. М., 1995–1999. Далее есенинские тексты приводятся по этому изданию. Первая цифра обозначает том, следующие – страницы.

Никитина, Е. «Мне пора обратно ехать в Русь...» / Евгения Никитина. – Текст : непосредственный // Волга – XXI век. – 2005. – № 9-10. – С. 100-134.

«Поэзия Сергея Есенина от первых опытов до классических образцов – о родине, о Руси. Русь – постоянный источник поэтических вдохновений и свершений Есенина. Это истина положительно стародавняя и бесспорная. Оставляет ли она читателю возможность новых осмыслений и впечатлений, да ещё в наши дни осторожного или, прямо сказать, негативного отношения к разным спектрам патриотических идей? Думается, что не только оставляет, но сегодня и вновь востребована.

Художественный образ Руси у Есенина многогранен, то одноплавно пафосен, то противоречив в своём звучании. Так распорядились жизнью поэта обстоятельства, общие и личные. Грандиозные исторические катаклизмы, «неслыханные перемены, невиданные мятежи» захватывали в свой водоворот каждую человеческую жизнь. Литературная эпоха огненного рубежа Октября семнадцатого года была насыщена открытыми схватками между многочисленными школами и объединениями. Драгоценный поэтический дар Есенина подвергался испытаниям в пылу низвержения традиций, демонстративных новаций, в условиях политического агрессивного официоза советского времени». (Наст. изд., с. 100).

А966260

**Е. П. НИКИТИНА
О. А. ХВОСТОВА**

Учебно-методические материалы по курсу
«История русской литературы XIX в. Ч. 1
(А. С. Пушкин, «Пушкинская плеяда», М. Ю. Лермонтов,
А. В. Кольцов, поэты 1830-х годов)»

А. В. Кол

САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И ЖУРНАЛИСТИКИ
Кафедра истории русской литературы и фольклора

Е. П. НИКИТИНА, О. А. ХВОСТОВА

Учебно-методические материалы по курсу
«История русской литературы XIX в. Ч. 1
(А. С. Пушкин, «Пушкинская плеяда», М. Ю. Лермонтов,
А. В. Кольцов, поэты 1830-х годов)»

Саратов
2006

А966260

Никитина, Е. П. Учебно-методические материалы по курсу «История русской литературы XIX в. Ч. 1 (А. С. Пушкин, «Пушкинская плеяда», М. Ю. Лермонтов, А. В. Кольцов, поэты 1830-х годов)» / Е. П. Никитина, О. А. Хвостова ; ответственный за выпуск А. В. Зюзин. – Саратов, 2006. – 14 с. – Текст : непосредственный.

«Дисциплина входит в состав многосеместрового курса «Истории русской литературы» и читается на втором курсе (4-й семестр) для студентов дневной формы обучения русского отделения.

Пушкинская эпоха традиционно выделяется в отечественной филологической науке как смысловой и художественный центр, формирующий национальные черты русской литературы и логику литературных процессов на последующие два столетия. Это определяет структуру изучения курса. Он ориентирован на освоение важнейших культурно-исторических, философских и эстетических предпосылок возникновения художественных методов эпохи (романтизм, кризис романтического художественного сознания и формирование реализма), которые проецируются на монографическое изучение творчества А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, А. В. Кольцова и опираются на анализ классических текстов». (Наст. изд., с. 3).

А970871

ЯЗЫК ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Е.П. Никитина
Саратов

СЕМАНТИКО-СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ
ЛИРИЧЕСКОГО ЖАНРА
(из опыта пушкинских штудий)

Процесс трансформации лирических жанров в творчестве Пушкина отчетливо проступает в стихотворениях, предполагающих женский адресат. Этот жанрово-тематический ряд богат, разнообразен. Он отражает общую динамику художественного мира поэта и проявляется в непрерывно меняющихся ключевых семантико-стилистических формулах. Высокий строй романтических чувств закономерно порождал возвышенный стилистический ореол. Идеальному предмету поклонения – гению чистой красоты, соответствовали торжественность воспевания, сдержанная патетика и нежная мелодия поэтической речи. В длительный период работы над романом «Евгений Онегин» преодоление утвердившихся с начала века жанрово-стилистических, языковых канонов совершалось и в лирике. «Прионегинская» лирика служила некоторым образом экспериментальной «базой», пробой пера в поисках художественной новизны постижения «жизни действительной».

Роман, в свою очередь, служил истоком в открытии новых возможностей малых лирических жанров. Теперь лирические стихотворения, посвященные женщинам, уже не размещаются в традиционных границах любовной лирики, хотя именно в этой сфере возникают ее бессмертные шедевры. «Татьяны милый идеал» соседствует с многочисленными полнокровно и эскизно воссозданными женскими типажам, включенными в конкретную среду обитания, в обычные житейские обстоятельства, в буднично текущее время – балы, деревенские именины, московские гостиные, петербургские салоны. Не раз отмечалось исследователями семантико-стилистическое сходство «альбомных» стихов тригорским барышням и фрагментов «деревенских» глав «Евгения Онегина». Краткие диалоги, обмен репликами в светском женском кругу седьмой главы и индивидуально и типологически выразительны. Изобразительное мастерство Пушкина, обретенное в романе, достигает неподражаемого совершенства и в микропространстве параллельного лирического текста. Один из примеров тому – соотнесенность беседы Татьяны с няней в третьей главе романа (1824) и послания Пушкина «Няне» (1826). Глубина цельной натуры няни, тревога

А969454, А970871

Никитина, Е. П. Семантико-стилистическая трансформация лирического жанра (из опыта пушкинских штудий) / Е. П. Никитина. – Текст : непосредственный // Язык художественной литературы. Литературный язык : сборник статей к 80-летию Мары Борисовны Борисовой / Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского. – Саратов : Научная книга, 2006. – С. 190-194. – ISBN 5-9758-0221-0. – Текст : непосредственный.

«Процесс трансформации лирических жанров в творчестве Пушкина отчетливо проступает в стихотворениях, предполагающих женский адресат. Этот жанрово-тематический ряд богат, разнообразен. Он отражает общую динамику художественного мира поэта и проявляется в непрерывно меняющихся ключевых семантико-стилистических формулах. Высокий строй романтических чувств закономерно порождал возвышенный стилистический ореол. Идеальному предмету поклонения – гению чистой красоты, соответствовали торжественность воспевания, сдержанная патетика и нежная мелодия поэтической речи. В длительный период работы над романом «Евгений Онегин» преодоление утвердившихся с начала века жанрово-стилистических, языковых канонов совершалось и в лирике». (Наст. изд., с. 190).



100-летию
Саратовского университета
посвящается

**Саратовский текст
Семена Людвиговича Франка**

Саратовский университет приближается к своему столетию и настоящей публикацией открывает серию юбилейных изданий, посвященных прожитым годам.

Наши гуманитарные истоки — в 1917/18 учебном году, когда через восемь лет после открытия Саратовского Императорского Николаевского университета, в канун Октябрьской революции решением Временного правительства России был создан историко-филологический факультет — первая образовательная структура подобного рода на огромной территории юго-востока европейской части страны.

Первым деканом только что открытого факультета стал Семен Людвигович Франк (1877–1950). Новый факультет Франк создавал вместе с учеными-педагогами, имена которых хорошо известны сегодня в разных сферах гуманитарных знаний.

«Внешний ход» своей жизни в саратовский период С.Л. Франк на склоне лет опишет так: «Летом 1917 г. при временном правительстве было решено основать новые факультеты при Саратовском университете (до того там существовал только медицинский факультет). Это было, когда министром народного просвещения был Сергей Федорович Ольденбург, товарищем министра по делам высшей школы — Влад<имир> Ива<нович> Вернадский, а председателем комиссии по устройству новых факультетов был назначен Ива<ан> Мих<айло-вич> Гревс. Так как все прое меня хорошо знали, а И.М. Гревс любил и ценил меня, то мне было предложено стать первым деканом (и ординар-

А965827, А965828, А965829, А965830, А966580

Никитина, Е. П. История одной «Тетради» (о судьбе рукописей С. Л. Франка) / Е. П. Никитина. – Текст : непосредственный // Франк, С. Л. Саратовский текст / С. Л. Франк ; составители : А. А. Гапоненков, Е. П. Никитина. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2006. – С. 16-30. – ISBN 5-292-03507-6.

«Тетрадь Семёна Людвиговича Франка, содержащая его дневник с 31 декабря 1901 года по 23 июня 1902 года и научные тексты более поздних лет, явилась из небытия в 1999 году. Тайна её долголетнего анонимного существования, вероятно, не будет никогда раскрыта. Но где она оказалась? И как попала в наши руки, не вызвав сначала к себе особого интереса? История, требующая неторопливого рассказа и отнюдь не с целью занимательного распутывания интриги. Не впервые в сопоставлении частных фактов, отдельных человеческих судеб, в осмыслении неслучайных случайностей открываются вещи общезначимые. Сохранившаяся тетрадь свидетельствует о том, что во все годы повсеместных гонений, вынужденного молчания в Саратове были люди, чья духовная жизнь находилась в сфере внутреннего притяжения и открытий Франка». (Наст. изд., с. 16).

А989349

ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ
ВЫСТУПЛЕНИЯ
Р.В. ИВАНОВА-РАЗУМНИКА
В ЖУРНАЛЕ «ЗАВЕТЫ»

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского

ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ
ВЫСТУПЛЕНИЯ
Р.В. ИВАНОВА-РАЗУМНИКА
В ЖУРНАЛЕ «ЗАВЕТЫ»

Рекомендовано учебно-методическим объединением
по классическому университетскому образованию
в качестве учебного пособия для студентов
высших учебных заведений, обучающихся по направлению 031000
и специальности 031001 – «Филология»

Под редакцией профессора Е.П. Никитиной,
доцента И.А. Книгина

Издательство Саратовского университета
2007

А975838, А989349

Литературно-критические выступления

Р. В. Иванова-Разумника в журнале «Заветы» : учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению 031000 «Филология» / составитель, автор вступительной статьи и примечаний Н. В. Новикова ; под редакцией Е. П. Никитиной, И. А. Книгина. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2007. – 265 с. : ил. – ISBN 978-5-292-03714-9. – Текст : непосредственный.

Цель настоящего пособия – познакомить читателя со статьями Р. В. Иванова-Разумника (1878-1946), литературного редактора и ведущего критика журнала «Заветы». Выступления Р. В. Иванова-Разумника в этом общественно-литературном ежемесячнике, переиздаваемые впервые после более чем восьмидесятилетнего перерыва, не утрачивают актуальности, содержат ростки современного осмысления литературного движения начала 1910-х гг. Пособие призвано служить подспорьем в изучении истории русской литературы и критики XIX – XX вв., истории журналистики и теории литературы.

Для студентов, аспирантов, преподавателей факультетов филологии и журналистики, а также всех, кто стремится к воссозданию объективной картины литературного процесса вековой давности.

A913017

А.П. СКАФТЫМОВ

*Собрание
сочинений*

СОДЕРЖАНИЕ

Е.П. Никитина. Умом и сердцем (предисловие)

5

К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы

23

Поэтика и генезис былин

49

<Рецензия на книги о былинах>

371

Н.А. Добролюбов о фольклоре

377

Белинский и устное народное творчество

395

Примечания

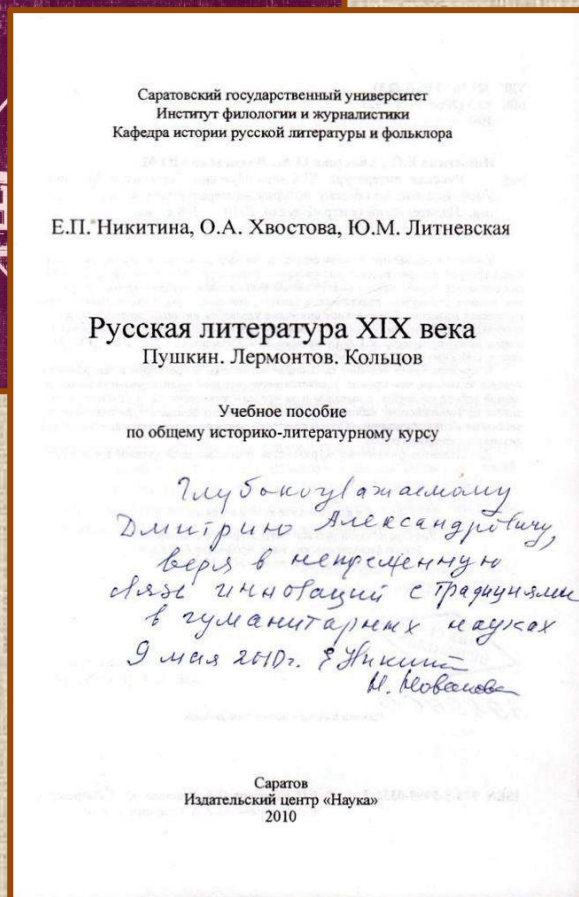
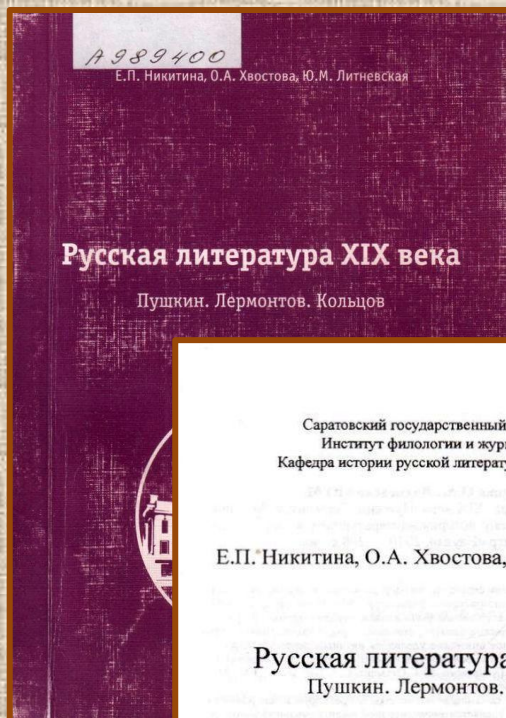
426

A913016, A913017, A913018

Скафтымов, А. П. Собрание сочинений : в 3 томах / А. П. Скафтымов ; составители : Ю. Н. Борисов, А. В. Зюзин ; автор вступительной статьи Е. П. Никитина. – Самара : Век #21, 2008. – Том 1. – 443, [1] с. – ISBN 5-182-7654-2. – Текст : непосредственный.

Творчество выдающегося литературоведа, профессора Саратовского университета Александра Павловича Скафтымова (1890 – 1968) пользуется широкой известностью и признанием научного филологического сообщества. Его труды по фольклористике, по теории и истории литературы обрели статус исследовательской классики.

Предлагаемый состав трёхтомного, наиболее полного к настоящему времени, собрания трудов А. П. Скафтымова отражает основные направления исследовательской мысли учёного, его творческую эволюцию и вклад в отечественное литературоведение и фольклористику. Традиционный корпус наиболее известных работ, утвердившийся в авторских сборниках 1958 и 1972 гг., существенно дополнен разножанровыми исследовательскими работами, ранее не переиздававшимися или сохранившимися в рукописях А. П. Скафтымова.



A989400

Никитина, Е. П. Русская литература XIX века. Пушкин. Лермонтов. Кольцов : учебное пособие по общему историко-литературному курсу / Е. П. Никитина О. А. Хвостова, Ю. М. Литневская. – Саратов : Издательский центр «Наука», 2010. – 205, [3] с. : ил. – ISBN 978-5-9999-0332-7. – Текст : непосредственный.

Учебное пособие продолжает серию научно-методических изданий, выпускаемых кафедрой истории русской литературы и фольклора с 60-х годов прошлого века. Все основные формы работы со студентами были даны в опубликованных разработках: лекции, спецкурсы, практические занятия, спецсеминары, фольклорная и педагогическая практики. Специальное внимание уделялось научным рекомендациям по курсовым и дипломным сочинениям. Вся система работы со студентами строилась с учётом опыта профессоров: Г. А. Гуковского, Ю. Г. Оксмана, С. А. Щегловой, Т. М. Акимовой, Е. И. Покусаева, А. П. Скафтымова.

В предложенном пособии сложившаяся система, корректируясь, сохраняется. Больше внимания, чем прежде, уделяется внеаудиторной индивидуальной и коллективной работе студентов, с выходом за пределы университета. В кратком путеводителе по Пушкинскому кабинету характеризуются его фонды с практическими советами по их использованию. Статьи во второй части пособия содержат конкретный анализ поэтических текстов.

A984264

ФІЛІА ЛОГОУ

Раздел 4 ПУБЛИКАЦИИ

Е.П. Никитина, О.А. Хвостова, А.А. Гапоненков
**А.П. Скафтымов о «Полтаве» Пушкина.
Страницы рукописи**

Публикация творческого наследия, рукописных текстов А.П. Скафтымова – крупное научное дело, которое вот уже много лет осуществляется на филологическом факультете, теперь Институте филологии и журналистики СГУ¹, по инициативе Е.И. Покусаева, А.П. Медведева, Ю.Г. Оксана. В Научной библиотеке СГУ была начата работа по составлению библиографии, систематическому описанию фонда А.П. Скафтымова². Собрать и прочитать рабочие записи, письма Скафтымова – задача эта носит отнюдь не только мемориально-исторический характер, в каждой строчке рукописей проявлены особый характер личности, филологический талант замечательного ученого, строгость и объективность методологических установок, понимание внутреннего «состава» художественного произведения, его эмоционального тона.

В прижизненных публикациях Скафтымова находим всего лишь одну концептуальную пушкиноведческую статью³. Публикация же неизвестных

¹ Новые публикации текстов А.П. Скафтымова см.: Методология и методика изучения русской литературы и фольклора: Ученые-педагоги саратовской филологической школы / Под ред. проф. Е.П. Никитиной. Саратов, 1984; Из переписки А.П. Скафтымова и Ю.Г. Оксана / Предисл., сост. и подг. текстов А.А. Жук. Публ. В.В. Прозорова // Russian Studies. Ежеквартальник русской филологии и культуры. СПб., 1995. Вып. 2. С. 255-325; А.П. Скафтымов. Новые материалы // Филология. Саратов, 1998. Вып. 2. С. 112-184; А.П. Скафтымов. Новые материалы // Известия Саратов. ун-та. Серия Филология. Журналистика. 2005. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. Вып. 1/4. Т. 5. С. 34-73; Скафтымов А. Драмы Чехова / Предисл., подг. текста и примеч. А.А. Гапоненкова // Волга. 2000. № 2-3. С. 132-147; Новикова Н. А.П. Скафтымов: «Чехов и Толстой» (Постановка проблемы. Подготовительные материалы) // Вестник СПб. ун-та. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. Вып. 3. Ч. 2. Сентябрь 2008. С. 82-92 и др.

² См.: Коллекция книг и эпистолярный архив А.П. Скафтымова в фондах Зональной научной библиотеки Саратовского университета / Отв. ред. В.А. Артисенвич. Саратов, 1981. Авторы статей: А.А. Жук, П.А. Супониничка, Н.А. Попкова.

³ См.: Скафтымов А. К постановке вопроса о романтизме Пушкина // Научный ежегодник за 1955 год. Филологический факультет. Отдельный оттиск. Саратов, 1958. С. 8-14.

A984263, A984264

Никитина, Е. П. А. П. Скафтымов о «Полтаве» Пушкина. Страницы рукописи / Е. П. Никитина, О. А. Хвостова, А. А. Гапоненков. – Текст : непосредственный // Філіа Логоу: сборник научных статей в честь 70-летия профессора Валерия Владимировича Прозорова. – Саратов : Издательский центр «Наука», 2010. – С. 326-327. – Библиогр. в сносках. – ISBN978-5-9999-0330-3.

«Публикация творческого наследия, рукописных текстов А. П. Скафтымова – крупное научное дело, которое вот уже много лет осуществляется на филологическом факультете, теперь Институте филологии и журналистики СГУ, по инициативе Е. И. Покусаева, А. П. Медведева, Ю. Г. Оксана. В Научной библиотеке СГУ была начата работа по составлению библиографии, систематическому описанию фонда А. П. Скафтымова. Собрать и прочитать рабочие записи, письма Скафтымова – задача эта носит отнюдь не только мемориально-исторический характер, в каждой строчке рукописей проявлены особый характер личности, филологический талант замечательного учёного, строгость и объективность методологических установок, понимание внутреннего «состава» художественного произведения, его эмоционального тона». (Наст. изд., с. 326).

A 989859

Н.Г. Чернышевский

Статьи, исследования и материалы

Е.П. Никитина

**«Я К ВАМ ПИШУ – ЧЕГО ЖЕ БОЛЕ?»
(ИЗ ПИСЕМ ТАТЬЯНЫ УСАКИНОЙ)¹**

Бережно храню, читаю и перечитываю письма Татьяны Усакиной ко мне с 1957 по 1965 годы. Должна сказать об обстоятельствах, объясняющих интенсивность нашей переписки, работавших на кафедре истории русской литературы СГУ в одно и то же время. Будучи женой кадрового офицера, в течение нескольких лет я была включена в расписание занятий только один семестр, ведя кочевую жизнь по месту службы мужа, его учебы в военной академии и т. д. Татьяна тоже часто бывала в отъезде, активно сотрудничая с московскими и петербургскими научными изданиями, выступая на столичных и региональных конференциях.

В прослушанном нами докладе А.А. Демченко «Научное творчество Т.И. Усакиной» раскрыты масштаб, глубина, новизна историко-ведческих открытий Татьяны Усакиной, осуществленных за горестно короткий срок ее жизни. Об Усакиной – ученом, педагоге и замечательно человеке – ее коллегами, сверстниками, учениками написано немало. Статья и библиографические данные о Т.И. Усакиной опубликованы в сборнике «Литературоведы Саратовского университета 1917–2009»². К 100-летию СГУ издана монография А.А. Демченко «Саратовский государственный университет и Н.Г. Чернышевский»³ в которой Т.И. Усакиной, в соответствии с избранной автором структурой книги, посвящена отдельная глава, достоинство которой не только в пристальном объективном прочтении научного наследия, но и в личности исследователя⁴.

Письма Татьяны, их исповедальность, взволнованный рассказ о каждом деле – предстоящем, выполненном или только задуманном, общезначимы и, не побоюсь такого слова, – эпохальны.

Мне как адресату публикуемых и цитируемых писем все-таки необходимо сделать предварительное замечание. Не очень большая разница в возрасте была у Татьяны – я была старше Татьяны и ее сверстников «на войну». В июле 1941 года мы – недавние семиклассники – полюли просо в Екатериновском совхозе, а Татьяна Усакина, Алла Жук и Гая Антонио-ва учились в младших классах или только собирались учиться. Поэтому нас разделял возраст, «жизненный опыт», иное отношение к происходящему и, само собою, нрав. Моя трудовая и семейная жизнь, маленькие дочки (пишу об этом, потому что это были друзья Татьяны и адресаты ее веселых ласковых писем) определяли «почтительную» форму обращения ко мне по имени-отчеству – Евгения Павловна. В то время как своих одноклассок звали запросто по имени или даже «полумени».

A989859, A989860

Никитина, Е. П. «Я к Вам пишу – чего же боле?»
(из писем Татьяны Усакиной) / Е. П. Никитина. –
Текст : непосредственный // Н. Г. Чернышевский.
Статьи, исследования и материалы : сборник науч-
ных трудов / Саратовский государственный универ-
ситет имени Н. Г. Чернышевского, Муниципальное
учреждение культуры «Музей-усадьба Н. Г. Черны-
шевского» ; ответственный редактор А. А. Демчен-
ко. – Вып. 18. – Саратов : АРМК Софит, 2012. – С. 87-
100. – ISBN 978-5-999-1404-0.

«Бережно храню, читаю и перечитываю письма
Татьяны Усакиной ко мне с 1957 по 1965 годы. Должна
сказать об обстоятельствах, объясняющих
интенсивность нашей переписки, работавших на
кафедре истории русской литературы СГУ в одно и
то же время. Будучи женой кадрового офицера, в
течение нескольких лет я была включена в
расписание занятий только один семестр, ведя
кочевую жизнь по месту службы мужа, его учёбы в
военной академии и т. д. Татьяна тоже часто
бывала в отъезде, активно сотрудничая с
московскими и петербургскими научными
изданиями, выступая на столичных и региональных
конференциях». (Наст. изд., с. 87).

А989332



Н

**НИКИТИНА
Евгения Павловна**

(р. 13.12.1926, с. Баланда (ныне г. Калининск) Саратовской губернии) – доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы и фольклора СГУ, заведующая кафедрой (1977–1998).

Н. родилась в семье учителя, в 1941 г. закончила неполную среднюю школу, в 1944-м – Саратовское педагогическое училище, в 1949-м – филологический факультет СГУ. После окончания аспирантуры при кафедре русской литературы защитила кандидатскую диссертацию на тему «Проблема положительного героя в русской советской поэзии периода Великой Отечественной войны» (СГУ, 1953; научный руководитель проф. А.П. Скафтымов). Н. начала работать на кафедре русской литературы ассистентом (1953), продолжила доцентом (1957). В 1972 г. в Саратове ею защищена докторская диссертация «Русская поэзия на рубеже двух эпох». Звание профессора присвоено Н. в 1978 г. С 1977 по 1998 г. она заведовала кафедрой русской литературы / истории русской литературы и фольклора. В 1996 г. Н. – заслуженный профессор Саратовского университета. Она награждена медалью «Ветеран труда».

За время работы в Саратовском университете Н. были прочитаны общие курсы по истории русской литературы XIX–XX вв., истории детской литературы, по введению в литературоведение, специальный курс «О традиционном и новом в историческом развитии русской поэзии», разработан курс истории русского литературоведения и специальный раздел в нём о саратовской филологической школе.

На протяжении многих лет Н. ведет пушкинский семинар. Творческие группы студентов семинара из разных поколений выступали с тематическими литературно-художественными программами в школах и вузах Саратова. Регулярными стали Пушкинские чтения, которые Н. про-

А987796, А987797, А987798, А988219, А989332

Никитина Евгения Павловна. – Текст : непосредственный. // Литературоведы Саратовского университета, 1917 – 2009 : материалы к биографическому словарю / составители : В. В. Прозоров, А. А. Гапоненков ; под редакцией В. В. Прозорова. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2010. – С. 153-157. – ISBN 978-5-292-03872-6.

А998743, А998744, У005856

Гапоненков, А. А. Никитина Евгения Павловна / А. А. Гапоненков. – Текст : непосредственный // Литературоведы Саратовского университета, 1917 – 2017 : материалы к биографическому словарю / составители : В. В. Прозоров, А. А. Гапоненков ; под редакцией В. В. Прозорова. – 2-е издание, с изменениями, дополненное. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2018. – С. 177-182. – ISBN 978-5-292-04456-7.

Справочное издание включает биографические статьи об учёных-педагогах Саратовского университета. Словарь представляет саратовскую филологическую школу, составлен на основе архивных и редких материалов, снабжён вступительной статьёй, персональными биографическими сведениями, указателем.

Для студентов и преподавателей-филологов, историков науки и культуры.

**За представленными на выставке изданиями приглашаем
в Зональную научную библиотеку имени В. А. Артисевич СГУ
(ул. Университетская, 42)**

