

*Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского*

*Зональная научная библиотека имени В. А. Артисевич*

*представляют виртуальную выставку*

*к 95-летию со дня рождения  
Якова Фомича Аскина*

# **Проблемы времени**



**Саратов  
2021**



Истоки саратовской философской школы восходят к 1917 г., когда накануне Октябрьской революции Временным правительством было принято решение о создании в Саратовском государственном университете историко-филологического факультета. Деканом этого факультета стал выдающийся русский философ Семен Людвигович Франк, которого по праву считают предтечей Саратовской философской школы. Однако несмотря на то, что философия вошла в число преподаваемых дисциплин практически с начала существования университета, кафедра философии была создана только в 1946 г.

Следующий этап становления саратовской философской школы связан с именем выдающегося ученого Якова Фомича Аскина, возглавлявшего кафедру философии с 1968 по 1985 гг. Именно ему принадлежит заслуга налаживания контактов с философскими кафедрами ведущих университетов страны.

Важным шагом в развитии философского образования в Саратове стало открытие в Саратовском государственном университете в 2000 г. философского факультета.

На современном этапе главным направлением исследования саратовской философской школы является философское осмысление рискогенных обществ.

На выставке представлены первые работы Я. Ф. Аскина по проблемам времени из фондов ЗНБ СГУ.

Аскин [Аскинадзе] Яков Фомич (1926 – 1997) – доктор философских наук, профессор. Заслуженный деятель науки РФ. Заведующий кафедрой философии СГУ (1968 – 1985). Основал саратовскую школу философов, возглавлял научную работу философов Поволжья.

Его труды по философским проблемам времени, взаимоотношению философии и естествознания и др. опубликованы в десяти странах мира.

Являлся членом Правления Философского общества СССР. Участник Великой Отечественной Войны.



*Яков Фомич Аскин на профсоюзном собрании кафедр общественных наук СГУ (1990)*

*«Меня когда-то друзья называли Янусом.  
Оказалось пророческим: Янус ведь бог времени.  
Это был перст мне посвятить себя проблеме времени».*

*Яков Аскин*

### К вопросу о сущности времени

Я. Ф. АСКИНАДЗЕ (Саратов)

Проблема времени постоянно привлекала внимание мыслителей. Однако лишь тогда, когда наука от изучения отдельных, статично взятых вещей стала переходить к изучению процессов, она занялась специальным исследованием времени. И это понятно. Время выступает в своей значимости тогда, когда речь идет об изучении вещей, взятых в их движении. К такому уровню изучения познания мыслы пришла исторически поздно. Так, учет времени как фактора, с которым следует считаться, особенно начал входить в науки о неорганическом мире лишь вместе с идеей о том, что Земля и вообще вся солнечная система отнюдь не являются чем-то раз навсегда данным. Точно так же в науках о живой природе встал вопрос о факторе времени тогда, когда рушилось представление о неизменности видов. Это относится и к области экономики. Как отмечает историк экономической мысли Э. Жамс, раньше экономисты не придавали значения фактору времени, и только тогда, когда стали изучать динамику экономических явлений, было обращено на него внимание, причем в такой степени, что, как пишет Жамс, «одной из главных забот современной теории стала роль времени в разрывании экономических явлений» («История экономической мысли XX века», 1959, стр. 64—65).

Материал, который дает та или иная частная наука относительно значения времени в биологических, геологических и тому подобных процессах, имеет бесспорно важное значение для характеристики. Но, с другой стороны, нет оснований считать, что, начав учитывать фактор времени, та или иная наука тем самым уже принялась исследовать сущность времени как такового.

Особая роль принадлежит здесь, однако, современной физической науке. Историческая заслуга теории относительности состоит в том, что она фактически впервые поставила вопрос о естественнонаучном исследовании самого времени. Это, пожалуй, одно из наиболее важных и уж во всяком случае исторически первое из достоинств этой теории. Г. Минковский в своей работе по теории относительности, написанной им в 1907 году, справедливо охарактеризовал эту теорию в следующих словах: «...Постулат относительности является не искусственной гипотезой, но новым пониманием времени, к которому нас вынуждают явления природы...» (см. «Принцип относительности. Сборник работ классиков релятивизма», 1935, стр. 368). И до этого физика широко пользовалась понятием времени, однако она принимала его как внешнее условие физических процессов и только. Не было и речи о внутренней связи между особенностями тех или иных процессов и характером течения времени. Сейчас же сам характер течения времени как таковой стал предметом внимания физика.

Теория относительности является, как это признано, современной физической теорией времени и пространства. Но значит ли это, что ею

<...> Точка зрения, рассматривающая пространство и время как одну форму, даёт повод к ложному пониманию их отношения с материей. В неразрывности времени и пространства проявляется не что иное, как их общая обусловленность материей. Именно потому, что никакая вещь, никакое событие не могут быть во времени, находясь вне пространства, и не могут быть в пространстве, находясь вне времени, время и пространство неразрывно связаны между собой. <...>

При рассмотрении времени представляется необходимым подчеркнуть, что оно является именно формой существования материи. <...>

Временной аспект изменения отражает собой именно процесс становления. Акт становления – это то вечно движущееся и вечно пребывающее состояние материального мира, которое и выражается в понятии временного настоящего. Граница между настоящим и будущим во времени – это есть граница между существующим и несуществующим.

Понятие существования неразрывно связано с сущностью, субстанцией вещей. Когда мы говорим о временной изменении, то речь идёт, стало быть, не о каком-то изменении в мире феноменов, а об изменении субстанциальном, связанном с взаимопереходами между существованием и несуществованием, бытием и небытием. <...>

Аскинадзе, Я. Ф. К вопросу о сущности времени / Я. Ф. Аскинадзе. – Текст : непосредственный // Вопросы философии. – 1961. – № 3. – С. 50-62.



## Время и вечность

Я. Ф. АСКИН (Саратов)

Вопрос о вечности, являющийся одним из существенных аспектов проблемы времени, с неизбежностью встает перед философским и естественнонаучным исследованием. Понимание категории вечности, ее соотношения с категорией времени было и остается предметом интенсивного обсуждения и идейной борьбы в мировой философской литературе. Неугасающий интерес к этой проблеме, в частности, говорит о том, что понятие времени занимает важное место в системе коренных философских понятий.

Нам представляется, что решение вопроса о соотношении категорий времени и вечности заключается в рассмотрении вечности в качестве бесконечного времени. Однако такое понимание должно быть исследовано и обсуждено. Настоящая статья и ставит перед собою эту цель.

Понимание вечности как бесконечного времени возможно лишь с позиций диалектико-материалистического истолкования самого времени. Субъективистское понимание категории времени исключает его бесконечность. Английский математик Пирсон, который писал, что «величина пространства и времени насколько не зависит от какого-то независимого от нас внешнего мира», выступал в связи с этим против «аффриматов по поводу прошедшей и грядущей вечности» (К. Пирсон «Грамматика науки», СПб., 1911, стр. 222, 228). Принципиально конечным является время для экзистенциалистов, для которых оно связано с существованием индивида. Так, Хейдеггер, неоднократно подчеркивая, что время конечно (см. М. Heidegger «Sein und Zeit», Bd. 1, 1931, SS. 329—331, 358—386), связывает эту конечность времени со смертью субъекта, с конечностью индивидуального существования.

Известно немало попыток провести идею конечности мира во времени, опираясь на заимствованные из арсенала естествознания и ложно примененные понятия. Активность в этом вопросе вполне объяснима: ведь проблема вечности — конечности во времени материального мира непосредственно связана с основным вопросом философии. Идея ограниченности вселенной во времени лежит в фундаменте всего религиозно-идеалистического мировоззрения. В связи с этим представляется интерес признание, сделанное в свое время религиозно-идеалистически настроенным профессором математики Эдинбургского университета Уайттеджером. «Знание, что мир был сотворен во времени и в конце концов погибнет, — писал он, — имеет первостепенное значение для метафизики и теологии, так как оно означает, что бог — это не природа, а природа не бог, и таким образом мы отвергаем какую бы то ни было форму пантеизма, философии, которая отождествляет творца с творением и рисует его как приходящего в бытие в саморазвертывании или эволюции материальной вселенной. Ибо если бы бог был ограничен миром, было бы необходимо

<...> Известно немало попыток провести идею конечности мира во времени, опираясь на заимствованные из арсенала естествознания и ложно примененные понятия. Активность в этом вопросе вполне объяснима: ведь проблема вечности — конечности во времени материального мира непосредственно связана с основным вопросом философии. Идея ограниченности вселенной во времени лежит в фундаменте всего религиозно-идеалистического мировоззрения. <...>

Специфической чертой бесконечности времени является то, что это бесконечность и потенциальная и актуальная. Бесконечность бесконечно малой величины в математическом анализе есть только потенциальная бесконечность (эта величина при определенных условиях может сделаться меньше любого наперед заданного положительного числа). Бесконечность мирового пространства есть актуальная бесконечность — бесконечность реализованная, которая не может увеличиваться, возрастать. <...>

Что касается времени, то будучи бесконечным в прошлом, время является актуальной, уже осуществленной, а не только потенциальной бесконечностью. Вместе с тем время является и потенциальной бесконечностью, ибо время бесконечно и в аспекте будущего, но будущее олицетворяет собой лишь возможности, лишь потенции бытия, находящегося в вечно творческом состоянии. <...>

Аскин, Я. Ф. *Время и вечность / Я. Ф. Аскин. — Текст : непосредственный // Вопросы философии. — 1963. — № 6. — С. 53-62.*

### Проблема необратимости времени

Я. Ф. АСКИН (Саратов)

Важное место в современной науке занимает проблема необратимости времени, которая связана с целым рядом вопросов, выдвигаемых развитием естествознания, и имеет существенное мировоззренческое значение. Эта проблема оживлено обсуждается в философской и естественнонаучной литературе, причем по ее поводу высказываются различные точки зрения. В настоящей статье мы рассматриваем некоторые общие аспекты указанной проблемы.

Поскольку необратимость времени является свойством, характеризующим течение времени, целесообразно прежде всего уточнить понятие «течение времени». Время является формой бытия материи, выражающей процесс становления, субстанциального изменения, связанного с переходом между бытием и небытием. Мир имеет свою историю, все плывение в нем не существует сразу, каждая отдельная вещь имеет начало своего существования и его конец. Это и выражают временная последовательность и временная длительность. В связи с этим под понятием «течение времени» следует понимать последовательную смену событий с точки зрения их существования (термин «событие» здесь употребляется в широком смысле, как проявление движения материи). Так как в современном научном мировоззрении в согласии с результатами естествознания время не считается особой субстанцией, то и «момент времени», эта структурная единица течения времени, характеризующая минимальную длительность, не имеет самостоятельного существования безотносительно к событиям. Указанное понимание временной последовательности дает возможность ставить вопрос о течении времени как определенному выражению процесса развития материального мира. Направление этого течения — направленный порядок «позже» — «раньше» в последовательности событий.

В связи с определением временного направления встает проблема необратимости времени. Вопрос ставится следующим образом. Имеется информация о двух событиях: *A* и *B*. Можно ли а) установить, что событие *A* и событие *B* относятся к различным моментам времени (иначе говоря, что их объективное существование не совпадает); б) однозначно определить, какое из этих событий во времени предшествует другому (иначе говоря, какое из них существует раньше). Первый вопрос — это проблема спецификации моментов времени. Второй вопрос — об однозначности порядка «позже» — «раньше» — и является проблемой необратимости времени в собственном смысле, однако сама ее постановка связана, естественно, с решением первого вопроса.

Прежде чем переходить к дальнейшему изложению, следует обсудить некоторые терминологические вопросы. Заметим, что одномерность времени (то есть характеристика события во времени одной координатой, или возможность исчерпать изображение всех моментов времени одной геометрической линией) остается при любом решении вопро-

<...> На что же в развитии материального мира следует опираться при решении проблемы необратимости времени? Естественно, что прежде всего необходимо иметь в виду причинно-следственные связи. Именно причинность, как генетическое отношение, которое характеризуется актом воздействия одного явления на другое, занимающим определенным интервал времени, необходимо включает в себя однонаправленную временную ориентированность от причины к следствию, от предшествующего к последующему. <...>

Сама сущность времени органически связана с необратимостью (однонаправленностью) его течения. В самом деле. Ведь время там, где изменение, причём не простое перемещение в том, что уже есть, а становление нового, то есть развитие. Стало быть, признание абсолютной обратимости, связанное с исключением развития, вело бы к признанию отсутствия изменений, а признание отсутствия изменений означало бы, в сущности, вообще отсутствие самого времени. Это было бы, как говорил Гегель, лишь разнообразие в пространстве, а не развитие во времени. Гегель ошибочно полагал, что именно так обстоит дело в природе. Но природа развивается и находится во времени. И именно в силу наличия процесса развития течение времени необратимо. <...>

**Аскин, Я. Ф. Проблема необратимости времени / Я. Ф. Аскин. — Текст : непосредственный // Вопросы философии. — 1964. — № 12. — С. 87-93.**

ронной функциональной связи между достаточно удален-  
друг от друга областями, той связи, которая имеется в  
тельно малых целостных системах. Поэтому во Вселен-  
ет единого количественного закона развития всех систем,  
го и однородного всюду времени. Положение о Вселен-  
как едином связанном целом означает лишь признание ма-  
льного единства мира, подчинение всех объектов тем же  
и законам бытия, которые исследуются диалектическим  
ализмом на основе обобщения достижений естествозна-

#### К ОБОСНОВАНИЮ ИДЕИ ВЕЧНОСТИ ВСЕЛЕННОЙ

Я. Ф. АСКИН

Саратовский педагогический институт

Вечность мира означает существование мира бесконечное время. Это утверждение, каким бы тавтологичным оно ни казалось, заслуживает внимания. Оно означает прежде всего, что, говоря о вечности мира, необходимо исходить из определенного взгляда на время. Время является формой бытия материи, выражающей последовательность существования вещей и длительность их существования. Вечность связана с длительностью как характерной чертой времени и выражает бесконечную длительность существования материи. Вечность связана с другим атрибутом времени — последовательностью, она обеспечивается сменой вещей и явлений, свойством материи вечно обновляться и изменяться. Нельзя, таким образом, говорить о вечности как бесконечном времени, если отказаться от понимания времени как длительности и последовательности существования.

Существует точка зрения, которая, не отрицая всеобщего характера самого времени, отрицает всеобщий характер таких признаков содержания понятия времени, как длительность и последовательность. Указанные признаки связываются лишь с тем видом, в котором время воспринимается человеком как отражение ближайшей области его окружения и отрицается правомерность рассмотрения их как присущих всему миру<sup>1</sup>. Подобный подход представляется нам несостоятельным. Длительность существования, как и последовательность существования,— это свойства объективного мира, которые выражают его *временность* и, соответственно, представляют собой признаки, входящие в содержание понятия времени. Они связаны с

<sup>1</sup> См., напр., Г. В. Чехранова, Некоторые вопросы бесконечности пространства и времени, Автореферат дисс., М., 1961, стр. 4.

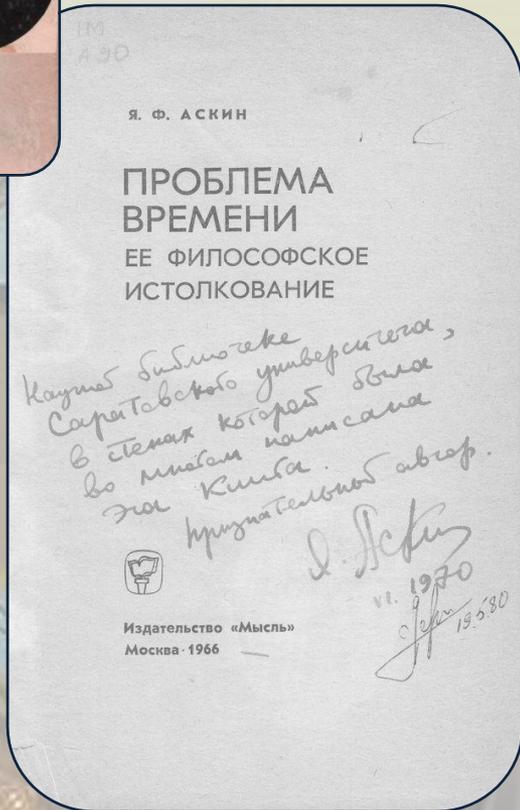
<...> Длительность существования, как и последовательность существования, – это свойства объективного мира, которые выражают его *временность* и, соответственно, представляют собой признаки, входящие в содержание понятия времени. Они связаны с тем, что: а) мир имеет свою историю, все явления в нём не существуют сразу; б) каждая отдельная вещь имеет начало своего существования и его конец. <...>

Хорошим аргументом в пользу вечности мира, в пользу того, что он всегда существовал и будет существовать, является тот факт, что мир существует сейчас. <...>

Представление о конечности (автономности) космических систем, образующих Вселенную, не противоречит философскому монизму, принципу материального единства мира, идеи всеобщей взаимосвязи бесконечной Вселенной. *Всеобщий* характер взаимосвязи заключается в том, что *нигде* в мире нет вещей изолированных. Всё в мире взаимосвязано как в пространственном, так и во временном аспекте. Это значит, что нигде в мире не существует изолированных, сугубо индивидуально развивающихся единичных объектов. Но из этого не следует, что во Вселенной имеется одна единственная система связей, отсюда не вытекает обязательность существования всей бесконечной во времени и пространстве материи в качестве одной физической системы.<...>

858918

Аскин, Я. Ф. К обоснованию идеи вечности Вселенной / Я. Ф. Аскин. – Текст : непосредственный // Философские проблемы теории тяготения Эйнштейна и релятивистской космологии : сборник статей. – Киев : Наукова думка, 1965. – С. 297-301.



**A105706**

**Аскин, Я. Ф. Проблема времени : её философское истолкование / Я. Ф. Аскин. – Москва : Мысль, 1966. – 198, [2] с. – Библиогр. в сносках. – Текст : непосредственный.**

<...> Признание объективного существования мира не отменяет необходимости специального доказательства объективности времени. Хотя первое положение служит основой для второго, но его признание не делает излишним выяснение существования времени независимо от сознания, установление принадлежности его материальному миру. <...>

Время является формой субстанционального изменения материи, выражающей процесс становления. Становление составляет специфическую сущность времени. Время и пространство – две органически связанные между собой, но не тождественные друг другу формы бытия материи. <...>

Течение времени носит необратимый характер. однонаправленность (необратимость) времени, то есть однозначность порядка «позже» – «раньше» в цепи последовательно сменяющихся друг друга событий, является неотъемлемым свойством времени, понимаемого в неразрывной связи с процессом движения, изменения материи, с процессом становления. <...>

Существенным свойством времени является его бесконечность, выражающая постоянство существования материального мира, несотворимость и неуничтожимость его движения. <...>

Я. Ф. АСКИН

# ПРОБЛЕМА ВРЕМЕНИ

ЕЕ ФИЛОСОФСКОЕ  
ИСТОЛКОВАНИЕ

Научная библиотека  
Сафариетского университета,  
в стенах которой была  
во мне написана  
эта книга.

Книжка  
Крижнателов абсур.



Издательство «Мысль»  
Москва · 1966

Я. Ф. Аскин  
VI. 1970  
19.5.80

A92030

Бесконечность  
и Вселенная

**Я. Ф. Аскин**  
**Бесконечность**  
**Вселенной во времени**

Бесконечность как свойство времени. Время и пространство органически связаны между собой, однако это не исключает того, что они являются специфическими, относительно самостоятельными формами существования материи, каждая из которых может при определенной степени абстракции рассматриваться как таковая с присущими ей свойствами.

Время представляет собой форму бытия материи, характеризующую *последовательность существования* вещей и событий и *длительность их существования*. Иначе говоря, время выражает тот факт, что не все вещи и события существуют сразу, а возникают в некотором порядке друг за другом и что их существование обладает определенной устойчивостью. Можно с достаточным основанием утверждать, что указанный простой фундаментальный факт имеет место независимо от того, какие вещи и события имеются в виду, то есть время представляет собой всеобщую форму бытия материи. Само же оно не является отдельной «вещью», особым (материальным или духовным) процессом. При этом следует заметить, что всеобщность времени надо понимать как в том смысле, что оно является интегральной характеристикой материи, так и в том смысле, что оно характеризует бытие каждой из частей материального мира.

На основании сказанного можно сформулировать рациональный подход к выяснению свойств времени. Во-первых, эти свойства должны определяться через основные признаки, раскрывающие содержание понятия «время», последовательность существования и длительность существования в самом общем понимании этих признаков, которое было отмечено выше. Во-вторых, свойства времени представляют собой не что иное, как временные свойства материальных вещей.

Бесконечность как свойство времени выступает прежде всего бесконечной длительностью существования материи. Это временное свойство имеет важнейшее мировоззренческое значение. Проблема бесконечной или конечной длительности существования материи есть в сущности вопрос о том, была или не была материя порождена, или она существовала постоянно, а также вопрос о возможности или невозможности будущей гибели материального мира. Все это входит в конечном счете в ту кардинальную проблему, которая была названа Ф. Ингельсом основным вопросом философии.

Идея бесконечности Вселенной во времени составляет неотъемлемую часть материалистического мировоззрения. В какой мере

158

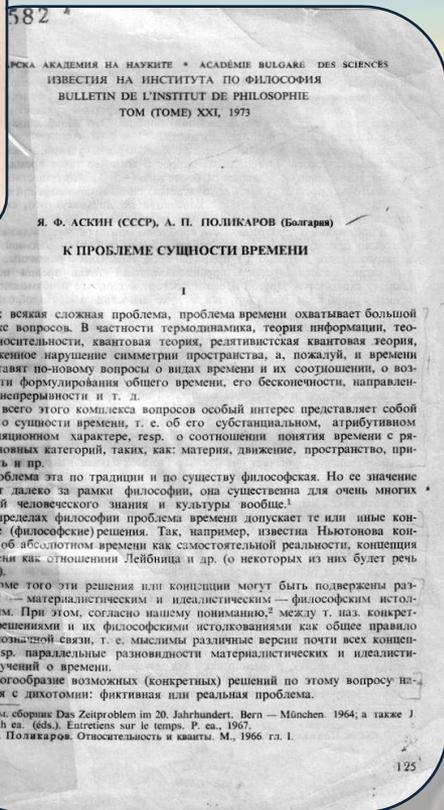
<...> Проблема бесконечной или конечной длительности существования материи есть в сущности вопрос о том, была или не была материя порождена, или она существовала постоянно, а также вопрос о возможности или невозможности будущей гибели материального мира. <...>

Бесконечность существования мира, его вечность состоят в постоянном движении, изменении, развитии материи. В свете этого вывода лишается основы противопоставление категорий «вечности» и «времени», характерное для идеалистической философии и теологии. Рассматривая время как нечто связанное с изменениями, философы-идеалисты и теологи понимают вечность не как бесконечное время, а как вневременность. Это связано с рассмотрением ими вечности как атрибута, принадлежащего чему-то неизменному, тому, что длится без изменений, что лишено последовательности. Тем самым вечность рассматривается как отделённое от материального мира и противопоставленное ему состояние. <...>

Бесконечность времени обуславливается постоянным развитием материи, переходом возможностей в действительность, процессом становления. Время в своей сущности есть форма существования материи, выражающая процесс становления, появления нового. <...>

A92030

Аскин, Я. Ф. *Бесконечность Вселенной во времени* / Я. Ф. Аскин. – Текст : **непосредственный** // *Бесконечность и Вселенная : сборник статей*. – Москва : Мысль, 1969. – С. 158-167.



**A348582**

**Аскин, Я. Ф. К проблеме сущности времени / Я. Ф. Аскин, А. П. Поликарлов. – Текст : непосредственный // Известия на Института по философия = Bulletin de l'institut de philosophie. – 1973. – Том 21. – P. 125-145. – Отдельный оттиск.**

<...> Как всякая сложная проблема, проблема времени охватывает большой комплекс вопросов. В частности термодинамика, теория информации, теория относительности, квантовая теория, релятивистская квантовая теория, обнаруженное нарушение симметрии пространства, а, пожалуй, и времени и пр. ставят по-новому вопросы о видах времени, его бесконечности, направленности, непрерывности и т. д.

Из всего этого комплекса вопросов особый интерес представляет собой вопрос о сущности времени, т. е. об его субстанциальном, атрибутивном или реляционном характере, resp. о соотношении понятия времени с рядом основных категорий, таких, как: материя, движение, пространство, причинность и пр.

Проблема эта по традиции и по существу философская. Но её значение выходит далеко за рамки философии, она существенная для очень многих областей человеческого знания и культуры вообще.

В пределах философии проблема времени допускает те или иные конкретные (философские) решения. Эти решения или концепции могут быть подвержены различным – материалистическим и идеалистическим – философским истолкованиям. <...>

**За представленными на выставке изданиями приглашаем  
в Зональную научную библиотеку имени В. А. Артисевич СГУ  
(ул. Университетская, 42)**

