An aerial photograph of the Volga River in Saratov, Russia. The river is a prominent dark blue feature winding through a landscape of brownish-green fields and some urban areas. The text is overlaid on the upper portion of the image.

Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского  
Зональная научная библиотека имени В. А. Артисевич

представляют виртуальную выставку  
по заказу кафедры геоморфологии и геоэкологии географического факультета СГУ

# Волга у Саратова

Саратов  
2025





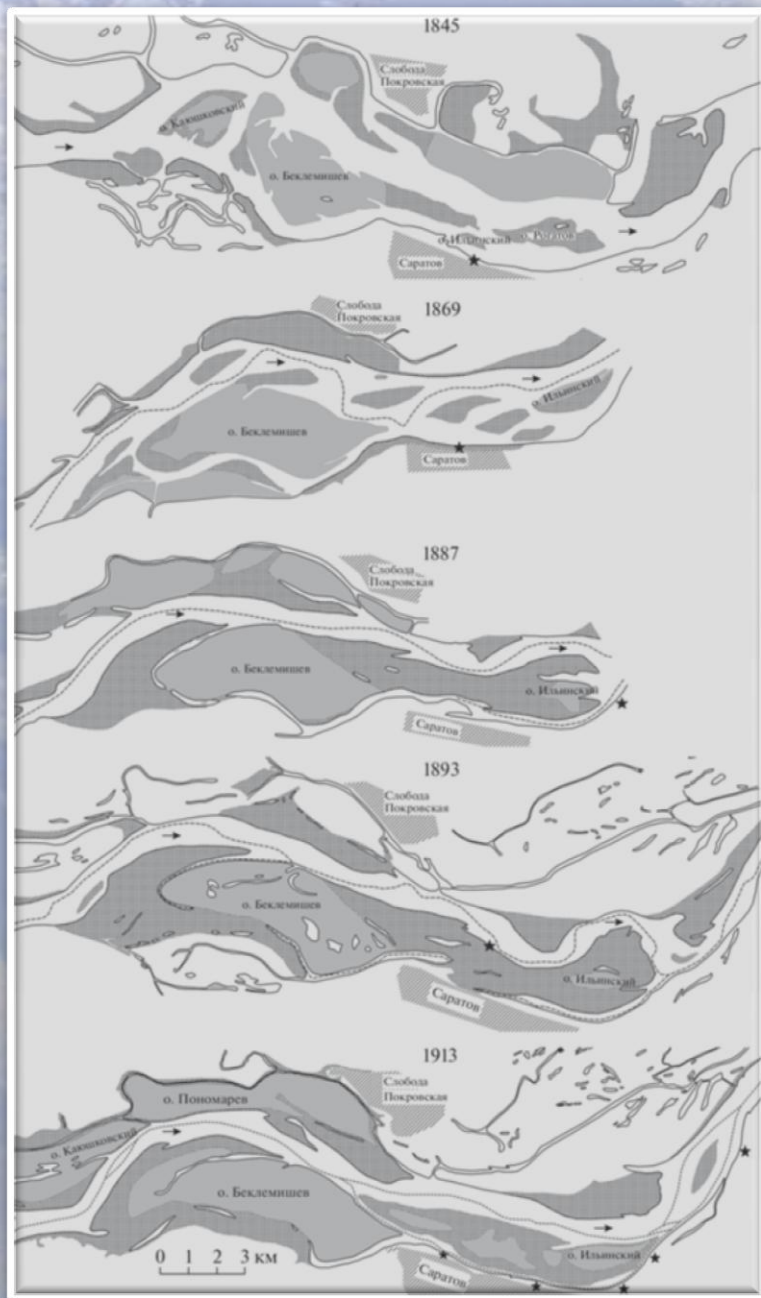
**Волга – крупнейшая река Европейской Части России. Длина 3530 км. Площадь бассейна 1360 тыс. кв. км. Расход воды в устье средний: 7,7, максимальный 52 тыс. куб. м./сек.**

**Исток Волги расположен на Валдайской возвышенности. Практически сразу после истока на Волге расположены Верхневолжские озёра – это система водохранилищ, созданных в XIX веке.**

**Бассейн Волги практически полностью расположен в России. Питание Волги снеговое и грунтовыми водами, доля дождевого питания незначительна.**

**В XX веке на Волге построен каскад ГЭС, в результате река превратилась в череду крупных водохранилищ. Сток реки зарегулирован. Условно Волга делится на верхнюю – до впадения р. Ока, среднюю – до впадения р. Кама и нижнюю. Расход воды в каждой последующей части примерно вдвое больше, чем в предыдущей.**

**Волга впадает в Каспийское море, образуя дельту. Бассейн Волги – бессточный, так как Каспийское море не связано с мировым океаном, а по сути является озером.**



К середине XIX века неблагоприятные для Саратова русловые изменения Волги стали очевидны. Начались первые исследования причин обмеления Волги у Саратова и разработка контрмер. Требовалось применение паллиативных мер для поддержания судоходства. Таковыми стало использование с начала 1870-х годов землечерпалок и временных плотин, что позволяло улучшить подход к саратовской пристани.

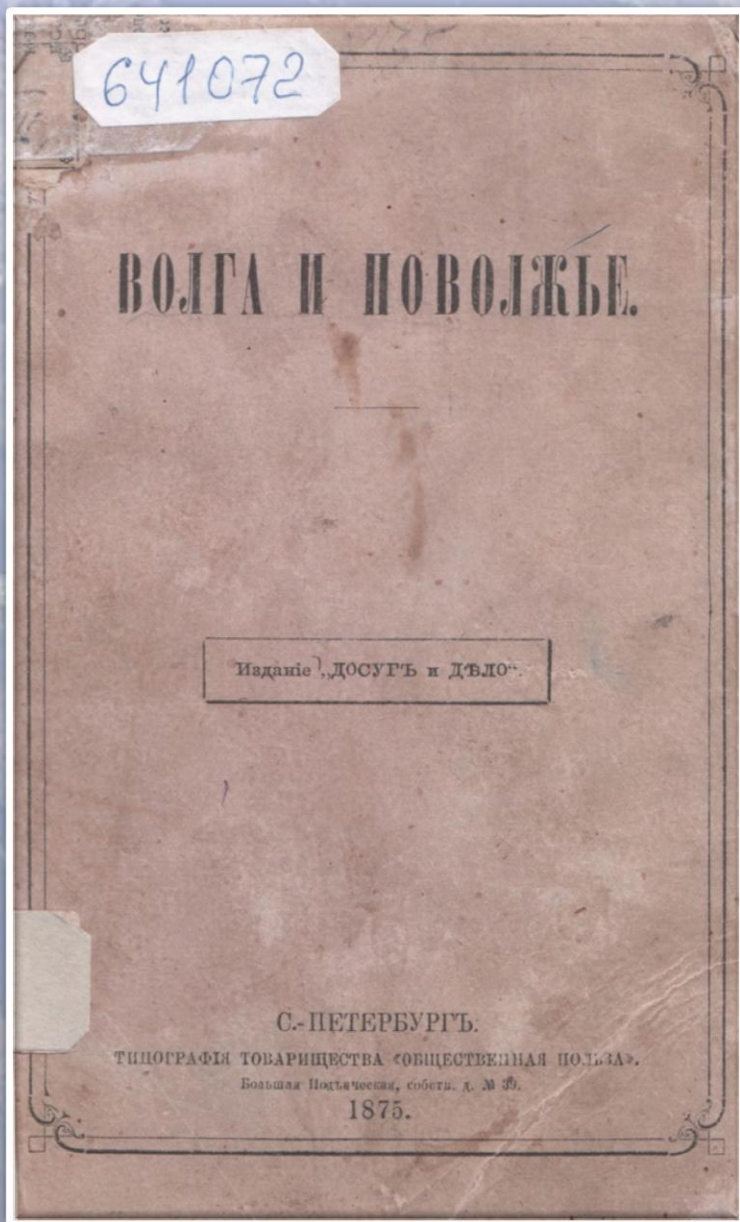
*Изменение русла Волги у Саратова, 1845-1913 гг. Составлено по: (Акулов, 1916; Калинович, 1916, с дополнениями).*





Уникальная карта, составленная в 1870 г. топографом, надворным советником Н. Н. Поповым и нарисованная от руки, легла в основу хорошо известных планов Саратова, напечатанных впоследствии типографским способом.





641072

*Волга и Поволжье / составил С. Турбин. – Санкт-Петербург : Типография товарищества «Общественная польза», 1875. – 111 с. – (Издание «Досуг и Дело»). – Текст : непосредственный.*

Волга начинается, как и большая часть рек – ручейком, в Осташковском уезде, Тверской губернии, у деревни Волго. Ручеёк, которому суждено сделаться величайшею рекою в Европе, вливается или, вернее, проходит чрез озёра: большой и малый Верхит; потом чрез озёра Стреж, Овселуг и Пено, и соединяясь с изрядною речкою Жукопою, вливается в озеро Волго, и из него выходит уже не ручейком, а рекою. В 4-х верстах от озера Волго, на реке Волге, построена особого рода плотина, называемая Верховолжским бейшлотом.

От этой плотины Волга делается судоходною вплоть до города Астрахани, что составляет 3295 вёрст, по точному измерению. На этом протяжении она протекает через 9 губерний: Тверскую, Ярославскую, Костромскую, Нижегородскую, Казанскую, Симбирскую, Самарскую, Саратовскую и Астраханскую. На ней построено 9 губернских и 28 уездных городов; а деревень и сёл – между которыми есть такие, что лучше, больше и богаче иных городов – столько, что и сосчитать трудно (*наст. изд., с. 8-9*).



Для устранения серьезных проблем сокращения некогда богатых природных ресурсов Саратовское земство выступило с инициативой о создании в регионе натуралистического общества, которое получило название «Саратовское общество естествоиспытателей и любителей естествознания».

Просуществовало Общество чуть больше 30 лет, до 1927 года, но за это время оно успело внести большой вклад в науку и краеведческую деятельность в нашем регионе. Одним из главных детищ СОЕ стала первая в Европе пресноводная Волжская биологическая станция.



Волжская биологическая станция была открыта 20 июня 1900 года. Идея учреждения такой станции принадлежит товарищу председателя Саратовского Общества Естествоиспытателей и Любителей Естествознания П. П. Подъяпольскому, средства, необходимые для возникновения Станции, были предложены председателем названного Общества князем А. А. Прозоровским-Голицыным.

Ничего подобного в России и Европе того времени не было. Первая опытная речная станция появилась в США (на реке Иллинойс, в Гаване, штат Иллинойс, 1894; руководитель профессор С. А. Форбс), поэтому не случайно коллеги из Америки прислали в Саратов письмо со словами: «старшая сестра пишет вам письмо и желает вам удачи».



Biologische Wolga-Station, Saratow (Rußl.)



*«...Был в здешнем Обществе естествознания и в высшей степени интересной единственной в России – биологической речной станции. Всё сделано почти без средств, с небольшими частными пожертвованиями, инициативой отдельных частных лиц – и поэтому, может быть, оно носит особенно живой характер. Они пробиваются и быются идейно.*

*Между тем получают интересные результаты, главным образом в совсем не изученной фауне низших животных – в Волге открываются изменённые некоторые формы, считавшиеся морскими ... – в то же время интереснейшая фауна паразитов и болезней рыб. Минералогические и геологические коллекции – самая слабая часть. Но создалась библиотека, интересные зоологические и ботанические собрания, собрание научных препаратов. Душой два – три человека...»*

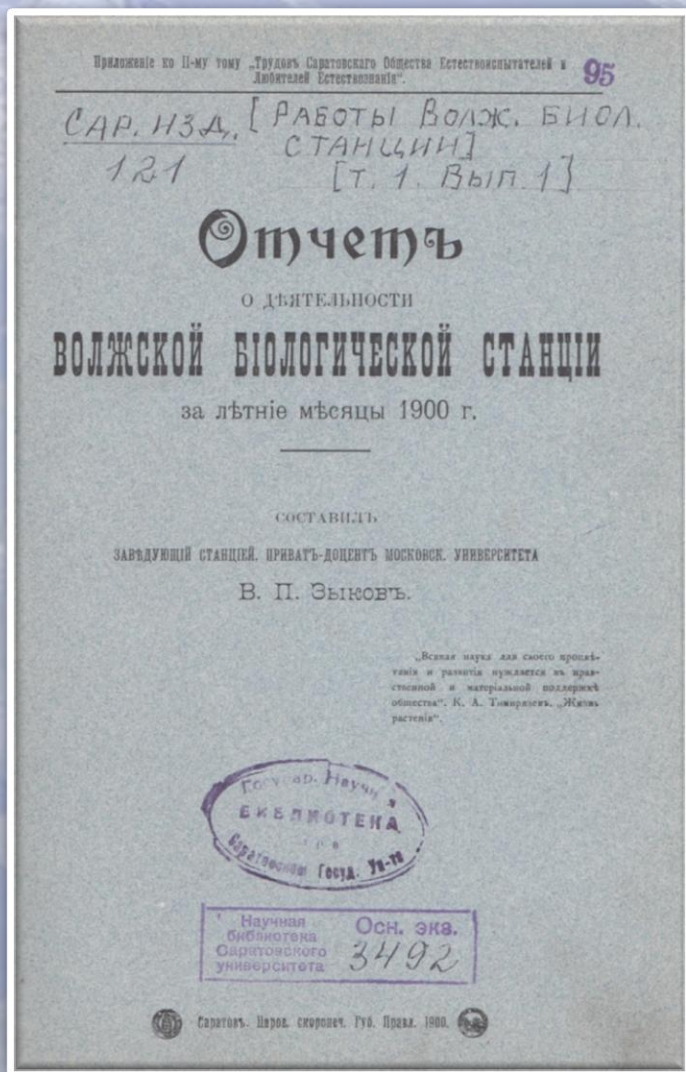
Из письма В.И. Вернадского Н.Е. Вернадской  
Саратов, 20 августа 1901 г.



Гидробиологические исследования сотрудников станции (работа с тралом) на четырехвесельном цинковом баркасе

Фото В. Хороманского. Саратов. 1901 г.





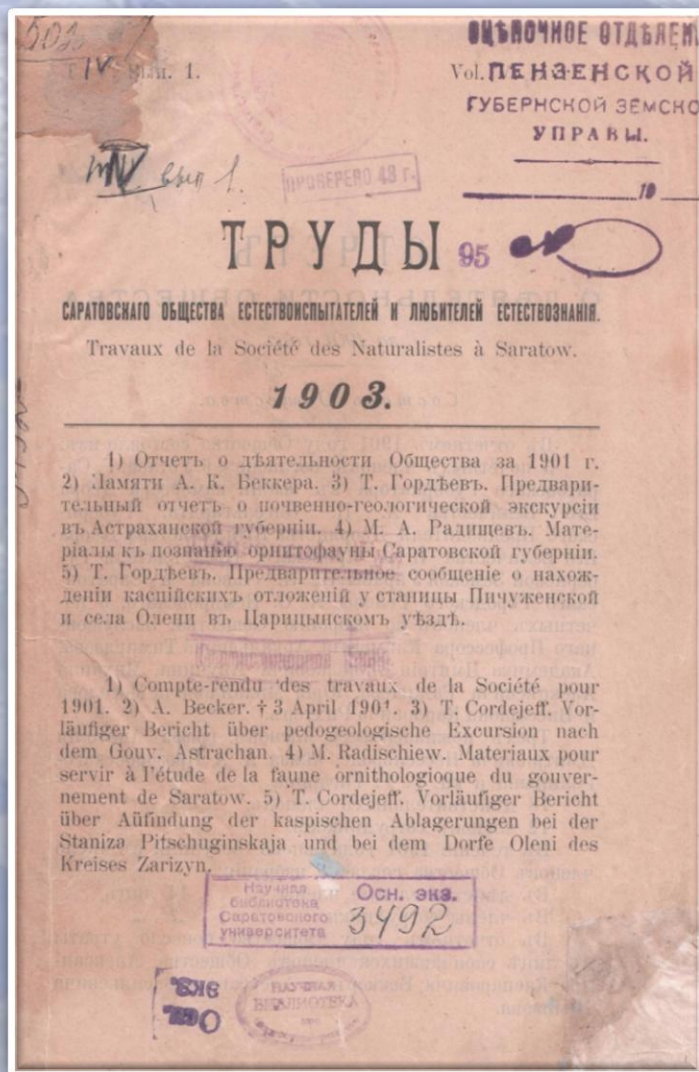
*Отчет [о деятельности] Волжской биологической станции за летние месяцы 1900 года / составил В. П. Зыков. – Саратов : Паровая скоропечатня Губернского Правления, 1900. – 25 с. : ил. – (Приложение ко II-му тому «Трудов Саратовского Общества Естествоиспытателей и Любителей Естествознания»). – Текст : непосредственный.*

Волжская станция главным образом первое время своей деятельности могла посвятить только ориентировке в фауне Волги, только предварительным разведкам, которые должны послужить основанием дальнейших детальных работ. В Отчёте приведены первые итоги: материалы по фауне Волги, по фауне Саратовской губернии (село Чемизовка Аткарского уезда и дачи Королькова), потамопланктону Волги у Саратова. Описано (найдено): 21 вид Protozoa, Coelenterata – 1 вид, Vermes – 22 вида, Arthropoda – 21 вид, Mollusca – 10 видов, Pisces – 24 вида, Amphibia – 2 вида, Reptilia – 1 вид и др.

<...> деятельность станции прежде всего должна быть направлена на детально-фаунистическое и ботаническое изучение Волги, причём это изучение захватывает концентрически всё больший и больший район протяжения Волги.

<...> Вымирание осетровых рыб, зависящее от многих причин, в том числе несомненно и от паразитов, и грозящее тому, что в сравнительно недалёком будущем эти рыбы отойдут в область преданий, настоятельно ставит перед Волжской Станцией крупную, серьёзную задачу громадного практического значения, <...> задачу исследования причин этого вымирания и, как результат этого исследования, меры борьбы против неблагоприятных условий жизни рыб (*наст. изд., с. 7, 25*).





**Отчет о деятельности Общества за 1901 год. – Текст : непосредственный // Труды Саратовского Общества Естествоиспытателей и Любителей Естествознания. – 1903. – Том IV, выпуск I. – С. I-XVIII.**

В Отчёт включена информация о работе Биологической станции за 1901 год. Отмечено, что станция работала с 30 апреля до первых чисел сентября. Заведующий станцией, приват-доцент Московского университета – над фито- и зоопланктоном Волги; лаборант зоолог И. Е. Попа – над моллюсками Волги и Саратовской губернии; П. П. Лебедев, кандидат естественных наук, – над химическим составом отложений; студент Казанского Университета В. И. Мейснер – над коловратками и ракообразными волжского планктона; студент Московского Университета Е. Н. Болохонцев – над водорослями планктона Волги; секретарь Общества Б. И. Диксон – над водными насекомыми Волги и Саратовской губернии.

Общество приняло участие в международной Рыбопромышленной выставке: им были отправлены в Петербург следующие экспонаты Биологической станции: коллекция по фауне Волги и паразитов рыб, собранные и монтированные секретарём Общества Б. И. Диксоном, коллекция планктонных проб с таблицами периодичности планктона и рисунками наиболее типичных форм планктона Волги, собранные и изготовленные студентом В. И. Мейснером, фотографии станции и работ станции на Волге, исполненные В. М. Хороманским, и коллекция ловецких снастей Саратовского побережья.



# BERICHT

über die Thätigkeit der Biologischen Wolga-Station in  
Saratow während des Jahres 1902.

Verfasst vom Stationsvorstand

A. S. SKORIKOW.

(Mit 4 Beilagen, 2 Phototypien, 1 Zeichnung im Texte und  
2 Plänen).

## Отчетъ

о дѣятельности волжской биологической станціи  
за 1902 годъ.

Составилъ Завѣдывающій Станціей

А. С. Скориковъ.

Съ 4 приложеніями, 2 фототипіями, 1 рисункомъ въ текстѣ  
и 2 планами).



Саратовъ Народнае склеп. Учд. Пров. 1903.



*Отчет о деятельности Волжской биологической станции за 1902 год : с 4 приложениями, 2 фототипиями, 1 рисунком в тексте и 2 планами / составил А. С. Скориков. – Текст : непосредственный // Ежегодник Волжской биологической станции Саратовского Общества Естествоиспытателей и Любителей Естествознания. – 1903. – Выпуск I. – С. 3-61 : ил.*

В Отчёте даётся подробное описание Станции (с фото), а также перечислены исследования, выполненные на Станции в период с 18-го мая по 1 сентября 1902 г. с указанием имён исследователей и результатов их работы.

В приложениях: список организмов, найденных Волжской биологической станцией в районе её деятельности и доселе определённых (1900-1902), составлен А. С. Скориковым (заведующий Станцией) при участии Е. Н. Болохонцева (студент МГУ) и В. И. Мейснера (лаборант Станции); извлечение из Дневника работ Станции 1902 г.; список реактивов Станции; денежный отчёт (расходы по содержанию Станции), составленный казначеем Общества Естествоиспытателей В. М. Хороманским.

В течение указанного времени А. С. Скориковым изучались коловратки, им же собран и исследован материал по паразитологии стерляди. В. И. Мейснер занимался изучением низших ракообразных р. Волги (итоги исследований опубликованы в этом же выпуске Ежегодника, с. 161-201). Е. Н. Болохонцев изучал фитопланктон (см. след. слайд). П. Н. Быстрицкий изучал некоторые вопросы из биологии нематоды, В. Ф. Болдырев – микроскопическую фауну и флору Волги (в основном планктон), А. Г. Филиппов – простейшие водоросли.



BEOBSACHTUNGEN  
über das Phytoplankton der Wolga im Sommer des Jahres 1902.  
(Mit Tabellen der Periodicität und einer Tafel).  
von E. N. Boloehonzew.

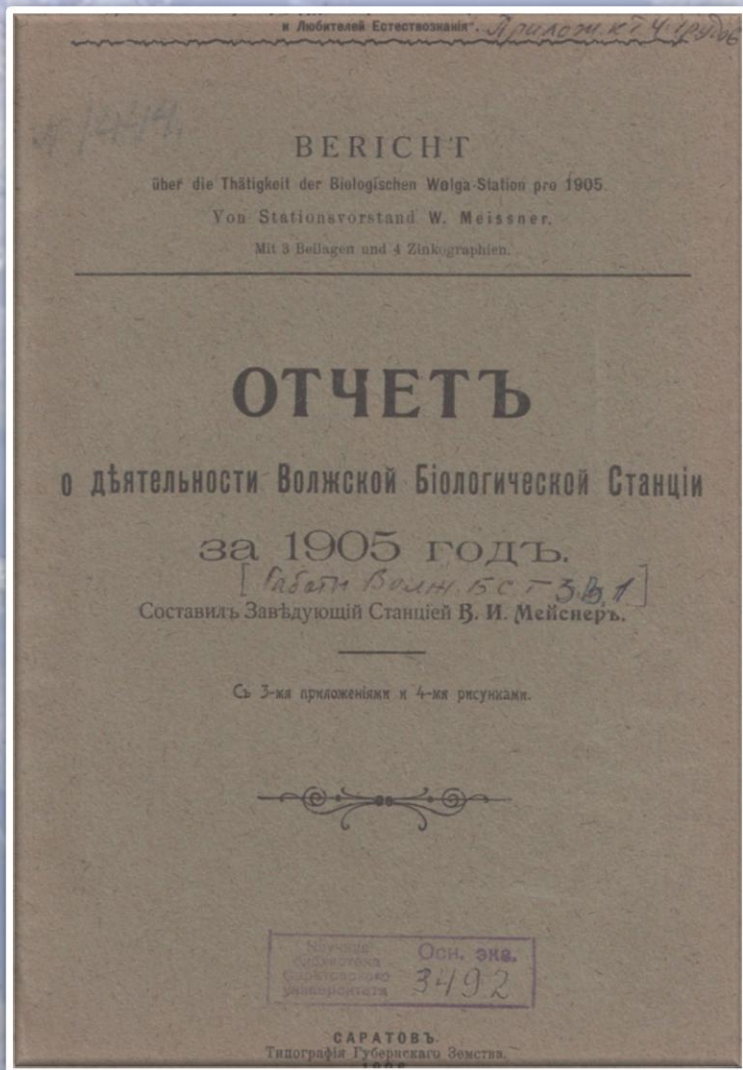
**НАБЛЮДЕНИЯ**  
**НАДЪ ФИТОПЛАНКТОНЪ ВОЛГИ**  
за лѣто 1902 года.  
(Съ таблицами періодичности и таблицею рисунковъ).  
Е. Н. БОЛОХОНЦЕВА.

Саратовъ. Изд. Скороп. Губ. Пр. 1903.

**Болохонцев, Е. Н. Наблюдения за фитопланктоном Волги за лето 1902 года : (с таблицами периодичности и таблицею рисунков) / Е. Н. Болохонцев. – Текст : непосредственный // Ежегодник Волжской биологической станции Саратовского Общества Естествоиспытателей и Любителей Естествознания. – 1903. – Выпуск I. – С. 63-158 : рис., табл.**

**Мейснер, В. Материалы к фауне низших ракообразных реки Волги : (с двумя статистическими таблицами и тремя таблицами рисунков) / Валериан Мейснер. – Текст : непосредственный // Ежегодник Волжской биологической станции Саратовского Общества Естествоиспытателей и Любителей Естествознания. – 1903. – Выпуск I. – С. 159-201 + VI вкл. л. табл.**





*Отчёт о деятельности Волжской Биологической Станции за 1905 год : с 3-мя приложениями и 4-мя рисунками / составил В. И. Мейснер. – Саратов : Типография Губернского Земства, 1906. – 25 с. : ил. – (Приложение к IV-му тому «Трудов Саратовского Общества Естествоиспытателей и Любителей Естествознания»). – Текст : непосредственный.*

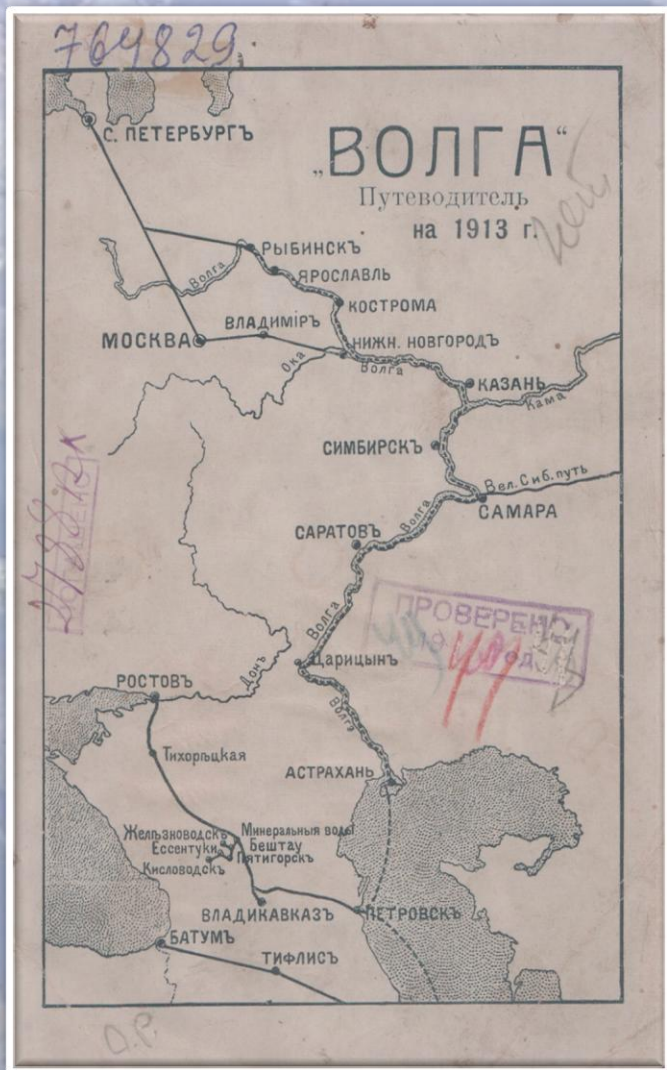
В отчётном году Станция открылась 16 мая, а закрылась 5 сентября, т. е. функционировала почти четыре месяца. Всего за этот промежуток времени было сделано 35 зарегистрированных экскурсий на катере Станции «Натуралист» и на шлюпке, а кроме того две продолжительных экскурсии – в с. Балаково (с целью произвести искусственное оплодотворение сельди) и в Канадейское лесничество Кузнецкого уезда Саратовской губернии (для гидробиологического исследования весьма интересного озера Белого).

Всего на Станции в отчётном году работало шесть лиц. Заведующий Станцией В. И. Мейснер занимался изучением фауны поёмных озёр в связи с их гидрологическими особенностями; лаборант С. А. Тихенко продолжал свою работу 1903 года по паразитологии частиковой рыбы; член Саратовского Общества Естествоиспытателей Б. И. Диксон совместно с В. И. Мейснером участвовал в упомянутых экскурсиях, а также занимался изучением миграции, образа жизни и роста кесслеровской сельди. Член Саратовского Общества Естествоиспытателей Т. П. Гордеев занимался сбором растений волжской долины для характеристики её растительных формаций. (*наст. изд., с. 2, 6-8*).

В Отчёт включены Дневник экскурсий, Список работ, произведённых на Станции (1900-1904) и список книг, составляющих библиотеку Станции.

*Краткий обзор дальнейшей работы Станции (до начала 1920-х годов) представлен в статье М. Ю. Проказова (см. далее).*





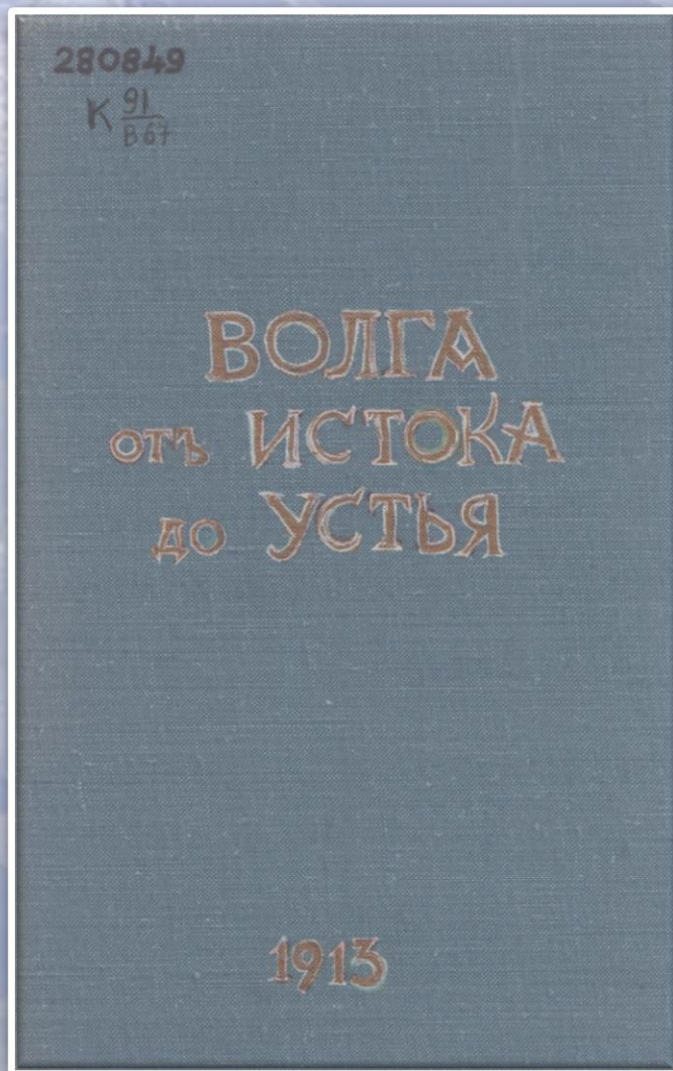
764829

*Волга : путеводитель на 1913 год / Издательство «Новое коммерческое дело», Отдел путеводителей. – Санкт-Петербург : Издательство В. Петрова и Б. Шапиро «Новое Коммерческое дело», 1913. – 145, [2] с. : ил + [7] л. рекламных объявлений. – Текст : непосредственный.*

В издание включены: Календарь-карточка на 1913 г.; пассажирский тариф от некоторых станций железных дорог до пристаней реки Волги; прибытие и отправление пассажирских поездов (по петербургскому времени); приблизительный расчёт стоимости проезда и продовольствия для лиц, желающих прокатиться по Волге; расписание Общества «Кавказ и Меркурий» 1913 г. (линия Рыбинск – Нижний Новгород; скорая линия Нижний Новгород – Астрахань, пассажирская линия Нижний Новгород – Астрахань); расписание Общества «Самолёт» (между Тверью и Рыбинском, между Рыбинском и Нижним Новгородом, между Нижним Новгородом и Астраханью); расписание Общества «По Волге» (между Рыбинском и Нижним Новгородом, между Нижним Новгородом и Астраханью); таксы за проезд (по классам).

Очерки: «Волга», «От Твери до Рыбинска», «От Рыбинска до Нижнего Новгорода», «Казань», «Симбирск», «Самара», «Саратов», «Царицын», «Астрахань». Каждый очерк содержит краткую историческую справку, а также актуальную информацию о ярмарках, гостиницах, достопримечательностях, таксе для извозчиков и т.д.





*Волга от истока до устья. – [Б. м.] : [Б. и.], 1913. - 1 л. слож. в 16 с.: однокрас.: поясн. текст (рус., франц.), фото-иллюстрации + [12] л. объявлений торговых фирм. – Текст : непосредственный.*

Издание представляет собой 1 лист, сложенный в 16 страниц, печать двусторонняя. Одна сторона содержит информацию о городах и больших сёлах, расположенных по берегам Волги, их достопримечательностях, роли в истории России, занятиях жителей, промыслах, от истока и Селижаровского посада через Ржев, Тверь, Калязин, Рыбинск, Романов-Борисоглебск, Ярославль, Кострому, Кинешму, Городец, Сормово, Нижний Новгород, Казань, Симбирск, Самару, Сызрань, Хвалынск, Вольск, Екатериненштадт, Саратов, Камышин, Царицын, Сарепту и до Астрахани. Краткая информация о некоторых населённых пунктах дана также на французском языке.

Оборотная сторона представляет собой рисованную карту Волги от истока до устья, с указанием ручьёв, озёр, мостов, населённых пунктов, пересечений с железной дорогой. Карта иллюстрирована рисунками и фотографиями достопримечательностей (пояснения на русском и французском языках).



275875

# ВОЛГА



АТЕЛЬСТВО „ВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ“  
МОСКВА • 1939

275875

*Липатов, Н. Исторический обзор / Н. Липатов. – Текст : непосредственный // Волга : путеводитель на навигацию 1939 г. / ответственный редактор В. Дмитриев. – Москва : Водный транспорт, 1939. – С. 5-30.*

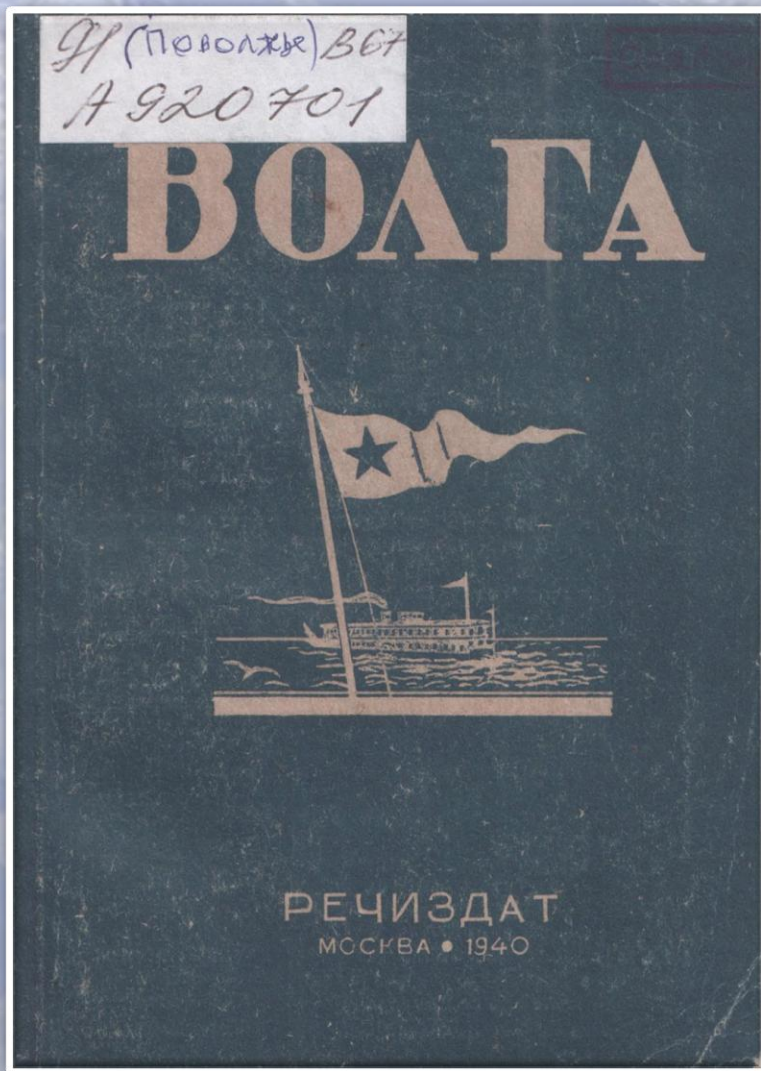
*Феденко, И. Маршруты по Волге / И. Феденко. – Текст : непосредственный // Волга : путеводитель на навигацию 1939 г. / ответственный редактор В. Дмитриев. – Москва : Водный транспорт, 1939. – С. 31-201 : фот.*

Исторический обзор охватывает период от первых летописей, Ипатьевской и Лаврентьевской, до конца 1930-х годов.

Подробно описаны маршруты «Горький – Астрахань», «Рыбинск – Горький», «Рыбинск – Горький – Пермь», «Москва – Горький», «Москва – Уфа», «Большая Волга – Рыбинск», с историческими справками о городах, через которые проходят маршруты.

В Справочном отделе издания приведены сведения о порядке проезда пассажиров, обслуживании пассажиров на судне, внутреннем распорядке на судне, обязанностях и ответственности пассажиров, продаже билетов. Даны краткие объяснения речных терминов, а также расписания движения судов на 1939 г. и таблица стоимости проезда.





**A920701**

**Волга : путеводитель по рекам Волжского бассейна на навигацию 1940 г. / ответственный редактор В. П. Дмитриев. – Москва : РЕЧИЗДАТ, 1940. – 273, [6] с. : фот. – Текст : непосредственный.**

В издании приведён тот же исторический обзор (без указания автора) и незначительно изменённая информация о маршрутах с учётом их актуальности (так же без указания автора).

В Справочном отделе издания изменения касаются расписания движения поездов и цен на пассажирские билеты (дана информация на 1940 г.).





**Создание Волгоградского водохранилища плотиной Волжской ГЭС (ранее Сталинградская ГЭС, начало строительства – 1950 г.) оказало значительное влияние на город Саратов, в первую очередь, из-за подъёма уровня воды и затопления прибрежных территорий. Заполнение водохранилища происходило в период с 1958 по 1961 год. Были затоплены старые кварталы, включая исторические районы, а также некоторые промышленные предприятия. Однако в то же время были построены новые набережные, зоны отдыха и другие объекты, которые стали частью современного облика города.**

**Создание Волгоградского водохранилища определило необходимость обновления значительной части картографического, зооботанического, микроклиматического материалов.**



A104552

ТРУДЫ  
КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ  
САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ВОЛГОГРАДСКОГО И САРАТОВСКОГО  
ВОДОХРАНИЛИЩ

Выпуск первый

1970

A104551, A104552, A104553, A104554, A109065

*Труды комплексной экспедиции Саратовского университета по изучению Волгоградского и Саратовского водохранилищ / под редакцией А. С. Константинова. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1970. – Выпуск 1. – 131, [1] с. – Текст : непосредственный.*

Для выработки электроэнергии, орошения земель, улучшения условий судоходства, обеспечения питьевого и промышленного водоснабжения, регулирования уровня режима и ряда других целей создаются всё новые и новые водохранилища, в частности на реках. Их сооружение влечёт за собой выключение из землепользования значительных участков сельскохозяйственных угодий. <...>

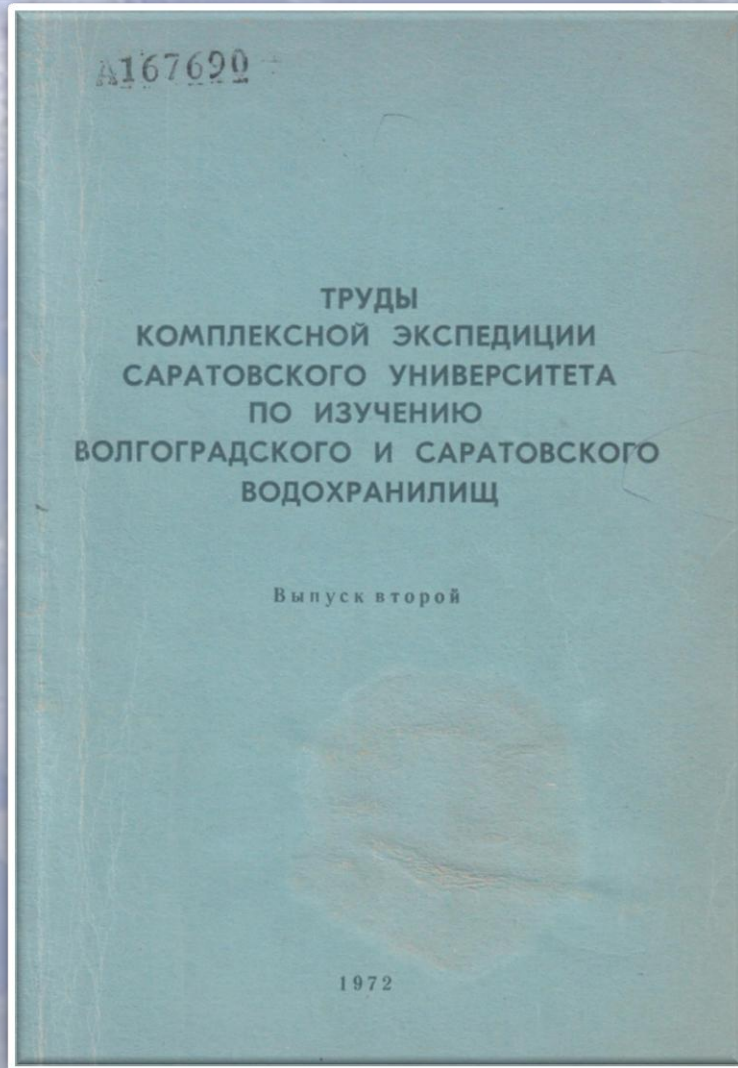
Создание водохранилищ в положительную или отрицательную сторону изменяет условия организации питьевого водоснабжения, рыбного хозяйства, санитарное состояние водоёма, микроклимата, изменение качества воды (вкус, цвет, запах, состав и концентрация растворённых солей). Поэтому надо найти такие формы строительства водохранилищ, при которых сумма отрицательных последствий образования окажется наименьшей, а сумма положительных – наибольшей. <...> Для составления соответствующих прогнозов требуются усилия специалистов самого различного профиля: геологов, географов, агрономов, биологов, врачей и ряда других. <...>

Саратовский государственный университет начал работу по комплексному изучению существующих Волгоградского и Саратовского водохранилищ. Исследования осуществляются в рамках единой комплексной экспедиции.



**A167687, A167688, A167689, A167690, A167691**

**Труды комплексной экспедиции Саратовского университета по изучению Волгоградского и Саратовского водохранилищ / под редакцией А. С. Константинова. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1972. – Выпуск 2. – 124, [4] с. – Текст : непосредственный.**



Настоящий сборник (как и выпуск 1), содержит статьи, отражающие результаты комплексного климатологического, геоморфологического, гидробиологического, зоологического и почвенно-ботанического изучения Волгоградского и Саратовского водохранилищ. Приводимые данные важны для учёта ближайших и отдалённых последствий гидростроительства на крупных равнинных реках.

В Выпуск 1 вошли статьи С. А. Волкова, Э. Ф. Скоробогатова, Л. М. Фетисова, Г. П. Боброва, Е. В. Ишерской, А. Ф. Казаковой, Н. Л. Мандельштама, В. В. Таранторова, И. Н. Жутеева, Г. И. Леонтьева, Л. В. Деева, И. В. Беловой, А. С. Константинова, В. А. Бабенковой, С. И. Беяниной, О. А. Павловой, Л. И. Беявской, Г. Г. Егоровой, Н. С. Гудковой, А. И. Седаевой, Н. Г. Мельниковой, Г. П. Кондратьева, Ю. И. Спиридонова, А. К. Климовой, В. П. Денисова, А. Ф. Неганова, А. Т. Яковенко, Л. М. Болтова. Отражены результаты исследований 1968 года.

В Выпуске 2 представлены статьи вышеперечисленных авторов, продолжающие тематику предыдущего выпуска, а также В. И. Терёхиной, В. П. Вьюшковой, А. А. Ковалёвой, С. П. Нечваленко, Е. Н. Юдиной, Б. М. Губина, А. О. Тарасова. Многие статьи написаны в соавторстве.



A214211

ТРУДЫ  
КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ  
САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ВОЛГОГРАДСКОГО И САРАТОВСКОГО  
ВОДОХРАНИЛИЩ

Выпуск третий

1973

A212429, A214207, A214211, A214208

*Труды комплексной экспедиции Саратовского университета по изучению Волгоградского и Саратовского водохранилищ / под редакцией А. С. Константинова. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1973. – Выпуск 3. – 147, [1] с. – Текст : непосредственный.*

Настоящий сборник содержит результаты исследований в области метеорологии, геоморфологии, почвоведения, гидробиологии, ботаники и зоологии. Дана оценка влияний Волгоградского водохранилища на циркуляции воздушных масс вблизи водоёма, рассматриваются вопросы эрозии ложа, влияние подтопления на почвы прибрежных участков Саратовского водохранилища, показываются изменения в растительном и животном мире, вызванные образованием водохранилищ.

Публикуемые работы позволяют уточнить прогноз отдалённых последствий зарегулирования рек и дать новые рекомендации по рационализации строительства и эксплуатации водохранилищ.

Сборник (как и предыдущие – 1970, 1972 годов) рассчитан на научных работников-гидробиологов, климатологов, геоморфологов, зоологов и почвоведов, а также на студентов и преподавателей соответствующих факультетов высших учебных заведений.



A324985

Т Р У Д Ы  
КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ  
САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ВОЛГОГРАДСКОГО И САРАТОВСКОГО  
ВОДОХРАНИЛИЩ

Выпуск 4

1975

A324982, A324986, A331943, A324983, A324985

*Труды комплексной экспедиции Саратовского университета по изучению Волгоградского и Саратовского водохранилищ / редакционная коллегия: В. Л. Архангельский, А. С. Константинов (председатель), В. П. Денисов [и др.]. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1975. – Выпуск 4. – 143, [1] с. : рис., табл. – Текст : непосредственный.*

Настоящий сборник содержит результаты исследований в области метеорологии, геоморфологии, почвоведения, гидробиологии, ботаники и зоологии. Дана оценка влияний Волгоградского водохранилища на циркуляции воздушных масс вблизи водоёма, рассматриваются вопросы эрозии ложа, влияние подтопления на почвы прибрежных участков Саратовского водохранилища, показываются изменения в растительном и животном мире, вызванные образованием водохранилищ.

Как и в предыдущих выпусках, статьи снабжены библиографическими списками, а также на с. 138-144 приведён аннотированный список опубликованных в настоящем выпуске статей.



A313660

Т Р У Д Ы  
КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ  
САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ВОЛГОГРАДСКОГО И САРАТОВСКОГО  
ВОДОХРАНИЛИЩ

Выпуск пятый

1975

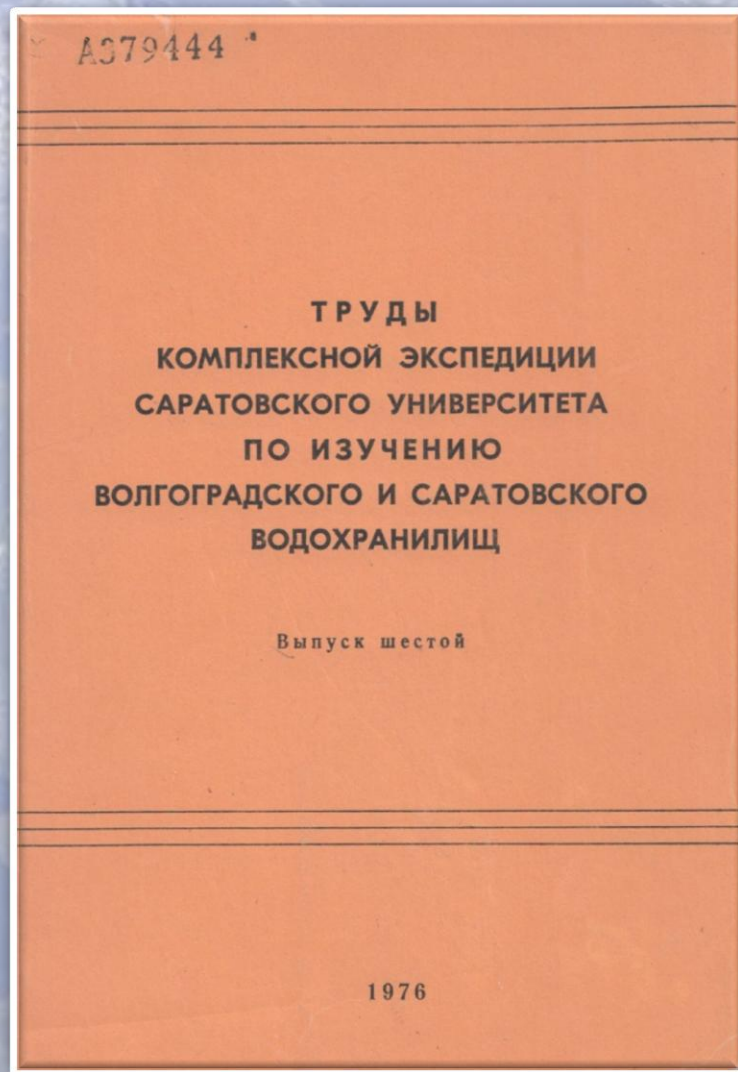
A313658, A313659, A313660

*Труды комплексной экспедиции Саратовского университета по изучению Волгоградского и Саратовского водохранилищ / под редакцией А. С. Константинова. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1975. – Выпуск 5. – 119, [1] с. : рис., табл. – Текст : непосредственный.*

Настоящий сборник содержит результаты исследований в области метеорологии, геоморфологии, почвоведения, гидробиологии, ботаники и зоологии. Дана оценка влияний Волгоградского водохранилища на циркуляции воздушных масс вблизи водоёма, рассматриваются вопросы эрозии ложа, влияние подтопления на почвы прибрежных участков Саратовского водохранилища, показываются изменения в растительном и животном мире, вызванные образованием водохранилищ.

Как и в предыдущих выпусках, статьи снабжены библиографическими списками, а также на с. 115-120 приведён аннотированный список опубликованных в настоящем выпуске статей.





A379440, A379444, A415660, A379443

*Труды комплексной экспедиции Саратовского университета по изучению Волгоградского и Саратовского водохранилищ : межвузовский научный сборник / редакционная коллегия: А. С. Константинов, В. Л. Архангельский, В. П. Денисов [и др.]. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1976. – Выпуск 6. – 95, [1] с. : рис., табл. – Текст : непосредственный.*

В предлагаемом издании публикуются работы по метеорологии, геоморфологии, ботанике и почвоведению, гидробиологии и зоологии. В них даётся оценка современного состояния Волгоградского и Саратовского водохранилищ и прилегающих к ним участков, находящихся под влиянием водных масс.

Приводимые сведения позволяют оценить те изменения в природе, которые явились следствием зарегулирования стока Волги, и уточнить научные данные, лежащие в основе прогнозирования ближайших и отдалённых последствий сооружения водохранилищ.

Как и в предыдущих выпусках, статьи снабжены библиографическими списками, а также на с. 91-96 приведён аннотированный список опубликованных в настоящем выпуске статей.

Сборник (как и предыдущие – 1970, 1972-1974 годов) рассчитан на научных работников – гидробиологов, климатологов, геоморфологов, зоологов и почвоведов, а также на студентов и преподавателей соответствующих факультетов высших учебных заведений.



A437826

Т Р У Д Ы  
КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ  
САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ВОЛГОГРАДСКОГО И САРАТОВСКОГО  
ВОДОХРАНИЛИЩ

Выпуск 7

1978

A437826, A425405

*Труды комплексной экспедиции Саратовского университета по изучению Волгоградского и Саратовского водохранилищ / редакционная коллегия: А. С. Константинов (председатель), В. Л. Архангельский, Г. В. Ипатьева [и др.]. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1978. – Выпуск 7. – 88 с. : рис., табл. – Текст : непосредственный.*

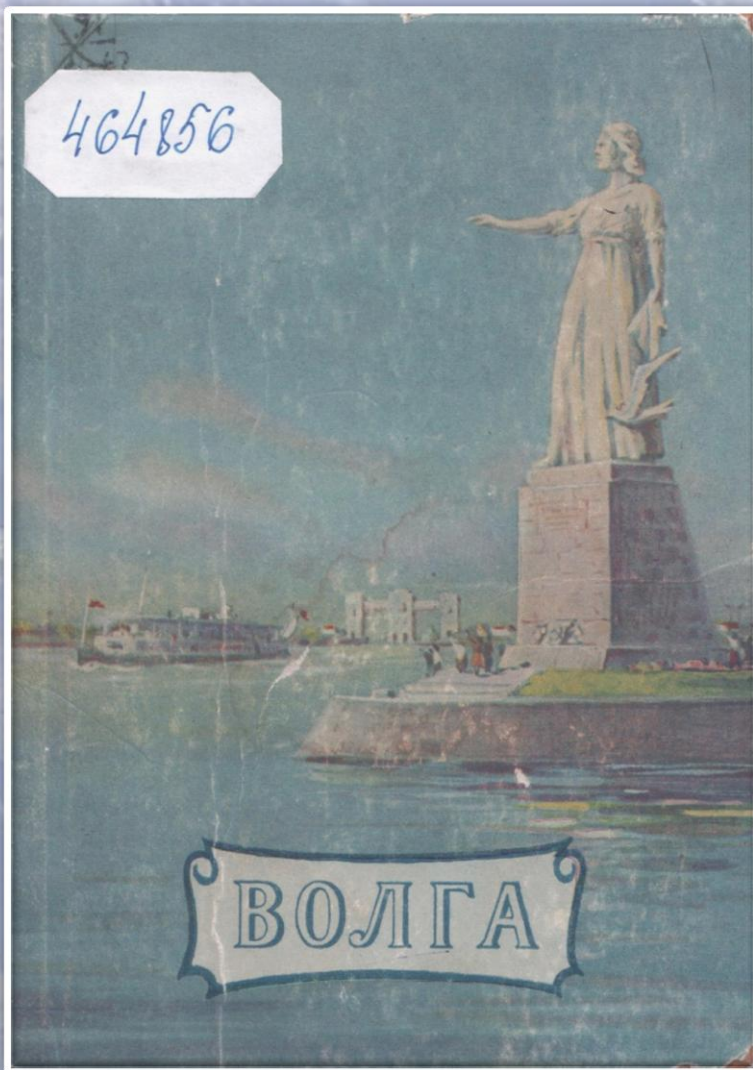
В предлагаемом издании публикуются работы по метеорологии, геоморфологии, ботанике и почвоведению, гидробиологии и зоологии. В них даётся оценка современного состояния Волгоградского и Саратовского водохранилищ и прилегающих к ним участков, находящихся под влиянием водных масс.

Приводимые сведения позволяют оценить те изменения в природе, которые явились следствием зарегулирования стока Волги, и уточнить научные данные, лежащие в основе прогнозирования ближайших и отдалённых последствий сооружения водохранилищ.

Как и в предыдущих выпусках, статьи снабжены библиографическими списками, а также на с. 85-88 приведён аннотированный список опубликованных в настоящем выпуске статей.

Сборник рассчитан на научных работников – гидробиологов, климатологов, геоморфологов, зоологов и почвоведов, а также на студентов и преподавателей соответствующих факультетов высших учебных заведений.





464856

*Волга / научный редактор В. В. Покшишевский ; художник Н. А. Шишловский ; карты-схемы разработаны А. А. Ульяновым. – 3-е издание. – Москва : Государственное издательство водного транспорта, 1954. – 598, [10] с. : ил., фот., схем. – Библиогр.: с. 583-584. – Текст : непосредственный.*

Задача этой книги, выходящей третьим изданием, – помочь тем, кто путешествует или собирается путешествовать по Волге.

Книга не претендует на полноту описания великой реки, а тем более – всего Поволжья. В основном она содержит сжатую характеристику приречной полосы, приволжских городов и других крупных населённых пунктов.

Издательство сочло необходимым включить в книгу материалы, дающие некоторое представление о Волго-Донском судоходном канале имени В. И. Ленина, а также о низовьях Дона и водных путях, связывающих великую реку с Балтийским и Белым морями.

Текст дополнен сведениями, характеризующими Волгу как место отдыха; приведены некоторые практические советы врача об использовании речных путешествий для лечения и укрепления здоровья.

Во вступительной главе помещена схема «Волга – магистраль пяти морей», не которой указаны границы и порядковые номера опубликованных в книге карт-схем.

В книгу включено также свыше 70 новых фотоиллюстраций (*наст. изд., с. 3*).

Справочный отдел книги содержит информацию о гостиницах, музеях, театрах, кинотеатрах, картинных галереях, вокзалах, планетариях и т. п. крупных поволжских городов.



## Учёные, занимающиеся изучением Волгоградского водохранилища



**Александр Николаевич  
Башкатов**

*кандидат географических наук  
доцент кафедры физической  
географии и ландшафтной  
экологии Географического  
факультета СГУ*



**Михаил Юрьевич Проказов**

*кандидат географических наук  
доцент кафедры физической  
географии и ландшафтной  
экологии Географического  
факультета СГУ*





## ГЕОГРАФИЯ

УДК 911.7

### ТОПОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДОЛИН ГОРОДА САРАТОВА И МОДЕЛЬНОГО ПОЛИГОНА НА ПРАВОБЕРЕЖЬЕ НИЖНЕЙ ВОЛГИ

А.Н. Башкатов

Саратовский государственный университет,  
ОГИС ПРИУИТ  
E-mail: abion@info.sgu.ru

В статье показаны результаты сравнительного анализа топографии долинных комплексов в пределах модельного полигона, расположенного на восточном макросклоне Приволжской возвышенности. Сопоставление урбанизированных и не урбанизированных территорий позволило выявить ландшафтные аналоги городским долинам. Полученные результаты дают основания для интерполяции геодинамических параметров эрозийной сети в целях выработки практических рекомендаций по экологической оптимизации градостроительных решений.

**Ключевые слова:** долинные комплексы, топологический анализ, урбанизированная территория, экология города, Нижняя Волга.

The Topological Analysis of Valleys of a City of Saratov and Modeling Range on a Right Bank of the Bottom Volga

A.N. Bashkatov

In article results of the comparative analysis of topology valleys complexes within the modeling range located on east macro-slope of the Privolzhsky height are shown. Comparison of the urbanized and not urbanized territories has allowed to reveal landscape analogs city valleys. The received results give the grounds for interpolation of geodynamic parameters of an erosive network with a view of development of practical recommendations about ecological optimization city planning decisions.

**Key words:** valley complexes, topological analysis, urbanized territory, city ecology, Bottom Volga.

#### Постановка проблемы

Долинная сеть выполняет полярные экологические функции в ландшафтно-экологической системе г. Саратова. С одной стороны, долины малых рек и крупных овражно-балочных понижений представляют собой территории с дополнительным увлажнением, на которых в условиях интраконтинентального засушливого ландшафта приволжских котловин ранее произрастали байрачные леса и пойменные луга. Это обусловило интенсивное сельскохозяйственное использование долин по окраинам города. С другой стороны, эрозийная сеть препятствовала транспортному строительству, ухудшала инженерно-геологические характеристики территории. В понижениях рельефа накапливались строительные и бытовые отходы, что привело к загрязнению поверхностных вод и образованию геохимических аномалий [1].

Причиной возникновения проблем является недостаточный учет всех структурно-функциональных свойств эрозийной сети. Градостроителям непонятно, как на практике можно использовать долины в экологически позитивных целях, какие функции по массонергетическому разрушению русловой сети. Очевидными являются лишь факторы разрушения грунтов и потеря полезной площади. Поэтому исторически с окраинами на территории городов боролись или сваливали в них мусор. Как правило, ситуация с санитарно-гигиеническим состоянием,

© А.Н. Башкатов, 2010



НАУЧНЫЙ  
ОТДЕЛ



## ГЕОГРАФИЯ

УДК 911.52(282.247.41)

### АНАЛИЗ ЛАНДШАФТНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ И ПРОБЛЕМ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ОСТРОВАХ СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ ВОЛГОГРАДСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

М.Ю. Проказов

Саратовский государственный университет,  
кафедра физической географии и ландшафтной экологии  
E-mail: mp37@mail.ru

В статье дается анализ современной ландшафтной дифференциации пойменно-островных геосистем северной части Волгоградского водохранилища. Определяются последствия зарегулирования Волги для волжских островов. В работе указаны основные виды природопользования на исследуемом участке реки, выявляются проблемы охраны природы и создания особо охраняемых природных территорий на волжских островах.

**Ключевые слова:** Волгоградское водохранилище, пойменные острова, ландшафтная дифференциация, особо охраняемые природные территории (ООПТ), рациональное природопользование.

Landscape Differentiation and Problems of Conservancy Analysis of North Part of Volgograd Storage Pond Islands

M.Yu. Prokazov

Modern landscape differentiation analysis of North part of Volgograd storage-pond flood-plain-island geosystems is introduced in the article. Also consequences of regulated Volga River and Volga islands are detected. The article points main types of nature management in the observable part of the river, explores problems of nature preservation and Volga islands Protected areas generation.

**Key words:** Volgograd storage-pond, flood-plain islands, landscape differentiation, Protected areas, conservancy.

#### Постановка проблемы

Во второй половине XX в., после сооружения плотин и возникновения системы водохранилищ, природные комплексы р. Волги претерпели значительные изменения. В границах Саратовской области было создано два волжских водохранилища – Саратовское и Волгоградское. Если проанализировать конфигурацию всего каскада «Большой Волги» [1], то можно отметить своеобразие северной озероидной части Волгоградского водохранилища (рис. 1).

Здесь, как нигде на зарегулированной Волге, сохранились обширные пойменно-островные комплексы. Площадь данной территории с зеркалом воды составляет более 650 кв. км, из которых 40% – пойменные острова (рис. 2). Вместе с тем в настоящее время участок Волгоградского водохранилища, ограниченный широтами городов Маркса – на севере и Саратова – на юге, является объектом активного природопользования. Эта территория подвергается значительным антропогенным нагрузкам. На пойменные геосистемы данного участка Волги оказывают влияние и крупные населенные пункты, среди которых областной центр – Саратов и второй по величине город области – Энгельс, и многочисленные турбазы на волжских островах, и крупнейшие транспортные магистрали (два автомобильных и железнодорожных моста), а также промышленные и сельскохозяйственные производ-

© Проказов М.Ю., 2011



НАУЧНЫЙ  
ОТДЕЛ



**Башкатов, А. К. Топографический анализ долин города Саратова и модельного полигона на правобережье нижней Волги / А. Н. Башкатов. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия наук о Земле. – 2008. – Том 8, выпуск 1. – С. 17-21. – ISSN 1814-733X. – ISSN 1819-7663.**

**Проказов, М. Ю. Анализ ландшафтной дифференциации и проблем рационального природопользования на островах северной части Волгоградского водохранилища / М. Ю. Проказов. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Науки о Земле. 2012. – Том 11, выпуск 1. – С. 20-26. – ISSN 1814-733X. – ISSN 1819-7663.**





УДК 911.52(282.247.41)

## ДИНАМИКА ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА ВОЛЖСКОЙ ПОЙМЕ В РАЙОНЕ Г. САРАТОВА

М. Ю. Проказов, Е. В. Михайлова, С. С. Басамыкин

Саратовский государственный университет  
E-mail: mp37@mail.ru



В статье рассматривается динамика геоэкологической ситуации на волжской пойме в районе г. Саратова, обусловленная изменением характера и уровня антропогенной нагрузки на пойменные комплексы, зарегулированием стока р. Волги, усложнением фоновой экологической обстановки в целом.

**Ключевые слова:** геоэкологическая ситуация, пойменные ландшафты, Волгоградское водохранилище, река Волга, структура природопользования.

**The Dynamics of Geo-ecological Situation in the Flood Plain of the Volga near Saratov**

M. Yu. Prokazov, E. V. Mihaylova, S. S. Basamikin

The article deals with the dynamics of geo-ecological situation in the Volga River floodplain near the city of Saratov, due to changes in the nature and extent of anthropogenic load on floodplain systems.

© Проказов М. Ю., Михайлова Е. В., Басамыкин С. С., 2015

**Проказов, М. Ю. Динамика геоэкологической ситуации на волжской пойме в районе г. Саратова / М. Ю. Проказов, Е. В. Михайлова, С. С. Басамыкин. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Науки о Земле. – 2015. – Том 15, выпуск 4. – С. 29-35. – ISSN 1814-733X. – ISSN 1819-7663.**

УДК 911.2(282.247.41)

## ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ ПОЙМЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ ВОЛГИ В РАЙОНЕ САРАТОВА

М.Ю. Проказов

Саратовский государственный университет,  
кафедра физической геологии и ландшафтной экологии  
E-mail: mp37@mail.ru



Статья посвящена истории изучения пойменных ландшафтов Волги в районе Саратова. В работе используются материалы исследований поймы Волги, собранные разными учеными в течение XX века. Выделены исторические периоды исследования Волги в районе Саратова. Основное внимание в статье уделено прикладным исследованиям, направленным на выявление ландшафтных характеристик волжской поймы, структуры и динамики пойменных геосистем.

**History of Studying of Water-Meadow Landscapes of the Volga River in Saratov Area**

M.Yu. Prokazov

Article is devoted to a history of studying of water-meadow landscapes of the Volga river in Saratov area. Various stages in research of the river are viewed here. There is made an attempt of selection of the information, touching a problem from the landscape-ecological point of view. The main attention in the article is given to applied researches,

the character of their realization, purposes of scientists who were engaged in studying of the Volga during different years. In the end of this work conclusions on necessity of modern researches are drawn, their purposes and orientation are defined.

Уникальная природа волжской поймы в районе Саратова привлекала внимание ученых на протяжении многих лет. XX в. стал определяющим в судьбе реки. Именно в этот период Волга стала объектом многоплановых научных исследований. В то же время облик реки значительно изменился вследствие масштабных антропогенных преобразований. Волга, которую изучали ботаники, зоологи, ландшафтоведы, климатологи на протяжении первой половины прошлого столетия, стала совершенно «другой рекой» для ученых-исследователей после 1958 г., когда было завершено строительство Волгоградской ГЭС. Созда-

© М.Ю. Проказов, 2008

**Проказов, М. Ю. История изучения пойменных ландшафтов Волги в районе Саратова / М. Ю. Проказов. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия наук о Земле. – 2008. – Том 8, выпуск 1. – С. 17-21. – ISSN 1814-733X. – ISSN 1819-7663.**



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Саратовский национальный исследовательский государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского»

На правах рукописи

Проказов Михаил Юрьевич

ПОЙМЕННЫЕ ОСТРОВА СЕВЕРНОЙ ОЗЕРОВИДНОЙ ЧАСТИ  
ВОЛГОГРАДСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА:  
ОПТИМИЗАЦИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ  
ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Специальность 1.6.21. Геоэкология

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

Научный руководитель:

Владимир Зиновьевич Макаров  
доктор географических наук, профессор

Саратов – 2022

**Проказов, М. Ю. Пойменные острова северной озеровидной части Волгоградского водохранилища: оптимизация природопользования на основе ландшафтно-экологического подхода : Специальность 1.6.21 «Геоэкология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата географических наук / М. Ю. Проказов ; Саратовский национальный исследовательский университет имени Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2022. – 205 с. – Библиогр.: с. 136-148. – Текст : непосредственный.**





## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВОЛГОГРАДСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА ПО СОСТОЯНИЮ МАКРОФИТОВ И ФИТОПЛАНКТОНА

В.В. Новиков<sup>1</sup>, А.С. Карабская<sup>2</sup>, А.И. Кочеткова<sup>2</sup>,  
Е.А. Иванова<sup>2</sup>, В.П. Зволнинский<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Всероссийский НИИ орошаемого овощеводства и бахчеводства  
ул. Лобича, 16, Камызяк, Астраханская обл., Россия, 416344

<sup>2</sup>Волгоградский государственный университет  
ул. 40 лет Победы, 11, Волжский, Волгоградская обл., Россия, 404127

<sup>3</sup>Российский государственный технологический  
университет имени К.Э. Циолковского  
ул. Оршанская, 3, Москва, Россия, 121552

В статье приводятся итоги экспедиционного исследования эвтрофированности и загрязненности тяжелыми металлами экосистемы Волгоградского водохранилища на основании изучения фитопланктона и макрофитов на примере раст. протопольного (*Potamogeton perfoliatus* L.) в июле 2007 г.

**Ключевые слова:** Волгоградское водохранилище, полнотанты, тяжелые металлы, хлорофилл А, эвтрофикация, раст.

**Актуальность проблемы.** Создание каскада водохранилищ в Волго-Камском бассейне, в том числе Волжской ГЭС, привело к изменению гидрологического режима Волги, снижению проточности, изменению химического состава и газового режима вод и в результате к активизации эвтрофикационных процессов.

Волгоградское водохранилище является водоемом многоцелевого назначения. Особенно важно использование его для питьевого водоснабжения таких крупных городов, как Волгоград, Саратов, Волжский, Камышин и др. Поэтому для обеспечения безопасности питьевого водоснабжения необходимо иметь надежные о качестве вод, используемых для водозабора.

Важной проблемой для вод Волгоградского водохранилища является накопление в воде полнотантов, таких как тяжелые металлы и биогенные элементы. Одним из проявлений повышенного содержания биогенных элементов в водных экосистемах является эвтрофикация, ведущая к развитию сине-зеленых водорослей, вызывающих «цветение» воды. Тяжелые металлы (ТМ) в отличие от органических полнотантов не способны разрушаться до безопасных форм [13] и могут накапливаться растительностью. Поэтому их содержание в золе растений — важная характеристика состояния загрязнения экосистемы.

Для изучения эвтрофикации мы определяли содержание хлорофилла *a* в пробе воды [10]. По данному показателю водоемы подразделяются на следующие трофические типы: олиготрофные (0,1–1,0 мкг/л), мезотрофные (1,0–10 мкг/л) и эвтрофные (более 10 мкг/л).

Количественные характеристики разных пигментов могут в определенной мере отражать соотношение таксономических групп в фитопланктонном сообществе. Хлорофилл *a* содержится во всех растительных клетках, все растения и оксифотобактерии содержат его в качестве основного пигмента. Из нескольких десятков различных пигментов фотосинтетического аппарата хлорофилл *a* играет важней-

Экологическая оценка Волгоградского водохранилища по состоянию макрофитов и фитопланктона / В. В. Новиков и [др.]. — Текст : непосредственный // Вестник РУДН. Серия экология и безопасность жизнедеятельности. — 2014. — №4. — С. 120-132. — ISSN 2313-2310 (Print). — eISSN 2408-8919.



## ПРОБЛЕМА ИЗМЕНЕНИЯ РУСЛА ВОЛГИ У САРАТОВА И ПОПЫТКИ ЕЕ РЕШЕНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

© 2022 г. М. В. Зайцев\*, А. С. Шешнёв\*\*

\*Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,  
Саратов, Россия

\*e-mail: zaitcev-mv@mail.ru

\*\*e-mail: sheshnev@inbox.ru

Поступила в редакцию 03.10.2021 г.

После доработки 30.05.2022 г.

Принята к публикации 12.07.2022 г.

В работе проанализированы изменения русла Волги у Саратова во второй половине XIX — начале XX в., попытки решения проблемы обмеления и дана оценка эффективности предпринятых мер. Изменение русла Волги изучено ретроспективным анализом картографического материала; опыт борьбы с обмелением — методами исторической географии: аналитико-синтетическим и ретроспективным картографированием. Установлено, что перестроение русла привело к смещению фарватера к противоположному Саратову левому берегу с одновременным обмелением «городского» протока. В результате осложнились условия функционирования речного порта и городского водозабора. Обмеление обусловлено сочетанием природных и антропогенных факторов. Выявлены противоречия во взглядах на проблему обмеления Волги в общественных и властных кругах саратовского самоуправления: боролись за беспретивный подход судов к городской пристани, тогда как для государства важнее было обеспечить транзитный путь. Рассмотрены мероприятия, направленные на изменение хода русловых процессов с целью поддержания судоходства. Выяснено, что поначалу подход к городу из коренной Волги пытались обеспечить комбинацией землечерпания и создания струна-правящих дамб, но с 1900 г. от второго метода отказались, сосредоточившись исключительно на углублении фарватера. Поддержание судоходства осуществлялось с помощью постоянного дноуглубления, но в отдельные годы связь городских пристаней с коренной Волгой прерывалась. Причины низкой эффективности проводимых мероприятий состояли в отсутствии стратегического плана работ, неверных гидротехнических решениях, недостаточном финансировании и несогласованности интересов местных и центральных властей. Решить проблему обмеления речного судоходства удалось лишь в начале 1960-х годов после создания Волгоградского водохранилища. В XXI в. происходит активное развитие русловых процессов и возникают проблемы, характерные для периода до создания водохранилища.

**Ключевые слова:** Саратов, Волга, русловый процесс, обмеление, гидротехническое строительство, управление русловыми процессами, ретроспективный анализ

DOI: 10.31857/S2587556622050156

### ВВЕДЕНИЕ

В междисциплинарном исследовательском поле исторической географии понимание ее предмета внутри географического или исторического дискурсов различно, не говоря уже о различии подходов и методик. Решение конкретных задач путем совместных исследований позволяет преодолевать методологические разногласия и выработать язык взаимодействия (Коновалова, 2013). В частности, перспективно изучение трансформации физико-географических условий за определенное историческое время и влияние этих изменений на хозяйственную деятельность.

В качестве такого сюжета рассматривается обмеление Волги в районе Саратова, которое во второй половине XIX в. вызвало серьезные затруднения для судоходства и экономики города, заставив общество и государство заняться поисками решения проблемы. Перед исследованием поставлены задачи: 1) выявить факторы изменения русла Волги в районе Саратова и их влияние на судоходство и экономику города; 2) рассмотреть попытки решения проблемы на протяжении второй половины XIX — начала XX в. и выявить степень участия в этих попытках разных акторов (местное общество, губернская власть, государство); 3) оценить эффективность предпринятых на каждом этапе мер.

Зайцев, М. В. Проблема изменения русла Волги у Саратова и попытки её решения во второй половине XIX — начале XX века / М. В. Зайцев, А. С. Шешнёв — Текст : непосредственный // Известия РАН. Серия географическая. — 2022. — Том 86, №5. — С. 815-826. — ISSN 0373-2444 (Print). — ISSN 2587-5566 (Print). — eISSN 2658-6975.



**За представленными на выставке изданиями приглашаем  
в Зональную научную библиотеку имени В. А. Артисевич СГУ  
(ул. Университетская, 42)**

