

Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

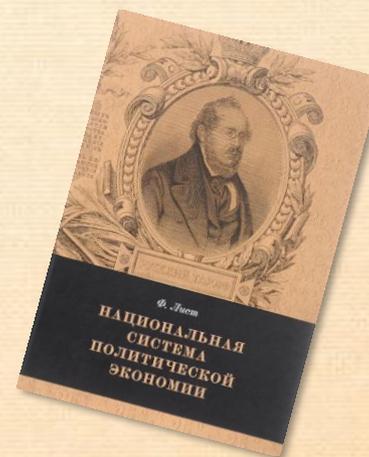
Зональная научная библиотека имени В. А. Артисевич

представляют

виртуальную выставку одной книги
по заказу кафедры экономической теории и национальной экономики

180 лет с момента первой публикации сочинения «Национальная система политической экономии»

*К 235-летию со дня рождения
немецкого экономиста, политика и публициста
Даниеля Фридриха Листа
(1786 – 1846)*



Саратов
2021



*Портрет Фридриха Листа.
Художник Каролина Хёвемейер. 1839*

Даниель Фридрих Лист (нем. Daniel Friedrich List; 6 августа 1789, Ройтлинген – 30 ноября 1846, Куфштайн) – немецкий экономист, политик и публицист, представитель немецкой исторической школы. Его главные работы: «Основные идеи американской политической экономии» (1827), «Национальная система политической экономии» (1841).

Фридрих Лист – один из первых и наиболее жёстких критиков классической школы политической экономии. Он обличал Адама Смита и его последователей как «космополитическую школу» и утверждал, что всеобщая свободная торговля была тем идеалом, которого можно было бы достичь только в очень далёком будущем. По его словам, в настоящее время каждая нация должна обеспечивать развитие своих собственных производителей за счёт импортных пошлин и даже установления полных запретов. Только в результате использования подобных средств страны, подобные Германии, России и США, могли бы надеяться достичь промышленной эффективности, которая дала бы им возможность конкурировать на равных с Британией.

Он был одним из первых, кто признал значение власти отдельной страны в международном разделении труда, и сегодняшние защитники теории зависимости в экономическом развитии могут с полным основанием считать его своим предшественником.

Лист приобрёл известность благодаря своей теории протекционизма. Она отличается несомненной оригинальностью, хотя некоторые учёные и видят в ней влияние американского экономиста, первого министра финансов США А. Гамильтона.

Помимо обоснования теории протекционизма, Фридрих Лист выдвинул понятие национальной экономики в противоположность индивидуалистической школе экономистов. В его трудах мы замечаем уже влияние исторического направления и идею об относительности экономических явлений и законов. Несмотря на массу мелких ошибок и заблуждений, несмотря на неточность и недостоверность некоторых фактов, несмотря на увлечение примером Англии, Лист много сделал для науки и для практической жизни.



*150-летие железных дорог в Германии.
Конверт с маркой. ФРГ. 1985*

FRIEDRICH LIST
DAS NATIONALE SYSTEM
DER POLITISCHEN
ÖKONOMIE

AUSGABE LETZTER HAND
VERMEHRT UM EINEN ANHANG

HERAUSGEGEBEN
VON
ARTUR SOMMER



VERLAG VON REIMAR HOBING IN BERLIN SW 61

***Лист, Ф. Национальная система
политической экономики.
Берлин, 1930.***

Он вовремя сформулировал назревшие потребности своего народа; его работы оказали непосредственное влияние на развитие германского таможенного союза; его агитации обязана Германия постройкой целого ряда железных дорог. Немало сделал он, наконец, и для объединения торгово-промышленного класса Германии.

Капитальное сочинение Фридриха Листа «Национальная система политической экономики» появилось в 1841 году. Оно быстро выдержало три издания и было переведено на несколько языков.

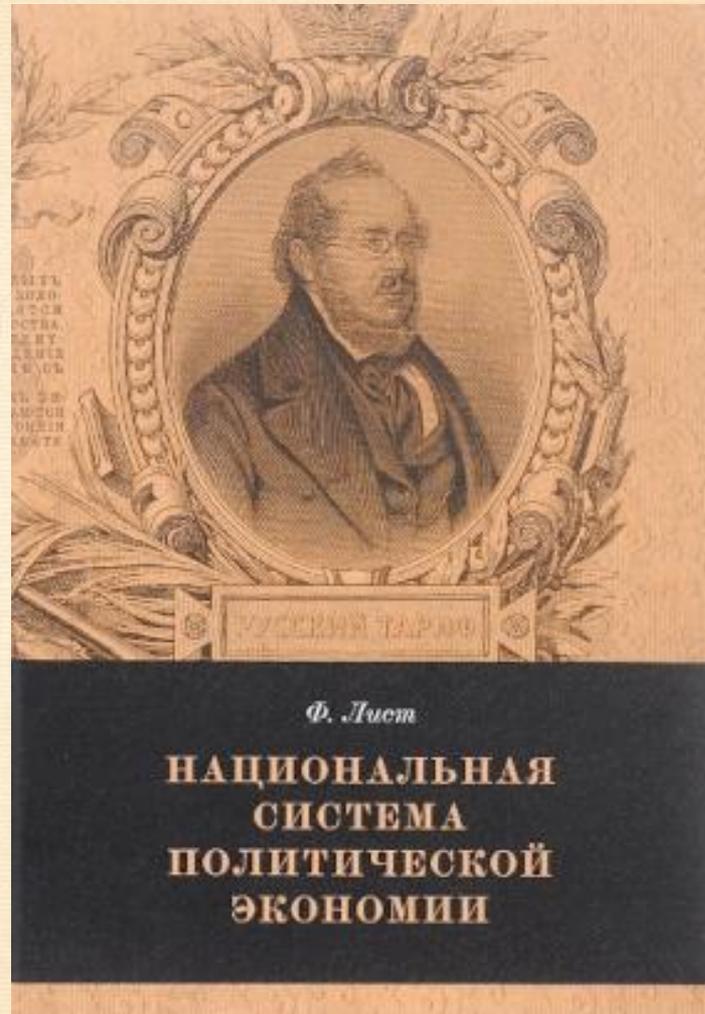
Вслед за тем начинается самый печальный период жизни Листа; личные средства были истощены, здоровье расстроено, надежды на твёрдое служебное положение на государственной службе рухнули, любимые его идеи казались далёкими от осуществления. 30 ноября 1846 года он окончил жизнь самоубийством.

Существует мнение, что теория Листа об индустриализации и опоре на собственные силы были применены на практике правительством императорской Японии в первой половине XX в.

В классическом сочинении Фридриха Листа «Национальная система политической экономии» описываются условия, при которых протекционизм, по мысли автора, будет способствовать переходу страны на более высокую ступень экономического развития. В основе концепции Листа лежат пятичленная теория стадий экономического развития и теория производительных сил, разработанная в противовес теории классической политэкономии Адама Смита и его последователей, которую Лист называл теорией меновых ценностей.

Лист развивает теорию воспитательных пошлин, выдвинутую А. Гамильтоном, изображая таможенные пошлины как временное явление, как костыли, которые должны помочь промышленности стать на ноги, ибо страна, которая ограничивается одним лишь сельским хозяйством, подобна человеку без одной руки. Промышленность дает государству бесконечное преобладание над чисто аграрной страной, отсутствие промышленности калечит самое сельское хозяйство.

При этом автор указывает, что далеко не всегда протекционизм приносит пользу и конечной целью для Листа всё равно остается свободная торговля, но уже «выгодная» стране, достигшей совершенного развития производительных сил с помощью протекционизма.



Лист, Ф. Национальная система политической экономии. Москва, 2017.



*Ю. Ф. Самарин. 1840-е годы.
Музей ИРЛИ*

Большинство российских славянофилов не интересовались экономическими проблемами, но Ю. Самарин, наиболее образованный среди них в сфере политической экономии, цитировал «Национальную систему политической экономии» Листа в поддержку своего аргумента о многообразии национальных экономических институтов. Он ссылаясь на Листа в полемике о русской общине, подчеркивая неправомерность переноса концепции индивидуальной полезности на общественные и национальные вопросы. Более того, он видел «Национальную систему» возможной основой методологически альтернативного подхода к экономической науке.

Первый видный историк политической экономии в России, И. Вернадский, упомянул Листа в своей книге «Очерк об истории политической экономии» в необычном контексте. Он разделил экономическую науку на два основных направления: положительное и отрицательное. Первое характеризовалось признанием важной роли государства в экономическом развитии и включало в себя такие концепции, как меркантилизм, протекционизм и социализм.

Второе опиралось на естественные законы развития, обосновывало ограниченное вмешательство государства в экономическую жизнь на базе школы физиократов и учения А. Смита. Сам Вернадский был последователем отрицательной ветви и охарактеризовал так называемый «протекционизм», в том числе и убеждения Листа, как попытку (неудачную, однако) найти компромисс между упомянутыми двумя направлениями.

Вообще немецкая историческая школа была довольно популярна в России во второй половине XIX в. Лист при этом признавался предшественником, если не основателем этой школы, и отношение к нему в тот исторический период было, соответственно, позитивным. А. Чупров – ведущий российский экономист, в 1870-1880 гг. учился в Лейпциге и Вене. Затем получил место заведующего кафедрой политической экономии в Московском университете. Он дал Листу положительную оценку в своей «Истории политической экономии», опубликованной в 1892 г. И хотя экономические взгляды Чупрова были довольно эклектичными, важно отметить, что он оценил идеи Листа о нации как едином организме и посреднике между отдельными индивидами и всем человечеством.



И. В. Вернадский
(1821-1884)



A892866

Лист, Ф. Национальная система политической экономики / Фридрих Лист. По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист / С. Ю. Витте. Толковый тариф, или Исследование о развитии промышленности России в связи с её общим таможенным тарифом 1891 года / Д. И. Менделеев ; [к сб. в целом]: составление и предисловие В. А. Фадеева. – Москва : Европа, 2005. – 382, [10] с. : портр., табл. – ISBN 5-9739-0008-8. – Текст : непосредственный.

Книга выдающегося немецкого экономиста XIX века Фридриха Листа, незаслуженно вытесненного сегодня из научного пространства торжествующим упрощенчеством и догматизмом, посвящена концепции экономического суверенитета наций. В книгу также входят экономические трактаты современников о Листе – русского химика Дмитрия Менделеева (то, что он был ещё и первоклассным экономистом, знают до сих пор немногие) и выдающегося политического деятеля графа С. Ю. Витте.

В ходе рыночных реформ стало очевидным противоречие между экспортным сектором российской экономики и производственными предприятиями. Представители сырьевых отраслей, обладающих сильным экспортным потенциалом, были сторонниками политики свободной торговли, вступления в ВТО и т. д. Что же касается промышленного сектора, то его конкурентоспособность поддерживалась в основном протекционистскими мерами. В такой ситуации пришло время, когда Лист снова оказался в центре внимания и споров российской публики. Так, главный редактор журнала «Эксперт» В. Фадеев лично инициировал в 2005 г. переиздание «Национальной системы политической экономики» (с предисловием К. Трубникова). В книгу были также включены брошюра Витте «По поводу национализма. Национальная экономика и Фридрих Лист» и статья Менделеева «Толковый тариф». Краткое введение Фадеева показывает, что его симпатии полностью на стороне Листа и его последователей.

Таким образом, с момента переиздания «Национальной системы» идеи Листа не упускались из виду в спорах о российской экономической и внешне-торговой политике. Однако их влияние до сегодняшнего дня достаточно умеренно.

Фридрих Лист

Национальная система политической экономики

Граф С. Ю. Витте

По поводу национализма.
Национальная экономика и Фридрих Лист

Д. И. Менделеев

Толковый тариф, или Исследование
о развитии промышленности России в связи
с ее общим таможенным тарифом 1891 года

Москва
Издательство «Европа»
2005

43

**Настоящее издание,
титulusный лист**

ЛИСТ, ВИТТЕ И «НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЯ» В РОССИИ

Фридрих Лист вошел в историю экономической мысли как теоретик «промышленного воспитания нации», он был первый, кто систематически использовал сравнительно-исторический метод доказательств. За доктриной Листа, его «национальной системой политической экономии», стоял богатый практический опыт, вынесенный из довольно бурной и драматической жизни. Уроженец южногерманского городка Рейтлингена, к 28 годам он дослужился до чина счетного советника в Штутгарте, столице Вюртембергского королевства (с 1815 года — одного из 38 государств «лоскутного» Германского союза), а затем получил профессорскую должность в знаменитом Тюбингенском университете (где за двести лет до этого преподавали великий астроном Иоганн Кеплер и изобретатель первой в мире счетно-вычислительной машины Вильгельм Шиккард). Но вскоре Лист окупился в общественно-политическую деятельность. Страстный оратор, даровитый публицист, энергичный организатор, он основал Торгово-промышленный союз и провозгласил задачу борьбы за экономическое и политическое единство Германии, раздробленной по воле тогдашних вершителей европейской политики. Темпераментными требованиями демократических реформ в своих статьях и в вюртембергском парламенте Лист навлек на себя судебное преследование, арест, эмиграцию. В дальнейшем изрядно поколесил по свету — от заокеанской Пенсильвании до Словакии, входившей тогда в состав Австрийской империи.

В Соединенных Штатах, где он прожил семь лет (1825–1832), Лист раньше других экономистов осознал громадную будущность железных дорог и проявил себя как предприниматель. В Германию он вернулся уже дипломатом и экспертом по железнодорожному строительству. Ему было мало основанного в 1833 году Таможенного союза — первого реального шага к германскому экономическому единству, и он пытался осуществить проект всегерманской железнодорожной сети, но не нашел должной под-

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической методологии и истории Государственного университета — Высшей школы экономики.

Автор вступительной статьи – Георгий Джама-лович Гловели, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической методологии и истории Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», лауреат ежегодной премии НИУ ВШЭ «Золотая Вышка» (2010), член Российской Академии Естествознания. В работах Г. Гловели можно найти сбалансированную оценку трудов выдающегося немецкого экономиста Фридриха Листа историками экономической мысли.

Один из первых российских откликов на книгу Листа принадлежит С. Маслову (1793-1879), основателю Императорского Московского сельскохозяйственного общества и редактору «Сельскохозяйственного журнала». Это был активный и известный деятель в сфере российского сельского хозяйства, положивший начало отечественной сахарной промышленности. В одном из выпусков «Сельскохозяйственного журнала» в 1852 г. он рассматривает «Национальную систему» Листа и его выступление на Конгрессе немецких экономистов сельского и лесного хозяйства, состоявшегося десятилетием ранее (Маслов посещал Конгресс в качестве гостя). В результате, он сделал длинный (38 страниц) и, насколько можно судить, одобрительный обзор этого выступления и самой книги.

Некоторые идеи Листа, в особенности нематериалистическая составляющая его теории, были привлекательны для русских мыслителей славянофильского направления и считались частью немецкой исторической школы, которая стала популярной в России (особенно в 1870-х и 1880-х гг.). Но идеи Листа и старой немецкой исторической школы стали набирать популярность в России уже в 1850-е гг.

Фридрих Лист

Национальная система
политической экономики



Настоящее издание, с. 21

Граф С. Ю. Витте

По поводу национализма.
Национальная экономия
и Фридрих Лист



Самым преданным поклонником Листа в России был, вне всякого сомнения, граф Сергей Юльевич Витте – инженер по эксплуатации железных дорог, впоследствии министр финансов и премьер-министр России. Его позиция может быть охарактеризована как либеральная и националистическая одновременно, что напоминает и взгляды Листа.

В 1889 г. Витте опубликовал свою первую брошюру о Листе, озаглавленную «Национальная экономия и Фридрих Лист». Это произошло за два года до появления русского перевода «Национальной системы политической экономии». Фактически Витте написал брошюру, знакомящую российскую аудиторию с идеями Листа. Цитаты, иногда длиной в страницы, чередуются у Витте со ссылками и короткими комментариями, которые выполняют три основные задачи:

– показать, что рекомендации Листа были реализованы в политике О. Бисмарка и в конечном итоге привели к процветанию немецкой нации;

– предупредить российскую общественность, что всё, написанное Листом об отношениях Германии с Англией, могло бы быть применено для описания отношений России с Германией ряд десятилетий спустя;

Настоящее издание, с. 257

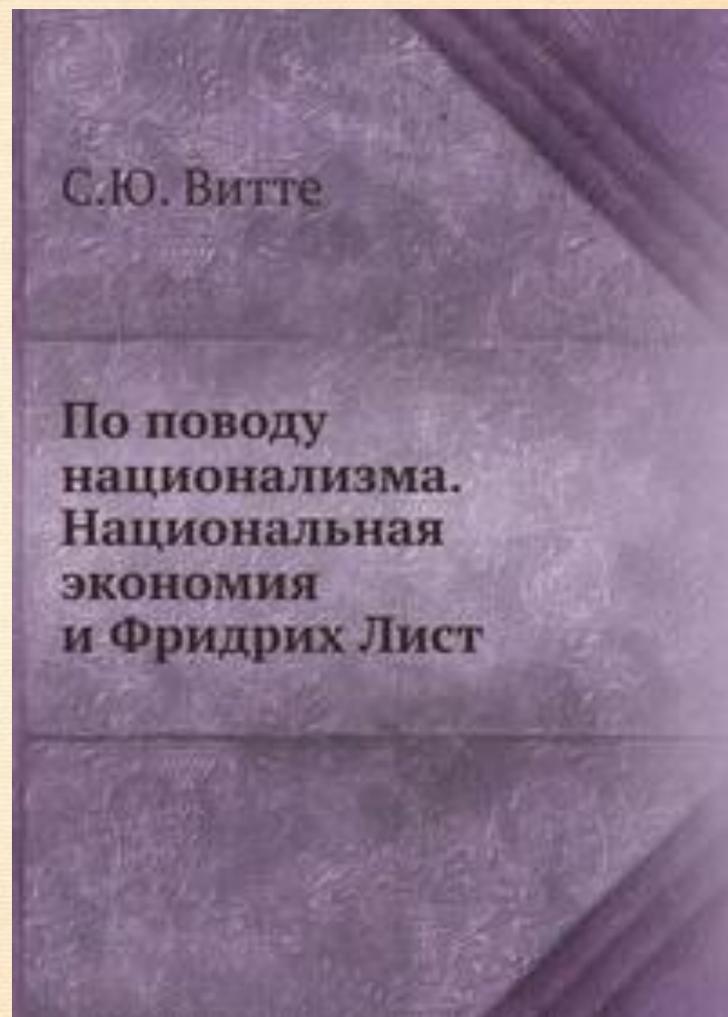
– выразить своё мнение о «позитивном» национализме, его отличии от «эгоистического» (национализм не считался бесспорным злом как Листом, так и Витте).

Таким образом, брошюра Витте не представляла собой независимое исследование, а лишь передавала, популяризировала идеи Листа.

Не будучи экономистом по образованию (хотя содержание брошюры говорит о нем как о профессиональном теоретике), Витте подчеркнул основную экономическую логику работы Листа: концепцию стадий, понятие производительных сил и осуществление политики, которая ведет к достижению высшей стадии посредством защиты молодых отраслей. Эта логическая последовательность была воспроизведена Витте очень близко к тексту Листа, со ссылками на его примеры.

Витте принял почти все аспекты системы Листа, кроме одного из самых важных – политического либерализма и республиканизма.

Второе издание брошюры Витте о Листе с измененным названием «По поводу национализма» было опубликовано в 1912 г. (через 20 лет после первого).



*Репринт оригинального издания
брошюры С. Ю. Витте
(издательство
«Брокгауз-Ефрон», 1912)*



*Русско-японская война. Переговоры о мире.
С. Ю. Витте – в центре. Портсмут. 1905*

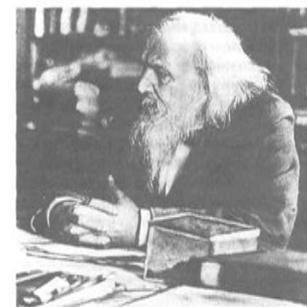
К тому времени протекционизм утвердился во всем мире и, по видимому, сделал несколько стран (в первую очередь, Германию и Россию) относительно более сильными. Витте, который оглядывался назад, в то время, когда он фактически руководил страной и подвергался резкой критике со стороны различных кругов общества, объяснял в новом издании различие между «здоровым» и «болезненным» национализмом. Он характеризовал Листа и Бисмарка (а также неявным образом себя самого) как представителей здорового национализма, ведомого разумом. Другой тип национализма подчинялся страстям и низким чувствам (например, мести), а не разуму. В качестве примера Витте приводил турецкого султана Абдул Хамида, но очевидно, имел в виду и некоторых влиятельных россиян.



Примерно в это же время (в 1892 г.) идеи Листа активно использовались Дмитрием Ивановичем Менделеевым, который, помимо работ по фундаментальной и прикладной химии, много внимания уделял и экономическим вопросам и может считаться одним из ведущих прикладных экономистов дореволюционной России. Его идеи были жизненно важны для развития российской нефтедобывающей и угольной промышленности, инфраструктуры транспортировки нефтепродуктов и угля. Ему принадлежит идея промышленного развития как основного пути улучшения сельского хозяйства в России. Протекционистский тариф 1891 г. рассматривался Менделеевым как адекватная политика продвижения национальных производительных сил, что полностью соответствует идеям Листа, и Менделеев открыто писал об этом. В своей работе «Толковый тариф», который его современники считали «Библией русского протекционизма», Менделеев призывает следовать идеям Листа и переименовать политическую экономию в «национальную экономию». Переход от первой к последней, по его словам, будет равен переходу от алгебры и геометрии к механике.

Д. И. Менделеев

Толковый тариф, или Исследование
о развитии промышленности
России в связи с ее общим
таможенным тарифом 1891 года



Настоящее издание, с. 305

Советские публикации о Листе интересны скорее не отражением восприятия Листа как такового, а изобилием отсылок к особой квазинаучной дисциплине, называемой тогда «критикой буржуазной экономической мысли».

Возможности знакомства с идеями Листа, а также анализа его творчества изменилась только с началом перестройки, отменившей теоретическую монополию догматического марксизма. Но надо признать, что время Листа пришло не сразу. Только в 1992 г. была переиздана брошюра Витте «Национальная экономика и Фридрих Лист» в журнале «Вопросы экономики» (№ 2) в разделе «Перелистывая старые издания» с введением, одобряющим как антиматериалистические аспекты производительных сил Листа, так и его идею поддержки национальной промышленности в качестве альтернативы экспорту сырья, которую автор этого введения А. Крюкова нашла очень важной и актуальной для России. Крюкова добавила ещё один важный аспект: борьбу Листа за единство национального рынка без каких-либо тарифных барьеров. Этот момент был особенно важен в предреформенный период 1991 г., когда некоторые регионы страны, стремясь защитить свои рынки от тотального дефицита, вводили собственные ограничения на вывоз товаров.

	381
ОГЛАВЛЕНИЕ	
Валерий Фадеев. Теория хозяйственного суверенитета	3
Константин Трубинов. Биография Фридриха Листа	7
Георгий Гловски. Лист, Витте и «национальная экономика» в России	11
Фридрих Лист. Национальная система политической экономии	
Введение	23
КНИГА ПЕРВАЯ. История	
Глава I. Италиянцы	40
Глава II. Ганзейцы	45
Глава III. Нидерландцы	54
Глава IV. Англичане	60
Глава V. Испанцы и португальцы	74
Глава VI. Французы	81
Глава VII. Немцы	85
Глава VIII. Русские	95
Глава IX. Североамериканцы	98
Глава X. Уроки истории	107
КНИГА ВТОРАЯ. Теория	
Глава XI. Политическая и космополитическая экономия	114
Глава XII. Теория производительных сил и теория ценностей	123
Глава XIII. Национальное разделение труда и ассоциации производителей сил стран	134
Глава XIV. Частная экономия и политическая экономия	144
Глава XV. Национальность и экономия наций	151
Глава XVI. Народная и государственная экономия, политическая и национальная экономия	166
Глава XVII. Фабрично-заводская промышленность и личные, социальные и политические национальные производительные силы	167
Глава XVIII. Фабрично-заводская промышленность и естественные производительные силы нации	176
Глава XIX. Фабрично-заводская промышленность и инструментальные силы и материальные капиталы страны	186
Глава XX. Фабрично-заводская промышленность и земельно-земельные интересы	193
Глава XXI. Фабрично-заводская промышленность и торговля	210
Глава XXII. Фабрично-заводская промышленность, торговое мореходство, морские силы и колонизация	217
Глава XXIII. Фабрично-заводская промышленность и орудия денежного обращения	219
Глава XXIV. Фабрично-заводская промышленность и принцип самосохранения и прогресса	235
	382
Глава XXV. Мануфактурная промышленность и средства, возбуждающие производство и потребление	241
Глава XXVI. Таможенные средства для насаждения и укрепления внутренней фабрично-заводской промышленности	244
Глава XXVII. Таможенные и господствующая экономическая школа	249
Граф С. Ю. Витте. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист	
Предисловие	259
По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист	260
I	263
II	266
III	274
IV	286
Д. И. Менделеев. Таможенный тариф, или Исследование о развитии промышленности России в связи с ее общими таможенными тарифом 1891 года	
Введение	307
Глава I. Виды международной торговли промышленной политикой	318
Глава II. Таможенные тарифы России	350
Примечания	
Фридрих Лист	364
Граф С. Ю. Витте	379
Д. И. Менделеев	379

Настоящее издание, с. 381-382



*Мемориальный памятник
в г. Лейпциг*

Теоретический вклад Фридриха Листа в экономическую науку неоднозначен, причём в исследовательской литературе явно прослеживается тенденция к довольно скромным оценкам научной ценности трудов Листа. Бытует даже мнение, что Лист скорее являлся практиком, чем теоретиком. Но при этом не подвергается сомнению то, что именно он привнёс в националистическое мышление и политику новый компонент, а именно идею экономического единства Германии.

Главное сочинение Листа – «Национальная система политической экономии» – явилось основным элементом идейного наследия и теоретической мысли выдающегося немецкого учёного.

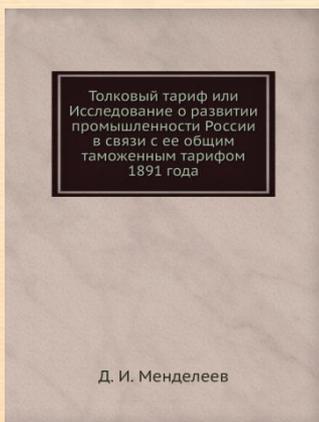
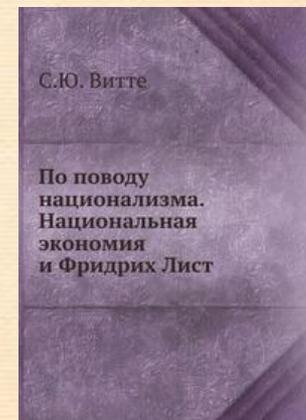


При подготовке настоящего издания были использованы следующие источники:



Лист, Ф. Национальная система политической экономии / Фридрих Лист ; перевод с немецкого под редакцией К. В. Трубникова ; вступление, примечания К. В. Трубникова. – Санкт-Петербург : А. Э. Мартенс, 1891. – 452 с. – Текст : непосредственный.

Витте, С. Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист / Сергей Юльевич Витте. – 2-е издание. – Санкт-Петербург : Брокгауз-Ефрон, 1912. - 75 с. – Текст : непосредственный.



Менделеев, Д. И. Толковый тариф, или Исследование о развитии промышленности России в связи с её общим таможенным тарифом 1891 года / Дмитрий Иванович Менделеев. – Санкт-Петербург : типография В. Демакова, 1892. – 730 с. – Текст : непосредственный.