

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского*

Зональная научная библиотека имени В. А. Артисевич

*представляют виртуальную выставку-обзор
по заказу кафедры геоморфологии и геоэкологии географического факультета СГУ*



**Глеб Иванович Худяков
(1928 – 2011)**

**ГЕОЛОГ
ГЕОМОРФОЛОГ
ГЕОГРАФ**



*Саратов
2022*

«В официальной научной литературе я характеризуюсь как специалист в области геоморфологии, палеографии и рационального природопользования. Как-то в одном из разговоров о профессии мне пришлось почти в шутку сказать о себе: по профессии я геолог (окончил в 1951 году геологический факультет по кафедре общей геологии Саратовского государственного университета), по увлечению – геоморфолог, а по необходимости – географ. <...>

В геологию меня привёл, как это ни покажется странным, Джек Лондон. В шестнадцать лет, после окончания в 1945 году 9-го класса, во время школьных каникул, в перерывах между огородными делами, я взял у своего друга Горки (Георгия) Морозова 16 зелёных томов этого великолепного романиста и с упоением прочитал их. Культ открытий, поиска, физического совершенства, приключений и побед – всё это захватило меня так, что стал буквально бредить наяву этой героической романтикой. И показалось, что лишь геологическая специальность может привести к такой жизни. О геологической науке и её терниях я в те блаженные времена, конечно, не думал.

Мои родители <...> думали, что я пойду по стопам отца в науке – стану биологом. Но мне никак не хотелось заниматься, как папа, систематическим описанием растений, их классификацией, гербарием, а в будущем – чтением каких-то лекций. Эта работа мне представлялась скучной, недостойной мужских подвигов и открытий. Вот найти, открыть месторождения угля, золота, нефти, алмазов – это да! Это, как в «Сердцах трёх», – смысл жизни настоящего мужчины».

Цит. по: *Худяков, Г. И.* Эстафета поколений / Г. И. Худяков. – Текст : непосредственный // Проблемы синергетики и коэволюции геосфер : материалы Всероссийского научного симпозиума. Саратов, 23-25 сентября 2008 года / редакционная коллегия: Г. И. Худяков, Д. И. Трубецков, А. В. Иванов [и др.]. – Саратов : Издательство Саратовского института РГТЭУ, 2008. – С. 11-36. – ISBN 978-5-91630-017-8.

Источник фото: Глеб Иванович Худяков : фото. – Изображение : электронное // Русское географическое общество : сайт. – 2013-2022. – URL: <https://www.rgo.ru/ru/article/v-sgu-imeni-ng-chernyshevskogo-sostoitsya-otkrytie-memorialnoy-doski-glebu-ivanovichu> (дата обращения : 17.02.2022).



Глеб Иванович Худяков

Глеб Иванович Худяков родился 20 ноября 1928 года в Саратове. После окончания в 1951 г. Геологического факультета Саратовского государственного университета (СГУ) работал геологом, старшим инженером НИИ геологии при СГУ, а затем начальником геолого-съёмочных и тематических партий в Западном Казахстане, Саратовском Заволжье и Оренбургском Предуралье. После окончания аспирантуры в 1957 г. успешно защитил кандидатскую диссертацию. Выделенный им ряд крупных разломов, флексур, сводов и куполов был подтверждён при последующих геологических съёмках. Часть поднятий оказались нефтегазоносными.

С 1958 по 1961 гг. Г. И. Худяков работал на должности старшего научного сотрудника в Сибирском научно-исследовательском институте геологии, геофизики и минерального сырья (г. Новосибирск). Здесь им была составлена морфо-структурная схема Западно-Сибирской плиты и положено начало создания структурно-геологических карт по отдельным локальным поднятиям территории, что способствовало открытию здесь множества погребённых структур, перспективных на нефть и газ.

В 1961 г. Г. И. Худяков был назначен заведующим лабораторией геоморфологии и морфотектоники Геологического института ДВНЦ АН СССР (г. Владивосток), а в 1978 г. становится заместителем директора института по науке. В 1974 г. он защищает докторскую диссертацию. В 1979 г. Глеб Иванович назначен директором Тихоокеанского института географии ДВНЦ АН СССР, которым руководил до 1991 г. В 1980 г. ему присвоено звание профессора, а в 1987 г. он избирается членом-корреспондентом АН СССР. В это время под руководством Г. И. Худякова производятся исследования по структурной и экзогенной геоморфологии, четвертичной геологии, палеографии кайнозоя, морфотектонике, охватывающие огромные территории Дальневосточного региона.

Цит. по: *Лотоцкий, Г. И.* Глеб Иванович Худяков : (к восьмидесятилетию со дня рождения) / Г. И. Лотоцкий, И. А. Яшков, А. В. Иванов. – Текст : непосредственный // Поволжский экологический журнал. – 2008. – № 3. – С. 244-247 : 1 фот. – ISSN 1684-7318.

Источник фото: Глеб Иванович Худяков : фото. – Изображение : электронное // Государственный геологический музей им. В. В. Вернадского РАН : сайт . – 2019-2022. – URL: http://geologyscience.ru/geologists/geologists_list/hudyakov-gleb-ivanovich/ (дата обращения : 17.02.2022).



Глеб Иванович Худяков

Г. И. Худяков – основатель признанной в стране дальневосточной школы структурной геоморфологии. 30-летний «дальневосточный период» занимает, несомненно, главное место в жизни Глеба Ивановича – именно с этим временем связаны его наиболее крупные научные достижения. В частности, разработана концепция геолого-геоморфологической конформности, утверждающая существование глубоких пространственно-генетических связей геоморфологической «формы» и её геологического содержания. <...>

В 1991 г. Г. И. Худяков возвращается в Саратовский государственный университет, где до 1998 г. заведует кафедрой геоморфологии и геоэкологии географического факультета. Одновременно он был назначен директором НИИ геологии при СГУ. С 1998 г. – профессор кафедры геоморфологии и геоэкологии географического факультета СГУ.



Глеб Иванович Худяков

Г. И. Худяковым в 1991 – 2003 гг. был создан ряд крупных программ для бассейна Каспия, касающихся основ рационального природопользования и улучшения социально-экологических структур этой территории. Под его руководством и при его непосредственном участии в 1992 г. впервые была проведена научно-общественная экспертиза документов по вводу в эксплуатацию 4-го энергоблока Балаковской АЭС. <...>

Заслуги Глеба Ивановича в области геоморфологических и геоэкологических исследований неоднократно отмечались. В 1978 г. он был награждён Государственной премией СССР за цикл геоморфологических работ в монографической серии «История развития Сибири и Дальнего Востока», «Юг Дальнего Востока». В 1983 г. он был награждён орденом «Дружбы народов» за проведение комплексного геоморфологического и геоэкологического анализа территории Дальнего Востока, в 1984 г. – почётным знаком «За охрану природы России».

Цит. по: *Лотоцкий, Г. И.* Глеб Иванович Худяков : (к восьмидесятилетию со дня рождения) / Г. И. Лотоцкий, И. А. Яшков, А. В. Иванов. – Текст : непосредственный // Поволжский экологический журнал. – 2008. – № 3. – С. 244-247 : 1 фот. – ISSN 1684-7318.

Источник фото: Глеб Иванович Худяков : фото. – Изображение : электронное // Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского : сайт . – 2002-2022. – URL: <https://www.sgu.ru/en/node/181239?language=en/> (дата обращения : 17.02.2022).

Под руководством Г. И. Худякова защищено 27 кандидатских диссертаций, шесть его бывших аспирантов и соискателей стали докторами наук, один – член-корреспондентом РАН.

Г. И. Худяков является автором и соавтором 14 монографий и более 250 научных статей и тезисов докладов на научных конференциях, редактором свыше 50 сборников научных трудов и материалов конференций.

В последние годы жизни Глеб Иванович со своими учениками активно участвовал в выполнении научных проектов Министерства образования России.

На базе Саратовского государственного университета и Саратовского института Российского государственного торгово-экономического университета в 2008 г. его учениками из Саратова, Владивостока и Москвы был организован Всероссийский научный симпозиум «Проблема синергетики и коэволюции геосфер», в ходе которого был затронут и обсуждён широкий спектр теоретических и практических междисциплинарных вопросов экологии, геологии, географии, биологии.

1 декабря 2021 года на фасаде учебного корпуса № 4 географического факультета по ул. Университетской, где учёный трудился многие годы, была установлена мемориальная доска в память об учёном – советском и российском географе-геоморфологе и геологе, докторе геолого-минералогических наук, профессоре, член-корреспонденте РАН Глебе Ивановиче Худякове.

Цит. по: *Лотоцкий, Г. И.* Глеб Иванович Худяков : (к восьмидесятилетию со дня рождения) / Г. И. Лотоцкий, И. А. Яшков, А. В. Иванов. – Текст : непосредственный // Поволжский экологический журнал. – 2008. – № 3. – С. 244-247 : 1 фот. – ISSN 1684-7318.

Источник фото: Глеб Иванович Худяков : фото. – Изображение : электронное // Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского : сайт . – 2002-2022. – URL: <https://www.sgu.ru/en/node/181239?language=en/> (дата обращения : 17.02.2022).



*Глеб Иванович Худяков
(1928 – 2011)*



УЧЕННЫЕ ЗАПИСКИ САРАТОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Том XXXVIII

Сборник студенческих работ

1953

Г. И. ХУДЯКОВ

ОТРАЖЕНИЕ ТЕКТОНИЧЕСКОГО СТРОЕНИЯ ОЗИНСКОГО РАЙОНА В РЕЛЬЕФЕ

(Представлено доцентом А. П. Рождественским)

Летом 1950 г. я проходил полевую практику в качестве ст. коллектора геоморфологической партии (нач. А. А. Романов) Научно-исследовательского института геологии и почвоведения Саратовского университета. Основная цель работы указанной партии выяснить связь рельефа с тектоникой восточной части Саратовского Заволжья.

Стремление заниматься этим интересным вопросом появилось у меня еще на IV курсе во время полевой практики в Эмбенском районе развития соляно-купольных структур, являющихся, по образному выражению А. А. Богданова, "отдушинами" стратиграфии и тектоники периферии Прикаспия. С исследованием подобных структур мне пришлось вновь столкнуться при изучении Озинского района во время работы в геоморфологической партии.

Несмотря на довольно хорошую геологическую изученность Озинского района, вопросы геоморфологии последнего затрагивались лишь немногими исследователями, а вопросам взаимосвязи тектоники и рельефа вообще не уделялось внимания до последнего времени. Между тем, с помощью геоморфологического метода можно не только ускорить и удешевить геологическое картирование, но также и повысить качество изучения тектоники периферических частей Прикаспийской впадины, имеющей большие перспективы в народнохозяйственном отношении.

ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ ОЗИНСКОГО РАЙОНА

В региональном тектоническом плане район исследования относится к северной периферийной части Прикаспийской впадины и входит в, так называемую, среднюю структурную ступень Саратовского Заволжья. Последняя является одной из трех тектонических структурных ступеней, выделенных Г. В. Вархушевым и А. П. Рождественским в 1950 г. в результате научно-исследовательских работ. Эти ступени располагаются на разных гипсометрических уровнях относительно друг друга и отличаются различной степенью дислоцированности слагающих их пород.

Северная, самая высокая ступень представляет собой юго-восточную окраину Русской платформы со свойственными последней тектоническими структурами; средняя ступень представляет промежуточную область, характеризующуюся развитием ориентированных в опреде-

Худяков, Г. И. Отражение тектонического строения Озинского района в рельефе / Г. И. Худяков ; представлено доцентом А. П. Рождественским. – Текст : непосредственный // Ученые записки Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. – 1953. – Том 38: Сборник студенческих работ геологического отделения НСО / под редакцией В. Г. Камышевой-Елпатьевской. – С. 19-26. – Библиогр. : с. 26 (3 назв.)

«Формирование современного рельефа Озинского района протекало под влиянием движения земной коры регионального и локального порядка, литологии выходящих на поверхность пород, физико-географической обстановки и, наконец, времени.

Тектонические движения, происходившие на юго-востоке европейской части Союза, создали региональный прогиб палеозойских, мезозойских и кайнозойских пород в Озинском районе. Этот прогиб обусловил локализацию соляных масс в определённых участках впадины. Подобная локализация и дальнейший рост соляных массивов, в сочетании с деятельностью экзогенных факторов, обусловили специфические черты рельефа Озинского района.

Трансгрессии и регрессии акчагыльского и древнекаспийского морей в Озинский район обусловили накопление и последующий размыв здесь морских отложений и препарировку ранее созданных форм рельефа». (Наст. изд., с. 21).

СССР

Министерство нефтяной
промышленности

Главнефтегазразведка

Совская геолого-поисковая
контора (СГПК)

Западно-Кавказская
экспедиция № 4.

ФОНДЫ
в-и института геологии
№ 440/.

ГЕОЛОГИЧЕСКОЕ СТРОЕНИЕ

И ПЕРСПЕКТИВЫ НЕФТЕГАЗОНОСНОСТИ ПОЛОСЫ СОЧЛЕНЕНИЯ

ОБЩЕГО СЫРТА И ПРИКАСПИЙСКОЙ НИЗМЕННОСТИ.

Основной отчет Общесыртской
сводной партии за 1952-1955 г.г.
по теме "Сводка и обобщение геоло-
гических материалов, составление
сводных карт, выработка рациональ-
ной методики поисков месторожде-
ний нефти и газа в северной части
Прикаспийской впадины".

Руководитель работ и редактор отчета

/Д.И.Кожеников/

Т о м У П

Москва
1955 г.

4772Р

Худяков, Г. И. Четвертичные отложения, геоморфология и связь рельефа с тектоникой в пределах южного склона центральной части Общего Сырта : (материалы к сводной геологической карте четвертичных отложений и сводной геоморфологической карте бассейна среднего течения р. Урала на части листов М-39-IV, V, VI, X, XI и XII масштаба 1:200.000) / Г. И. Худяков, В. Ф. Игнатова, Е. Н. Баскова. – Саратов, 1954. – 442 с. : 25 рис., 31 фот. – (Геологическое строение и перспективы нефтегазоносности полосы сочленения Общего Сырта и Прикаспийской низменности : основной отчет Общесыртской сводной партии СГПК за 1952-55 г. ; том 7). – Машинопись. – Текст : непосредственный.

Основной задачей работы являлось выяснение связи геоморфологии с тектоникой в южной части Общего Сырта с целью установления по геоморфологическим признакам новейших движений, обусловленных развитием тектонических структур. Авторы привлекают к решению этой задачи также анализ распределения фаций и мощностей четвертичных отложений. <...>

Раздел «Геоморфология» выделяется полнотой и детальностью геоморфологических наблюдений и обработки собранного материала. Этот раздел сопровождается рядом оригинальных и достаточно обоснованных карт (карта геоморфологических районов и основных типов рельефа, карта размещения площадей аккумуляции и денудации; схема новейшей тектоники и др.). В тексте имеется ряд интересных схем, иллюстрирующих процессы формирования террас и др. форм рельефа. Очень интересен геолого-геоморфологический профиль, как по своему содержанию, так и по методу графического изображения. Удачно разработанная авторами методика составления общей геоморфологической карты применительно к условиям описываемого района. (Наст. изд., с. 1, 5).



Г. И. ХУДЯКОВ

ЭЛЕМЕНТЫ СВЯЗИ РЕЛЬЕФА И ТЕКТОНИКИ В ЮЖНОЙ И ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ САРАТОВСКОГО ЗАВОЛЖЬЯ

Исследованная территория занимает среднюю часть Нижнего Заволжья. В ее пределы входит левый склон долины р. Волги (на участке между с. Подлесное на севере и с. Ровное на юге) рр. Б. и М. Караманы (в их нижнем, среднем и частично в верхнем течении), бассейн среднего и верхнего течения р. Еруслана и рр. Б. и М. Узеней (в среднем течении). В морфологическом отношении эта площадь представляет собой равнину, полого наклоненную на запад, в сторону р. Волги и на юг, к центральной части Прикаспийской низменности.

Наивысшие абсолютные отметки поверхности (+120 м) приурочены к центральной части площади работ, а минимальные (+10, +20 м) — к изученной части Прикаспийской низменности и к пойме р. Волги.

По геоморфологическим особенностям описываемая площадь может быть разделена на три района:

1. Долина р. Волги (левый склон).
2. Сыртовая равнина.
3. Прикаспийская низменность.

Район исследований расположен на стыке двух тектонических регионов: Русской докембрийской платформы (ее юго-восточного склона) и северной части Прикаспийской синеклизы.

В пределах изученной части юго-восточного склона докембрийской Русской платформы, согласно новейшим геофизическим и геологическим данным, выделено два крупных тектонических элемента: Вольская котловина и так называемый Заволжский «мост». Кроме того, здесь же в результате наших геоморфологических наблюдений были выделены более мелкие тектонические элементы: Заволжская часть Багаевско-Горючкинских дислокаций и Заволжская часть Золотовско-Красноармейского погружения.

В описываемой части Прикаспийской синеклизы нами по ряду геоморфологических признаков были предположительно отмечены следующие участки тектонических поднятий: в районе сс. Салтово—Дьяковка (по р. Еруслану), в районе сс. Алексакино—Борисоглебовка (левобережье р. М. Узеня), в районе пос. Блатийка—Гравень (на водоразделе рр. Еруслана и М. Узеня и южнее с. Александрова-Гая (водораздел рр. Б. и М. Узеней).

Ниже мы постараемся показать, как все выше перечисленные тектонические структуры отражаются на рельефе.

Региональные тектонические движения в пределах южной и юго-западной части Саратовского Заволжья обусловили общий план геоморфологического строения этой территории. Прежде всего следует отметить резко выраженное различие в геоморфологическом строении Прикаспийской низменности и остальной части исследованной площади.

Прикаспийская низменность — область, где, начиная с палеозоя и по четвертичное время, преобладали нисходящие тектонические движе-

Худяков, Г. И. Элементы связи рельефа и тектоники в южной и юго-западной части Саратовского Заволжья / Г. И. Худяков. — Текст : непосредственный // Ученые записки Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского. — 1955. — Том 56, выпуск геологический : Труды кафедры динамической геологии и отдела общей геологии научно-исследовательского института геологии и почвоведения СГУ / под редакцией А. А. Корженевского. — С. 57-63 : 1 схем., 1 фот.

«Изложенный материал по выявлению отдельных элементов связи тектоники и рельефа в пределах южной и юго-западной части Саратовского Заволжья позволяет сделать следующие выводы:

- I. Чем сложнее тектоническая структура исследованного района, тем сложнее формы рельефа.
- II. На всей исследованной территории отмечается в основном прямая согласованность современных форм рельефа со структурными особенностями района. <...>
- III. Чем древнее форма рельефа в пределах того или иного геоморфологического района, тем легче познаётся по геоморфологическим признакам его тектоническое строение и геологическая история.
- IV. В условиях прямого соотношения рельефа и тектоники исследованной территории геоморфологическими признаками положительных структур могут быть следующие особенности рельефа:
 - 1) резкое изменение общего простирания долины с последующим её сужением в месте поворота;
 - 2) радиальное расхождение долин (гидрографический узел);
 - 3) расхождение параллельных долин в противоположные стороны; <...>». (Наст. изд., с. 61-62).

4863

Р

556 Министерство Высшего Образования СССР
Саратовский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского

Г.И. Худяков

Геоморфология и новейшая тектоника в бассейне
среднего течения р. Урала

Том I

*Диссертация, представленная
на соискание учёной степени кандидата
геолого-минералогических наук*

*Научный руководитель — доктор геолого-минералогических наук,
профессор А.С. Сажинтовский*

Саратов

1957

4863/Р

Худяков, Г. И. Геоморфология и новейшая тектоника в бассейне среднего течения р. Урала. Том 1 : диссертация, представленная на соискание учёной степени кандидата геолого-минералогических наук / Глеб Иванович Худяков ; Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 1957. – 437 с. – Библиогр.: с. 410-437. – Машинопись. – Текст : непосредственный.

«В диссертации освещается геоморфология и новейшая тектоника территории бассейна среднего течения р. Урала между городами Уральском и Чкаловым.

Геоморфологическими работами выявлены особенности тектонического развития указанной площади в третичном и четвертичном периодах. Происходившие здесь в это время различные по амплитуде поднятия и опускания крупных блоковых структур обусловили подразделение территории на четыре структурно-геоморфологических района: Самарско-Сакмарский, Чагано-Киндельский, Урало-Илекский и Илекско-Утвинский. Эти района пространственно совпадают с блоковыми структурами. Каждый из районов обладает весьма характерны режимом новейших тектонических движений, оказывающих решающее влияние на формирование различных морфогенетических и возрастных комплексов форм рельефа и коррелятных им отложений. Геоморфологические исследования позволили, вне зависимости от проводившихся в бассейне среднего течения р. Урала геологических работ, протрассировать здесь направления Токаревского регионального сброса, Камелик-Чаганской и Ирте́к-Уральской флексур, а также выделить 15 локальных положительных структур.

Применённая автором методика геоморфологических исследований в целях геоструктурного анализа может быть использована при изучении геологического строения юго-востока Русской платформы и других районов сходного строения». (Наст. изд., «Аннотация»).

4863

Р

556

МИНИСТЕРСТВО ВЕЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
САРАТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Г. И. ХУДЯКОВ

ГЕОМОРФОЛОГИЯ И НОВЕЙШАЯ ТЕКТОНИКА В БАСЕЙНЕ
СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ Р. УРАЛА

ТОМ III

/результаты аналитических определений/

Диссертация, представленная на
основание ученой степени кандидата
геолого-минералогических наук

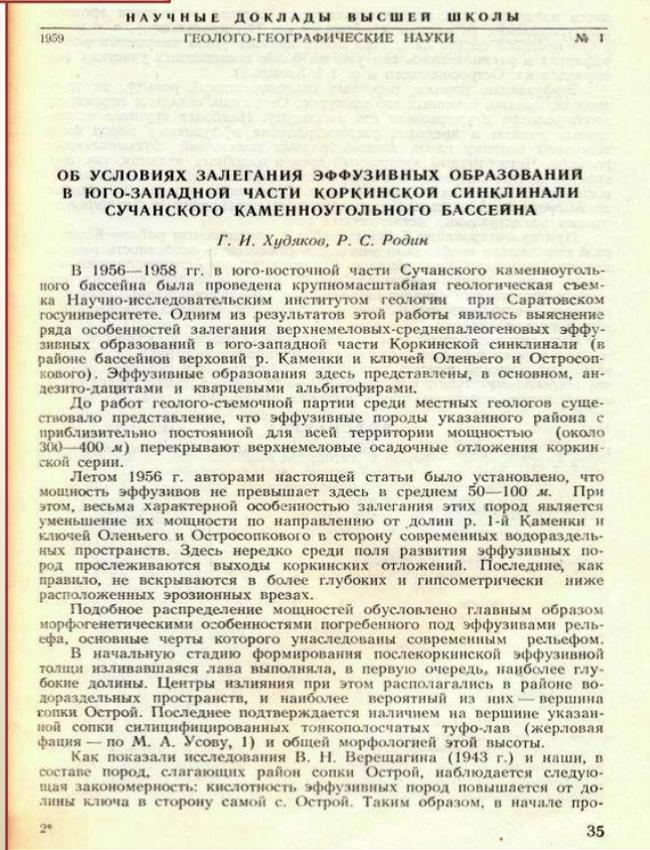
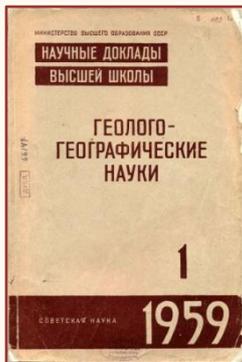
Научный руководитель - доктор геолого-минералогических наук, профессор А. С. КОМЕНТОВСКИЙ

Саратов
1957

4863/Р

Худяков, Г. И. Геоморфология и новейшая тектоника в бассейне среднего течения р. Урала. Том 3 : (результаты аналитических определений) : диссертация, представленная на соискание учёной степени кандидата геолого-минералогических наук / Глеб Иванович Худяков ; Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского. - Саратов, 1957. - 42 л. - Машинопись. - Текст : непосредственный.

В данный том включены: «Заключение о геологическом возрасте образцов пород, отданных на макропалеонтологический анализ», «Конхилиофауна четвертичных и плиоценовых отложений бассейна среднего течения р. Урала», «Фауна четвертичных и акчагыльских отложений бассейна среднего течения р. Урала», «Заключение о геологическом возрасте образцов пород, отданных на спорово-пыльцевой анализ, 1953 год», «Результаты спорово-пыльцевого анализа образцов пород из керна скважин и естественных обнажений в бассейне среднего течения р. Урала», «Результаты микрофаунистического анализа образца породы из естественного обнажения в бассейне среднего течения р. Урала 1954 год», «результаты микрофаунистического анализа образцов пород из скважин № № 402, 58 и обнажения № 71 в бассейне среднего течения р. Урала. 1955 г.», «Результаты химического анализа образцов пород из естественных обнажений в бассейне среднего течения р. Урала. 1953 год», «Графические сопоставления минералогического состава разновозрастных литологических комплексов четвертичных и плиоценово-среднемиоценовых отложений в бассейне среднего течения р. Урала» и др.

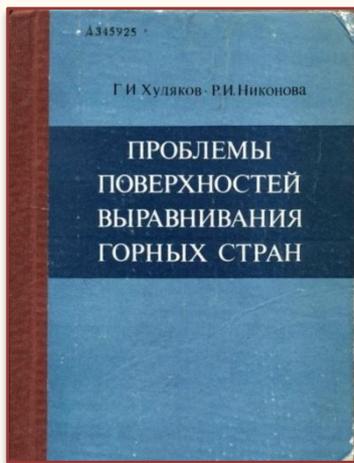


Худяков, Г. И. Об условиях залегания эффузивных образований в юго-западной части Коркинской синклинали Сучанского каменноугольного бассейна / Г. И. Худяков, Р. С. Родин. – Текст : непосредственный // Научные доклады высшей школы. Геолого-географические науки. – 1959. – № 1. – С. 35-36. – Библиогр. : с. 36 (1 назв).

«В 1956-1958 гг. в юго-восточной части Сучанского каменноугольного бассейна была проведена крупномасштабная геологическая съёмка Научно-исследовательским институтом геологии при Саратовском госуниверситете. Одним из результатов этой работы явилось выяснение ряда особенностей залегания верхнемеловых-среднепалеогеновых эффузивных образований в юго-западной части Коркинской синклинали (в районе бассейнов верховий р. Каменки и ключей Оленьего и Остросопкового). Эффузивные образования здесь представлены, в основном, андезито-дацитами и кварцевыми альбитофирами.

До работ геолого-съёмочной партии среди местных геологов существовало представление, что эффузивные породы указанного района с приблизительно постоянной для всей территории мощностью (около 300-400 м) перекрывают верхнемеловые осадочные отложения коркинской серии.

Летом 1956 г. авторами настоящей статьи было установлено, что мощность эффузивов не превышает здесь в среднем 50-100 м. При этом, весьма характерной особенностью залегания этих пород является уменьшение их мощности по направлению от долин р. Каменки и ключей Оленьего и Остросопкового в сторону современных водораздельных пространств». (Наст. изд., с. 35).



A345925

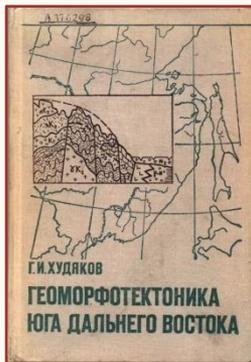
Худяков, Г. И. Проблемы поверхностей выравнивания горных стран (юг Дальнего Востока) / Г. И. Худяков, Р. И. Никонова ; ответственный редактор А. П. Кулаков. – Новосибирск : Наука, Сибирское отделение, 1975. – 310, [2] с. : рис., табл. + [2] вкл. л. табл. – Текст : непосредственный.

В монографии на примере южной части советского Дальнего Востока рассматриваются условия формирования поверхностей выравнивания в разновозрастных складчатых областях, их морфоструктурная позиция; освещается вопрос о возможностях сохранения реликтов древних поверхностей выравнивания в вершинном поясе гор, устанавливаются генетические типы и возраст наблюдающегося выровненного рельефа в горах. В работе приводится также материал по поверхностям угловых несогласий, которые рассматриваются авторами как погребенные поверхности выравнивания; определяется вероятность использования поверхностей выравнивания для целей морфоструктурного анализа. Книга рассчитана на широкий круг геоморфологов, географов и геологов.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА I. Вопросы терминологии и систематики	8
ГЛАВА II. О возможностях и условиях сохранения выровненных реликтовых поверхностей в современном рельефе гор	59
ГЛАВА III. О происхождении близвысотной вершинной поверхности гор и крутизны горного рельефа	102
ГЛАВА IV. Генетические типы надбазисных выровненных поверхностей в горах юга Дальнего Востока	111
A. Демодационные выровненные поверхности	114
Аструктурные поверхности	114
Структурно-скульптурные поверхности	120
Структурные поверхности	128
Б. Аккумулятивные и аккумулятивно-деструктивные вулканогенные поверхности	129
Структурные поверхности	129
ГЛАВА V. Геоморфологический смысл поверхностей углового несогласия	140
ГЛАВА VI. О комплексах горных пород, коррелятивных поверхностям выравнивания	180
ГЛАВА VII. Условия формирования поверхностей выравнивания в разновозрастных геотектонических обстановках	184
A. Курило-Камчатская геосинклинальная система (южная группа островов Малой Курильской гряды)	188
Б. Сахалинская эпигеосинклинальная глыбово-складчатая кайнозойская горная система	191

В. Сихотевинская эпигеосинклинальная складчато-глыбовая мезозойская горная система	210
Г. Глыбовые эпигеосинклинальные, дейтероорогенные и эпитатформенные горные сооружения допозднемоловской складчатости в южной части советского Дальнего Востока	228
1. Нижнепримурская эпигеосинклинальная система глыбовых поднятий и разделяющих их впадин-грабенов	228
2. Куанско-Ямалская эпигеосинклинальная система преимущественно глыбовых поднятий	280
Д. Глыбовые Янлао-Турунгра-Джагинское и Малохинганское дейтероорогенные и Еурейское эпитатформенные горные сооружения и парагенетически сопряженные с ними впадины-равнины (Верхнезейская, Удская, Верхнеамурская, Амуро-Зейская)	285
Е. Глыбовые Алдаское и Дигуджуро-Становое дейтероорогенные и эпитатформенные горные сооружения	245
ГЛАВА VIII. Морфоструктурная позиция дисплея	267
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	267
ЛИТЕРАТУРА	272



ОГЛАВЛЕНИЕ

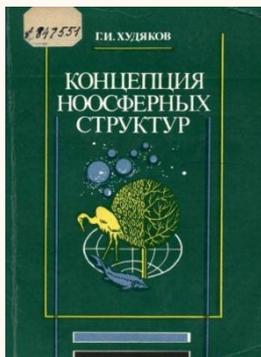
Предисловие	3
Введение	5
Глава I. Основные принципы изучения конформности геологического пространства и его геоморфологической поверхности	7
Понятие о геоморфоструктуре	7
Возраст рельефа	13
Изучение внешнего строения геоморфоструктур	19
Выделение комплексов горных пород, конформных и коррелятивных геоморфоструктурам	20
Содержание геоморфотектонических исследований	47
Глава II. Анализ поверхностей выравнивания	51
Систематизация выровненных поверхностей	54
Возможности и степень сохранности выровненных поверхностей	75
Происхождение близвысотной вершинной поверхности гор и друмлиности горного рельефа	94
Геоморфоструктурная позиция дисплены	103
Глава III. Геоморфоструктурное районирование	115
Глава IV. История формирования геоморфоструктур и основных бассейнов речного стока	123
Возраст разнорядковых геоморфоструктур, их унаследованность и наложенность	123
История формирования основных бассейнов речного стока	181
Общая этапность или региональная стадийность геолого-геоморфологических процессов?	194
Глава V. Общие закономерности становления материковых геоморфоструктур южной части Дальнего Востока	210
Заключение	224
Литература	227

A376298

Худяков, Г. И. Геоморфотектоника юга Дальнего Востока : вопросы теории / Г. И. Худяков ; предисловие С. А. Архи-пова. – Москва : Наука, 1977. – 256 с. : 4 табл. – Библиогр.: с. 227-255. – Текст : непосредственный.

Книга посвящена одной из актуальных проблем науки о рельефе Земли – выработке теоретических основ геоморфотектоники. Рассматриваются общие принципы геоморфотектонического анализа и синтеза. Излагаются результаты многолетних работ автора по изучению геоморфоструктур преимущественно в южной части Дальнего Востока. Приводятся данные об особенностях развития типовых геоморфоструктур. В «Заключении» подведены итоги исследований и намечены дальнейшие перспективы развития геоморфотектоники.

«Г. И. Худяков, используя практически всю огромную отечественную литературу по проблеме изучения взаимосвязи форм рельефа земной поверхности с тектоническими структурами и опираясь на данные, полученные им при многолетних исследованиях, критически рассмотрел существующие представления о морфоструктурах. Вместо «поверхностного» содержания морфоструктуры им предлагается более глубокое и перспективное – «объёмное», включающее в себя конформное её рельефу геологическое содержание. Введение в геоморфологию «объёмного» представления о морфоструктуре и его обоснование являются крупным вкладом в науку и составляют основу данной работы». (Наст. изд., с. 3).



ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
I. Концепция ноосферных структур	9
II. Концепция переходных зон	29
III. Об основах корреляции геолого-геоморфологических систем	39
IV. Южные Курилы. Социально-экономико-политические проблемы	49
V. Программа экологизации производств и перехода к рациональному пользованию на территории Саратовской области (1993—1998 гг.)	55
VI. Первоочередные мероприятия по экологизации производственных и природно-производственных систем Саратовской области	84
Приложение	94
Хронологический указатель трудов Г. И. Худякова	94
Указатель работ, вышедших под редакцией Г. И. Худякова	110
Литература о Г. И. Худякове	110
Основные даты жизни и деятельности Г. И. Худякова	112
Именной указатель соавторов	113

A847551

Худяков, Г. И. Концепция ноосферных структур / Г. И. Худяков ; предисловие Б. Игнатова, А. Кулакова, Р. Никовой. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 1993. – 112 с. : ил. + 1 л. прил. схем. – Приложение : хронологический указатель трудов Г. И. Худякова: с. 94-109 ; указатель работ, вышедших под редакцией Г. И. Худякова: с. 110 ; литература о Г. И. Худякове: с. 110-112. / составитель Н. А. Кнушевицкая. – Текст : непосредственный.

В книге известного геоморфолога Г. И. Худякова рассматривается концепция возможного коренного улучшения жизни через организацию производственных структур, гармонично вписывающихся в природные системы с образованием ноосферных структур. В основе этой концепции лежит учение В. И. Вернадского о ноосфере.

«Ноосферные структуры – пространственные целостности гармонического взаимодействия косных, биокосных, биогенных и социальных форм организации материи. Сама ноосфера – система таких структур, предпосылки к созданию которых существуют, но пока ещё не реализованы современным человечеством. Есть пока лишь теоретические основания для создания моделей по дальнейшей организации таких структур. Горизонтальные и вертикальные пространственные объёмы ноосферных структур – беспредельны. Они определяются временными пространственными формами гармонического единства природно-антропогенных связей. Такое единство может быть земным и любым космическим, где реально осуществляется гармония между социальным и природными формами организации материи». (Наст. изд., с. 15).

ПРОБЛЕМЫ ГЕОМОРФОЛОГИИ
И МОРФОТЕКТОНИКИТезисы докладов
межведомственной научной конференции
Саратов, 15-17 декабря 1998 года

Тезисы конференции "Проблемы геоморфологии и морфотектоники"

СОДЕРЖАНИЕ

Лотоцкий Г.И. Виктор Павлович ФИЛОСОВОВ (1908 – 1989)	6
Список трудов В.П. Философова	7
Зайонц В.Н., Токарский О.Г. Научное наследие профессора В.П. Философова: настоящее и будущее	13
Штырова В.К. Вклад В. П. Философова в разработку классификации форм рельефа суши	15
Аристархова А.Б. Морфоструктурный анализ топографических карт при изучении глубинного тектонического строения земной коры	16
Ваньшин Ю.В. Неотектоника - один из определяющих факторов для безопасного размещения полигонов подземного захоронения токсичных отходов	17
Гаврилов А.А. Использование концепции энергетических системообразующих центров и зон при морфоструктурно- минералогических исследованиях	18
Гудощинков В.В. Глинистые минералы четвертичных отложений Оренбургского Предураля и их палеогеографическое значение	19
Ежов Б.В. Геология и геоморфология - проблема взаимоотношений наук ...	19
Жариков А.А., Салтыков В.Ф. Ярусность рельефа и коррелятные отложения Приволжской возвышенности	20
Зайонц В.Н., Лашин А.С. О голоценовой педипланиции в Оренбургском Предуралье	22
Иванов К.С., Быковская Е.А. Коллизионный этап развития Урала; особенности тектоники	22
Кондратьев А.Н. Картирование типов руслового процесса при изменении руслоформирующих факторов	23
Копина В.В. К геоморфологическим условиям размещения транспортных магистралей большого города	24
Копп М.А. Новейшая структура Скифской платформы и Нижнего Поволжья как результат давления Аравийской плиты	25
Кручинина А.М. О принципах картографирования антропогенных геодинамических процессов (на примере отдельных угледобывающих районов юга Приморского края)	26
Крылов И.И. Геоморфологическое зонирование для целей пространственного прогноза событий в приповерхностной части литосферы	26
Кулаков А.П., Мясников Е.А., Невский В.Н. О морфоструктуре и современной геодинамике района Туманган в плане его хозяйственного освоения	27
Лотоцкий Г.И. Климатическая (инсоляционная) асимметрия склонов речных долин	28
Мельников А.В. Геоморфологическая позиция россыпей золота Чагоянского узла (верхнее Приамурье)	28

А964272

Проблемы геоморфологии и морфотектоники : тезисы докладов межведомственной научной конференции, посвящённой памяти профессора В. П. Философова, в связи с девяностолетием со дня рождения. Саратов, 15-17 декабря 1998 года / редакционная коллегия: Г. И. Худяков (главный редактор) [и др.]. – Саратов : Издательство ГосУНЦ «Колледж», 1998. – 47, [1] с. – Текст : непосредственный.

Сборник содержит тезисы докладов, прочитанных на межведомственной конференции «Проблемы геоморфологии и морфотектоники» (15-17 декабря 1998 года). Материалы посвящены вопросам геоморфологического картирования, структурной геоморфологии, морфометрии рельефа, прикладным аспектам общего и специализированного геологического и географического картографирования и др.

Тезисы конференции "Проблемы геоморфологии и морфотектоники"

Мельников Е.В. Метрические основы геоморфологического картирования	29
Мясников Е.А., Таши С.М., Ермошин В.В. Прогнозирование эндогенного и экзогенного оруднения на морфоструктурной основе	30
Навроцкий О.К. Геохимический метод палеогеоморфологических и палеотектонических реконструкций	31
Невский В.Н. Фашиальный принцип крупномасштабного морфогенетического картографирования рельефа	32
Нестерова О.Е. Использование морфометрических приемов при изучении Камелик-Иргизской морфоструктуры центрального типа	33
Никольский В.М. Неотектоника и серообразование	33
Никонова Р.И. Рельеф океанического дна как важнейшая основа для познания закономерностей формирования морфоструктур	35
Пролеткин И.В. О некоторых "узловых моментах" в истории геоморфологии	35
Рихтер Я.А. Региональная геодинамика юго-востока Восточно-Европейской платформы: перспективы и оценки	36
Салтыков В.Ф. Среднеюрская речная долина Палео-Медведицы	37
Салтыков В.Ф., Жариков А.А., Смирнов С.В. Аллювиальный процесс и террасообразование	38
Сорокин А.П., Артеменко Т.В. Новые представления о возрастных границах и структурных формах неотектонического этапа Приамурья	39
Сорокин А.П., Глотов В.А., Белоусова А.В. Статические и динамические модели кайнозойских россыпей золота юга Дальнего Востока	40
Сорокина А.Т., Сорокин А.П. Морфоструктуры Приамурья и их гидрогеологическое содержание	41
Таши С.М., Ермошин В.В. Оценка геодинамической опасности	41
Токарский О.Г. О геолого-геофизическом обеспечении интерпретации морфометрических построений	42
Токарский О.Г., Борзовская Е.А. Голц О.В. Особенности морфометрических приемов при изучении рельефа различных геоструктурных регионов	43
Худяков Г.И. Геоморфологическое пространство - строение, эволюция	44
Худяков Г.И., Никифоров А.Н. О геоморфологическом строении территории города Саратова	46
Чибилев А.А., Климентьев А.И., Блохин Е.В., Грошев И.В., Левкини С.В., Петришев В.П. Аншафтно-типологическая карта Оренбургской области	48

964272

ПРОБЛЕМЫ ГЕОМОРФОЛОГИИ
И МОРФОТЕКТОНИКИТезисы докладов
межведомственной научной конференции
Саратов, 15-17 декабря 1998 годаГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО -
СТРОЕНИЕ, ЭВОЛЮЦИЯ

Г.И. Худяков

Саратовский государственный университет

1. Автор, на основании разрабатываемой им и его коллегами теории геолого-геоморфологической конформности, даёт следующее определение геоморфоло-

Тезисы конференции "Проблемы геоморфологии и морфотектоники"

гического пространства: геоморфологическое пространство – это объёмный геоструктурно-вещественно-рельефный комплекс Земли, от её поверхности, рельефа разнопорядковых геологических тел, до конформных ему геологических тел и их структур (Худяков, 1996). С этих позиций, автор доказывает, что геоморфологическая структура – любое геологическое тело с конформным ему рельефом земной поверхности. Объёмы крупнейших геоморфологических структур, океанов, континентов и переходных между ними зон включают поверхностно-корово-мантийно-ядерные неоднородности Земли. Более низкопорядковые геоморфологические структуры в пределах океанов, континентов и зон перехода между ними включают поверхностно-корово-мантийные и поверхностно-коровые неоднородности Земли, вплоть до поверхностно-приповерхностных и поверхностных наногеоформологических структур. Приводится описание этой геоморфологической системы.

Геоморфологическое пространство – земная поверхностно-глубинная часть самоорганизующегося космогенного пространства Мироздания, построенного по принципу Симметрии – Порядка и Асимметрии – Хаоса, находящихся в неразрывных структурно-динамических и историко-генетических взаимосвязях.

2. Сквозьземная антиподальная взаимосвязь континентальных и океанических геоморфоструктур не только пространственная, но и пространственно-временная, что выражается в синхронности их противоположного развития. Антиподальность неполная, так как объёмы континентальной коры значительно меньше океанической.

3. При рассмотрении геолого-геоморфологической истории Земли автор принимает в качестве принципиальной основы своих расчетов и построений концепцию расширяющейся (Кирилов, 1958; и др.), или точнее – растущей Земли (Иванкин, 1989): её развитие, как системы планетарного вещества, обязано экспоненциальному увеличению её размеров и массы главным образом за счет роста ее океанической части. Впадины Атлантического, Индийского, Антарктического, Северного Ледовитого и в определенной степени Тихого океанов представляют новообразованные объёмные расширяющиеся и углубляющиеся геоморфологические структуры растущей Земли, от ее поверхности и вплоть до соответствующих их размерам геосферных глубин.

Объёмы материковых масс в целом более постоянны. В расширяющейся и углубляющейся океанической части Земли происходит ингрессивное и трансгрессивное наступление Мирового океана на сушу, синхронно происходит подъем материковых масс и углубление их «корней», образование всех складчатых структур континентальной части Земли. Со временем, в течение фанерозоя происходит увеличение коллизионного контраста в системе материк – океан.

Автор формулирует основной закон растущей Земли: экспоненциальный рост объёмов и размеров Земли в течение фанерозоя приводит к разобшению материковых саморазвивающихся геоблоков, росту океанической коры, увеличению контрастов системы материк – океан при общей океанизации Земли.

4. Земное планетарное пространство изначально было равноантиподальным, состоящим из первично материкового (Пангея) и равного ему по объёму и площади первично океанического (Панталасса) пространств. Близкой к такому протархейскому и архейскому состоянию Земли является современная Луна с ее равнозначными по объёму «материковыми» и «океаническими» полушариями.

A964272

Худяков, Г. И. Геоморфологическое пространство – строение, эволюция / Г. И. Худяков. – Текст : непосредственный // Проблемы геоморфологии и морфотектоники : тезисы докладов межведомственной научной конференции, посвящённой памяти профессора В. П. Философова, в связи с девяностолетием со дня рождения. Саратов, 15-17 декабря 1998 года / редакционная коллегия: Г. И. Худяков (главный редактор) [и др.]. – Саратов : Издательство ГосУНЦ «Колледж», 1998. – С. 44-46.

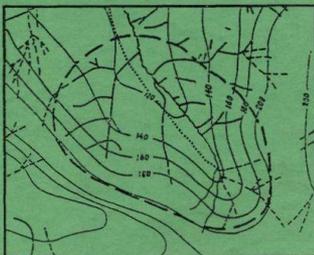
«1. Автор, на основании разрабатываемой им и его коллегами теории геолого-геоморфологической конформности, даёт следующее определение геоморфологического пространства: геоморфологическое пространство – это объёмный геоструктурно-вещественно-рельефный комплекс Земли, от её поверхности, рельефа разнопорядковых геологических тел, до конформных ему геологических тел и их структур. С этих позиций автор доказывает, что геоморфологическая структура – любое геологическое тело с конформным ему рельефом земной поверхности. Объёмы крупнейших геоморфологических структур, океанов, континентов и переходных между ними зон включают поверхностно-корово-мантийно-ядерные неоднородности Земли. Более низкопорядковые геоморфологические структуры в пределах океанов и зон перехода между ними включают поверхностно-корово-мантийные и поверхностно-коровые неоднородности Земли, вплоть до поверхностно-приповерхностных и поверхностных наногеоформологических структур. Приводится описание этой геоморфологической системы». (Наст. изд., с. 45).

A 964272

ПРОБЛЕМЫ ГЕОМОРФОЛОГИИ И МОРФОТЕКТОНИКИ

Тезисы докладов
межведомственной научной конференции

Саратов, 15-17 декабря 1998 года



О ГЕОМОРФОБЛОКОВОМ СТРОЕНИИ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА САРАТОВА

Г.И. Худяков, А.Н. Никифоров

Саратовский государственный университет

В пределах территории города Саратова авторами выделено пять основных геоморфоблоков:

- 1) Елшано-Курдюмский;
- 2) Соколовогорский;
- 3) Латрык-Лысогорский;
- 4) Саратовско-Приволжский;
- 5) Пристанско-Гусельский.

Все они отличаются друг от друга морфологическим обликом и геологическим строением.

Елшано-Курдюмский геоморфоблок представлен одноименной низиной, развитой по разрушенному своду Елшано-Курдюмского поднятия. Его амплитуда по кровле среднего карбона - 350 м, денудационный срез - порядка 600 м, денуда-

A964272

Худяков, Г. И. О геоморфоблокном строении территории города Саратова / Г. И. Худяков, А. Н. Никифоров. – Текст : непосредственный // Проблемы геоморфологии и морфотектоники : тезисы докладов межведомственной научной конференции, посвящённой памяти профессора В. П. Филофова, в связи с девяностолетием со дня рождения. Саратов, 15-17 декабря 1998 года / редакционная коллегия: Г. И. Худяков (главный редактор) [и др.]. – Саратов : Издательство ГосУНЦ «Колледж», 1998. – С. 46-47.

«В пределах территории города Саратова авторами выделено пять основных геоморфоблоков:

1. Елшано-Курдюмский;
2. Соколовогорский;
3. Латрык-Лысогорский;
4. Саратовско-Приволжский;
5. Пристанско-Гусельский.

Все они отличаются друг от друга морфологическим обликом и геологическим строением.

<...> Выделенные авторами резкие контакты пяти основных геоморфоблоков на территории города Саратова имеют различные геоэкологические значения: от позитивных – при устойчивой дренажности, до негативных – при деформации строений и садово-огородных участков линейной эрозией, оползнями, суффозией, крипом. Инженерно-геологическими работами необходимо усилить дренажность основной контактной зоны территории – Глубучева оврага. Этими же работами и мелиоративными мероприятиями – ослабить негативные геоэкологические действия отмеченных экзогенных явлений». (Наст. изд., с. 46, 47).



ГЕОМОРФОЛОГИЯ И ГЕОЭКОЛОГИЯ

Г.И. Худяков

Геолого-динамические особенности морфотектоники Восточно-Европейской платформы

К основам геоморфологической методологии

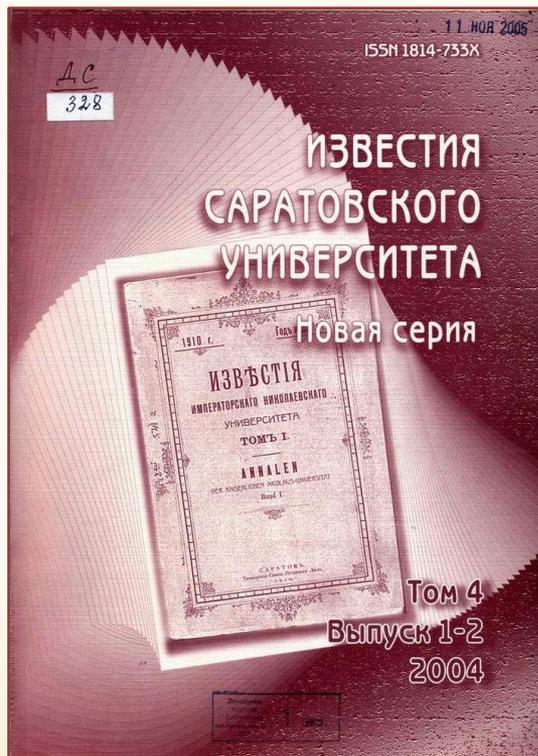
В основу геоморфологической методологии автор закладывает разрабатываемую с 1970 года им и его дальневосточными коллегами концепцию геолого-геоморфологической конформности: геоморфологическая поверхность конформна организующему ее однопорядковому и однородному с ней геологическому пространству (Худяков, 1977 и др.). Теоретическое значение концепции в том, что геоморфолог получает возможность максимального по глубине и широте целенаправленного проникновения в геологические, геолого-геофизические и космо-геологические материалы по условиям и времени формирования объемных геоморфологических структур с их поверхностным рельефом. Прикладное значение этой концепции в том, что каждой геоморфологической структуре, начиная от высших (Земля в целом, материки и океаны) и вплоть до низших (наноформы) порядков, соответствует конформное (однопорядковое и однородное) с ней динамическое (наиболее подвижные части геосфер) и относительно статическое геологическое пространство-содержание (строение и вещество, в том числе и полезное для людей). При таких построениях поверхностные и глубинные части геоморфологических структур сливаются в целостные коровые, корово-мантийные и корово-мантийно-ядерные конформные неоднородности. Геоморфотектоника здесь поэтому не плитная, а более сложная, связанная с неразрывностью поверхностно-коровых и более глубинных геосфер.

A963861

Худяков, Г. И. Геолого-динамические особенности морфотектоники Восточно-Европейской платформы. – Текст : непосредственный / Г. И. Худяков // Кафедре геоморфологии и геоэкологии Саратовского университета 70 лет : сборник научных трудов / редакционная коллегия: А. Н. Чумаченко (ответственный редактор), Г. И. Худяков, Г. И. Лотоцкий, В. К. Штырова. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2003. – С. 34-55 : 1 схем. – Библиогр.: с. 51-55 (43 назв.). – ISBN 5-292-03126-7.

«В качестве наиболее яркого природного показателя степени геоэкологической опасности для природно-производственных и производственных систем автором приняты особенности их геолого-геоморфологического строения и геодинамического состояния. Главным в этих геолого-геоморфологических и геофизических характеристиках является степень морфологической контрастности и геологическая длительность современных сочленений морфоблоков. <...>

В пределах рассматриваемой части Восточно-Европейской платформы автором выделены четыре основных геоморфоблока: 1) Балтийский щит – высокая денудационная равнина и холмогорье, 2) система Белорусской – Московско – Мезенской низко- и средневысотных денудационных и денудационно-аккумулятивных равнин-синеклиз, 3) система Воронежской и Волго-Уральской средневысотных денудационных равнин-синеклиз, 4) Прикаспийская денудационно-аккумулятивная и аккумулятивная низкая равнина – батисинеклиза. В пределах указанных геоморфоблоков выделяется ряд природных геоэкологически наиболее энергоопасных зон». (Наст. изд., с. 39, 40).



Морфотектоника природных энергоопасных зон : (на примере Европейской России) / Г. И. Худяков, Е. Е. Лобанова, Н. Г. Харлаева, И. А. Яшков. – Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. – 2004. – Том 4, выпуск 1/2. – С. 110-114 : 2 рис. – Библиогр.: с. 114 (9 назв). – ISSN 1814-733X.

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день в геологической и геоморфологической науках проблеме роста Земли и связанному с этим общепланетному явлению океанизации Земли. В обзорном виде рассмотрены проблемы развития внутриконтинентальных разломных структур растяжения – впадин, прогибов, авлакогенов, являющихся одновременно пограничными зонами между геоморфоблоками. На примере Европейской части России рассмотрена методика выявления степени геоэкологической опасности для природно-производственных и производственных систем.

«Взаимодействие геоморфологических структур – геоморфоблоков – происходит по зонам сочленения их друг с другом. Генетически любая пограничная зона между геоморфоблоками – это разломная структура (впадина, прогиб, грабен, авлакоген, флексура-разлом и т. д.). Геодинамическая активность разломов определяется несколькими условиями: 1) длительностью существования сочленяющихся геоморфоблоков; 2) степенью контрастности морфогенетических сочленений, выраженной резкостью их геоморфологических и геолого-геофизических характеристик.

Изучение авторами геоморфоблоков Восточно-Европейской платформы опирается на общие позиции концепции растущей Земли». (Наст. изд., с. 111.)

УДК [551.243.33:550.311] (47-924.8)

МОРФОТЕКТОНИКА ПРИРОДНЫХ ЭНЕРГООПАСНЫХ ЗОН (на примере Европейской России)

Г.И. Худяков, Е.Е. Лобанова, Н.Г. Харлаева, И.А. Яшков

Саратовский государственный университет,
кафедра геоморфологии и геоэкологии

E-mail: geomorph@sgu.ru

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день в геологической и геоморфологической науках проблеме роста Земли и связанному с этим общепланетарному явлению океанизации Земли. В обзорном виде рассмотрены проблемы развития внутриконтинентальных разломных структур растяжения – впадин, прогибов, авлакогенов, являющихся одновременно пограничными зонами между геоморфоблоками. На примере Европейской части России рассмотрена методика выявления степени геоэкологической опасности для природно-производственных и производственных систем.

Morphotectonics of natural energy active zones (for the European part of Russia)

G.I. Khudyakov, E.E. Lobanova, N.G. Kharlaeva, I.A. Yashkov

The article looks into the problem of the Earth growth and the planetary phenomenon of the oceanization of the Earth topical for the present-day geology and geomorphology. The article gives an overview of the issue



of the expansion of continental clefts-depressions and sags, which serve as boundary zones between geomorphologic structures. Methods of assessing the degree of geo-ecological threat for eco-industrial and industrial systems are considered for the European part of Russia.

Также как и в биологии, геологии, географии в геоморфологической науке одним из важнейших методологических принципов является сравнительный подход к анализу основного объекта её изучения – объёмной геоморфологической структуры. С помощью сравнительной геоморфологии выявляются причинно-следственные связи между морфогенетически различными формами геоморфологического пространства. Геоморфологическое пространство, по



ГЕОМОРФОБЛОКОВАЯ СТРУКТУРА ТЕРРИТОРИИ г. САРАТОВА

О.Е. Нестерова, Г.И. Худяков, В.К. Штырова
Саратовский государственный университет

Данная статья посвящена геоморфологии городской территории – актуальному направлению прикладной геоморфологии, систематизирующей знания о рельефе города, его строении, внешних признаках, происхождении и закономерностях развития, о взаимосвязях и взаимозависимостях контактирующих сред. Все эти сведения о рельефе необходимы для анализа геоэкологической обстановки г. Саратова.

Материалы и методы исследования. Основным методом настоящего исследования является картографический метод эколого-геоморфологической оценки рельефа и морфоструктурного районирования с применением ГИС-технологий, полевых исследований. На территорию города были составлены геологическая карта с разрезами, структурно-геоморфологическая серия гипсометрических профилей, доказывающих ступенчатость рельефа.

При построении карт использованы историко-генетический, морфометрический и морфоструктурный анализы, позволяющие оценить геоморфологические условия.

Территория г. Саратова площадью 332 км² представляет собой сложную разновысотную геоморфологическую систему по восточной части Приволжской возвышенности, примыкающей к долине р. Волги. Наиболее характерной чертой рельефа является здесь сочетание полого-увалистых и останцовых горизонтально-пластовых водоразделов и склонов. Интереснейшей геоморфологической особенностью рассматриваемого комплекса форм является наличие крутых, до 15 – 45° уступов, обращенных к юго-востоку, в направлении противоположном к уклонам протяженных склонов водораздельных поверхностей Волго-Донского междуречья. Это явление в сочетании с данными о падении глубоких горизонтов подземных вод верхнепалеозойского-мезозойского пластового комплекса от р. Волги в сторону бассейна р. Дон свидетельствует об очень важной геолого-геоморфологической особенности Волго-Донского междуречья в районе Саратова.

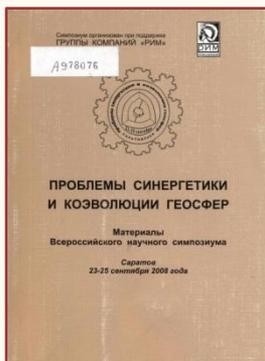
В данном случае подобную пространственную асимметрию можно рассматривать как явный признак эволюции выделяемого Г.И. Худяковым Вдольволжского свода. Его осевая часть располагалась в позднепалеозойское-раннемезозойское время вдоль долины р. Волги. Последующее развитие свода с обрушением его центральной части в позднем мезозое – раннем кайнозое привело к формированию кузцового рельефа Приволжской возвышенности, что нашло отражение в слабом реликтовом сохранении падения ее западного крыла (не к р. Волге, а от нее, в сторону р. Дон).

Эта реликтовая асимметрия хорошо фиксируется, по геологическим данным, соответствующим падением (с востока на запад) пластов палеозойских – мезозойских тел в пределах влжского правобережья, что может указывать на сохранность первичных деформаций глубоких горизонтов палеозоя – мезозоя Вдольволжского свода. В свою очередь, подобная

A981369

Нестерова, О. Е. Геоморфоблокковая структура территории г. Саратова / О. Е. Нестерова, Г. И. Худяков, В. К. Штырова. – Текст : непосредственный // Географические исследования в Саратовском государственном университете : сборник научных трудов. – Саратов : Издательство Саратовского университета, 2008. – С. 88-96. – Библиогр. : с. 95-96 (10 назв.) – ISBN 978-5-292-03849-8.

«В тектоническом отношении территория г. Саратова располагается в пределах Рязано-Саратовского прогиба – глубокой грабен-синклинальной структуры фундамента в юго-восточной части Русской плиты, разделяющей Воронежский и Волго-Уральский горстовые своды. Кристаллический фундамент залегает здесь на большой глубине – в 45000 м и разбит глубинными разломами на блоки. Их вертикальные перемещения в геологическом прошлом обусловили возникновение и развитие разнообразных тектонических структур – выступов и впадин, перекрытых мощной, до 3-4 тыс. м, толщей осадочный горных пород. Осадочный чехол имеет сложное строение, образуя прерывистые складки разных размеров, формы и времени формирования. В пределах прогиба в осадочном покрове выделяют ряд зон блоковых поднятий и погружений. Приволжская возвышенность в данном случае является морфоструктурой обращенного типа, приуроченной к палеозойскому Рязано-Саратовскому прогибу. По отношению к структурам фундамента Приволжская возвышенность является гетерогенной». (Наст. изд., с. 89).



О формах движения материи

Г.И. Худяков, Т.Ф. Букина

*Саратовский государственный университет,
кафедра геоморфологии и геоэкологии,
отделение геологии НИИ ЕН СГУ*

Опираясь на открытия естественных наук и особенно физики (закон сохранения и превращения энергии), во второй половине XIX века Ф. Энгельс вплотную подошел к идее разработки классификации наук по формам движения материи (ФДМ). Он считал, что изучение различных форм движения составляет главный предмет естествознания и его работа над книгой «Диалектика природы» шла по пути изучения этих форм в природе, где впервые были названы четыре основные формы движения: механическая... физическая... химическая... и биологическая. Понятие «форма движения» было предназначено Ф. Энгельсом [1] для выражения общности охватываемых явлений и, их специфичности, то есть единства в многообразии. Главный признак форм заключается в их способности переходить и превращаться друг в друга, ибо они суть лишь различные проявления единого движения. Ф. Энгельс называет «физику – механикой молекул; химию – физикой атомов... биологию – химией белков», желая выразить существенную связь между ними. Считая, что одна химическая форма может объяснить переход к организмам, Ф. Энгельс одновременно сознавал, что «действительный переход» можно увидеть только в истории солнечной системы, Земли, которая явилась «реальной предпосылкой возникновения органической природы». Но что же такое «история Земли»? Это и есть история геологической материальной системы.

Однако в ряду, предложенном Ф. Энгельсом, не было геологической ФДМ. Она впервые была введена Б.М. Кедровым в 1958 году [6]. Основываясь на представлениях Ф. Энгельса о дивергенции в развитии природы на уровне химической формы движения материи на органическую и неорганическую природу, Б.М. Кедров показал, что развитие неорганической природы приводит к возникновению качественно новой, геологической формы движения, как необходимой предпосылки возникновения жизни. Вопрос о соотношении форм движения материи, как общих, так

A978076

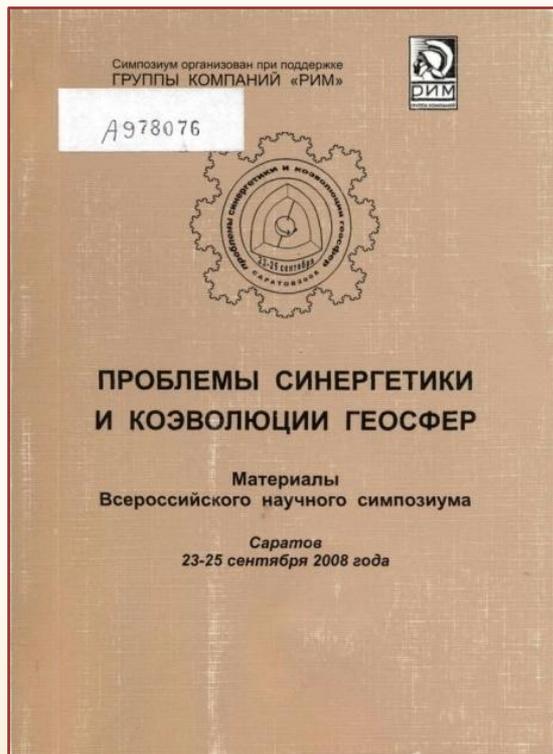
Худяков, Г. И. О формах движения материи / Г. И. Худяков, Т. Ф. Букина. – Текст : непосредственный // Проблемы синергетики и коэволюции геосфер : материалы Всероссийского научного симпозиума. Саратов, 23-25 сентября 2008 года / редакционная коллегия: Г. И. Худяков, Д. И. Трубецков, А. В. Иванов [и др.]. – Саратов : Издательство Саратовского института РГТЭУ, 2008. – С. 37-42. – Библиогр.: с. 41-42. – ISBN 978-5-91630-017-8.

«На первый план в геологических процессах, приводящих к дифференциации вещества, выдвигается и приобретает ведущее значение то механическая, то физическая или химическая компоненты единой геологической ФДМ. В этом смысле можно говорить о некоторой их относительной самостоятельности и только условно рассматривать и изучать изолированно друг от друга. Так обычно и поступают на первых этапах при анализе сложных явлений. И какой бы геологический процесс мы ни взяли, вне зависимости от его пространственных и других параметров, он всегда будет только одним из многих частных случаев её проявления. И только синтез всех геологических процессов, характеризующих саморазвитие Земли как цельного, может дать представление о сущности рассматриваемой формы движения. Геологическая ФДМ с точки зрения пространства, в котором она проявляется, охватывает всю планету, включая атмосферу и околоземное пространство, в пределах которого ещё сказываются гравитационное и электромагнитное поля Земли». (Наст. изд., с. 41).



37

A 978076



A978076

К дискуссии о гипотезах расширяющейся или растущей Земли / Г. И. Худяков, Т. Ф. Букина, А. Д. Коробов, З. А. Яночкина. – Текст : непосредственный // Проблемы синергетики и коэволюции геосфер : материалы Всероссийского научного симпозиума. Саратов, 23-25 сентября 2008 года / редакционная коллегия: Г. И. Худяков, Д. И. Трубецков, А. В. Иванов [и др.]. – Саратов : Издательство Саратовского института РГТЭУ, 2008. –С. 45-52. – Библиогр.: с. 52. – ISBN 978-5-91630-017-8.

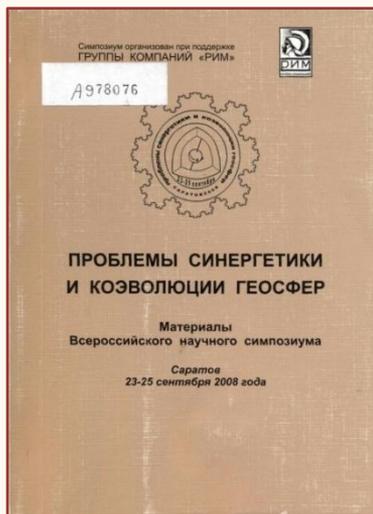
«Гипотеза расширяющейся Земли впервые была предложена О. Хильденбергом в 1934 году, когда выяснилось, что материки имеют глубокие корни. В свете этих данных вегенеровские представления о дрейфе становились невероятными. Гипотезу О. Хильденберга поддерживают многие видные учёные: Л. Эджьед, П. Иордан, У Кэри и др. В России её активно пропагандируют П. П. Тимофеев, И. В. Кириллов и В. Б. Нейман. Г. И Худяков и В. П. Иванкин выдвинули гипотезу растущей Земли. В настоящее время Г. И. Худяковым (2005) предлагается к рассмотрению концепция экспоненциально растущей Земли. По этим представлениям за последние 150 млн. лет радиус Земли удлинился почти в 2 раза, масса её увеличилась в 10 раз, прирост новой океанической коры удлиняет экватор на 18 см в год.

Одной из удачных гипотез, объясняющей увеличение объёма Земли, многие геологи считают гипотезу постоянного преобразования её гидридного ядра, сопровождающегося уменьшением удельного веса вещества литосферы, по сравнению с исходным удельным весом вещества ядра». (Наст. изд., с. 45-46).

К дискуссии о гипотезах расширяющейся или растущей Земли

Г.И. Худяков, Т.Ф. Букина, А.Д. Коробов, З.А. Яночкина
*Саратовский государственный университет,
кафедра геоморфологии и геоэкологии,
отделение геологии НИИ ЕН*

Гипотеза расширяющейся Земли впервые была предложена О. Хильгенбергом в 1934 году [17], когда выяснилось, что материки имеют глубокие корни. В свете этих данных вегенеровские представления о дрейфе становились невероятными. Гипотезу О. Хильгенберга поддерживают многие видные ученые: Л. Эджьед, П. Иордан, У. Кэри и др. В России ее активно пропагандируют П.П. Тимофеев, И.В. Кириллов и В.Б. Нейман [13]. **Г.И. Худяков и В.П. Иванкин** [5, 6] выдвинули гипотезу растущей Земли.



Развитие геологической материальной системы

Г.И. Худяков, В.Н. Краснова, Т.Ф. Букина
*Саратовский государственный университет,
кафедра геоморфологии и геоэкологии,
отделение геологии НИИ ЕН*

Материальным носителем геологической ФДМ является Земля как планета, которая имеет определенную массу, объем, скорость вращения на орбите, параметры орбиты и другие характеристики. Согласно гипотезе О.Ю. Шмидта [6] Земля наряду с другими планетами образовалась путем объединения холодных твердых частиц. Рядом радиоактивных методов [1] получены данные, свидетельствующие о том, что Земля была образована 4–5 (по другим данным 5–7) млрд лет назад. Под действием внутренних источников тепла, радиоактивных и других процессов она разогревалась [4]. Считается, что только в верхней мантии температура может достигать температуры плавления минералов и поэтому близ этой верхней части мантии и должно было произойти выплавление земной коры с последующей дифференциацией веществ на литосферу, атмосферу и гидросферу. С образованием этих сфер начался этап развития Земли, характеризующийся их взаимодействием, а также сложными процессами «обмена» между этими сферами, внутренним веществом Земли и космическими объектами.

A978076

Худяков, Г. И. Развитие геологической материальной системы / Г. И. Худяков, В. Н. Краснова, Т. Ф. Букина. – Текст : непосредственный // Проблемы синергетики и коэволюции геосфер : материалы Всероссийского научного симпозиума. Саратов, 23-25 сентября 2008 года / редакционная коллегия: Г. И. Худяков, Д. И. Трубецков, А. В. Иванов [и др.]. – Саратов : Издательство Саратовского института РГТЭУ, 2008. –С. 42-45. – Библиогр.: с. 45. – ISBN 978-5-91630-017-8.

«Геология изучает вещество Земли в его историческом развитии. Невозможность экспериментальной проверки процессов, прошедших миллиарды лет назад с одной стороны и невозможность непосредственно увидеть вещество глубинных зон Земли – с другой, затрудняют процесс познания основных законов развития геологической материальной системы. На сегодняшний день изучались объекты, в какой-то мере доступные для непосредственного наблюдения – земная кора, явления в атмо- и гидросфере, но устремления геологии обращены и внутрь Земли, и в космос. Уже осуществляется изучение вещества других планет.

Имеющиеся знания позволяют говорить, что для геологической системы на ранних стадиях развития Земли внешние и внутренние факторы играли различную роль. Так не остаётся постоянным влияние солнечной энергии. <...>

Возможно, солнечная энергия влияет также на ход процессов в сиалической оболочке Земли, так как атмосфера удерживает солнечное тепло и активизирует биогеохимические реакции». (Наст. изд., с. 43).

*За представленными на выставке изданиями приглашаем
в Зональную научную библиотеку имени В. А. Артисевич СГУ
(ул. Университетская, 42)*

