

# **Психология совместимости и творчества**

Учебное пособие по курсу «Психология совместимых творческих коллективов»  
А.Г.Роках

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>2</b>
<b>1. ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ .....</b>	<b>4</b>
1.1.ПРЕДЫСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ.....	4
1.1.1.ИСТОРИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ДУШЕ.....	4
Древний Восток.....	4
«Тонкие тела» человека.....	4
Некоторые представления античности и средневековья .....	6
Платон и Аристотель. Психологический аспект.....	10
Средневековье и Новое время.....	11
1.2.СТАНОВЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ .....	11
Психофизический закон .....	12
1.3.ШКОЛЫ ПСИХОЛОГИИ .....	14
1.4.ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ .....	18
<b>2. СОВРЕМЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ, ПРОБЛЕМЫ И ОТРАСЛИ .....</b>	<b>21</b>
2.1.ТЕОРИИ НАУЧЕНИЯ .....	21
2.2.МОТИВАЦИЯ.....	24
2.3.ОЩУЩЕНИЕ .....	26
2.4.ВОСПРИЯТИЕ.....	27
2.5.ЭМОЦИИ.....	29
2.6.ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ .....	30
2.7.СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ .....	34
2.8.ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ.....	36
2.9.ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ .....	40
2.10.ПАТОПСИХОЛОГИЯ .....	46
2.10.1.РАССТРОЙСТВА ПОВЕДЕНИЯ.....	46
2.10.2.ОСНОВНЫЕ ПАТОЛОГИИ .....	48
2.11.МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ .....	53
2.12.ПСИХОЛОГИЯ КАК ПРОФЕССИЯ .....	55
<b>3. ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИИ И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ НАУК .....</b>	<b>56</b>
3.1.ПОНЯТИЕ «ПСИХИКА» .....	57
3.2.НЕКОТОРЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХИКИ .....	59
<b>4. ЮНГИАНСКАЯ ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ.....</b>	<b>64</b>
4.1.КАРЛ ЮНГ. КРАТКАЯ БИОГРАФИЯ .....	64
4.2.УЧЕНИЕ О КОЛЛЕКТИВНОМ БЕССОЗНАТЕЛЬНОМ .....	66
4.3.ХАРАКТЕР ПСИХОТЕРАПИИ ЮНГА .....	68
4.4.ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ .....	69
4.4.1.ПЛАСТЫ ПСИХИКИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ .....	69
4.4.2.ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ.....	70
4.5.ТИПОВЕДЕНИЕ .....	72
4.5.1.ДЕСЯТЬ ЗАПОВЕДЕЙ ТИПОВЕДЕНИЯ .....	74
4.5.2.ПРИМЕНЕНИЕ ТИПОВЕДЕНИЯ В БИЗНЕСЕ .....	74
4.5.3.РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ .....	78
<b>5. СОЦИОНИКА .....</b>	<b>80</b>
5.1.ИСТОРИЯ И СВЯЗЬ С АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИЕЙ.....	80
5.2.СТРУКТУРА МОДЕЛИ СОЦИОТИПА И ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ .....	81
5.2.1.МОДЕЛИ «Ю» И «А».....	84
5.2.2. ПОСТРОЕНИЕ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	85
5.2.3.СОЦИОНИКА И ОБЩЕСТВО .....	86

5.3.СОЦИОННИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ.....	88
Как пользоваться соционическим тестом Вайсбанда.....	89
Цифровой тест и как им пользоваться.....	89
5.4.ОПИСАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ.....	91
5.5.ОПИСАНИЕ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ .....	95
5.6.СОЦИОНИКА И ТИПОВЕДЕНИЕ .....	102
<b>6. СОЦИОНИКА В ТВОРЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ.....</b>	<b>103</b>
6.1. ПСИХОЛОГИЯ МАЛЫХ ГРУПП .....	103
6.2.СТИЛИ УПРАВЛЕНИЯ .....	106
<b>7. ПСИХОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ТВОРЧЕСТВА .....</b>	<b>108</b>
7.1.МЕТОД ФОКАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ .....	108
7.2.МЕТОД МОЗГОВОГО ШТУРМА (ММШ) .....	109
7.3.МЕТОД СИНЭКТИКИ .....	110
7.4.МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ .....	112
7.5.ТЕОРИЯ РЕШЕНИЯ ИЗОРЕТАЛЬСКИХ ЗАДАЧ (ТРИЗ).....	115
7.6.ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНЫЙ АНАЛИЗ (ФСА) .....	119
<b>8. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ И СОЦИОНИКА .....</b>	<b>120</b>
8.1.ТЕСТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ .....	121
8.2.ПРОФОРИЕНТАЦИЯ НА ОСНОВЕ СОЦИОНИКИ.....	121
8.3.МОДЕЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ .....	126
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>128</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>129</b>
П.1. ДИАЛЕКТИКА И ТРИЗ.....	129
Каков статус диалектики в философии науки или .....	129
куда исчезла диалектика? .....	129
Являются ли противоречия, рассматриваемые в ТРИЗ, диалектическими? .....	132
ТРИЗ-педагогика – это прикладная философия или алгоритм? .....	136
<b>ЛИТЕРАТУРА.....</b>	<b>137</b>
<b>АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ .....</b>	<b>138</b>
<b>ВОПРОСЫ ПО КУРСУ .....</b>	<b>150</b>
<b>ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ .....</b>	<b>152</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Психологические знания для не-психологов по некоторым из существующих программ даются слишком поздно и не успевают апробироваться и тем самым использоваться слушателями в процессе обучения. Предлагаемый курс имеет своей целью отчасти восполнить этот пробел. Однако убедительность психологических подходов зависит от демонстрации их преимуществ, что не так-то просто сделать только при лекционном изложении. Особое положение, на взгляд автора, занимает аналитическая психология, в частности ее раздел, касающийся типологии личности, получивший значительное развитие в системах типоведения и соционики ввиду их практической востребованности. Эти разделы психологии имеют разработанные модели, напоминающие естественнонаучные, которые можно излагать с минимальным количеством практических занятий.

Есть и еще один пробел в существующей системе образования, заключающийся в том, что знания, особенно по общественным наукам, даются как бы

в уже готовом виде. Это касается в значительной степени и психологии. Правда практикуется некая развертка знаний во времени в виде истории науки или истории философии. Недостатком такого изложения является пассивный характер усвоения. Впрочем, иногда используются и активные методы обучения в виде деловых игр или тренингов. Их недостатком является внешняя привлекательность при отсутствии знания механизма обучения, механизма приобретения знаний, включенности в процесс их освоения. Для преодоления указанных недостатков необходимо освоить механизм приобретения знаний, который требует сведений из общей психологии или хотя бы некоторых ее разделов, а также представлений о механизмах творчества и о творческих коллективах. В предлагаемом учебном пособии это делается на примере соционики и методов научно-технического творчества.

Объединение, точнее пересечение двух последних плодотворно при формировании временных или постоянных творческих коллективов, имеющих при должной квалификации психологически совместимый состав. Изложение совокупности сведений о формировании совместимых творческих коллективов и является **целью** настоящего учебного пособия.

**ПСИХОЛОГИЯ<sup>1</sup>** - наука о психической реальности, о том, как индивид ощущает, воспринимает, чувствует, мыслит и действует. Для более глубокого понимания человеческой психики психологи исследуют психическую регуляцию поведения животных и функционирование таких искусственных систем, как компьютеры. Определение предмета психологии всегда зависело от того, что под ним понимали представители той или иной ее школы. Однако в наши дни множество психологических представлений вполне успешно, хотя и эклектически, уживаются друг с другом. Психология теперь определяется не только в соответствии с теоретическими представлениями той или иной школы или системы, сколько в терминах конкретных отраслей исследований, например экспериментальная психология, социальная психология, клиническая психология (или патопсихология), психология научения, восприятия, мотивации, эмоций, личности, сравнительная психология, прикладная психология, психология развития. Внутри каждой из этих отраслей имеются противоположные точки зрения и позиций, но в совокупности они образуют широкое разнообразие теорий и методологических систем, что позволяет использовать различные возможные подходы к изучению психологии человека.

Саратовский государственный университет

---

<sup>1</sup> Самое простое определение: психология – это наука о психике, которое является буквальным переводом этого термина. Вся сложность таким образом переносится на дефиницию понятия «психика». Об этом речь пойдет ниже.

## 1. ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

### 1.1.ПРЕДЫСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

#### 1.1.1.ИСТОРИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ДУШЕ

##### *Древний Восток*

В религии и философии душа определяется как нематериальная сущность человека, та, которая отвечает за индивидуальность и гуманность, часто рассматриваемая как синоним ментальности, или Я. В богословии душа определена как та часть индивида, которая общается с божественным миром и остается после смерти тела.

Ряд культур признали некоторый бестелесный принцип человеческой жизни или существования, соответствующего душе, и приписали души всем живым существам. Даже среди доисторических народов есть свидетельства веры в аспект, отличный от тела, и проживания в нем. Несмотря на широко распространенную и давнюю веру в существование души, различные религии и философии развили разнообразные теории относительно ее природы, отношения к телу, ее происхождения и исчезновения.

В индуизме каждый атман ("дыхание", или "душа"), созданный в начале времени, заключается в тюрьму в земном теле при рождении. В момент смерти тела атман переходит в новое тело. Его положение в круговороте жизни определяется кармой, или совокупными последствиями действий в этой и предыдущих воплощениях души. Круг смертей и рождений (самсара), согласно некоторым индусским воззрениям, вечен. Другие же говорят, что этот закон сохраняется только, пока душа не достигла кармического совершенства и не слилась таким образом с Абсолютом. Буддизм отрицает концепцию атмана, утверждая, что индивидуальная душа, или Я, иллюзорна.

##### *«Тонкие тела» человека*

Самосовершенствование в Древнем Египте рассматривалось как тренировка семи тел, соответствующих семи уровням существования человека. Аналогичная (а возможно и более древняя) система существовала и в Индии<sup>2</sup>.

1. Физическое тело, в санскритской терминологии *рупа*, в египетской *ка*. Ему соответствует стихия *земли*.

2. Эфирное тело, образованное жизненной космической энергией *праной* (санскрит). Это энергетический двойник человека. Экстрасенсы, по их словам, видят его как цветное сияние вокруг физического тела – ауру. Это сияние можно фотографировать (эффект Кирлиан). Ему соответствует стихия *огня*. Если эфирное тело покидает физическое, последнее умирает и разлагается.

---

<sup>2</sup> Немировский Л.Н. Миистическая практика как способ познания. (Лекции для преподавателей МИФИ). - М.,1993.

3. Астральное тело, образованное эмоциями человека, *кхаба* (тень, егип.). Астральные тела образуют мир теней, загробный мир (вспомним дантов ад!) или мир сновидений. Если астральное тело отделяется от физического, последнее засыпает. Тренированные люди, по их словам, совершают путешествия в астральном теле. Ему соответствует стихия *воды*. Астральное тело заполнено множеством астроидей (вспомним Платона!). Люди окружены астроидеями и непрерывно обмениваются ими, не осознавая этого.

4. Ментальное тело, которое образовано мыслями человека, составляющими как бы самостоятельный живой организм. Это мир логических построений. Европейское мышление ставит его очень высоко, даже иногда отождествляет с ним духовный мир. Индийская традиция ценит его меньше и называет *манас* – животный разум. В египетской традиции ему соответствует *анху* – осознанное восприятие. Стихия ментального тела – *воздух*.

Перечисленные четыре тела, согласно египетской герметической традиции образованы различными видами материи и разрушаются в разное время.

5. Причинное, или каузальное, тело. Передает информацию в последующие воплощения души, ответственно за врожденные заболевания. По индийской традиции, это тело кармы, или *карма рупа*, в египетской сеп – наследственная душа.

6. Следующий уровень представляет духовная душа, *буддхи*, сознание, или, по египетской терминологии, *путах*, верховный разум. Это тело ответственно за рефлексию, самосознание. Тонкое тело, производящее смысл.

7. Атман – чистый дух, частица Абсолюта, высший уровень сознания. Египетское название *атму*

Кроме семиуроневой системы, в древнем Египте использовалась и более привычная нам трехуроневая система: тело-душа-дух. Методика подготовки жреца состояла в последовательном очищении его от низших, материальных влияний, в продвижении вверх по приведенной выше лестнице уровней и подчинении себе низших уровней существования. В обычном состоянии человека все его существо подчинено телу. Задача состоит в том, чтобы перевернуть всю эту систему подчинения. Сначала подчиняют тело путем специальных физических упражнений. Затем овладевают космической энергией, праной методом дыхательных упражнений. Во всех случаях управляющим является *не разум, а сознание, дающее созерцающее, безоценочное видение*. В этом коренное отличие мистических систем воспитания от ныне используемых европейских систем, которые целиком строятся на ментальных, рационалистических принципах. Следующий этап – подчинение сознанию страстей (астрального тела), обучение искусству *полной остановки мыслей*, а затем и управления ими (овладение ментальным телом). Последний этап является наиболее трудным, т.к. мы привыкли доверять разуму, не замечая, что он полностью ориентирован на обслуживание тела. Как только мы доверяемся ему, он тут же прибегает к какой-нибудь хитрой уловке, чтобы эти интересы соблюсти.

В итоге тренировки достигалось состояние, когда тело, энергетика, желания и разум постоянно работали под контролем сознания, овладевшего всеми

четырьмя стихиями. Символом такого состояния в Египте был крест, четыре конца которого соответствуют четырем стихиям, а в центре находится созерцающий разум, который управляет ими. Проверка полноты управления проводилась в мистерии. Ученик ночью в устрашающей обстановке подвергался действию стихий. Он должен был пройти, например, сквозь зал, заполненный огнем, когда почва уходила у него из-под ног, затем переплыть холодную подземную реку. Подобные испытания проводились в древности у многих народов. Память о них сохранилась в пословице «Прошел огонь, воду и медные трубы».

Среди древних народов - и египтян и китайцев - существовали представления о двойной душе: *ка* и *ба*. Египетское *ка* (дыхание) переживало смерть, но оставалось около тела, в то время как духовное *ба* переходило к области мертвых. Китаец делал различие между более низкой, чувствительной душой, которая исчезает со смертью, и рациональным принципом *хун*, который переживает смерть тела и является объектом поклонения предкам.

Древние евреи, очевидно, имели концепцию души, но не отделяли ее от тела, хотя позже еврейские авторы развили идею души далее. Ссылки Ветхого Завета на душу связаны с концепцией дыхания и не устанавливают никакого различия между эфирной душой и материальным телом.

Христианские концепции дихотомии души и тела, порожденной еще древними греками, были выдвинуты христианским богословием довольно рано: Григорием Нисским и Августином.

Мусульманская концепция, подобно христианской, считает, что душа рождается одновременно с телом; после чего она живет своей собственной жизнью, а ее союз с телом, является временным состоянием.

Древнегреческие концепции души различались значительно в зависимости от эпохи и философской школы. Для платоников душа была нематериальной и бестелесной сущностью, родственной богам, но все же частью мира изменения и становления. Концепция души у Аристотеля была не вполне проработана, хотя он заявлял, что это форма, неотделимая от тела (см. ниже). Эпикурецы полагали, что душа подобна телу.

### *Некоторые представления античности и средневековья*

Основная тема психологической мысли античности и средних веков — проблема души (Платон, Аристотель, Ибн Сина, Ибн Рошд (Аверроэс), Августин, Фома Аквинский и др.). Психологические как и другие научные представления зародились первоначально в недрах философии и долго пребывали в ней. К психологическим представлениям это относится в значительно большей степени, чем, скажем, к физическим, поскольку физика гораздо раньше выделилась из общефилософского знания как самостоятельная наука. Начав с интеллектуальной революции, философская мысль античности разрушила мифологическое миропонимание и принесла миру величайшее идейное богатство.

В одном из своих «диалогов» («Федон») **Платон** (427-347 гг. до н.э.) писал, что душа человека способна познавать неподвижное и вечное. Стало быть, душа столь же неизменна и вечна, как вечность, ей подвластная. Демиург по-

рождает душу, и, по своему божественному статусу, она не подлежит смерти. Душа обитает в интеллигibleльном пространстве, и потому не подвержена порче и отрицанию со стороны человека. Платон открыл два измерения человеческого бытия: физическое и духовное. Впоследствии в новой европейской философии подобная традиция будет подхвачена Декартом.

Правда, эта линия имеет аналоги, возможно, даже более древнего происхождения, чем орфизм, в индийской философии, например, в Веданте. В самом деле, Платон придерживается понятия метемпсихоза (переселения душ), которое он почерпнул в орфизме, наполнив отчасти и новым содержанием.

Платон рассматривает два типа переселения душ (метемпсихоза, реинкарнации). Согласно первому типу, душа, которая вела образ жизни, связанный со страстями, наслаждениями, не может полностью отделиться от телесного. Эти души после смерти тела, страшась Аида, кружат некоторое время вокруг могил, стремясь соединиться с новым телом, человеческим или животным, если их прошлая жизнь протекала на низком моральном уровне.

Второй тип реинкарнации связан с наказанием за преступления, совершенные в земной жизни (диалог «Государство»). Наказание выражается в тысячелетней отсрочке новой реинкарнации, нового вселения в тело, которое таким образом выступает как благо для души. В этом вопросе Платон существенно расходится с индийской традицией (вряд ли, впрочем, ему известной непосредственно, разве только через орфизм, возможно, имевший общие корни с индийскими представлениями). Индийская же традиция считает вселение души в новое тело чем-то вроде наказания, точнее шанса на исправление, предоставляемого душе для учета и ликвидации ошибок прошлой жизни («Тибетская книга мертвых» и комментарий к ней К.Г. Юнга).

Платон уподобляет душу крылатой колеснице, в которую впряжены два коня, управляемые возницей, везущей души человеческие. Эти кони разной породы: один из них хороши, другой дурен, отчего возникают трудности с управлением у возницы, символизирующего разум (нус). Кони же – аллегории алогичных частей души: вожделеющей, гневной и агрессивной.

Следя богам, души летят, периодически соединяясь с небом, созерцая Гиперуранию, запредельный, внепространственный мир идей. Затем в своей новой жизни, после вселения в очередное тело, они вспоминают то, что видели, общаясь с богами, что воспринимается как творческое озарение, генерация новых идей или некий эталон для восприятия нового. Душа как бы извлекает из себя истину, которой уже изначально владеет. Это извлечение истины и есть воспоминание, анамнез. Именно эту, заключенную в душе истину, и старался извлечь методом диалога учитель Платона Сократ, используя для этого свои «иронию» и «майэвтику». Нечто подобное, изначально содержащееся в душе, К. Юнг назовет впоследствии архетипами коллективного бессознательного.

Классифицирует ли Платон человеческие души? Он называет три вида (формы) души: разумную, которую он помещает в голову, чувственную (в грудь), чревную (ниже диафрагмы). Платон склонен, однако, к аллегорическим способам описания душевных проявлений людей, например, сопоставляя человеческие характеры с типами известных в то время государств. Так он обходит

трудность позитивной, содержательной дефиниции психической жизни человека.

Подобным же образом поступают и в настоящее время многие социологи и философы, игнорирующие в своих рассмотрениях психическую реальность, «перескакивая» сразу от физического мира к человеческому обществу, минуя уровень психики. Именно эта тенденция и побудила автора этих строк подробно остановиться на платоновых представлениях о душе, коль скоро они оставили столь заметный след в интеллектуальной жизни Европы, ощущимый и в настоящее время.

И, наконец, последнее, но не по важности, - вклад Платона в представления о внутреннем мире, его аллегория процесса познания, знаменитый миф о пещере, возможно, самое известное иносказание в истории западной философии. Речь идет о закованных в колодки обитателях некой пещеры, обреченных видеть текущую мимо них жизнь только в виде теней на стенах пещеры, которые они привыкли отождествлять с реальностью. Жизнь в русле только восприятий органами чувств, без дальнейшего осмысления – это, по Платону, пещерная жизнь.

Душа, согласно **Аристотелю** (384-322 гг. до н.э.), который применил к ней естественнонаучный подход, это некое животворящее начало, «энтелехия» (реализация, «акт», форма) тела. Она присуща, кроме человека (у него рациональная, чувственная и вегетативная душа), также животным (чувственная и вегетативная) и растениям (вегетативная душа).

Вегетативная душа – наиболее элементарное начало жизни, ответственное за питание (ассимиляция неподобного), рост и воспроизведение. Животные, помимо упомянутых функций, обладают также ощущениями, аппетитом (вожделением) и движением (чувственная душа). «*Если бы глаз был живым существом, то душиою его было бы зрение*». Согласно Аристотелю, если в питании ассилируется материя, то в ощущении – форма. Аппетит возникает как следствие ощущения (ощущение первично и важно!). «*Все животные имеют, как минимум, осязание, а, значит, чувствуют удовольствие и боль; стало быть, они испытывают желание: действительно, желание – это аппетит к приятному*».

Движение живых существ происходит из желания. «Способность желать – единственный мотор», т.к. желание – разновидность аппетита. Итак, компоненты чувственной души - аппетит и движение - непосредственно зависят от чувства (ощущения).

Понимающая (рациональная) душа свойственна только человеку. Интеллектуальный акт (акт понимания) имеет аналогию с чувственным. Он состоит в принятии или ассилияции интеллигibleльных форм. Однако понимание отделено от телесного. «Органы чувств не бывают вне тела, понимание же самостоятельно». И еще: «И этот интеллект, отделенный, бесстрастный, несмешанный и чистый по своей сути, есть агент, **превосходящий то, на что воздействует...**». Отождествляя активный интеллект с понимающей душой, Аристотель не соглашается со своими предшественниками, для которых действующим интеллектом был Бог, хотя различие в их взглядах не коренное: «**интеллект** при-

*ходит извне и как таковой он божественен». Это означает, что **интеллект несводим к телу по внутренней своей природе**.*

Несмотря на глубину, позиция Аристотеля не является исчерпывающей, поскольку не дает ответа на многие вопросы, которые, впрочем, вызывают затруднение и в наше время. Каким образом интеллект приходит извне? Индивидуален он или нет? Как и почему он переживает тело?

Где же обитает душа, по Аристотелю? Он вводит понятие об общем чувствилище. Его положение не определено. Необходимо, чтобы тело обладало двумя специальными органами: органами чувств и центральным органом. **Мозг же не является органом души, поскольку поверхность больших полушарий не обладает чувствительностью.** Этот факт установлен им самим. Вообще Аристотелю был свойственен психобиологический, медицинский подход. Недаром он был сыном медика и готовился к профессии врача. Душу он тесно связывал с телом. **Человеческая душа повторяет развитие органического мира. Неразвитую душу ребенка он сопоставляет с животной душой.**

Среди античных мыслителей нельзя не отметить **Гиппократа** (460-377 гг. до н.э.) и его школы. Он дал учение о **четырех темпераментах**: холерик, сангвиник, флегматик и меланхолик, сопоставляя их с четырьмя жидкостями, гуморальными «соками» в организме: **черная желчь, кровь, слизь и желтая желчь**. Александрийские медики Герофил и Эразистрат в Ш в. до н.э. открыли нервную систему. До них нервы не отличали от связок и сухожилий. Орган «животной души» снова переместился в мозг. Линию Гиппократа продолжил древнеримский врач **Гален** (130-200 гг. н.э.), система представлений которого об организме просуществовала почти полтора тысячелетия.

Линии Платона и Аристотеля сохранились в последующие века, и это было сделано благодаря работе античных философских школ (неоплатонизм, стоики, киники) и арабских комментаторов Аристотеля, которые условно делились на александристов (выходцев из античного центра наук египетского города Александрия) и аверроистов (сторонников учения Аверроэса (Ибн Рошда)).

**Ибн Сина** (980-1037) создал самое значительное после Галена учение о психофизиологических функциях. Оно отделялось от философской теории души, уменьшая таким образом влияние религии на естественнонаучный поиск. Философское учение о душе становилось как бы промежуточным между религиозным и конкретно научным. В обиход вошли как бы две психологии: естественнонаучная и философская, метафизическая. Подобное разделение в известной мере сохранилось и до нашего времени.

Начало психофизике было положено арабским ученым из Александрии **Ибн аль-Хайсамом** (Альгазеном) (965-1039), который рассматривал глаз как оптический аппарат. Впоследствии арабский ученый **Ибн Рошд** (Аверроэс, 1126-1198) установил, что чувствующей частью глаза является не хрусталик, как считалось раньше, а сетчатка. С исчезновением тела и присущих ему низших частей божественной души разум не исчезает, а становится частью универсального разума,нского всему человеческому роду (ср. концепцию коллективного бессознательного К. Юнга). Это положение оказалось несовместимым с Кораном и Библией, что навлекло гонения на автора и его последова-

телей. Впрочем, временами гнев сменялся на милость и тогда Ибн Рошд по предложению халифа Кордовы комментировал Аристотеля. Его преклонение перед греческим философом не знало границ. В одном из своих сочинений Ибн Рошд писал: «Учение Аристотеля есть высшая истина, ибо его ум — предел человеческого ума».

Аристотель превратился в символ свободомыслия в концепциях аверроистов и александристов, полемизировавших друг с другом в Италии — очаге европейского Возрождения.

Разграничение Ибн Рошдом «рациональной» религии (доступной образованным) и образно-аллегорической религии (доступной всем) явилось одним из источников учения о двойственной истине. С помощью этого учения наука о душе только и могла развиваться в средневековой Европе с ее засильем церкви.

### *Платон и Аристотель. Психологический аспект*

Из истории известно, что Аристотель относился к своему учителю Платону совсем не так, как Платон к своему (Сократу). Так, если Сократ, который сам ничего не писал, является героем многих «диалогов» Платона, то Аристотель и в своих трудах продолжает спор с Платоном, начатый еще при жизни учителя.

О психологическом и историческом аспекте взаимодействия Платона и Аристотеля, ставшего нарицательным, писал Г. Гейне («Германия»):

*«Платон и Аристотель! Это не только две системы, но и типы двух различных человеческих натур, которые с незапамятных времен, облаченные во всевозможные одеяния, в той или иной степени противостоят друг другу. Они ожесточенно состязаются ... и эта борьба составляет самое существенное содержание истории христианской церкви. Какие бы имена ни возникали на авансцене истории, речь неизменно идет о Платоне и Аристотеле. Натуры мечтательные, мистические, платоновские из недр своей души выявляют христианские идеи и соответствующие им символы. Натуры практические, приводящие все в порядок, аристотелевские, созидают из этих идей и символов прочную систему, догматику и культ. В конечном итоге церковь замыкает в себе обе натуры, из которых одни укрываются в священничестве, а другие — в монашестве, однако все время не переставая враждовать друг с другом»<sup>3</sup>.*

Юнгианская типология, как увидим в дальнейшем, позволяет дать имена этим ключевым фигурам истории. По мнению автора, сформированному на основе изучения истории взаимоотношений этих двух исторических персонажей и их соционического анализа, речь идет об отношениях соперничества (суперэго), в которых находятся «Гамлет» (Платон) и «Штирлиц» (Аристотель)<sup>4</sup>. Что касается отношений Платона и его учителя Сократа («Дон Кихот»), то это были

<sup>3</sup> Цитируется по книге: К.Г Юнг. Психологические типы. – СПб., М.:1995, с.29.

<sup>4</sup> См. разделы 4 и 5.

отношения «социального заказа», в которых Сократ выступал в качестве «заказчика»<sup>5</sup> и его влияние на ученика сохранилось на долгие годы.

### *Средневековье и Новое время*

В христианском богословии Августин говорил о душе как «всаднике» на теле, ясно давая понять о существовании раскола между материальным и нематериальным, когда душа представляла «истинного» человека. Однако, хотя тело и душа были разделены, нельзя было помыслить душу без ее тела. В средневековье Фома Аквинский возвратился к концепции греческих философов о душе как принципе мотивации тела, независимой, но необходимой сущности, делающей тело индивидуальным.

В средние века и позднее в западной философии продолжали обсуждаться существование и природа души, ее отношение к телу. Согласно Рене Декарту, человек представляет собой союз тела и души - субстанций, каждая из которых самостоятельна и воздействует на другую; душа была эквивалентна уму. По Бенедикту Спинозе, тело и душа сформировали два аспекта единой действительности.

Иммануил Кант заметил, что душа не может быть доказательно продемонстрирована, хотя рассуждение неизбежно приводит к заключению, что душа существует, потому что такое заключение необходимо для развития этики и религии. По Уильяму Джеймсу, (начало XX столетия), душа не существует как целое, но является просто собранием психических явлений.

Наряду с различными концепциями отношения души к телу, существовали и многочисленные идеи о том, когда душа рождается и когда, если это происходит, умирает. Древнегреческие представления изменялись со временем. Пифагор считал, что душа имеет божественное происхождение и существует прежде рождения и после смерти. Сократ и Платон также принимали бессмертие души, в то время как Аристотель рассмотрел только часть души, разум, или интеллект, который обладал таким качеством. Эпикур же верил, что и тело и душа смертны. Ранние христианские философы приняли греческую концепцию бессмертия души и думали, что душа создается Богом и вселяется в тело.

### 1.2.СТАНОВЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ

До 19 в. психология не была независимой научной дисциплиной, ее трудно было отделить от чисто абстрактных философских рассуждений. То, что мы сейчас называем психологией, в действительности было частью философии. Некоторые понятия и проблемы, имеющие важные приложения в психологии, – относительное значение врожденного и приобретенного, изменчивость и стабильность человеческой личности, отношения разума и эмоций, природа мотивации, свобода и детерминизм в поведении человека, экзистенциальное значение и ценность личностной самореализации, взаимоотношения психики и тела,

<sup>5</sup> Более подробно ситуация описана в книге: А.Г. Роках. От мистики к физике. И обратно? – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2000, 136 с.

природа сознания и восприятия, значение снов – обсуждались ранее многими философами, начиная с древних греков, прежде всего Платоном и Аристотелем, а затем в трудах таких мыслителей, как Августин, Фома Аквинский, Декарт, Спиноза, Лейбниц, Локк, Беркли, Юм и Кант. Однако только в 19 в. общие рассуждения и манипуляции абстрактными понятиями уступили место гипотезам, проверяемым в эксперименте и принимаемым лишь на основании фактических доказательств.

Необходимые предпосылки для превращения психологии в научную дисциплину заложили английские философы эмпирической школы – Локк, Юм и Беркли, придававшие особое значение индивидуальному чувственному восприятию. Согласно их взглядам, чувственное восприятие («впечатления») порождает «идеи», «ассоциации» которых являются основой «рассуждения». Отсюда следует, что сенсорный опыт – это первая существенная ступень в развитии сознания. Исходя из этих посылок, новая экспериментальная психология сосредоточила все внимание на вопросе о том, как формируются у человека представления о внешнем мире. Требовалось определить, при каких условиях сенсорная стимуляция приводит к появлению «идей», а также каковы механизмы ассоциации идей, обеспечивающие обучение и запоминание.

**Возникновение экспериментальной психологии.** В 19 в. ряд физиологов и физиков начали проводить исследования в области психологии, основанные на тщательном сборе и анализе экспериментальных данных. Так, Э. Вебер<sup>6</sup> экспериментально исследовал дифференциальные пороги ощущений, т.е. способность органов чувств дифференцировать силу внешнего воздействия (например, насколько должен отличаться один объект от другого по весу, чтобы сенсорный аппарат человека смог уловить эти различия). Этот феномен «едва заметных различий» был положен Г. Фехнером<sup>7</sup> в основу закона, утверждающего, что для роста интенсивности ощущения в арифметической прогрессии сила стимула (звука, давления и т.п.) должна возрастать *в геометрической прогрессии*<sup>8</sup>. В 1860 Фехнер разработал ряд методов психофизических измерений, создавших ему репутацию основоположника экспериментальной психологии. Организационно эта шкала оформилась благодаря В. Вундту, который открыл и возглавил первую психологическую лабораторию в Лейпцигском университете (1879).

### *Психофизический закон*

<sup>6</sup> Вебер Эрнст Генрих (1795-1878), анатом и физиолог, иностранный член-корреспондент Петербургской АН (1869). Один из основоположников экспериментальной психологии.

<sup>7</sup> Фехнер (Fechner) Густав Теодор (1801-87), немецкий физик, психолог, философ-идеалист; писатель-сатирик (псевд. — доктор Мизес). Сторонник панпсихизма и психофизического параллелизма. Основатель психофизики (закон Вебера — Фехнера о зависимости между ощущениями и раздражителями), способствовал внедрению экспериментально-математических методов в психологию, а также в эстетику.

<sup>8</sup> Нетрудно видеть, что подобная ситуация проясняет понятие логарифма. Поэтому зависимость, как увидим ниже, и является логарифмической.

Рассмотрим закон Вебера-Фехнера более подробно, поскольку это практический единственный количественный закон, который используется в психологии, выраженный в виде функциональной зависимости. О статистических методах обработки наблюдений я не говорю, поскольку они не специфичны для психологии и обслуживаются широкий спектр наук и наблюдений.

Итак, закон Вебера-Фехнера – это логарифмическая зависимость силы ощущения  $E$  (внутренний мир) от физической интенсивности раздражителя  $P$  (внешний мир):

$$E = k \log P + c, \quad (1)$$

где  $k$  и  $c$  - константы, определяемые конкретной сенсорной системой.

Что касается степенного закона Стивенса, то он связывает те же переменные  $E$  и  $P$  степенной зависимостью вида

$$E = \beta P^\alpha. \quad (2)$$

Здесь  $\beta$  - характеристика конкретной сенсорной системы, а  $0 < \alpha < 1$ .

На практике используются обе зависимости. Соотношение (1) применяется в медицинской диагностике при количественной оценке потери слуха и выражается в децибелах (дб):  $1\text{дб}=20*\log_{10}E_1/E_2$ , где  $E_1$  – нормальная чувствительность, а  $E_2$  – пониженная.

Степенной закон (2) применяется в устройствах для определения фотографической выдержки – экспонометрах, встроенных в пленочные фотоаппараты. Для обычно применяемых экспонометров  $\alpha = 0,56$ .

Поскольку в приведенных примерах речь идет об органах чувств (рецепторах) различной модальности, то в первом случае раздражителем является звуковой сигнал, и сила ощущения характеризуется чувствительностью к этому сигналу, т.е. к звуку, а во втором - об интенсивности света и соответствующей световой чувствительности.

Закон Вебера-Фехнера показывает, что функциональные соотношения, которые в конкретных случаях могут превратиться в числовые, можно записать на «границе» внешнего и внутреннего миров. В «глубине» внутреннего мира такие соотношения не получены.

Например, нет количественной связи между интенсивностью «душевной» боли и силой вызвавшего ее стимула (например, изменой близкого человека). Что касается боли, то не существует пока количественной связи и между телесной болью и силой вызвавшего ее воздействия, т.е. для боли закон, аналогичный закону Вебера-Фехнера, пока не найден.

Крупнейшим экспериментальным психологом 19 в. стал Г. Гельмгольц<sup>9</sup>. Среди его достижений – трехкомпонентная теория цветового зрения, эмпирическая теория восприятия, теория слуха, теория «бессознательных умозаключений». Наконец, даже в самом кратком обзоре истории экспериментальной пси-

---

<sup>9</sup> Гельмгольц (Helmholtz) Герман Людвиг Фердинанд (1821-94), немецкий ученый, иностранный член-корреспондент Петербургской АН (1868). Автор фундаментальных трудов по физике, биофизике, физиологии, психологии.

хологии нельзя не упомянуть Г. Эббингауза<sup>10</sup>, впервые разработавшего количественный подход к изучению памяти. Его главным вкладом в психологию стало исследование принципов заучивания и забывания, которое он осуществил, используя длинный список бессмысленных слогов.

**Возникновение клинической психологии и психиатрии.** В течение того же периода, когда в Германии формировалась физиологическая и экспериментальная психология, во Франции и несколько позже в Вене получила развитие медицинская психология. Революция в психиатрии началась во второй половине 18 в. с деятельности в Париже Ф. Пинеля<sup>11</sup>, который стал содержать душевнобольных не связанными, считая, что превращение психиатрических лечебниц в «ад кромешный» во многом обусловлено нечеловеческими условиями содержания больных. В 19 в. Ж. Эскироль<sup>12</sup> первым соотнес психические нарушения с эмоциональной жизнью человека и провел различие между иллюзией и галлюцинацией. За этим последовали тщательный анализ психических нарушений с использованием соответствующих описательных терминов, и что особенно важно, дифференциация и классификация различных видов шизофрении. Если в начале 19 в. не было ни одного учебника психиатрии, то уже в 1883 появился ее полный систематический курс, созданный немецким психиатром Э. Крепелином<sup>13</sup>. Большую роль в совершенствовании терапии психических расстройств сыграло использование гипноза в качестве средства лечения и диагностики, позволившее установить психогенную природу неврозов и положившее начало современной психотерапии.

### 1.3.ШКОЛЫ ПСИХОЛОГИИ

В первой половине 20 в. возникло множество психологических школ, каждая из которых пыталась объяснить все психологические явления в терминах единой всеохватывающей системы.

**Психоанализ**, история возникновения которого началась с того, как австрийский врач З. Фрейд и его коллега Й. Брейер вылечили «Анну О.» от невроза, – едва ли не самая известная школа. Изучая феномен постгипнотического внушения, Фрейд пришел к выводу о бессознательной природе мотивации у человека. Для проникновения в бессознательное он использовал главным образом

---

<sup>10</sup> Эббингауз Герман (1850-1909) – немецкий психолог. Под впечатлением психофизики Фехнера реализовал идею о количественном и экспериментальном изучении не только простейших психических процессов (ощущений), но и памяти.

<sup>11</sup> Пинель (Pinel) Филипп (1745-1826), французский врач-гуманист, один из основоположников научной психиатрии. Добился введения больничного режима, врачебных обходов, лечебных процедур и др. в практику содержания душевнобольных.

<sup>12</sup> Эскироль (Esquirol) Жан Этьен Доминик (1772-1840), французский психиатр, один из основоположников научной психиатрии, создатель научной школы. Труд «О душевных болезнях» (1838) — первое научное руководство по психиатрии.

<sup>13</sup> Крепелин (Kraepelin) Эмиль (1856-1926), немецкий психиатр, основоположник систематической классификации психических болезней, ведущий ученый «нозологической» эры психиатрии.

толкование сновидений. Страхи и желания, которые в обычном бодрствующем сознании подавляются, выходят на поверхность в снах. Но даже здесь эмоции принимают замаскированную форму, которая должна быть разгадана, подобно ребусу, чтобы скрытые смыслы стали явными. Таким образом, сны сами имеют «бессознательную» структуру. Фрейд рассматривал психопатологию как движение от нормального к невротическому и далее к психотическому состоянию. Однако и «норма», по Фрейду, – не более чем абстрактный идеал, ибо никто не свободен от психологических конфликтов и тем самым от вытеснения и бессознательной мотивации. Следовательно, никого нельзя назвать абсолютно разумным. Такая пессимистическая точка зрения на человека противоречила представлениям, бытовавшим в западной культуре на протяжении более двух столетий.

Самый известный из учеников Фрейда, швейцарский психиатр К. Юнг, расширил концепцию бессознательного. Кроме индивидуального бессознательного, продукта индивидуальной истории, Юнг ввел понятие «коллективного бессознательного», которое присуще всему человечеству. В таком «коллективном», или «социальном», бессознательном действуют особые мотивационные факторы, названные Юнгом «архетипами» (т.е. первичными образами). Например, один из архетипов – «анима», персонификация идеала женственности в сознании мужчины – определяет, какие типы женщин нравятся данному представителю мужского пола. Юнг исследовал бессознательное не только посредством интерпретации снов, но и через речевые ассоциации. Данный прием широко применяется в настоящее время в форме теста, использующего сотню простых слов. Испытуемый должен быстро отреагировать на каждое из этих слов. Задержанный ответ, неспособность дать ответ вообще или повторение слов свидетельствует о существовании т.н. «комплекса» – совокупности эмоционально окрашенных бессознательных идей и представлений.

Другой последователь Фрейда, А. Адлер, разработал собственную систему, подвергнув сомнению решающую роль бессознательного. Он рассматривал невроз как следствие комплекса неполноценности. Вместо того чтобы изучать сны, Адлер обратился к исследованию ранних воспоминаний, которые считал ключом к пониманию поведения, мотивации и личности. Личностные проблемы, с его точки зрения, возникают из ощущения социальной бесполезности, а социальные чувства и интересы представляют собой необходимую составную часть полноценной психической жизни.

**Логотерапия.** Эта психологическая школа, основанная в 1940-х годах австрийским психологом В. Франклом<sup>14</sup>, придавала особое значение «стремлению к смыслу» как главному фактору, мотивирующему поведение человека. Подчеркивалось, что внесение в человеческую жизнь смысла само по себе оказывает психотерапевтический эффект, а утраты его ведет к экзистенциальным невро-

---

<sup>14</sup> Франкл, Виктор (р. 1905) – австрийский психолог и психиатр. Пройдя школу психоанализа, критически пересматривает его постулаты и приходит к выводу, что основной движущей силой развития личности является стремление к смыслу, отсутствие которого порождает «экзистенциальный вакuum» и может привести к самым печальным последствиям, вплоть до самоубийства. «Психолог концлагеря».

зам с характерным для них чувством тоски и бессмысленности существования. Главное в лечении неврозов – убедить пациента в том, что смысл есть во всем, даже в страданиях, и если личные неурядицы порой невозможно устраниить, само отношение к ним может быть изменено.

**Гуманистическая психология.** Идеи Адлера о важности социального контекста увеличили психоанализ от изучения индивидуальных факторов развития (связанных прежде всего с ранним детством) в направлении социокультурного объяснения личности. Американский психиатр К. Хорни<sup>15</sup> утверждала, что именно культура ответственна за возникновение неврозов. Другой американский психиатр Х. Салливан считал, что не только неврозы, но и психозы имеют происхождение в социуме. Основоположник гуманистической психологии Э. Фромм утверждал, что человек обладает особыми потребностями, которые отсутствуют у животных и которые должны быть удовлетворены, чтобы человек был душевно здоров.

Гуманистическая психология возникла как естественное развитие взглядов Адлера, Хорни и Салливана на роль социокультурных факторов в психической деятельности. К 1960-м годам среди представителей этой школы были такие влиятельные психологи, как К. Роджерс, Э. Маслоу и Г. Олпорт. Гуманистическая психология настаивает прежде всего на важности самоактуализации (т.е. удовлетворения присущей индивиду потребности в выявлении и развитии собственно человеческих личностных черт) как условия становления личности. Другой важный принцип – необходимость анализа личности как целого (холизм). Гуманистические психологи отрицают редукционизм, т.е. описание собственно человеческих свойств на языке естественных наук (используемый ими пример – сведение любви к «сексуальной химии» или к биологическим инстинктам).

**Гештальтпсихология.** Сторонники гештальтпсихологии взяли на вооружение целостный (холистический) подход задолго до того, как гуманистическая психология заявила о себе как о новом направлении. История гештальтпсихологии (нем. Gestalt – структура, форма) берет начало в Германии в 1912, когда М. Вертгеймер исследовал т.н. «фи-феномен» – иллюзию движения, которая возникает, когда неподвижные объекты видны в быстрой последовательности смены различных позиций. Такой эффект «движущейся картинки» создает, например, последовательное включение–выключение неоновых или электрических ламп в обрамлении неподвижной рамки. Этот феномен хорошо иллюстрирует положение о том, что целое больше своих частей и в нем присутствуют качества, которые нельзя найти в его составляющих. Так, в приведенном примере движение характеризует феномен в целом, но, если исследовать его составные части, никакого движения в них заметить нельзя. К Вертгеймеру вскоре присоединились В. Кёлер и К. Коффка, благодаря которым гештальт-подход проник во все области психологии. К. Гольдштейн применил его к проблемам патопсихологии, Ф. Перлз – к психотерапии, Э. Маслоу – к теории личности. К.

---

<sup>15</sup> Хорни (Horney) Карен (1885-1952), немецкий и американский психолог и психопатолог, одна из основателей неофрейдизма.

Левин объяснял множество психологических феноменов в терминах разработанной им на основе принципа целостности теории поля. Гештальт-подход был с успехом использован и в таких областях, как психология научения, психология восприятия и социальная психология. Среди других достижений гештальт-психологов следует отметить: концепцию «психофизического изоморфизма» (тождества структур психических и нервных процессов); представление о «научении через инсайт» (инсайт – внезапное понимание ситуации в целом); новую концепцию мышления (новый предмет воспринимается не в своем абсолютном значении, но в его связи и сопоставлении с другими предметами); представление о «продуктивном мышлении» (т.е. творческом мышлении как антиподе ре-продуктивного, шаблонного запоминания); выявление феномена т.н. «прегнантности» (хорошая форма сама по себе становится мотивирующим фактором)<sup>16</sup>.

**Функционализм и бихевиоризм.** В США психология с самого своего возникновения (в 1880-х годах) имела в основном функционалистскую и поведенческую ориентацию – в отличие от Германии, где преобладающим направлением был структурализм. Если последний уделял главное внимание осознаваемому внутреннему опыту (например, ощущениям), то функционализм интересовался не структурой психики, а ее функционированием. Бихевиоризм<sup>17</sup> пошел дальше функционализма и уничтожил все упоминания о психике и механизмах ее функционирования. В 1913 один из основателей бихевиоризма, Джон Уотсон, заявлял, что может взять любого человека и, используя лишь «метод обусловливания», сделать его врачом, адвокатом, художником, нищим или вором независимо от его талантов, склонностей, способностей, образования, а также этнической принадлежности. Такие последовательные бихевиористы, как Кларк Халл, Берес Скиннер (1904-1990) и Н. Миллер, утверждали, что нет принципиальных различий между процессом научения у крыс и людей: и те и другие находятся под влиянием процесса обусловливания – подкрепления поведения с помощью награды или наказания.

**Когнитивизм.** Это направление в психологии, изучающее процессы познания (лат. *cognitio* – познание), работу памяти и роль познания в мотивации и поведении, в наибольшей степени подорвало позиции бихевиоризма. К 1930 психологи, работавшие в традиции когнитивизма Э. Толмена, убедительно по-

<sup>16</sup> Под прегнантностью в психологии понимают тенденцию каждого психического феномена принимать более определенную, отчетливую, завершенную, «симметричную» форму.

<sup>17</sup> Бихевиоризм (от англ. *behaviour*, *behavior* — поведение), ведущее направление американской психологии 1-й пол. 20 в. Считал предметом психологии не сознание, а поведение, понимаемое как совокупность двигательных и сводимых к ним словесных и эмоциональных ответов (реакций) на воздействия (стимулы) внешней среды. Родоначальник бихевиоризма — Эдуард Торндайк (1874-1949), программа и термин предложены Джоном Уотсоном (1913). Наибольшего развития достиг в 20-х гг.; идеи и методы бихевиоризма были перенесены в антропологию, социологию, педагогику, объединяемые в США в качестве «бихевиоральных наук», т. е. изучающих поведение. Необихевиоризм 1930-х гг. (Эдуард Ч. Толмен (1886-1959), Кларк Л. Халл (1884-1952)), пытаясь преодолеть ограниченность основной схемы бихевиоризма «стимул — реакция», ввел в нее опосредствующее звено — «промежуточные переменные» (различные познавательные и побудительные факторы).

казали, что психика существует и у животных. В одном из экспериментов было выявлено, что крысы в лабиринте действуют на основе «когнитивных карт», т.е. психических образов знакомой им структуры лабиринта, а не просто двигательного обусловливания. Аналогичные эксперименты продемонстрировали, что бихевиоризм Уотсона рисует чрезвычайно упрощенную картину, так как на самом деле значительную часть деятельности составляет то, что происходит внутри организма. Для описания таких внутренних феноменов и процессов небихевиористы начали использовать понятие «промежуточных переменных» (см. *ниже раздел Теория научения*). Серьезным достижением когнитивизма стала гипотеза об избирательной готовности, суть которой в следующем: у животных могут возникать только те поведенческие реакции, к которым оно психологически подготовлено и которые соответствуют уровню его психической организации. Другими словами, речь идет о значении «видоспецифичных» свойств в формировании поведения. С позиций данного принципа становится очевидной концепция Уотсона о безграничных возможностях бихевиоризма – ни одному экспериментатору не удалось, например, научить свиней бросать монетки в копилку, поскольку естественное поведение этих животных состоит в том, что они роют и разбрасывают, а не подбирают и складывают.

#### **Информационные процессы: теория компьютерного моделирования.**

С развитием когнитивной психологии стало возможным компьютерное моделирование таких процессов, как обучение, работа памяти, мышление и даже развитие неврозов. А. Ньюэлл, Дж. Шоу и Г. Саймон сконструировали компьютеры, позволившие моделировать процессы обработки информации и решения задач, протекающие в мозгу человека. Разумеется, в первую очередь в компьютерную программу следовало заложить логику человеческого мышления. После этого компьютер оказался в состоянии решать задачи, возникающие в ходе игры в шахматы и шашки, примерно так же, как это делает человек – используя «память», «рассуждения» и метод «проб и ошибок». Моделирование на компьютере мыслительных процессов помогает психологам понять, как осуществляются высшие психические функции. В то же время само использование слова «моделирование» служит предупреждением о том, что, хотя с помощью компьютеров можно решить ряд задач, обычно доступных только человеку, сам процесс обучения человека, его мышление и память решительным образом отличаются от того, что происходит в компьютере. Человек в состоянии осознавать свою деятельность, что совершенно недоступно для машины, которая не может осознать саму себя в качестве самостоятельной, независимой и активно действующей сущности. Автоматизированный процесс запоминания у машины – совсем не то же самое, что человеческая память. Поэтому, если мы в связи с машиной говорим о «памяти» или о других феноменах, связанных с когнитивными процессами, мы должны брать соответствующие термины в кавычки.

#### 1.4. ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Материалистическое направление отечественных наук было заложено еще М.В. Ломоносовым и было продолжено в физиологии и психологии Иваном Михайловичем Сеченовым (1829-1905). Непосредственно на психологию в это время оказали влияние работы создателя «рефлексологии» невропатолога, психолога и психиатра Владимира Михайловича Бехтерева (1857-1927), а также знаменитого физиолога, лауреата Нобелевской премии Ивана Петровича Павлова (1849-1936). Оба они стремились к объективному подходу. В.М. Бехтерев создал первую в России экспериментально-психологическую лабораторию (1885 г.) и Психоневрологический институт (1908 г.). Экспериментальная психология в России стремилась следовать традициям Вундта. Однако, получилось так, что в рефлексологии психика оказалась побочным продуктом физиологии и поведения. Труды И.П. Павлова оказали значительное влияние на психологию, в частности зарубежную (бихевиоризм).

Пропагандой экспериментальной психологии был известен Георгий Иванович Челпанов (1862-1936), основатель московского Института психологии (1912 г.). Правда, он предпочитал самонаблюдение. Несмотря на вред, нанесенный тоталитарной государственной идеологией, основанной на марксизме, находились люди, опиравшиеся на преимущества марксизма вне официальной его трактовки (Павел Петрович Блонский, 1884-1941).

Первым провозгласил перестройку психологии на базе марксизма Константин Николаевич Корнилов (1879-1957). Будучи теоретиком, он пытался ликвидировать разрыв между объективной и субъективной психологией, что вылилось в предложенную им «реактологию», рассматривавшую психологию как науку о поведении (бихевиоризм). Это дало основание называть подходы, основанные на рефлексологии, реактологии и взглядах раннего Блонского, «русским бихевиоризмом». Большое влияние на развитие отечественной психологии оказали Сергей Леонидович Рубинштейн, Лев Семенович Выготский и Алексей Николаевич Леонтьев.

**Л.С. Выготский** (1896-1934). Известен как основатель «культурно-исторической» теории, не утратившей своего влияния до сих пор. Самостоятельно пришел к марксизму. Основной метод – интериоризация (перенос на внутренний план). Пытался покончить с базированием на «двух психологиях»: естественнонаучной и «духовной». Сознание использует своеобразное орудие, действующее во внутреннем мире, – знак. Ведь прежде, чем человек начинает оперировать словами, у него уже имеется их психическое содержание, полученное от более ранних уровней психического развития (элементарных функций). Этому материалу психологическое орудие (знак) придает качественно новое строение. Таким образом возникают высшие психические функции, а вместе с ними проявляются накопленные запасы и законы культурного развития человеческого сознания.

Процесс развития сознания он трактует как интериоризацию. Свои исследования Лев Семенович Выготский обобщил в книге «Мышление и речь» (1934). В ней он писал, что для детей смысл слов, употребляемых взрослыми, может быть совсем другим. Он говорил, что «только то обучение является хо-

рошим, которое забегает вперед развитию». Он считал переживание особой целостностью, важнейшей единицей развития личности.

**М.Я. Басов** (1892-1931). Трудовая ориентация марксизма привела к развитию теории деятельности, пионером которой стал Михаил Яковлевич Басов. Его исследования стали относить к т.н. педологии. Имелся в виду комплекс аспектов развития ребенка: психологический, физиологический, генетический и т.д. Сознание понималось как система взаимосвязанных психических функций. Особой структурой, которая синтезирует подход к психологии со стороны сознания, с одной стороны, и поведения – с другой, он считал деятельность. Басов руководил педагогическим отделением Ленинградского пединститута им. Герцена. Концепция педологии будет впоследствии подвергнута «правительственной» критике. Дальнейшее развитие деятельностный подход получил в трудах С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева.

**С.Л. Рубинштейн** (1889-1960). Философско-психологическое образование получил в Марбурге (Германия). Будучи приглашен Басовым в Ленинградский пединститут, он написал свой главный труд «Основы общей психологии» (1940)<sup>18</sup>. Пытался «исправить» односторонность подхода Басова (с позиций деятельности) и Выготского (с позиции сознания), объяснив, как сознание формируется в процессе деятельности. Сознание имеет изначально социальный характер. Он не противопоставлял сознание и мир: деятельность выводит человека в мир и, творя мир, человек творит и себя самого. Все психические процессы рассматриваются как процессы личности.

Поведение для Рубинштейна - особая форма деятельности, в какой-то степени противоположная тому, что имели в виду бихевиористы. Деятельность становится поведением тогда, когда мотивация человеческих действий из предметного плана переходит в план личностно-общественных отношений, хотя оба этих плана и неразрывны. Главное в поведении - отношение к моральным нормам.

После переезда в Москву был директором Института психологии АПН РСФСР (1942-45), создал сектор психологии Института философии АН СССР (1945), которым заведовал (1945-49, 1956-60), создал кафедру, а затем и отделение (1943) психологии в МГУ.

После начала «физиологизации» психологической науки в 1950 г.<sup>19 20</sup>, когда чисто психологические методы исследования (например, самонаблюдение) были объявлены ненаучными и подлежащими замене на физиологические как якобы единственно объективные, С.Л. Рубинштейн был освобожден со всех занимаемых им постов.

Крупнейшие последователи Рубинштейна К.А. Абульханова-Славская и А.В. Брушлинский (1933-2002).

<sup>18</sup> Четвертое издание этой книги осуществлено А.В. Брушлинским и К.А. Абульхановой-Славской в 2002 г.

<sup>19</sup> В ходе т.н. Павловской сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР.

<sup>20</sup> 27. Грэхэм Л.Р. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе. - М., 1991.

**А.Н. Леонтьев** (1903-1979). Один из наиболее влиятельных в отечественной психологии последователей Выготского, занимавшийся (в ином ключе, чем Рубинштейн) теорией деятельности. Важнейшим здесь является принцип «интериоризации – экстериоризации», т.е. процесс перехода внутреннего во внешнее. Критерием наличия психики является присутствие чувствительности. Деятельность – это совокупность действий, вызываемых мотивом, действие же – совокупность операций, подчиненных цели.

К школе Выготского относятся Александр Романович **Лурия** (1902-1977), Даниил Борисович **Эльконин** (1904-1984), Александр Васильевич **Запорожец** (1905-1981), Петр Иванович **Зинченко** (1903-1969), Петр Яковлевич **Гальперин** (1902-1988). С работами этой школы непосредственно связаны **А.В. Петровский, В.П. Зинченко**.

Отечественная психология богата именами. Упомянем об одном из них, саратовском ученом. Это профессор Иван Владимирович **Страхов** (1905 - 1985), занимавшийся психологическими проблемами художественной литературы и психологией внимания<sup>21</sup>.

## 2. СОВРЕМЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ, ПРОБЛЕМЫ И ОТРАСЛИ

Обилие фактического материала, накопленного психологией, привело к ее разделению на целый ряд дисциплин. Сейчас психологи представляются как социальные психологи, психотерапевты, психолингвисты, психофизиологи, психологи развития, специалисты по психологии личности, научения, эмоций, восприятия, мотивации или по патопсихологии.

### 2.1. ТЕОРИИ НАУЧЕНИЯ

Теории научения и теории поведения – по существу взаимозаменяемые понятия. Теории научения иногда называют психологией СР (стимула – реакции).

**Теория связей Торндайка.** Основатель теории научения Э. Торндайк рассматривал сознание как систему связей, объединяющую идеи по ассоциации. Чем выше интеллект, тем большее число связей он может установить. В качестве двух основных законов научения Торндайк предложил **закон упражнения и закон эффекта**. Согласно первому, чем чаще какое-то действие повторяется, тем глубже оно отпечатывается в сознании. Закон эффекта гласит, что связи в сознании устанавливаются более успешно, если реакция на стимул сопровождается поощрением. Для описания значимых ассоциаций Торндайк использовал термин «принадлежность»: связи легче устанавливаются, когда объекты как бы принадлежат друг другу, т.е. взаимозависимы. Научение облегчается, если заучиваемый материал осмыслен. Торндайк сформулировал также концепцию «распространения эффекта» – готовности усвоить сведения из об-

<sup>21</sup> И.В. Страхов. Психология литературного творчества (из серии «Психологи отечества»). – Москва-Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998 – 384 с.

ластей, смежных с теми областями, которые уже знакомы. Торндайк экспериментально изучал распространение эффекта с целью определить, влияет ли обучение какому-то предмету на усвоение другого – например, помогает ли знание древнегреческой классики при подготовке будущих инженеров. Оказалось, что положительный перенос наблюдается лишь в случаях, когда области знания соприкасаются. Научение одному виду деятельности может даже препятствовать овладению другим («проактивное торможение»), а вновь освоенный материал способен иногда разрушать что-то уже выученное («ретроактивное торможение»). Эти два вида торможения являются предметом теории интерференции при запоминании. Забывание какого-то материала связано не только с течением времени, но и с влиянием иных видов деятельности.

**Павловский условный рефлекс.** В начале 1900-х годов русский физиолог И.П. Павлов провел серию опытов на собаках, продемонстрировав механизм условного рефлекса. У голодной собаки при виде еды выделяется слюна. Во время каждого кормления звучал звонок, и в конце концов слюна у собаки начинала выделяться при одном только звуке, поскольку она была приучена соотносить звонок с появлением пищи. Выделение слюны при виде пищи – это безусловный рефлекс, а выделение слюны по звонку – результат научения, или условный рефлекс. Открытие Павлова, названное классическим обусловливанием, оставило столь глубокий след в психологии, что выработка условного рефлекса стала едва ли не синонимом научения. Павлов обнаружил также, что некоторые условные рефлексы могут распространяться на смежные области (генерализация); с другой стороны, можно выработать способность тонко различать (дифференцировать) сходные стимулы. Открытие ориентировочного рефлекса, или рефлекса «что такое?» – также заслуга Павлова.

**Оперантный бихевиоризм Скиннера.** Следуя тому же направлению, американский бихевиорист Берес Скиннер выделил в дополнение к классическому обусловливанию, которое он обозначил как респондентное, второй тип обусловливания – оперантное обусловливание. Оперантное научение имеет в своей основе активные действия («операции») организма в окружающей среде. Если какое-то спонтанное действие оказывается полезным для достижения цели, оно подкрепляется достигнутым результатом. Голубя, например, можно научить играть в пинг-понг, если игра становится средством получения пищи. Поощрение называется подкреплением, поскольку оно подкрепляет желаемое поведение.

Голуби не сумеют играть в пинг-понг, если не сформировать у них это поведение методом «дискриминационного обучения», т.е. последовательным избирательным поощрением отдельных действий, ведущих к желаемому результату. Подкрепление может быть распределенным случайно либо следовать через определенные интервалы времени или в определенной пропорции. Случайно распределенное подкрепление – периодические выигрыши – заставляет людей играть в азартные игры. Появляющееся через определенные интервалы поощрение – заработная плата – удерживает человека на службе. Пропорциональное поощрение – настолько сильное подкрепление, что экспериментальные животные в опытах Скиннера буквально загоняли себя до смерти, стараясь за-

работать, например, побольше вкусной еды. Наказание, в отличие от поощрения, является отрицательным подкреплением. С его помощью нельзя научить новому типу поведения – оно лишь заставляет избегать уже известных действий, за которыми следует наказание. Скиннер стал инициатором программированного обучения, разработки обучающих машин и поведенческой терапии.

**Теория научения Халла.** Еще одна бихевиористская теория научения принадлежит Кларку Халлу. Согласно его взглядам, обучение происходит за счет того, что при каждом ответе возникает подкрепление в виде частичного удовлетворения, т.е. «редукции», потребности. Индивид учится реагировать определенным образом, если вследствие этого уменьшается влечение или потребность – например, в еде или сексе. Такая реакция становится привычкой. Согласно Халлу, привычка, становящаяся сильнее с каждым подкреплением, – основной закон научения. В отсутствие привычек и потребностей человек не станет осуществлять никаких действий, поскольку без привычки не будет знать, как действовать, а без потребности лишится мотивации к действию. Поскольку ни один из этих психодинамических факторов нельзя наблюдать непосредственно, Халл назвал их «психическими конструктами», выступающими *«промежуточными переменными»* между стимулом и реакцией.

**Когнитивный бихевиоризм Толмена.** В отличие от Скиннера, Халла и других сторонников главенствующей роли связи «стимул – реакция», Э. Толмен предложил когнитивную теорию научения, считая, что психические процессы, участвующие в обучении, не ограничиваются связью СР. Фундаментальным законом обучения он считал овладение «знаком-гештальтом», т.е. когнитивным представлением, занимающим промежуточное положение между стимулом и реакцией. В то время как связь «стимул – реакция» носит механический характер, познание играет активную посредническую роль, и результат имеет вид: стимул – познавательная деятельность (знак-гештальт) – реакция. Знаки-гештальты состоят из «когнитивных карт» (умственных образов знакомой местности), ожиданий и прочих *«промежуточных переменных»*. Крысы, с которыми проводил опыты Толмен, не нуждались в выработке условного рефлекса, чтобы найти в лабиринте дорогу, ведущую к пище. Они направлялись прямо к кормушке, потому что знали, где она находится и как ее найти. Толмен доказывал свою теорию экспериментами по нахождению подопытными животными нужного места: крысы направлялись к одной и той же цели независимо от того, каким путем были приучены перемещаться. Желая подчеркнуть определяющую роль цели в поведении, Толмен назвал свою систему «целевым бихевиоризмом».

**Память.** Память так тесно связана с обучением, что эти два понятия не всегда различают. Эббингауз, например, считал материал выученным, если его удавалось воспроизвести без ошибки. Психологи выделяют два вида памяти: кратковременную, которую мы используем, когда запоминаем номер телефона лишь для того, чтобы сразу же его набрать, и долговременную, требующуюся для таких целей, как овладение массивом профессиональных знаний. Поскольку кратковременная память быстро угасает, следы в памяти со временем исчезают, если не закрепляются повторением. Долговременная память нуждается в

периоде консолидации, прежде чем материал сможет быть сохранен надолго. Предполагается, что консолидация включает перестройку нервных сетей, в результате которой образуются **энграммы** – структурные следы памяти в мозгу. Согласно гипотезе М. Познера, энграммы с течением времени разрушаются, т.е. память угасает спонтанно. Некоторые исследователи рассматривают память как трехчленную структуру, добавляя к упомянутым выше фазам «средневременную» память. Кратковременная память действует на протяжении секунд и минут, средневременная – около двух часов, после чего функционирует долговременная память.

## 2.2.МОТИВАЦИЯ

Мотивация занимает одно из центральных мест в психологии, поскольку имеет непосредственное отношение к обучению, памяти, эмоциям, личности и другим областям психологического знания.

**Редукция потребности: гомеостатические теории мотивации.** Основные положения этих теорий сводятся к следующему. Если бы все человеческие потребности были удовлетворены, люди оказались бы в состоянии, подобном летаргическому сну. Такое явление можно наблюдать у животных. Так, чтобы побудить их активно действовать в каком-нибудь эксперименте, часто приходится использовать электрический разряд или другие отрицательные стимулы. Хотя потребности и влечения – не одно и то же, на практике возрастание потребности приводит к усилению влечения. Понятие «гомеостаза» в психологии мотивации означает, что источником мотивации является стремление организма сохранить внутреннюю среду, свободную от разрушительных влечений.

Фрейд утверждал, что, если не давать выхода инстинктивным побуждениям, они приведут к болезни. Этолог К. Лоренц добавил к этому, что сильные влечения будут разряжаться в любом случае, если не посредством внешнего стимула, то спонтанно с помощью некоторого внутреннего механизма. Подобное объяснение мотивации называют гидравлической моделью (классическая этологическая модель поведения). Э. Фромм, придав позиции Фрейда гуманистическое направление, утверждал, что цель развития человеческого характера – преодоление противоречия между физиологическими и собственно человеческими потребностями.

**Индукция потребности: активационные теории мотивации.** Если сторонники теорий редукции потребности считают гомеостаз, или отсутствие влечений, тем идеалом, к которому стремится организм, то защитники активационных теорий рассматривают в качестве предпочтительного состояния средний, а не минимально возможный уровень влечений. Например, согласно активационной теории Д. Хебба, оптимальный уровень мотивации находится посередине

между состоянием ослабленного влечения, с одной стороны, и дезорганизующего страстного влечения – с другой. Еще одна теория утверждает, что оптимальный уровень – между скукой и сильнейшим страхом. Преимущество активационных теорий в том, что они объясняют состояния, при которых активация (повышенная потребность) становится желательной, например в спортивных соревнованиях. Гомеостатические теории заставляют думать, что каждый индивид стремится вступить на путь наименьшего сопротивления.

**Гедонистические теории мотивации** рассматривают в качестве первичной мотивации удовольствие. Согласно теории Фрейда, сама природа человека такова, что, сознательно или нет, он стремится к удовольствию и избегает страдания. Фрейд назвал это «принципом удовольствия». Экспериментально показано, что крысы действуют энергичнее ради вкусной пищи независимо от того, насколько она питательна. Некоторые эксперименты позволяют связать гедонистическую мотивацию с возбуждением мозговых центров удовольствия.

**Побудительные теории мотивации.** Кроме удовольствия, существуют и другие побуждения. Некоторые индивиды стремятся к превосходству, успеху, власти и компетентности. Адлер положил в основу своей психологической теории принцип стремления к превосходству. В качестве базовой мотивации часто упоминается и компетентность; к ней стремятся, потому что неумение и несостоятельность вызывают осуждение. Оба эти стремления – две стороны одной медали, и оба являются мотивирующими стремлениями. Мотивация неуспеха может быть столь сильной, что приводит к самоубийствам, особенно среди студентов. Одно из сильнейших человеческих стремлений – к осмысленному существованию: утрата смысла является причиной экзистенциального невроза.

**Типология: теории предопределенной мотивации.** Многие психологи считают, что мотивация является врожденной. Разнообразие мотиваций среди людей объясняется их генами, конституциональными признаками и физиологическими особенностями. Соответствующий физический тип определяет особый тип характера. Созданная Кречмером и детально разработанная У. Шелдоном конституциональная психология основывается на трех основных типах строения тела с соответствующими им психологическими темпераментами: эндоморфы (крупное телосложение) с висцеротоническим темпераментом (общительность, любовь к комфорту и отдыху); мезоморфы (мускулистое телосложение) с соматотоническим темпераментом (сила, честолюбие, любовь к спорту); и эктоморфы (худощавое телосложение) с церебротоническим характером (сдержанность, любовь к уединению и интеллектуальным занятиям).

**Другие теории врожденной мотивации.** Павлов обратил внимание на ориентировочный рефлекс у животных. Собака, например, навостряет уши, чтобы уловить звук. Люди могут концентрироваться на какой-то цели, используя глаза, уши и прочие органы чувств. При этом, когда одни анализаторы активируются, другие тормозятся. Изучение характерных для вида защитных реакций показало, что одни животные генетически запрограммированы на то, чтобы спасаться бегством, другие – чтобы замирать, третьи – нападать. Эти врожденные защитные реакции служат механизмами выживания. Так, неожиданно застывающая белка как бы сливаются с окружающей средой и становятся

незаметной. Автомобилисты обычно не могут понять, почему белки останавливаются посреди дороги перед машиной. Причина в том, что они инстинктивно прибегают к характерной для вида форме поведения.

### 2.3.ОЩУЩЕНИЕ

Аристотель выделял пять чувств, но в действительности у человека их десять: зрение, слух, два вида химической чувствительности (вкус и обоняние), четыре вида кожной чувствительности (тактильная, болевая, ощущения холода и тепла) и два проприоцептивных чувства (кинестетическое и вестибулярное). Всем органам чувств присуще наличие рецепторных клеток, которые преобразуют воздействие физических раздражителей в нервные импульсы.

**Зрение.** Свет можно определить как видимый участок спектра электромагнитного излучения. Попадая в глаз, световые лучи фокусируются с помощью хрусталика на сетчатке. От рецепторов сетчатки нервные импульсы по зрительному нерву поступают в мозг. Электромагнитная энергия вызывает фотокимические изменения в рецепторных клетках сетчатки, которые преобразуются затем в нервные сигналы. Человеческий глаз имеет два вида рецепторов: колбочки – для цветового видения; палочки – для ночного видения. Палочки, хотя и не воспринимают цвет, более чувствительны, чем колбочки, и используются в сумерках или ночью.

**Слух.** Слуховыми раздражителями являются акустические (звуковые) волны. Создаваемая ими механическая вибрация стимулирует слуховые рецепторы базилярной, или основной, мембранны внутреннего уха, которые превращают звуковые колебания в нервные импульсы. Расстояние, отделяющее одно ухо от другого, позволяет слушателю определить положение источника звука. Данный эффект аналогичен стереозаписи, при которой два микрофона расположены порознь для улавливания трехмерного звучания. В этом смысле слуховое восприятие является восприятием пространственным.

**Вкус и обоняние.** Поскольку эти виды ощущений стимулируются химическими веществами, их относят к химической чувствительности. За ощущение запаха ответственны газообразные вещества, которые улавливаются рецепторами, расположенными в полости носа, тогда как ощущение вкуса вызывают жидкости, которые стимулируют вкусовые луковицы на поверхности языка. Чувствительность обонятельных рецепторов может быть настолько высокой, что нескольких молекул газа уже достаточно, чтобы ощутить их с помощью обоняния.

**Проприоцептивные чувства: кинестетические и вестибулярные ощущения.** Благодаря кинестетической чувствительности человек ощущает положение своего тела и конечностей даже с закрытыми глазами. Без этого люди были бы вынуждены ощупывать свои ноги либо смотреть на них, чтобы ходить должным образом. Кинестетические рецепторы обнаружены в сухожилиях, суставах и мышцах. Эти «глубинные рецепторы» обеспечивают ощущения, отличные от возникающих на поверхности тела. Поэтому, даже если рука поте-

ряла кожную чувствительность, человек все же способен воспринимать вес, размеры и форму находящегося в ней предмета, например шариковой ручки.

Во внутреннем ухе локализованы детекторы движения, составляющие вестибулярный аппарат – орган равновесия. В преддверии внутреннего уха размещаются три полукружных канала, имеющие расширения в виде двух мешочеков и ампул. В них находятся рецепторы, воспринимающие вращательные и прямолинейные движения головы и посылающие импульсы в мозг; в результате возникают ощущения, от которых зависит чувство равновесия. Повреждение указанных структур приводит к нарушению чувства равновесия; временное его нарушение можно вызвать искусственно, если кататься на карусели или каким-то иным способом чрезмерно стимулировать полукружные каналы.

**Кожная чувствительность.** Кожа является органом чувств, и связанные с ней ощущения называются кожными. Не всякое прикосновение воспринимается, поскольку для достижения порога чувствительности на кожу надо надавить с достаточной силой. Стимуляция любого органа чувств, превышающая верхний абсолютный порог ощущений, вызывает боль; если же стимул настолько слаб, что не достигает нижнего абсолютного порога, то он не воспринимается. Для разных ощущений пороги различны. Волоски на теле являются высокочувствительным инструментом, и для ощущения прикосновения достаточно, чтобы они были просто согнуты. Так называемый физиологический ноль (кожный ноль) соответствует температуре, ниже которой возникает ощущение холода, а выше – тепла. Физиологический ноль сдвигается при адаптации тела к определенной температуре. Это явление объясняет, почему вода в ванне может казаться такой горячей, когда в нее только погружаешься, но через некоторое время становится приятной. Когда температура повышается, чувствительность к теплу снижается, а чувствительность к холodu возрастает.

Изучение феномена болевой чувствительности осложняется тем, что он часто включает в себя факторы, связанные с эмоциями и темпераментом. Например, страх перед креслом зубного врача может понизить болевой порог. Парадоксально, что сам мозг нечувствителен к боли, но «регистрирует» боль, возникающую во всех остальных участках тела. Установлено, что ощущение боли связано с функцией коры больших полушарий (ее определенных зон), однако болевого центра в коре не обнаружено.

#### 2.4. ВОСПРИЯТИЕ

В отличие от ощущений, передающих отдельные качества предмета, восприятие представляет собой целостный предметный образ. Восприятие отличается от ощущений также и тем, что 1) возможно одинаковое восприятие двух разных ощущений и 2) возможно разное восприятие одного и того же ощущения. Пример изменения восприятия при неизменности стимулов дают т.н. «двойственные изображения». Хорошо известен рисунок, на котором два черных профиля образуют контур белой вазы. Если воспринимается ваза – профили кажутся просто «фоном»; если «фигурой» выступают профили – «фоном» становится ваза. Пример того, как разные ощущения вызывают одинаковое

восприятие, – транспозиция в музыке: мы слышим одну и ту же мелодию независимо от того, в какой тональности она звучит. Оба феномена – как сдвиг, так и постоянство (константность) в восприятии структур – объясняются законами гештальтов восприятия. К ним же относятся: близость (сгруппированные стимулы, скажем, группы музыкальных нот, ритмические звуки типа постукивания или сгруппированные физические объекты, воспринимаются как связанные между собой); сходство (сходные по какому-нибудь признаку объекты объединяются в общую группу, например высокие тона, перемежающиеся низкими); и завершение (добавление недостающих частей стимулов, как в случае нарисованных пунктиром букв или цифр).

При восприятии глубины мозг реагирует на ключевые раздражители, к которым относятся несовпадение проекций на сетчатке левого и правого глаза, аккомодация хрусталиков и т.н. конвергенция (поступление сигналов, идущих по первичным нейронам от нескольких рецепторов, на один и тот же вторичный нейрон), а также пространственная и линейная перспектива. Как это свойственно для восприятия вообще, такие ключевые раздражители становятся значимыми – т.е. распознаваемыми – в результате обучения и опыта. Например, наблюдая в линейной перспективе параллельные прямые, мы воспринимаем их зримое сближение (по мере удаления) как кажущееся; такое восприятие не является «автоматическим», доступным младенцу, но зависит от сформировавшегося в результате приобретенного опыта представления об этом явлении. Сходным образом зависит от обучения и соответствие, устанавливаемое между величиной объекта и его удаленностью; чем крупнее выглядит объект (например, летящий самолет), тем ближе он кажется, чем мельче – тем он кажется дальше.

**Восприятие окружающих.** Социальные психологи заметили, что наше первоначальное восприятие других людей определяется личностными и социальными установками. Например, в современной западной культуре высоко ценится красота. Внешне привлекательные люди нравятся больше, их воспринимают как более чутких, уравновешенных, добрых, интересных, общительных и т.д. Стереотипное восприятие «ангельского личика» ребенка формируется рано: дети от 3 до 6 лет предпочитают иметь друзей с приятным лицом. При восприятии человека человеком ожиданий иногда вполне достаточно, чтобы принять желаемое за действительное. Школьным учителям, возлагающим особые надежды на некоторых учеников, часто кажется, что те делают успехи. Когда известный психиатр, представляя пациента своим коллегам, характеризует его как «психотическую личность», большинство из них так его и воспринимают, даже вопреки очевидности.

**Восприятие самого себя: образ тела.** У любого индивида имеется «концептуализированное» восприятие не только других, но и себя самого. Субъективное восприятие собственного тела называют образом тела. Внешнее выражение этого феномена можно наблюдать, когда кто-либо смотрится в зеркало и видит собственный образ, пристально всматривающийся в него же. Некоторые, смущенные таким восприятием самих себя, отворачиваются, поскольку возникает впечатление, будто всматриваешься в чьи-то глаза, в то время как «этот другой» пристально смотрит в твои. Но это иллюзия. Образ в зеркале – просто

изображение, которое даже не является «объективным», ибо восприятие его субъективно, т.е. зависит от восприятия человеком самого себя. Образ тела важен потому, что через ожидания субъекта влияет на его поведение. Если индивид воспринимает свое тело слабым, он склонен действовать как слабый человек, если же считает себя уродливым – склонен вести себя робко.

## 2.5. ЭМОЦИИ

Психологи всегда интересовались природой и объяснением эмоциональных переживаний. Хотя не многие теории выдержали испытание временем, некоторые все еще представляют определенный интерес.

**Теория Джемса – Ланге.** Эта теория отождествляет эмоции с соматическими (телесными) изменениями, которые сопровождают восприятие стимулов. Другими словами, утверждается, что эмоция и есть восприятие этих соматических изменений. Мы чувствуем испуг, потому что дрожим, мы печальны, потому что плачем. Хотя теория Джемса – Ланге подвергалась серьезной критике (если не страх и печаль вынуждают нас дрожать и плакать, то что?), она все же осталась актуальной. Так, психотерапевты используют «десензитизирующую терапию», поддерживая пациента в расслабленном состоянии, когда тот возвращается к своим страшным мыслям. Страх явно уменьшается, если тело полностью расслаблено, тогда как сильное беспокойство активирует внутренние (висцеральные) органы.

**Теория Кеннаона – Барда.** Неудовлетворенный теорией Джемса – Ланге, физиолог У. Кенон предложил свою собственную «нейральную» теорию эмоций. Критикуя теорию Джемса – Ланге, Кенон отметил прежде всего тот факт, что изменения во внутренних органах возникают не до, а после возникновения эмоциональных переживаний. Кроме того, эмоции не исчезают при прерывании корковых или других нервных связей с внутренними органами; висцеральные изменения, сопровождающие эмоции, могут иметь место и в неэмоциональных состояниях; наконец, внутренние органы относительно нечувствительны. Теория Кеннаона – Барда прослеживает связь эмоций с функцией гипоталамуса, активирующего автономную нервную систему. Признавая, что эмоции сопровождаются висцеральными изменениями, Кенон отверг их обратную связь с телесными ощущениями, которая составляет суть теории Джемса – Ланге. Более того, эта теория связывает каждую эмоцию с особым физиологическим сигналом, но Кенон обнаружил, что одни и те же висцеральные реакции возникают независимо от специфики эмоциональных переживаний. Например, для гнева и страха характерны одинаковые висцеральные реакции. Однако и Кенону не удалось объяснить качественную специфику эмоциональных состояний.

## ЭМОЦИИ



## ТЕЛЕСНЫЕ ОЩУЩЕНИЯ

Рис. 2. Сравнение двух теорий эмоций: 1 - первично тело, 2 – первична психика

**Атрибутивная теория эмоций.** Чтобы искусственно вызвать определенное эмоциональное состояние у животных, Кеннон вводил им адреналин<sup>22</sup>, а физиолог Г. Маранон делал то же самое с людьми. То, что переживали его испытуемые, Маранон назвал «холодной эмоцией» – «как бы эмоцией». Испытуемые говорили: «Я чувствовал, как будто я был испуган» или «Я чувствовал, как будто меня ожидает большое счастье». В условиях, когда эмоциональные состояния вызывались искусственно, они не переживались как настоящие. Поскольку Маранон не давал своим испытуемым подходящего основания для эмоциональных ощущений, подлинных эмоциональных реакций на адреналин не возникало. Другими словами, испытуемые нуждались в чем-то, чему можно было бы приписать (атрибутировать) свои чувства.

**Когнитивная теория эмоций.** Адреналин вызывает многие из тех физиологических изменений, которые сопровождают эмоции. В экспериментах с введением адреналина было показано, что на фоне одинакового физиологического действия препарата на всех испытуемых эмоциональный эффект был неоднозначным и зависел от специфики познавательных процессов испытуемых, т.е. от того, как они интерпретировали свое состояние. Испытуемые, которым заранее сообщили о введении именно адреналина и о характере его действия, не поддавались эмоциональному влиянию; те же, которые думали, что получают витаминный препарат с каким-то побочным эффектом, вели себя так же, как и специальные «подсадные утки», включенные в эксперимент в качестве контрольной группы. В результате испытуемые, находящиеся рядом с теми «утками», которые демонстрировали эйфоричное<sup>23</sup> поведение, вели себя таким же образом, тогда как находящиеся вблизи тех, кто выражал негодование, тоже становились агрессивными. Следовательно, то, что мы чувствуем (или думаем, что чувствуем), во многом связано, во-первых, с нашим пониманием того, что мы делаем, и ситуации, в которой находимся, а во-вторых, с тем, как другие ведут себя в той же ситуации. По этой причине люди иногда пьянеют от безалкогольного напитка, если принимают его за алкогольный, особенно в пьяной компании.

### 2.6.ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ

---

<sup>22</sup> АДРЕНАЛИН, гормон мозгового слоя надпочечников животных и человека. Медиатор нервной системы холоднокровных. Поступая в кровь, повышает потребление кислорода и артериальное давление, содержание сахара в крови, стимулирует обмен веществ и т. д. При эмоциональных переживаниях, усиленной мышечной работе содержание адреналина в крови повышается.

<sup>23</sup> ЭЙФОРИЯ (греч. euphoria), состояние приподнятого настроения, довольства, не соответствующее объективным условиям.

**Мозговые центры.** Хотя в современной психологии имеется тенденция отвергать представление о специфических мозговых структурах, «ответственных» за память, сексуальное влечение, удовольствие и т.п., многие психологи все же считают, что такие центры существуют. С помощью электродов, вживленных в мозг крыс, удалось показать, что стимуляция определенных областей мозга вызывает удовольствие. Однако неизвестно, почему стимуляция одних центров вызывает удовольствие, а стимуляция других – нет. Описаны также другие специфические центры мозга. Нейрофизиолог Х. Дельгадо останавливал нападающего быка с помощью электрода, вживленного в центр торможения. Нейрофизиолог У. Пенфилд обнаружил, что электростимуляция определенных центров мозга заставляет испытуемых вновь пережить прошлое. Давно забытые впечатления, в том числе и песни, вспоминались во всех подробностях. Психологи обнаружили также центры мозга, отвечающие за голод, жажду и сексуальное возбуждение. Один исследователь сообщил о локализации центра насыщения вдоль средней линии коры мозга. Испытуемый перестает есть, когда эта область стимулируется, и испытывает постоянный голод, если она повреждена. Возможно, чрезмерный аппетит у людей, страдающих ожирением, связан именно с таким повреждением. Имеются данные, что в гипоталамусе находятся центры, регулирующие сексуальное влечение. Электрическая либо химическая стимуляция этих центров вызывает сексуальное возбуждение.

Психиатры тоже проявляют интерес к мозговым центрам. Разработано несколько типов воздействий на мозг, включая хирургические и электрические, которые приводят к поведенческим и личностным изменениям. Примером может служить лоботомия – хирургическая операция, производимая на фронтальных отделах мозга с целью устранения определенных аномалий психики. Хирургическое лечение психических болезней (психохирургия) основывается на предположении, что психопатология является следствием нарушений структуры мозговой ткани. Многие психологи отвергают такое лечение, поскольку оно может приводить к состояниям типа «зомби» (утрате долговременной памяти) и другим негативным эффектам.

**Поведенческая психофармакология.** С развитием этой отрасли знания психологов-теоретиков все больше интересуют уже не представления о мозговых центрах, а новые данные о нейрохимических путях, проходящих через мозг. Нервная система состоит из нейронов, т.е. отдельных нервных клеток. При проведении нервного импульса нейроны воспринимают и передают информацию через специальные образования, т.н. синапсы<sup>24</sup>. Нервные импульсы как таковые не пересекают синапсы, а передаются через них химическим путем посредством нейромедиаторов<sup>25</sup>.

---

<sup>24</sup> СИНAPS (греч. synapsis — соединение, связь), зона контакта между нейронами и другими образованиями (нервными, мышечными или железистыми клетками), служащая для передачи информации от клетки, генерирующей нервный импульс к другим клеткам. Термин ввел Ч. Шерингтон в 1897.

<sup>25</sup> МЕДИАТОРЫ (нейромедиаторы) (от лат. mediator — посредник), химические вещества, молекулы которых способны реагировать со специфическими рецепторами клеточной мембранны и изменять ее проницаемость для определенных ионов, вызывая возникновение (генерацию) потенциала

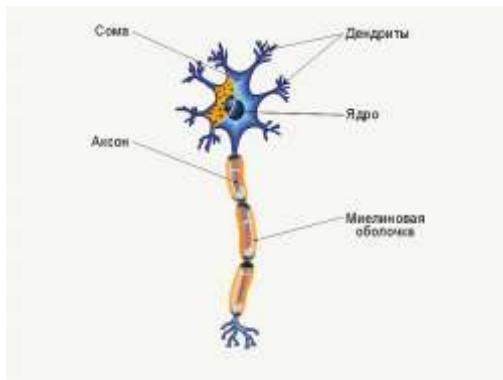


Рис.2. Строение нейрона

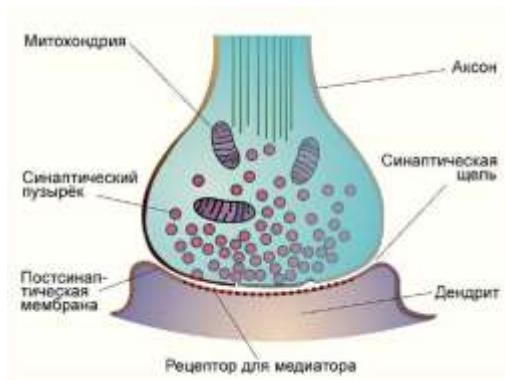


Рис.3. Строение синапса

Ряду исследователей удалось картировать нервные тракты, в которых в качестве нейромедиаторов используются дофамин и норадреналин. Существует предположение, что шизофрения объясняется избытком дофамина в мозгу, т.е. ее причина – не нарушение какого-то мозгового центра, а аномалии в передаче информации по нейрохимическим путям (см. ниже раздел Патопсихология: Шизофрения).

**Расщепленный мозг.** Левое полушарие мозга управляет правой стороной тела, а правое полушарие – левой. Это означает, что ощущения, возникающие с одной стороны тела, передаются на противоположную сторону мозга. У человека, в отличие от животных, функции каждого полушария специализированы. Речь и праворукость, например, контролируются левым полушарием, тогда как восприятие формы и пространства – правым. Таким образом, кем является человек – «правшой» или «левшой», определяется его мозгом, а не способностью руки.

Если разъединить полушария мозга, каждое будет функционировать независимо и информация от одного полушария не сможет поступать в другое. Такую операцию – перерезку мозолистого тела, соединяющего большие полушария, – производят, чтобы облегчить симптомы некоторых расстройств, прежде всего тяжелой эпилепсии. Оказалось, что в дальнейшем больные с расщепленным мозгом испытывают трудности в обучении новым видам деятельности, требующим участия обеих сторон тела. Кроме того, поскольку центр речи находится в левом полушарии, они неспособны, например, назвать то, что находится в левой части их поля зрения или что они взяли, не глядя, в левую руку.

**Биологическая обратная связь.** Нервная система человека включает два отдела, или две нервные системы: соматическую, или «высший мозг», и автономную (вегетативную), или «низший мозг». Соматическая нервная система находится под произвольным контролем и обеспечивает взаимодействие организма с внешним миром. К ней относятся различные органы чувств. Через нее человек управляет своими произвольными движениями: если он хочет поднять

---

действия — активного электрического сигнала. Выделяясь под влиянием нервных импульсов, медиаторы участвуют в их передаче с нервного окончания на рабочий орган и с одной нервной клетки на другую.

руки, организм реагирует соответствующим образом; если хочет повернуть голову, ему подчиняются органы, имеющие к этому отношение. С автономной нервной системой, контролирующей внутреннюю среду организма, дело обстоит иначе. По-видимому, она работает автоматически, сама по себе, т.е. автономно. Кровяное давление, частота сердечных сокращений, эмоциональные реакции и функционирование желез внутренней секреции находятся, по-видимому, под ее контролем. Однако уверенность в ее автономности была поколеблена экспериментами с обратной связью, проведенными Н. Миллером и другими учеными, которые показали, что люди и даже животные могут контролировать автономную нервную систему. Бабуины, например, произвольно повышали свое кровяное давление, когда получали за это вознаграждение; при сходном режиме подкрепления крысы регулировали частоту сердцебиений; люди также способны достигать удивительного контроля над своим телом и эмоциями, казалось бы совершенно непроизвольными.

Биологическая обратная связь основана на том принципе, что освоение новых навыков ускоряется, когда результаты процесса известны субъекту (что и создает обратную связь). За управлением внутренними органами и мышцами можно следить с помощью электронного оборудования, обеспечивающего мониторинг (непрерывную запись) физиологических показателей. Это позволяет получать информацию о малейших изменениях сердечного ритма, мышечного напряжения и т.п., а, следовательно, немедленно отмечать правильные реакции. Если ответные реакции субъекта являются желательными, электронный контроль сообщает об этом, и субъект может продолжать действовать таким же образом. В противном случае он соответствующим образом изменяет свои действия. Необходимо помнить, что обратная связь приводит не только к обучению индивида как разумного существа. Его тело тоже научается – оно приобретает способность подчиняться указаниям («висцеральное обучение»). Некоторые исследователи считают, что обучение с раннего детства приемам обратной связи могло бы предотвратить многие эмоциональные и психосоматические расстройства у взрослых.

Хотя изначально психология занималась изучением психической реальности, в 20 в. бихевиористы попытались исключить психику и сознание из психологии. **Эксперименты с биологической обратной связью помогли возвратить психику в психологию**, показав, что сознание способно воздействовать на телесные функции и даже контролировать их, включая «автономную» нервную систему. Более того, с помощью положительного и отрицательного подкрепления можно вызвать состояние повышенной активности гипоталамуса, что в свою очередь приводит к стимуляции нейромедиаторов, ответственных за передачу нервных импульсов через синапсы. Нейромедиаторы влияют на белок синаптических мембран, который меняется таким образом, что делает синаптическую передачу более эффективной, и тем самым прокладываются пути для освоения новой информации. Следовательно, даже мозг косвенным образом находится под произвольным контролем сознания.

Из этой формулировки вытекает, что сознание – это нечто большее, чем порождающие его физико-химические составляющие, подобно тому как карти-

на художника – это нечто большее, чем нанесенные на холст краски. Сознание контролирует работу всех частей мозга, потому что является самым высоким уровнем организации психики. Так решает современная нейропсихология вопрос о взаимоотношении души и тела.

## 2.7.СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Восприятие людьми друг друга, уже рассмотренное нами, принадлежит к области социальной психологии. Социальные психологи имеют дело также с теорией социального сравнения, теорией когнитивного диссонанса, факторами привлекательности и симпатий, измерением социальных позиций, конформностью, феноменом подчинения власти, социальной фасилитацией<sup>26</sup>.

**Социальное сравнение и когнитивный диссонанс.** У человека существует не только потребность узнать, почему другие ведут себя так, а не иначе, но и стремление осмыслить и понять происходящее, обрести уверенность в правильности его представлений об окружающем мире. Для этого он постоянно проверяет свои впечатления, сравнивая их с объективными данными; Фрейд называл эти действия «испытанием реальностью». В отсутствие объективных критериев люди проверяют свои убеждения, сравнивая их с аналогичными представлениями, имеющимися у других людей. Совпадение с этими представлениями вызывает такое же «субъективное чувство правильности», как и испытание реальностью. Мнения окружающих используются человеком в качестве социальных мерок и критериев. Для «разрешения диссонанса» личная точка зрения приводится в соответствие с позицией большинства и координируется с поведением. Люди, испытывающие «когнитивный диссонанс», либо меняют убеждения, так чтобы они не противоречили поведению, либо изменяют поведение, чтобы оно соответствовало убеждениям. Например, в одном из экспериментов было показано, что люди, вынужденные причинять ущерб другим, склонны считать, что те сами этого заслужили.

**Привлекательность и симпатии.** Теория диссонанса основывается на потребности индивида в конформном поведении. Одно из следствий этой потребности состоит в следующем: чем больше усилий требует достижение цели, тем более привлекательной она становится. Если студенты проходят трудные испытания, чтобы попасть в желаемую группу, они считают ее значительно более привлекательной, чем те группы, членство в которых не предполагает соревнования. К числу факторов, определяющих привлекательность для индивида тех или иных лиц или предметов в его окружении, относятся также сходство между ним и «другими», частые контакты, а также его осведомленность о предмете. Значение сходства иллюстрирует поговорка «враг моего врага – мой друг». Другой пример: мы испытываем симпатию к людям, оказывающимся в сходной затруднительной ситуации. Роль частых контактов и осведомленности

---

<sup>26</sup> ФАСИЛИТАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (от английского facilitate – облегчать) – повышение скорости или продуктивности деятельности индивида вследствие актуализации в его сознании образа (восприятия, представления и т.п.) другого человека (или группы людей), выступающего в качестве соперника или наблюдателя за действиями данного индивида.

о предмете широко известна. Так, школьники, вначале недолюбливавшие новичка, со временем и увеличением частоты контактов начинают испытывать к нему дружеские чувства. Регулярно рекламируемая на уличных щитах и с экранов телевизоров продукция со временем становится популярной среди потребителей.

**Социальная позиция, ее измерение.** Этот фактор межличностного общения определяется взглядами, представлениями и установками личности. Социальные психологи уделяют ему чрезвычайно большое внимание. Разработана техника измерения социальных позиций, основанная на применении различных шкал их оценки. Например, для определения позиций людей по спорным вопросам используется шкала Лайкерта, которая помещает позиции в следующей последовательности: 1) решительное одобрение, 2) одобрение, 3) нейтральное отношение, 4) неодобрение, 5) решительное неодобрение. Социальные позиции характеризуются как позитивные и негативные. Их изменение представляет собой движение от негативных к позитивным или наоборот и часто зависит от образа собственного «Я». Например, когда фабричные рабочие получают повышение и становятся управляющими, их отношение к работе резко меняется. Рядовые служащие, становясь менеджерами, меняют свое отношение к управлению. Воздействие на позицию людей требует учета целого ряда факторов. Как правило, люди, придерживающиеся определенной позиции, становятся менее решительными, если приоткрывают ее отрицательные стороны. Но, обращаясь к людям, изначально противостоящим той или иной позиции, политик имеет большие шансы на успех, если осветит обе стороны медали. Если представители малообразованных слоев населения более восприимчивы к тем точкам зрения, которые сходны с их собственными, то людям более образованным необходимо привести аргументы как «за», так и «против». В соответствии с «эффектом популярности», если имя человека связано с неблагоприятным отношением к нему в средствах массовой информации, через некоторое время люди будут помнить лишь его имя, но не саму негативную информацию; другими словами, позиции населения сдвигаются в сторону, благоприятную для индивида.

**Конформность и подчинение власти.** Поразительный ответ на вопрос о том, насколько велико влияние власти на установки индивида, был получен в эксперименте психолога С. Милгрема. Он показал, что большинство людей, поставленные перед соответствующим выбором, скорее согласятся мучить других, чем не подчиниться власти. Другой случай конформности, известный под названием эксперимента «один против всех», показывает, что людям свойственно скорее согласиться, чем не согласиться с мнением окружающих, даже если их глаза и уши свидетельствуют о противоположном.

**Социальная фасилитация** – феномен, связанный с взаимодействием людей. На активность индивида при выполнении того или иного задания, как правило, благоприятно влияет присутствие других людей, вовлеченных в ту же деятельность. Людям больше нравиться посещать театры, когда они полны, обедать, когда другие тоже едят, и бегать, соревнуясь с другими, а не в одино-

честве. В основе данного феномена лежит тот факт, что поведение одного человека влияет на поведение другого.

## 2.8.ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ

Психология развития (возрастная психология) охватывает жизнь на всем ее протяжении, от младенчества до старости. В нее входят детская и юношеская психология, психология зрелого возраста и геронтология (в психологической ее части). Растущая тенденция к изучению специфических процессов – развития речи, нравственного, социального, когнитивного развития, развития личностной идентичности – ведет ко все большей специализации психологических дисциплин. В этом разделе рассматриваются когнитивные, нравственные и лингвистические аспекты развития; другие проблемы личностного развития будут рассмотрены в разделе «Теории личности».

**Познание.** Сознание, восприятие и память – все это аспекты познания, способности, которые развиваются по мере роста и созревания организма. У ребенка первыми познавательными единицами, «схемами», становятся основные особенности объекта, воспринятые при быстром ознакомлении с ним, например купол как отличительный признак Капитолия в Вашингтоне. Образы, в отличие от схем, являются более детализированными. Детям часто бывает свойственно эйдетическое воображение; другими словами, они могут «видеть» объект во всех подробностях в течение 45 секунд после того, как он исчез из поля зрения. Эту способность маленьких детей не следует смешивать с галлюцинациями. К тому времени, когда ребенок идет в школу, он уже способен познавать символы, например дорожные предупредительные знаки или буквы алфавита. Затем осваиваются общие понятия, объединяющие конкретные, отдельно существующие предметы. Наконец, когда разум приобретает способность устанавливать связи между различными понятиями, он переходит к правилам, таким, как формальные правила математики и логики.

**Когнитивное развитие.** Очень важная и пользующаяся признанием теория когнитивного развития была предложена швейцарским психологом Жаном Пиаже. Пиаже обнаружил, что психика ребенка устроена совершенно иначе, чем психика взрослого. Например, дети полагают, что если предмет движется, то он живой, а название предмета как бы «сидит» внутри него. Детский вопрос «почему?» связан с уверенностью, что каждая вещь имеет свою цель. Дать научный ответ на вопрос ребенка «Почему звезды светят?» – значит совершенно его не понять. В детских разговорах заметно отсутствие социальной ориентации: дети скорее говорят при других, чем с другими. В отличие от эгоцентричных взрослых, которые становятся таковыми по собственной воле, дети эгоцентричны потому, что почти не способны поставить себя на место других или принять чью-то точку зрения.

Для младенцев «с глаз долой» буквально означает «из сердца вон»: предмет не просто исчезает из вида, он перестает существовать. Психика младенца не способна воспринять постоянство существования вещей. Пятилетний ребенок на это уже способен, но он еще не обладает умением создавать умственные

представления, необходимые для понимания постоянства массы или объема предмета при видимом изменении его формы. Ребенок пяти лет (и меньше) не осознает, что количество воды, перелитой из широкого низкого стакана в узкий и высокий, остается неизменным, – он уверен, что воды «становится больше». Детям трудно различить видимость и реальность. Пиаже пришел к выводу, что реальность достигает индивида не извне, а изнутри, через его собственную логику, зависящую от структуры психики. По мнению Пиаже и других структуралистов, психика не является «чистой доской», как полагал английский философ Джон Локк, она оперирует характеристиками внешней среды с позиций своего структурного развития. Образ реальности у ребенка – не пассивная копия, а активная реконструкция мира.

**Интеллект и тесты интеллекта.** В 1869 английский ученый Фрэнсис Гальтон ввел в психологию методы статистического анализа. Гальтон приложил к измерению интеллекта математические методы и пришел к заключению, что интеллект передается по наследству. Вскоре в психологии началась эра тестирования. Французские ученые А. Бине и Т. Симон разработали шкалу измерения интеллекта для анализа умственных способностей нормального ребенка. Л. Термен, психолог, работавший в Станфордском университете (США), видоизменил эту шкалу применительно к американским условиям. Шкала Станфорд – Бине многие годы использовалась в Соединенных Штатах для тестирования школьников.

Психологи с самого начала подвергали сомнению тезис Гальтона о наследовании интеллекта. Проблема заключается не только в том, является ли уровень интеллекта (коэффициент интеллектуального развития, или IQ<sup>27</sup>) врожденным, приобретенным или и тем и другим, но и в самой природе интеллекта. Некоторые психологи опасаются отождествления интеллекта с тем «предметом», который измеряется предложенными тестами. В США среди чернокожих педагогов и психологов распространено мнение, что тесты интеллекта «несправедливы», так как отдают преимущество представителям ангlosаксонской культуры. Чтобы подтвердить свою точку зрения, они разработали тесты, основанные на традиционных ценностях негритянской культуры, по которым белые американцы набирают меньше баллов. По существу эта работа, подчеркивающая роль факторов внешней среды, имела целью опровергнуть выводы, сделанные такими сторонниками представления о врожденном характере интеллекта, как А. Йенсен или У. Шокли. Речь идет о результатах тестирования, выявивших межрасовые различия в IQ, которые, как считают, обусловлены генетически. Несмотря на эти расхождения во мнениях, существуют факты, по которым пси-

<sup>27</sup> IQ, intelligence quotient, коэффициент интеллекта (количественный показатель, указывающий на общий уровень развития интеллекта индивида по сравнению с выборкой, на которой проходила стандартизация интеллектуального теста. Система тестов на определение IQ включает задания, требующие словесного ответа на поставленные вопросы, задачи на манипулирование и сообразительность (напр. складывание фигурок по ее частям), простые арифметические задачи и примеры, которые необходимо решить за ограниченный период времени, определение значений некоторых терминов и слов. Ответы оцениваются по определенной, заранее установленной шкале. Общее количество баллов, полученное по всем заданиям, переводится посредством таблиц, заранее отработанных на больших контингентах испытуемых, в соответствующий показатель IQ)

хологи единодушны. У детей результаты измерений IQ более устойчивы, если получены через короткий промежуток времени, но по мере взросления этот показатель стабилизируется. Чем старше ребенок, тем большую предсказательную ценность имеет IQ в отношении будущих достижений. Баллы, набранные при тестировании интеллекта, служат хорошим показателем будущих академических успехов. Однако значение IQ у ребенка иногда резко меняется с возрастом; при этом наблюдается тенденция к улучшению показателей у мальчиков и ухудшению у девочек. Повышение IQ, как правило, сопровождается ростом независимости, агрессивности и конкурентоспособности.

**Нравственное развитие.** Пиаже выделил две стадии нравственного развития детей: гетерономную и автономную. Младшие дети, находящиеся на гетерономной<sup>28</sup> стадии, считают нравственные правила абсолютными, священными и неизменными. Непослушание, которое периодически имеет место, представляется им всегда непростительным, а зло они определяют в зависимости от причиненного ущерба, другими словами, оценивают по последствиям. Смягчающие обстоятельства, вроде благих намерений, в расчет не принимаются. В одном из экспериментов Пиаже малышам задавался вопрос, какая из двух девочек более виновата: та, которая, желая помочь матери в шитье, нечаянно прорезала большую дырку в платье, или та, что взяла тайком от матери ножницы и прорезала в платье небольшую дырочку. Не принимая во внимание благие намерения первой девочки, маленькие дети считали ее более виноватой, потому что она причинила больший урон. Старшие дети критерием нравственности поступка считают намерения. Они смотрят на правила морали как возникающие из взаимного согласия и уважения. Объективизм и абсолютность морали уступают место субъективизму и относительности. Открытия Пиаже и других исследователей приводят к заключению, что **нравственное развитие в основном является развитием когнитивным**; другими словами, оно зависит от постепенной структуризации психики растущего человека.

**Психолингвистика: овладение языком.** Речь – это способность, свойственная только человеку. Исследователи пытались доказать, что язык – не монополия людей; для этого шимпанзе обучали передавать сообщения, нажимая на клавиши компьютера. Но нажатие на клавиши в определенной последовательности вовсе не является доказательством того, что обезьяна овладела логическим синтаксисом языка и понимает его смысл. Овладение языком начинает проявляться у ребенка в возрасте примерно одного года в виде «голофрастической» речи, или однословных предложений. К двум годам ребенок овладевает телеграфной речью типа «собачки нет». Когда одно и то же слово присоединяется к ряду других («собачки нет», «печенья нет», «ботинка нет»), возникает «осевой» язык. К четвертому-пятому году дети, словно чудом, овладевают языком, хотя их никто не учит грамматике. Двумя основными теориями развития

---

<sup>28</sup> ГЕТЕРОНОМИЯ (от гетеро... и греч. nomos — закон), чужеродная закономерность, определяемость какого-либо явления чуждыми ему внешними законами. Противоположность гетерономии — автономия.

языка являются эмпирическая (средовая), объясняющая усвоение языка научением, и «природная», объясняющая его врожденными механизмами.

**Скиннеровская теория вербального поведения.** Скиннер применил к развитию языка свою теорию оперантного обусловливания; согласно его взглядам, вербальное поведение, подобно всякому другому, возникает как следствие оперантного обучения. Благодаря поощрениям (подкреплению) дети устанавливают связь между стимулом и реакцией. Используя дифференцированное подкрепление, родители контролируют произносимые ребенком звуки, награждая за правильные. Речь, таким образом, оказывается средством получения поощрений. Вербальное поведение обычно подкрепляется также в ситуациях, которые можно обозначить как «требование» (дети повторяют слова, связанные с удовлетворением их потребностей, такие, как «конфета» или «играть»), «касание» (дети усваивают слова, которые являются откликами на стимульные объекты или на предметы, которые они любят трогать), «эхо» (подражание речи окружающих) и «самопоощрение» (подкреплением служит удовольствие, которое получает ребенок от того, что он сам сказал).

Теория Скиннера не получила широкого признания. Многие психологи считают, что подкрепления недостаточно для того, чтобы объяснить овладение языком. Другие полагают, что здесь действует совсем иной механизм. Исследования показали, что зачастую родители подражают детской речи, а не наоборот. Однако идеи Скиннера нашли практическое применение; например, оперантное обучение оказалось полезным при развитии речи у отстающих детей.

*Теория социального обучения языку.* Некоторые теоретики обучения утверждают, что дети могут учиться, не получая подкрепления, а используя способности к подражанию, наблюдениям, моделированию, а также помогая взрослым или делая что-то за них. Однако моделирования и подражания явно недостаточно для овладения языком. С их помощью невозможно также объяснить скорость усвоения языка ребенком. Более того, детский язык отличается удивительной изобретательностью и новаторством, это не простое копирование того, что ребенок слышит от родителей и других взрослых.

*Гипотеза о врожденной способности к языку.* Видный сторонник этой гипотезы лингвист Н. Хомский считает, что человеческий мозг запрограммирован на овладение языком. Язык присущ только человеку как биологическому виду и является свойством всех представителей этого вида. Более того, во всех своих вариантах язык следует одной и той же базовой логической структуре, универсальному синтаксису – «глубинной структуре», которой не нужно обучаться, в отличие от «поверхностной структуры», т.е. специфических идиом конкретного языка.

Согласно Хомскому, тот факт, что одни и те же грамматические правила лежат в основе всех языков, можно объяснить лишь одной гипотезой: психофизиологические корреляты этих правил являются неотъемлемым свойством человеческого мозга. Мозг должен быть снабжен программным «устройством овладения языком», позволяющим ребенку строить фразы, которые он никогда ранее не слышал. Психика даже двухлетнего малыша структурирована таким образом, что дает ему возможность овладевать грамматическими принципами

независимо от научения по типу стимул – реакция. Взгляды Хомского на врожденную существующую базовую грамматику хорошо согласуются с предложенной Э. Леннебергом биологической неврологической теорией языка. Однако ни одна психолингвистическая теория не получила до настоящего времени всеобщего признания.

## 2.9. ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ

Середина 20 в. ознаменовалась развитием целого ряда теорий личности, что стало возможным благодаря накоплению огромного количества эмпирических данных.

**Психодинамические теории личности.** Исторические корни психодинамических теорий личности восходят к психоанализу Фрейда. Описывая топографию психики, Фрейд выделил три уровня – сознание, предсознание и бессознательное<sup>29</sup>, причем бессознательное занимало наибольшее место и в его теории, и в научных изысканиях. Восприятие, мышление, память, намерение, воображение и т.п. относятся к сознательной стороне психики. Содержание предсознания может быть легко переведено в осознаваемую форму, подобно тому как человек сразу же осознает свое имя, как только его об этом спрашивают. Бессознательное состоит из инстинктивных побуждений, скрытых мотиваций и конфликтов, способных стать источником невротических мыслей и действий. Фрейд выделял два основных компонента врожденного влечения: «эрос», т.е. ориентированный на воспроизведение жизни инстинкт, и «танатос» – разрушительный инстинкт стремления к смерти и физической агрессии. Любое влечение имеет побудительную силу; «цель», т.е. желание незамедлительного удовлетворения; «объект», посредством которого достигается удовлетворение; и «источник», т.е. орган, с которым он связан, например гениталии в случае полового инстинкта. Если инстинкты не получают удовлетворения естественным образом, они подавляются, сублимируются или направляются против собственного «Я». Например, если агрессивный инстинкт не разряжается, его давление может обратиться на «Я» и стать причиной суицида.

Итак, Фрейд выделял в структуре личности три части: «Ид», «Эго» и «Супер-Эго». Инстинкты непосредственно действуют на уровне «Ид» («Оно»). Побуждения «Оно» имеют всецело бессознательную природу и находятся под влиянием «принципа удовольствия». «Эго» («Я») как образующее начало личности относится к сфере действия «принципа реальности». «Я» имеет возможность различать фантазию и объективную реальность, тогда как «Оно» способно удовлетворять свои побуждения (например, сексуальные) в снах или фантазиях, одна из функций которых – «воображаемое исполнение желаний». Идеалы и нравственные принципы личности коренятся в «Супер-Эго» («Сверх-Я»).

---

<sup>29</sup> Впоследствии у Фрейда господствовала другая триада: Эго, Супер-Эго, Ид, первые два компонента которой относятся к сознанию, а третий – к бессознательному.

«Либидо»<sup>30</sup>, базисная жизненная сила, служит энергетическим фактором для всех трех компонентов в структуре личности, однако, в соответствии с принципом «психической экономии», укрепление одной из частей личности истощает две другие. Конфликт между тремя компонентами может привести к психическим нарушениям, если сильное «Я», ядро личности, не имеет возможности удержать ее составляющие в состоянии гармонического равновесия.

*Защитные механизмы.* При возникновении тяжелых психических проблем «Я» может бессознательно искать прибежище в «защитных механизмах», которые включают вытеснение, идентификацию, интроекцию, проекцию, смешение, сублимацию, перенос, замещение, конверсию и рационализацию.

*Вытеснение* – это результат конфликта между «Сверх-Я» и «Оно». Недовлетворенные импульсы вытесняются в бессознательную часть психики. Однако вытесненные из сферы сознания чувства продолжают активно воздействовать на поведение человека. Со временем вытеснение может привести к чрезмерному усилинию нормальных побуждений, разрушению баланса «Оно», «Я» и «Сверх-Я» и появлению невротических симптомов и отклонений в поведении индивида. «Лечение», по Фрейду, состоит в возвращении вытесненного материала на сознательный уровень, с тем чтобы пациент понял природу своих трудностей и за счет этого освободился от беспокоящих его симптомов и навязчивого поведения, которое он ранее не мог контролировать, даже если и признавал «неправильным».

Посредством *сублимации* подавленные сексуальные импульсы освобождаются от их специфического эротического содержания и, трансформируясь, направляются к новым, социально приемлемым целям.

Согласно Фрейду, *идентификация* представляет собой «первоначальную форму эмоциональной связи с объектом». Эмоциональная жизнь младенца заключается в полной идентификации с матерью и со всей окружающей средой. Первые годы жизни чрезвычайно значимы для отделения от среды и разделения тех свойств, которые принадлежат «Я», и тех, которые к «Я» не относятся (т.е. разделения субъекта и объекта). В норме «Я» становится все более и более дифференцированным, однако при таких заболеваниях, как шизофрения, наблюдается возвращение личностной идентификации в аморфное состояние. Будучи бессознательным психическим механизмом, идентификация позволяет принять в качестве собственных свойства или природу другого значимого индивида либо объекта (образа, символа, идеи и т.п.), а также переносить эти свойства с одного человека на другого.

*Интроекция* представляет собой поглощение индивидом на уровне его психической жизни свойств окружающей среды. В качестве примера можно

<sup>30</sup> ЛИБ'ИДО (лат. libido — влечение, желание, стремление), в сексологии половое влечение. Одно из основных понятий психоанализа З. Фрейда, означающее преимущественно бессознательные сексуальные влечения, способные (в отличие от стремления к самосохранению) к вытеснению и сложной трансформации (патологической регрессии или сублимации и т. п.). К. Г. Юнг в полемике с Фрейдом лишил либидо исключительно сексуального характера, рассматривая его как психологическую энергию вообще, своего рода метафизический принцип психики.

привести привередливую домашнюю хозяйку, которая чувствует себя не в своей тарелке, если что-то дома находится хотя бы в малейшем беспорядке, например, чуть косо висящая на стене картина. Благодаря механизмам интроверсии индивид как бы стремится приспособить окружающий мир к кругу своих интересов и потому весьма чувствителен к любым внешним деталям. Интроверсия способствует обращению на себя самого тех эмоций (например, раздражения, злости), которые были первоначально направлены на другого человека.

*Проекция* заключается в приписывании другому человеку идей и импульсов, которые принадлежат самому субъекту. Психологический смысл проекции состоит в том, что осуществляющий ее индивид переносит на другого те из своих качеств, которые для него самого нежелательны. Именно благодаря механизму проекции человек обвиняет другого в собственных ошибках, превращая его в «козла отпущения». Однажды переведя во внешний план содержание проекции, индивид затем рассматривает его как возникшее вовне. Таким образом, с помощью проекции придается объективный характер, или видимость реальности тому, что является целиком субъективным.

Механизм *смещения* – еще одна форма устранения психологического дискомфорта, при которой эмоции переключаются (смещаются) на разнообразные объекты или идеи. Ученик, обвиняющий учителя в своей неспособности к учебе, или теннисист, сетующий на ракетку за собственные ошибки на корте, – все это примеры смещения аффекта с одного объекта на другой, с адекватного на неадекватный. Этот механизм, наблюдаемый как в норме, так и у психически больных, представляет собой уловку, посредством которой разум защищает себя от признания ошибок. Смещение глубоких чувств (например, любви), направленное на других людей, Фрейд обозначал термином «трансфер» (перенос). В медицинской практике перенос на терапевта эмоционального отношения к значимым для пациента людям облегчает врачу процесс лечения. Психоанализику перенос дает возможность завоевать доверие психически больного человека. Если происходит смещение эмоции с объекта на объект, главным остается сама эмоция. Непроизвольным образом выбор объектов производится так, чтобы они успешно замещали один другой. Следовательно, смещение и выбор объекта – это два аспекта одного и того же процесса. Поскольку эмоция по сути остается одной и той же, ее сменяющиеся объекты могут успешно символизировать друг друга.

*Конверсией* называют преобразование болезненного эмоционального конфликта в соматический, социально приемлемый симптом. Посредством этого механизма индивид получает возможность оставаться в гармонии с реальностью и даже удовлетворять бессознательную потребность освободиться от напряжения, возникшего из-за внутреннего конфликта. У матери, раскаивающейся в том, что она ударила ребенка, может возникнуть полная потеря чувствительности в ударившей руке. За конверсионной истерией стоят бессознательное чувство вины и потребность в наказании. В данном чисто мазохистском защитном механизме внешний физический симптом, весьма болезненный, но вызывающий сострадание, облегчает бессознательную, но столь же болезненную внутреннюю борьбу.

*Рационализация* – механизм, посредством которого подыскивается приемлемая рациональная интерпретация поведения, успешно маскирующая его истинные мотивы, так что они остаются при этом скрытыми как от самого индивида, так и от окружающих. Люди часто ошибаются по поводу тех причин, которые в действительности лежат в основе их поведения и деятельности. Например, многим мужчинам присуща тенденция (несомненный знак нарциссизма) думать и действовать на основе непосредственных желаний, а уж потом подыскивать приемлемые причины в оправдание своего поведения. Согласно Фрейду, в норме индивид успешно проходит следующие четыре основные стадии психосексуального развития: оральную, анальную, фаллическую и генитальную. Задержка развития на любой из этих стадий ведет к определенным личностным особенностям, а нередко и к психическим расстройствам. Например, агрессивность является определяющей чертой «анально-садистского» типа личности. Проблемы, возникающие на фаллической фазе психосексуального развития, ведут к т.н. эдипову<sup>31</sup> комплексу<sup>32</sup> и часто сопровождаются неврозами. Психическое развитие человека может рассматриваться в терминах «Я-идентичности» («самотождественности»), или того, что последователь Фрейда Э. Эриксон называл кризисом идентичности. Эриксон выделял восемь стадий развития идентичности личности с соответствующими альтернативными вариантами разрешения психосоциальных кризисов идентичности на каждой из этих стадий.

СТАДИЯ	ПСИХОСОЦИАЛЬНЫЙ КРИЗИС ИДЕНТИЧНОСТИ	ЖЕЛАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ РАЗВИТИЯ
1. Орально-сенсорная	Доверие – недоверие	Надежда
2. Мышечно-анальная	Автономия – стыд/сомнение	Сила воли

<sup>31</sup> ЭДИП, в греческой мифологии сын царя Фив Лая. Эдип по приказанию отца, которому была предсказана гибель от руки сына, был брошен младенцем в горах. Спасенный пастухом, он, сам того не подозревая, убил отца и женился на своей матери, став царем Фив. Узнав, что сбылось предсказание оракула, полученное им в юности, Эдип ослепил себя. Миф об Эдипе разрабатывался в мировой литературе (Софокл).

<sup>32</sup> КОМПЛЕКС, в психологии — соединение отдельных психических процессов в некое целое. В узком смысле — группа разнородных психических элементов, связанных единым аффектом; одно из основных понятий глубинной психологии. Согласно психоанализу З. Фрейда, комплекс формируется вокруг влечений, подвергшихся вытеснению в область бессознательного (напр., т. н. Эдипов комплекс как результат вытеснения в раннем детстве враждебных импульсов по отношению к отцу). В «индивидуальной психологии» А. Адлера главная роль отводится т. н. комплексу неполноценности — ощущению индивидом своих органических или психических недостатков.

3. Двигательно-генитальная	Инициативность – чувство вины	Целеустремленность
4. Скрытой сексуальности	Трудолюбие – чувство неполноты	Компетентность
5. Подростковая	Идентификация – спутанность ролей	Верность
6. Юношеская	Близкие отношения – изоляция	Любовь
7. Зрелость	Генеративность – застой	Забота о молодом поколении
8. Старение/Старость	Целостность «Я» – отчаяние	Мудрость

**Гуманистические теории личности.** Усилия Э.Фромма, психоаналитика и социального философа, были направлены на гуманизацию психоанализа. С его точки зрения, даже если все физиологические потребности человека удовлетворены, психическое здоровье зависит от удовлетворения определенных собственно человеческих потребностей. Чтобы человек остался человеком, фрейдовские инстинкты должны быть сублимированы. Из животной природы человека должна развиться собственно человеческая натура. В этом процессе гуманизации решающее значение имеют цивилизующие элементы культуры и социальное взаимодействие, осуществляемое тоже благодаря культуре.

Два других представителя т.н. культурологической школы психоанализа, Хорни и Салливан, подчеркивали социально-культурные детерминанты личности. Салливан, например, назвал свой подход «межличностной» теорией психиатрии, превращая тем самым психиатрию в раздел социальной психологии. Определяя личность как «относительно устойчивый образец повторяющихся межличностных взаимоотношений», Салливан искал причины психических нарушений в культуре.

Тенденция социального подхода к объяснению личности прослеживается в движении, которое получило название «третьей силы в психологии». Такие психологи, как Р. Мэй, К. Роджерс, Э. Маслоу, В. Франкл и Г. Олпорт, подчеркивали необходимость рассмотрения человека как целостного существа, составляющего здоровую, гармоническую, нормальную личность. Используя «целостно-динамический подход», Маслоу предложил теорию самоактуализации личности, согласно которой зрелость человеческого индивида наступает в процессе реализации его личностного потенциала. Невроз же возникает как следствие несостоявшегося личностного роста. Маслоу выделил два уровня мотивации, основанные на двух классах потребностей: низших (дефицитарных) и высших (связанных с личностным ростом). Он различал четыре вида дефицитарных потребностей (в восходящем порядке): 1) физиологические потребности, или потребности выживания (еда, секс, сон и т.д.), 2) потребность в безо-

пасности, 3) потребность в любви и сопричастности (потребность в друзьях и знакомых), 4) потребность в признании (самоуважении). Среди потребностей, связанных с личностным ростом, выделены: 1) потребность в самоактуализации (раскрытии личностного потенциала), 2) желание знать и понимать (когнитивный импульс), 3) эстетическая потребность (стремление к красоте и гармонии). Потребности, связанные с личностным ростом, являясь главным мотивирующим фактором собственно человеческого поведения, не могут, однако, реализоваться прежде дефицитарных потребностей. Удовлетворяя последние, мы снимаем психологическое напряжение и восстанавливаем наше равновесие (гомеостаз), но напряжение, возникающее вследствие потребности в личностном росте, скорее всего, усиливает ощущение полноты жизни. Таким образом, личностный рост, или самоактуализация, является критерием психического здоровья. Это соответствует концепции «полностью функционирующей личности», предложенной Роджерсом, и понятию «реализации смысла жизни» Франкла.

**Личностные черты.** Теории личности Г. Олпорта и Р. Кеттела придавали большое значение понятию «черта личности». (Олпортовская концепция «черт») соответствует понятию «фактор» у Кеттела.) Каждая личность обладает некоторым набором «общих черт». Конкретные индивиды могут быть охарактеризованы какой-то одной основополагающей чертой. Кроме того, каждый человек обладает набором более размытых и не столь бросающихся в глаза вторичных черт. Неповторима не только каждая личность, уникальными являются и ее мотивационные факторы. Развитие «Я» осуществляется через прохождение восьми стадий: 1) телесное «Я», 2) самоидентификация, 3) самооценка, 4) расширение «Я», 5) образ «Я», 6) «Я», разумноправляющееся с внутренними противоречиями, 7) «Я», утверждающее и развивающее себя, 8) «Я» знающее. На основе такого исходного материала, как темперамент, физические свойства и интеллект, личность находится в никогда не прекращающемся процессе развития и в этом отношении представляет собой «единое в многообразном». Олпорт формально определил личность как «присущую индивиду динамическую организацию тех психофизических систем организма, которые определяют специфику его поведения и мышления».

**Конституциональные типологии личности.** Юнг разделил людей на интровертов и экстравертов, иными словами – на замкнутых (склонных к самоанализу) и общительных (нерефлексивных). Введенные Юнгом понятия стимулировали интерес к типологизации личности. Некоторые исследователи сопоставили особенности телосложения с определенными личностными типами. Специалист по патопсихологии Э. Кречмер соотнес «эстетическую» телесность (длинное худощавое тело) с «шизOIDной» личностью (склонной к шизофрении), а «пикническую» телесность (полное тело) с «циклотимической» личностью (склонной к маниакально-депрессивному психозу). Классификация Кречмера легла в основу конституциональной психологии У. Шелдона (см. выше в разделе Мотивация).

**Поведенческие теории личности.** Согласно Скиннеру, поведение человека управляет окружющей средой, а не внутренними силами. Каждый ин-

дивид находится под контролем случайных обстоятельств, подкрепляющих его поведенческие реакции. Вместе с тем Скиннер – оптимист, так как уверен в том, что человек в состоянии правильно организовать ту среду, которая его контролирует; следовательно, человек может творить и переделывать собственную природу и делает это постоянно, хотя и не прямым, а опосредованным – через среду – путем.

Иную теорию социального обучения предложил А. Бандура. Основные положения этой теории сводятся к следующему. Люди непосредственно контролируют собственную судьбу. Влияние на них подкрепления зависит от внутренней регуляции. Такие внутренние факторы, как самосознание, целеустремленность и самоподкрепление, позволяют человеку регулировать, предвидеть и направлять внешние воздействия. Как и в норме, в случаях психической патологии поведение формируется в результате обучения, а потому «аномальное поведение» и «дурные привычки» – это по сути дела одно и то же. Используя методы модификации поведения в сочетании с упражнениями по развитию самоосознания и саморегуляции, можно заменить «плохие» привычки «хорошими», а аномальное поведение – нормальным.

## 2.10. ПАТОПСИХОЛОГИЯ

### *2.10.1. РАССТРОЙСТВА ПОВЕДЕНИЯ*

Индивидуумы, которые оцениваются, как проявляющие трудности в самообладании, в способности противостоять стрессам, или те, кто придерживается неортодоксальных моральных и социальных стандартов, вероятно, будут рассматриваться как обнаруживающие расстройства **поведения**. Рассуждения таких людей кажутся «нормальными» в том, как они проявляют эффективное понимание окружающей среды. Отклоняющееся **поведение** выражается главным образом в антиобщественных действиях, проявляясь в том, что многие наблюдатели рассматривают их как девиантную оценку "правильного" или "неправильного", или социально приемлемого.

**Невроз<sup>33</sup>.** Согласно некоторым теориям, люди классифицируемые как невротики, считаются страдающими от глубоко лежащего конфликта, управляемого различной степенью вытеснения. Их напряжение держится довольно устойчиво, чувства беспокойства и вины и ведут к нагруженному эмоцией размышлению, порождая тревожность. Такие теории также устанавливают действие так называемых механизмов защиты эго, позволяющие индивидууму сдерживать его беспокойство, подавлять импульсы, происходящие от его собственного понимания. Таким образом его понимание может быть изменено, как в мечтании. Механизмы защиты включают **рационализацию**, которая оправдывает действия на ложном основании, как например в случае, когда солдат на-

---

<sup>33</sup> НЕВРОЗЫ, группа функциональных, т. н. пограничных, психических заболеваний (неврастения, истерия, психастения), развивающихся в результате длительного воздействия психотравмирующих факторов, эмоционального или умственного перенапряжения, нередко — под влиянием инфекций и других заболеваний.

слаждается чувством убийства на основе патриотизма; **проекцию**, которая приписывает другим собственные импульсы, как тогда, когда ненавистник испытывает, ненависть или отказ признавать недопустимые или смущающие аспекты опыта; *формирование реакции*, в которой действия совершаются *вопреки его подавляемым импульсам*, как тогда, когда он топит свои развратные тенденции в чрезмерном благочестии; и жесткость, или чрезмерная осторожность, овладевшая мышлением.

**Психоз<sup>34</sup>.** Когда мышление кажется чрезвычайно нарушенным в течение заметного периода, оно обычно классифицируется психиатрами как психотическое. Этого вида серьезные расстройства индивидуальности могут следовать из экологического напряжения, соматического заболевания, химических или отравляющих факторов, или влияния некоторого рода переживаний (*например, переживания сражения, потери любимых*). Отношение между мышлением и экологическими ограничениями кажется чрезвычайно искаженным в некоторых формах психоза; эффектом может быть дезориентация во времени, в пространстве, или в личной идентификации. В существенной степени психотические эмоциональные и познавательные процессы, кажутся наблюдателю независимыми от того, что случается в окружающей среде.

Ряд воображаемых признаков, наблюдаемых среди психотиков - причудливые характеризующиеся галлюцинациями действия типа отраженных в ярких визуальных или слуховых опытах (*например, слышат "голоса"*) воспринятые индивидуумом как пришедшие из окружающей среды; мании, которые доминируют над размышлением, типа преследования или наличия специального предназначения или миссии (*например, предназначения уничтожить мир*); стереотипное, повторное воображение или действия, типа непрерывного повторения глупого, бесчувственного "смеха" или детальных ритуалов, напоминающих специфические виды гимнастики.

Психотические люди также могут обнаруживать признаки амнезии, неспособности понять то, что говорят другие, отказы внимания, дезорганизацию мышления, что выражено в бессмысленном или несвязном разговоре или письме. Среди психотиков, кто, вероятно, будет идентифицирован как шизофреники, речь имеет тенденцию становиться нечеткой (странный), фрагментированной, и трудной для рационального слежения; их особенное использование слов обычно, наряду с очевидно бессмысленными фразами и иногда игнорированием структуры предложения. Случай заявлений об обладании "вторым видением", божественным вдохновением, владением 'духами, или наличие чрезвычайной отрешенности от обычных ситуаций в психиатрических назначениях интерпретируются как временные психотические эпизоды.

---

<sup>34</sup> ПСИХИЧЕСКИЕ БОЛЕЗНИ, заболевания человека с преимущественными расстройствами психики: от функциональных изменений психической деятельности без нарушения отражения реального мира (неврозы и другие т. н. пограничные состояния) до глубоких ее расстройств с нарушением отражения реальности и поведения (психозы).

### 2.10.2. ОСНОВНЫЕ ПАТОЛОГИИ

Ни в одной области психологии нет такого множества несогласных друг с другом ученых, как в патопсихологии. Нет единомыслия не только по поводу того, в чем состоит патология, – некоторые специалисты сомневаются даже, можно ли вообще говорить о ее существовании. Если ненормальность – это просто отклонение от установленных обычай и норм, то, по-видимому, не существует универсальной формы психической болезни. Большое количество нарушений, которые в прошлом считались психопатологией, ныне не считаются болезнями (например, гомосексуальность). То же справедливо по отношению к ряду психосоматических нарушений. Релятивисты ссылаются на эксперимент, в котором группа психологов и психиатров не признала нормального человека психически здоровым после того, как участвующий в эксперименте влиятельный психиатр умышленно бросил фразу: «Очень интересный человек – выглядит как невротик, а на самом деле совершенно психотическая личность». Такие же результаты были получены еще в одном эксперименте, где восемь психически здоровых людей притворились душевнобольными, чтобы попасть в психиатрическую клинику. Попав туда, они стали вести себя как нормальные люди, однако персонал клиники ни на минуту не усомнился в поставленном диагнозе. Таким образом, скептический вопрос «Можем ли мы распознавать психические болезни?» можно превратить в «нигилистический» – «А существуют ли они вообще?»

**Медицинская модель душевных болезней** основана на утверждении, что психическая болезнь подобна физической и ее можно вылечить с помощью лекарств. Однако существуют аргументы в пользу мнения, что психические болезни – это функциональные нарушения, обусловленные эмоциональными жизненными проблемами (за исключением органических психозов). Сторонники этой точки зрения отнесут шизофреников к категории людей, испытывающих серьезные эмоциональные трудности, и вот почему: фактически не существует классических шизофреников, описанных в учебниках; универсальных симптомов шизофrenии не выявлено, четкость в ее определении отсутствует; различные идиосинкразии можно назвать и (ошибочно) называются шизофреническими; органические заболевания поддаются медикаментозному, хирургическому или иному физическому способу лечения, но в случае шизофrenии применение лекарственных препаратов сочетают с психотерапией; наконец, если неврозы и такие психозы, как шизофrenия, – настоящие органические болезни, то было бы возможно их одновременное проявление, чего фактически не происходит. Есть и такой аргумент в пользу того, что шизофrenия является скорее эмоциональной проблемой, чем органической болезнью: ее аналоги не встречаются у животных. Однако сторонники медицинской модели, весьма многочисленные, могут указать на то, что при шизофrenии и других психических болезнях определенные лекарственные препараты оказывают лечебный эффект; кроме того, выявлена семейная предрасположенность к шизофrenии, т.е. важна роль генетических факторов в ее развитии; наконец, эта модель рас-

сматривает шизофрению как группу заболеваний, различающихся по своим причинам, генетической предрасположенности и провоцирующим факторам.

**Классификация психических расстройств.** Руководство по диагностике и статистике психических расстройств (*Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*) Американской психиатрической ассоциации выделяет 18 основных диагностических категорий психических расстройств. Они включают *шизофрению* (характеризуемую расстройством мышления, бредом и галлюцинациями) и близкие к ней психозы: бредовые, или *параноидные расстройства* (бред преследования, или величия, или ревности), и *шизоаффективные расстройства* (маниакальные или депрессивные состояния с симптомами шизофрении); *аффективные расстройства*, или расстройства настроения (маниакально-депрессивный психоз, депрессивное расстройство); *тревожные расстройства* (фобии и другие состояния тревожности, не связанные с шизофренией и аффективными расстройствами); *истерические расстройства* (истерия и другие формы психологически обусловленной симуляции, при которых сохраняется некоторый «произвольный» контроль); *соматоформные расстройства*, включая конверсионные расстройства (проявляются физическими симптомами, не имеющими органических причин); *диссоциативные расстройства* (психогенная амнезия, психогенная фуга, состояние множественной личности и деперсонализация); *личностные расстройства*, известные также как психопатии (паранойальная личность, шизоидная личность, шизотипическая личность, пограничная личность, истерическая личность, нарциссическая личность, антисоциальная личность, зависимая личность, уклоняющаяся, или тормозимая, личность, компульсивная личность, пассивно-агgressивная личность, циклотимическая личность и депрессивная личность); *психосексуальные расстройства* (нарушение половой самоидентификации, транссексуальность, парафилии – фетишизм, трансвестизм, зоофilia, педофилия, эксгибиционизм, скопофилия, вуайеризм, мазохизм, садизм, – и психосексуальные дисфункции); *расстройства, обычно возникающие в детстве или юности* (задержка умственного развития, детский аутизм, гиперактивность, нарушения развития речи и чтения, поведенческие проблемы, страх разлуки и другие психические отклонения, связанные с повышенной тревожностью; избирательный мутизм, нервная анорексия и прочие расстройства, связанные с приемом пищи; заикание, тики, личностные нарушения и другие отклонения, характерные для юношеского возраста); *реактивные состояния* (стрессовые расстройства и дезадаптация); *нарушение контроля импульсивных желаний* (клептомания, пиromания, патологическая тяга к азартным играм, импульсивность и другие расстройства, связанные со взрывными эмоциями) и *расстройства сна*.

**Тревожные расстройства.** Тревожность проявляется в разных формах: фобии, панический страх, необоснованная тревожность, скрытая тревожность (часто проявляющаяся ипохондрией, или физически не обоснованной боязнью сердечного приступа, рака и т.п.). Тревожность была бы минимальной, если бы страдающий ею человек мог быть уверен, что всегда будет предупрежден о грозящей опасности, но, поскольку это нереально, он более или менее постоянно пребывает во власти мучительного беспокойства.

Тревожность принимает различные формы (в том числе подавленную тревогу), и не исключено, что разные ее виды качественным образом отличаются друг от друга. Например, тревожность, которой страдают невротики, по-видимому, отличается от той, которой подвержены больные шизофренией, так как успокоительные средства типа хлордиазепоксида (либриума) и диазепама (валиума) эффективны в отношении тревожности невротической, но не шизофренической.

**Шизофрения.** Большинство психозов, например маниакальные и депрессивные расстройства, относятся к нарушениям настроения. Шизофрения – это прежде всего нарушение мышления. При шизофрении проявляются разные формы когнитивных расстройств, включая т.н. принцип фон Домаруса, «палеологическое» мышление, неизбирательное мышление, потерю основных установок, неустойчивость ассоциативных связей, конкретное мышление. Некоторые из этих понятий пересекаются. Принцип фон Домаруса – это ошибочное отождествление двух объектов на том основании, что они имеют общее качество. Больные шизофренией не в состоянии увидеть ошибку в рассуждении:

Собаки имеют хвосты.                   Львы имеют хвосты.  
Следовательно, собаки – это львы.

Их этого примера видно, что больным шизофренией трудно отсеивать несущественное, и потому они легко объединяют понятия, предметы или явления по случайным признакам. Это составляет также одну из форм неизбирательного мышления. Отмечая, что неизбирательное мышление при шизофрении отличается слишком высоким уровнем обобщений и что эта особенность в норме наблюдается у детей, ведущий специалист по шизофрении С. Ариети назвал его «палеологическим», сравнив с мышлением людей до возникновения письменности. Больные шизофренией патологически буквальны в интерпретации афоризмов или морали произведения, что свидетельствует о неспособности к абстрагированию, или, иными словами, о сугубо конкретном мышлении. Шизофреническое рассуждение не выдерживает критики из-за непоследовательности и отсутствия логики – проявлений неустойчивости ассоциативных связей. Еще одна особенность мышления таких больных – утрата основных ранее усвоенных установок. Вероятно, шизофреники неспособны переносить свой прошлый опыт в настоящее: они трактуют знакомые ситуации как совершенно новые.

Поскольку шизофрения оказалась таким сложным явлением, выдвигалось много теорий о ее природе и причинах. Генетическая теория видит их в наследственном факторе. Тесно связанная с ней теория предрасположенности к стрессовым расстройствам объединяет конституциональную предрасположенность со стрессогенной ситуацией в окружающей среде. Социокультурные концепции усматривают причину нарушений в семейном или других культурных факторах. Например, согласно теории «двойной связи» Г. Бейтсона, симптомы шизофрении отражают попытку избежать невыносимой тупиковой ситуации, при которой необходимо сделать выбор из взаимоисключающих альтернатив равной силы и в равной мере неприемлемых. Биохимическая теория (дофаминовая

гипотеза) видит причину шизофрении в избыточной продукции в мозге нейромедиатора дофамина. Считается, что эффективность антипсихотических средств, прежде всего производных фенотиазина, связана с их способностью блокировать рецепторы дофамина и тем самым препятствовать проявлению его действия. Эти средства поразительно быстро снимают острые симптомы и приводят к ремиссии, но не излечивают заболевания.

**Аффективные расстройства: депрессия.** Психиатры различают невротическую и психотическую депрессию. Психотическая депрессия характеризуется сильным комплексом вины, отсутствием жалости к себе, слабо выраженной тревожностью, деперсонализацией, нарушением концентрации внимания, постоянно угнетенным состоянием и патологической меланхолией. При невротической депрессии отмечается значительная изменчивость депрессивных симптомов, отсутствуют бред, деперсонализация, чувство вины и снижение концентрации внимания; характерны сильная тревожность и жалость к самому себе. Гипотез, объясняющих депрессию, становится все больше. В модели «выученной беспомощности» депрессия рассматривается как результат мучительного состояния, когда человек чувствует, что не в силах справиться с ситуацией. Как показывают эксперименты, сама по себе вера в то, что, предприняв какие-то действия, удастся контролировать или хотя бы изменить ситуацию, является хорошей защитой от депрессии. По мнению ряда психологов, «иммунитет» к депрессии может быть заложен в детстве, если условия позволяют ребенку убедиться в том, что поступки человека действительно влияют на жизненные события. Широко известна также когнитивная теория депрессии, согласно которой подверженные депрессии люди имеют «негативную когнитивную установку», характеризующуюся самообвинением и в целом негативным представлением о себе. Выдвигались также биохимические теории депрессии. Тот факт, что депрессия является одной из основных причин самоубийств, ставит ее на особое место в современных исследованиях.

**Психотерапия.** Разнообразные психотерапевтические методы можно разделить на следующие группы: психодинамические; поведенческие; когнитивные; феноменологические; экзистенциальные; групповая психотерапия; изменение состояний сознания; экспрессивная терапия.

*Психодинамические* подходы к терапии включают психоанализ Фрейда, индивидуальную психологию Адлера, аналитическую психологию Юнга, межличностную теорию психотерапии Салливана, волевую терапию Ранка, характерологический анализ Райха и Хорни. Все психодинамические подходы в той или иной мере восходят к теории Фрейда, но в наибольшей степени те из них, которые рассматривают личностные конфликты в свете бессознательных мотивационных и эмоциональных процессов. Среди психодинамических методов наиболее известны психоаналитические техники, предложенные самим Фрейдом и направленные на вскрытие бессознательной мотивации посредством свободных ассоциаций. Применяются и другие методы Фрейда, например интерпретация сновидений. Задача данного направления психотерапии – укрепить инстанцию «Я» пациента и добиться разрешения внутреннего конфликта через преодоление разрыва между сознательным и бессознательным. Психоаналити-

ческая терапия, по сути дела, представляет собой процесс «перевоспитания», в котором бессознательные конфликты переводятся в сферу сознания, что и создает условия для их разрешения.

Психотерапевты, работающие в рамках *поведенческого* подхода, интересуются главным образом особенностями поведения индивида, а не психологическими факторами, лежащими «за ними». Методы здесь весьма разнообразные, от тренинга нечувствительности к тревожным стимулам и ситуациям до парадоксальных интенций (способа лечения фобий и навязчивых состояний путем намеренного осуществления патологического действия) и метода выключения рефлексии. Парадоксальная интенция обращает процесс, вызывающий тревожность. Например, если боязнь инфаркта миокарда заставляет сердце биться сильнее и в результате повышается уровень тревожности, пациенту советуют сказать себе, что его сердце может биться, как ему угодно; при этом парадоксальным образом частота сердцебиений снижается. Выключение рефлексии представляет собой технику подавления самонаблюдения. С помощью т.н. контробусловливания активируют те процессы, которые изменяют нежелательные приобретенные реакции. Например, безразличие ребенка к приходу отца может быть преодолено очень простым способом – папа приносит домой конфеты и игрушки.

Рациональная эмотивная терапия А. Эллиса, логотерапия В. Франкла, философская психотерапия У. Сахакьяна и интерпретативный метод Э. Бека – примеры *когнитивного* подхода в психотерапии. Логотерапия Франкла основана на поиске смысла жизни. Сахакьян утверждает, что философски ориентированные ирония и шутка, адресованные самому себе, являются сильным терапевтическим фактором. Терапия Эллиса направлена на замещение иррациональных суждений рациональными идеями, поскольку исходит из того, что иррациональные построения порождают невротическое поведение, тогда как нормальное поведение формируется на основе рациональных представлений. Согласно Беку, смысл, который придается конкретной ситуации, определяет соответствующее эмоциональное к ней отношение. Если ситуация интерпретируется индивидом как угрожающая, то он будет реагировать тревожно, поскольку именно его оценка и «запускает» эмоциональные реакции. «Терапия реальностью» У. Глассера и гештальт-терапия Ф. Перлза тоже могут быть классифицированы как когнитивные подходы. Терапия Глассера стремится обратить пациентов к реальности, к успешному взаимодействию с окружающим миром. Гештальт-терапия представляет собой приложение принципов гештальт-психологии к анализу личности пациента, причем особое внимание уделяет его чувствам, настроениям и ощущениям собственного тела. Подчеркивая значение событий, происходящих «здесь и теперь», гештальт-терапевты стремятся восстановить целостность личности, состояние «хорошего гештальта».

Центрированная на «клиенте» терапия К. Роджерса может служить примером *феноменологического* подхода к психотерапии. Отталкиваясь от субъективного опыта клиентов, неавторитарный подход Роджерса трактует их как самодостаточных субъектов, находящихся в равном положении с психотерапевтом, а успех лечения связывает с непосредственной ситуацией, а не с прошлым

опытом. На психотерапевтической сессии клиенту все дозволено, терапевт никак не направляет поведение больного и не интерпретирует его. Целью здесь является достижение зрелости, самоактуализации, самоуважения, личностного роста, иными словами – «полностью функционирующей личности».

Экзистенциальная психотерапия (лат. *existentia* – существование) подчеркивает значение свободы, возможности выбора, верности самому себе, индивидуальности, поиска смысла жизни, взаимодействия со значимым окружением, умения находиться в ситуации «здесь и теперь». Утрата смысла жизни ведет к экзистенциальным неврозам. Психотерапевтическая «сессия» представляет собой «встречу» пациента и терапевта, цель которой – формирование нового взгляда на жизнь. Во время успешной психотерапевтической сессии устанавливается человеческий контакт между ее участниками, переживаются отношения типа «Я – Ты». Это происходит в том случае, когда психотерапевту удается проникнуть в «феноменологический» (т.е. субъективный) мир пациента.

Начиная с 1960-х годов стало развиваться огромное количество новых психотерапевтических подходов. В дополнение к различным видам групповой психотерапии и т.н. группам встреч возникают «экспрессивные» виды психологоческой помощи – танцевальная терапия, психодрама, терапия пением, искусством, рисованием, скульптурой, а также такие техники, как трансцендентальная медитация, «эст», рольфинг, биоэнергетический анализ, трансактный анализ. Биоэнергетический анализ направлен на освобождение телесной энергии индивида путем раскрытия ранее сдерживаемых эмоций и снятия физического напряжения. Трансактный анализ является формой групповой психотерапии и имеет дело с ролевым поведением в межличностных взаимодействиях, а также с манипулятивными стратегиями (играми), к которым прибегают люди, стремясь к верховенству над ближними. Подход В. Эрхарда, называемый «эст», ставит своей задачей такую трансформацию жизни пациента, в ходе которой он обретал бы «опыт удовлетворенности» самим собой и тем, что стал хозяином своего внутреннего мира. Ида Рольф, создатель рольфинга, полагает, что глубокий мышечный массаж приводит в порядок тело, разрушаемое негативным эмоциональным опытом. Трансцендентальная медитация представляет собой технику релаксации, направленную на развитие психических сил и концентрации через повторение определенного сочетания звуков («мантры»).

## 2.11. МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Психологи используют разнообразные методы и подходы, позволяющие получать надежную информацию о функционировании и механизмах человеческой психики, однако особую ценность имеет метод эксперимента, так как степень достоверности результатов, получаемых с его помощью, поддается измерению. Правильно поставленный психологический эксперимент должен отвечать всем требованиям, предъявляемым к экспериментальным исследованиям, и при его описании должно быть четко указано: а) какая гипотеза проверялась; б) в чем состояла экспериментальная процедура; в) какие аппаратура и инструменты

ментарий использовались; г) как анализировались полученные данные; д) на какой основе сделаны заключения.

Экспериментаторы имеют возможность проверять результаты исследований друг друга путем повторения того или иного опыта. Воспроизведимость данных эксперимента, т.е. получение сходных результатов при его повторении, – важный способ проверки его значимости. Чтобы гарантировать достоверность результатов, прибегают к постановке опытов со «слепым контролем» или «двойным слепым контролем». Это возможно в тех случаях, когда замысел экспериментатора требует разделения испытуемых на две группы – экспериментальную и контрольную. Например, исследуется эффективность применения диазепама (валиума) для лечения тревожности. Экспериментальная группа получает это лекарство, а контрольная не получает. В варианте со слепым контролем испытуемые не знают о том, кто получает лекарство, а кто – плацебо (нейтральные таблетки), хотя сам экспериментатор обладает соответствующей информацией. Чтобы помешать слишком увлеченным какой-то гипотезой психологам предвзято интерпретировать факты, используется двойной слепой контроль, суть которого состоит в том, что ни испытуемые, ни непосредственно наблюдающие их экспериментаторы не знают, кто в действительности получает лекарство, а кто – плацебо.

Излюбленный метод этологов и других исследователей, изучающих поведение в естественных условиях, – наблюдение. Например, для наблюдения за детьми психологи используют систему зеркал, чтобы дети не подозревали о том, что их поведение тщательно фиксируется, и вели себя свободно. В исследованиях по психологии сексуальности У. Мастерс и В. Джонсон наблюдали и измеряли реакции мужчин и женщин на сексуальную стимуляцию. Их исследования разоблачили множество сексуальных мифов, а также обеспечили психотерапевтов необходимой информацией для эффективной помощи пациентам с сексуальными проблемами.

Корреляционный анализ применяют для статистической оценки степени и характера взаимосвязи между определенными явлениями, если таковая представляется вероятной. Корреляции могут быть отрицательными и положительными. И те и другие свидетельствуют о взаимозависимости между переменными. В случае отрицательной корреляции две переменные ведут себя так, что когда одна из них достигает максимального значения, другая находится на минимальном уровне. Скажем, между интеллектуальной активностью и скучой корреляция отрицательная, поскольку эта активность падает, например, при решении скучных задач. Переменные интереса и интеллекта могут иметь высокую положительную связь: интеллект функционирует с максимальной эффективностью, когда человека увлекает содержание решаемой задачи. Коэффициент корреляции, обозначаемый символом  $r$ , дает представление о степени взаимосвязи. Абсолютно положительная корреляция имеет коэффициент +1, абсолютно отрицательная имеет коэффициент -1. Поскольку эти предельные значения практически не наблюдаются, психологи рассматривают коэффициенты корреляции в диапазоне от (плюс или минус) 0,40 до 0,70 как показатели значимых (от умеренных до умеренно сильных) связей.

В факторном анализе целый ряд черт или факторов группируют в корреляционную матрицу, чтобы затем выделить из них ведущие и определить меру их взаимосвязи с остальными. Например, Р.Кеттел, при определении дифференциально-психологической характеристики индивида, устанавливал корреляции между такими чертами личности, как покорность – напористость, практичность – совестливость, доверчивость – подозрительность, низкая тревожность – высокая тревожность, зависимость – независимость. Такого рода характеристики (профили) личности используются при оценке психического здоровья.

Психометрическая традиция, начало которой положили работы Ф. Гальтона, обеспечила психологов мощным средством изучения личности. Она стимулировала развитие различного рода диагностических процедур, среди которых особенно полезными оказались проективные методики. Юнг ввел в научный оборот ассоциативный тест, состоящий из ста слов и предназначенный для выявления у индивидов психологических комплексов. Г. Роршах в качестве диагностического средства предложил тест «чернильных пятен» – то, как испытуемый «видит» чернильные пятна, характеризует его психическое состояние. С помощью тематического апперцептивного теста (ТАТ) выявляют внутренние конфликты, эмоции и потребности, предлагая испытуемому составить рассказ на основе предъявляемых двадцати картинок.

Другим популярным среди психологов методом являются тесты-обследования: личностные опросники, интервью, самоотчеты испытуемых и опросы общественного мнения. Широко используются Миннесотский много-профильный личностный опросник (MMPI), применяемый для оценки основных черт личности и выявления психологических проблем индивида, а также Калифорнийский психологический опросник (CPI), который, как и многие другие опросники, предназначен для оценки личности в целом, а не только психических отклонений.

Опыт клинических наблюдений сыграл большую роль в развитии представлений как о нормальной, так и о патологической личности. Именно из клинического метода вырос психоанализ. В знаменитом случае с Анной О. больная избавилась от паралича посредством «лечения разговором» – подхода, который трансформировался впоследствии в фундаментальный для психоанализа принцип свободных ассоциаций. Другие понятия психоанализа, такие, как перенос (трансфер) и отреагирование, восходят к классическому клиническому исследованию больной, у которой симптомы возникли в результате самогипноза.

## 2.12.ПСИХОЛОГИЯ КАК ПРОФЕССИЯ

До Второй мировой войны большинство психологов работали в университетах. Начиная с 1940-х годов, все возрастающее число специалистов-психологов стало работать в больницах, в сфере промышленности, правительственные учреждениях, центрах психического здоровья, служить в армии. Многие психологи обратились к частной практике.

Одна из наиболее бурно развивающихся областей – клиническая психология – имеет дело с диагностикой и коррекцией психологических расстройств.

В большинстве штатов США психологи, занимающиеся клинической психологией, должны пройти соответствующую сертификацию. Как и врачи, клинические психологи несут ответственность за неправильное лечение и могут предстрадать в судебном порядке за непрофессиональное поведение; существуют также различного рода профессиональные организации, отвечающие за качество психологической помощи населению.

С работой клинических психологов тесно связана, а иногда и частично совпадает деятельность школьных психологов и психологов-консультантов, которые вовлечены в педагогический процесс, оказывают помощь в профессиональном отборе, проводят тесты способностей, тесты интеллекта и отборочные тесты и на основе полученных результатов дают определенные рекомендации. С клинической психологией непосредственно связана и работа местных организаций по охране психического здоровья; в ней участвуют не только психологи, психиатры и ориентированные на психиатрию социальные работники, но и непрофессионалы, помощь которых особенно важна в случаях кризисной ситуации, когда больного нельзя оставить одного.

Специалисты по индустриальной, инженерной и организационной психологии консультируют в сфере бизнеса и промышленности. Кроме того, они проводят соответствующие психологические исследования, в том числе экспериментальные. Главная их задача – способствовать повышению производительности труда и улучшению психологического климата на предприятиях. По существу, они занимаются изучением человеческого фактора в его взаимодействии с техникой. Так, инженеры конструируют, например, все более изощренные самолеты, но только инженерные психологи могут выяснить, в состоянии ли человек к ним приспособиться, учитывая уровень шума, усталость и стрессовые факторы, связанные с новым оборудованием.

## ЛИТЕРАТУРА

Келер В. *Гештальт-психология*. М., 1972

*Психология: словарь* под ред. А.В.Петровского, М.Г.Ярошевского. М., 1990. Джемс У. *Психология*. М., 1991.

Марцинковская Г.Д., Ярошевский М.Г. *100 выдающихся психологов мира*. М. – Воронеж, 1995.

Юнг К. *Аналитическая психология*. М., 1995.

*Красота и мозг. Биологические аспекты эстетики*. Под ред. И.Ренглера, Б.Херцбергер, Д.Эпстайна. М., 1995.

Годфруа Ж. *Что такое психология*, тт. 1–2. М., 1996.

Гиппенрейтер Ю.Б. *Введение в общую психологию*. М., 1997.

Рубинштейн С.Л. *Основы общей психологии*. СПб, 1998.

Фрейд З. *Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа*. СПб., 1998.

## 3. ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИИ И ЕЕ МЕСТО В СИСТЕМЕ НАУК

Неумение изучать человека заставляет изучать все остальное.

*Б. Паскаль*

Хотя, как мы уже говорили, психология выделилась из состава философии позже многих других наук, в конце XIX века, происхождение самого этого термина М.Г. Ярошевский относит к XVI веку. Его составили из двух греческих слов «*psyche*» - душа и «*logia*» - наука.

### 3.1.ПОНЯТИЕ «ПСИХИКА»

Сразу же после рождения ребенок учится отличать внутренний мир от внешнего. С внутренним миром связаны сновидения, испытываемые им удовольствия и огорчения. Там рождаются ощущения от предметов внешнего мира. Внутренний мир принято называть психикой (от греческого слова «*психе*» - душа). Слово «душа» на действующих ныне (живых) языках из психологии исчезло, по-видимому, по причине того, что науке тяжело с ним работать из-за неопределенности содержания последнего. Правда, слово «душа» осталось в искусстве, литературе, религии. Аристотель обозначал этим термином некое оживляющее (дающее жизнь) начало. Трудность использования аристотелевского определения ничуть не меньше, поскольку мы не можем дать удовлетворительного определения (дефиниции) самому понятию «жизнь».

В своем онтогенезе (индивидуальном развитии) человек в известной мере повторяет филогенез, т.е. путь развития человеческого рода и вообще органического мира в ходе эволюции. В процессе филогенеза любое живое существо, в том числе человек, сталкивается с внешним миром, который дает ему питание, размещение и вообще условия для жизни. Взаимодействие с внешним миром выработало у живых существ приспособительную реакцию на основе информации, извлекаемой организмом из окружающей среды с помощью органов чувств. Совокупность приспособительных реакций и можно было бы, вероятно, назвать психикой, с точки зрения эволюционного, материалистического объяснения происхождения человека, которое сейчас господствует в науке, особенно отечественной. Правда, такое определение было бы похоже на определение нервной деятельности.

По-иному трактуют этот процесс религия, мистицизм. Здесь обычно считается, что первичным был Дух и производная от него душа: «В Начале было Слово...», - говорится в Евангелии от Иоанна. От Духа произошел мир. Это идеалистическая точка зрения, объективный идеализм, который лежит в основе религиозной картины мира.

В восточном мистицизме существует представление о «тонких телах» человека, с помощью которых пытаются объяснить многочисленные и сложные внешние проявления внутренней жизни человека. Есть и более конкретные представления о душе. Так, в кришнаизме, индийской религии, основанной на древних Ведах, говорится («Бхагавад-гита»), что у человека две души: индивидуальная душа - джива, или дживатма, и высшая, божественная душа - Пара-

матма. Обе помещаются в сердце человека. Размер дживы - одна десятитысячная доля кончика человеческого волоса (что удивительным образом совпадает с размером атома, определенным многие столетия спустя), размер Параматмы - с фалангой большого пальца человека. Высшая душа наблюдает за индивидуальной, которая, обуреваемая желаниями, часто делает не то, что одобряет высшая душа.

От подобных представлений, кажущихся фантастическими, не так-то легко отмахнуться, поскольку они иногда выступают идеологической платформой восточных телесно-духовных практик, нередко служащих основой для практик современной психологии, зачастую тоже не имеющих пока теоретического объяснения. Не случайно составительница психологических словарей последних лет Л.А. Карпенко<sup>35</sup> считает, что объяснение загадочного феномена «энергетических тел» человека - дело XXI века. Но оставим загадочную душу и перейдем к психике.

Понятие «психика» далеко не простое. Здесь надо различать философское и конкретно-научное содержание этого понятия, хотя даже в конкретно-научном определении (дефиниции) понятия «психика» вряд ли можно полностью обойтись без философского его осмысления ввиду предельно общего характера этого понятия. Вероятно, нелишне будет напомнить, что основной вопрос философии, как он понимается в диалектическом и историческом материализме, - это вопрос об отношении сознания к бытию, мышления к материи. Разделение мира на эти две сущности в западной традиции началось, как уже отмечалось, с Декарта (дуализм).

Правда, даже в диалектическом материализме признавалась правомерность разделения мира на материю и сознание (или шире: психику) только в рамках основного вопроса философии. Вне этих рамок их противопоставление снимается. Другая причина снятия такого противопоставления - уход из общественного сознания директивного диалектического материализма вместе с его формулировкой основного вопроса философии.

Кстати о формулировках. Многие понятия, с которыми приходится встречаться при изучении различных наук, перекочевали в наши учебники из философской литературы недавнего прошлого, основанной опять-таки на диалектическом и историческом материализме. Не возражая против того, что исторически упомянутые учения составили определенную веху в развитии философии, автор этой книги обращает внимание читателей на недостаточность таких определений и намерен это в скором времени показать.

Декартов дуализм породил в наше время психофизическую проблему, которая в общем смысле ставит вопрос о месте психического в природе, а в более узком смысле является проблемой соотношения психических и физиологических (нервных) процессов. Для истолкования психофизической проблемы используют так называемый психофизический параллелизм, согласно которому психическое и физическое представляют собой самостоятельные комплексы процессов, коррелирующих между собой, но не связанных причинно-

---

<sup>35</sup> См. Приложение 9.

следственными отношениями. Такое толкование причинно-следственных связей, вернее их отсутствия, является одной из черт постнеклассической науки (В.С. Степин), как называют науку нашего времени - эпохи постиндустриального, информационного общества.

Сложность понятия «психика» видна на примере его определения (дефиниции). Достаточно посмотреть, как менялось определение этого понятия на протяжении последних десяти-пятнадцати лет в наших психологических словарях, чтобы получить об этом надлежащее представление.

### 3.2.НЕКОТОРЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХИКИ

1) «Психика - это системное свойство высокоорганизованной материи, заключающееся в активном отражении субъектом объективного мира, в построении субъектом неотчуждаемой от него картины этого мира и саморегуляции на этой основе своего поведения и деятельности<sup>36</sup>».

Как и многие определения в прежних словарях и учебниках, это определение основано на представлениях диалектического материализма, поскольку речь в нем идет об объективном мире. Психика же отражает (строит) картину и внутреннего, субъективного мира тоже.

Не имея ничего особенного против этой философской системы, автор хотел бы получить дефиницию, свободную от философских предпочтений. Однако, возможна ли она? Ведь психология на этапе формулировки базовых, исходных понятий, как уже отмечалось, тесно связана с философией, в недавнем прошлом своей родительницы. А понятие психики относится к таким базовым терминам, поскольку оно родственно понятиям «дух», «душа» (вспомним Декарта!). Впрочем, продолжим обзор словарей.

2) Вот что пишут те же редакторы и составитель несколько лет спустя<sup>37</sup>: «Психика - высшая форма взаимосвязи живых существ с предметным миром, выраженная в их способности реализовывать свои побуждения и действовать на основе информации о нем».

Это определение тоже неполно, т.к. психика - это форма связи не только с предметным миром (т.е. миром объектов) но и с миром субъектов, внутренним миром других, да и со своим собственным тоже (*рефлексия*). Новым, по сравнению с предыдущим определением, здесь является понятие информации, что существенно, хотя и непонятно, откуда оно взялось. Попробуем обратиться к словарю под другой редакцией.

3) «Психика (от греч. psychikos - душевный) - форма активного отображения субъектом объективной реальности, возникающая в процессе взаимо-

<sup>36</sup> Психология. Словарь. / Под общей редакцией А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. Составитель Л.А. Карпенко. Изд. второе. - М.: Политиздат, 1990. - 494 с.

<sup>37</sup> Краткий психологический словарь / Ред. - сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. - 2 изд. - Ростов н/Д.: Изд-во "Феникс", 1999. - 512 с.

действия высокоорганизованных живых существ с внешним миром и осуществляющая в их поведении (деятельности) регулятивную функцию»<sup>38</sup>.

Как видим, это определение похоже на первое. И «недостаток» тот же, что у первого и второго: рассмотрено лишь взаимодействие живых существ с внешним миром, что весьма характерно для диалектического материализма, предлагающего иметь дело с объективным миром, миром материальных вещей (*res extensa*), а не идей (*res cogitans*).

Не подходит для дефиниции психики и исторический материализм, который тоже не занимается внутренним миром человека, ибо внутренний мир не материален и поэтому (по крайней мере, в рамках психологии) не укладывается в материалистическую концепцию. Понятно, почему психология в течение семи десятилетий советской власти не считалась полноценной наукой, раз даже классификация ее в принятой тогда (по Энгельсу) системе наук вызывала затруднения.

Итак, наследие диамата в последнем определении психики тоже заметно. Как быть? Попробуем дать собственное определение, не претендующее на особую оригинальность, поскольку оно «сконструировано» с учетом «недостатков» определения (1):

4) Психика - это способность к восприятию, моделированию и регулированию (феноменов внутреннего и внешнего мира)<sup>39</sup>.

В чем нам видятся преимущества этого определения по сравнению с предыдущими? Во-первых, в том, что оно не привязано к какой-либо философской системе, а содержит (уже определенные нами или широко распространенные) общеначальные термины, с которыми можно практически работать. Во вторых, это определение содержит те же возможности, которые (по умолчанию) содержит первое, говорящее о «неотчуждаемой» от субъекта картине мира.

Задумаемся, зачем авторы (1) усложнили так свое определение, от которого мы постоянно отталкивались? По-видимому, затем, чтобы отстроиться от «психики» компьютера, т.е. от систем искусственного интеллекта. Думается, что эта проблема «развязки» (или наоборот связи) с искусственным интеллектом в нашем варианте решается просто: если речь идет об искусственной «психике», точнее об искусственном интеллекте, пишем «искусственная или искусственно созданная способность...»<sup>40</sup>.

Есть известная трудность в ответе на вопрос о том, чьей способностью является психика, или: кто он - носитель, субъект психики? Обычно в определении психики фигурирует высокоорганизованная материя, как, например, в определении (1). Можно также дать термин «самоорганизующаяся материя» или система.

<sup>38</sup> Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко и Б.Г. Мещерякова. – М.: Педагогика-Пресс, 1997. – 440 с

<sup>39</sup> Роках А.Г. Предмет психологии с точки зрения физика: о психике без диамата // Известия Саратовского университета, 2001, №1, С. 75-82.

<sup>40</sup> Определение 4 получило краткое обсуждение во время и после второй пленарной дискуссии 4-й конференции РПО, посвященной вопросам общей психологии. Оно было одобрительно встречено участниками дискуссии – во всяком случае, я не получил от них ни одного замечания. – А.Р.

Возникающая здесь трудность в значительной мере связана с трудностью дефиниции живого и самой жизни. Ведь естественная психика (в отличие от искусственного интеллекта) является свойством живого организма. Однако этот вопрос выходит за рамки нашего пособия. По этому поводу известный психолог К. Юнг писал:

*«Наша психика лишь часть природы, и тайна ее безгранична, поэтому мы не можем дать полное определение ни психическому, ни природе. Мы можем лишь заявлять, что верим в их существование и описываем, как умеем, - лучшее из того, что мы можем, - каким образом они действуют»<sup>41</sup>.*

Поскольку мы упомянули понятие «интеллект», оно требует определения. Это определение не ново: интеллект есть способность решать задачи. Эта способность может быть «естественной» (человеческий интеллект, разум) или искусственно созданной (искусственный интеллект, возможности которого все более полно реализует компьютер).

Столь большое внимание, уделяемое нами дефиниции понятия «психика» не случайно. Оно помогает более продуктивно разрешать трудности когнитивной психологии, очень важной в педагогическом процессе.

Значительное внимание предмету психологии уделил в свое время видный советский психолог П.Я. Гальперин<sup>42</sup>. Он отметил, что за рубежом вопрос этот считается, во-первых, теоретически безнадежным, во-вторых, ненужным. Первое вырастает из субъективно-идеалистического подхода, связанного с самонаблюдением. Жан Пиаже в своей книге «Психология интеллекта» утверждал, что всякое психологическое объяснение заканчивается уходом в физиологию или логику. Эта схема была намечена еще основателем позитивизма Огюстом Контом. Среди многих зарубежных психологов господствует наивная (выражение П.Я. Гальперина) уверенность в том, что математика безо всякой теории сумеет выделить из грубых экспериментов значение отношения, закономерности. По этому поводу можно вспомнить, как предсказывали солнечные затмения индейцы майя<sup>43</sup>. Они пользовались цифровыми таблицами, составленными их предками, и не имели представления о движении планет и, тем более, о законе всемирного тяготения. Как нами отмечалось в другом месте<sup>44</sup>, эвристичность чисто математической модели, тем более выраженной грудой цифр (не имеющей компактного аналитического вида) ниже, чем физической или метафизической (философской). С ее помощью дальше и труднее ориентироваться в материале с целью приблизиться к пониманию природы процессов.

По Гальперину<sup>45</sup>, *психическая деятельность есть идеальная деятельность в поле образов, т.е. в идеальном поле*. Предмет психологии составляет

<sup>41</sup> Карл Густав Юнг. Архетип и символ. – М.: Renaissance, 1991, с. 27.

<sup>42</sup> П.Я. Гальперин. О предмете психологии (доклад на заседании Московского отделения общества психологов 23 ноября 1970 г.) // Вопросы психологии, 2002, №5 (сент., окт.), с. 4-13.

<sup>43</sup> Ричард Фейнман. Характер физических законов. – М.: Биб «Квант», 1980.

<sup>44</sup> А.Г.Роках. От мистики к физике. И обратно? – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2000 г., 136 с.

<sup>45</sup> Гальперин Петр Яковлевич (1902-89), российский психолог, доктор педагогических наук, профессор. Автор теории поэтапного формирования умственных действий, раскрывающей основы усвоения знаний в учебно-педагогическом процессе. Труды по методологии психологии и возрастной психологии.

структура ориентированной части всякой деятельности, как материальной, так и идеальной.

Вот что пишет по этому поводу американский науковед Лорен Грэхэм<sup>46</sup>:

*«Проблема природы сознания являлась, возможно, одной из наиболее серьезных проблем, стоявших перед советской философией науки в 60-е годы. Следует отметить, что в отношении к другим подобного рода проблемам – квантовой механики, релятивистской физики, генетики и т.д. – советской философией науки были выработаны вполне разумные теоретические позиции.... Однако в 60-е годы проблема сознания представлялась трудно разрешимой. Вместе с тем советские философы не могли отказаться от ее разрешения, назвав ее вслед за представителями неопозитивизма «бессмысленной»: они стремились к постоянному усовершенствованию теоретической схемыialectического материализма, включающей в себя и объяснение феномена сознания».*

Выше было показано, что решение, которое позволило бы дать удовлетворительную дефиницию психики (а сознание является ее частью, хотя, возможно, здесь соотношение между частью и целым является столь же непростым, как и в физике элементарных частиц<sup>47</sup>), так и не было найдено ни в 80-е, ни в 90-е годы.

Введенная нами (4) дефиниция, хотя и не претендует на полноту, делает понятным высказывание Ф. Ницше о том, что *истинная сущность вещей есть глубочайшая иллюзия*. Несмотря на, казалось бы, обескураживающий характер этого высказывания, оно упрощает проблему познания: мы не будем стремиться к абсолютной истине, рассуждать о которой любят философы, - нам, как это принято в науках, по крайней мере, точных, достаточно лишь модели, желательно более или менее адекватной познаваемому объекту. А модель нам должна предоставить наша психика, так сказать, по определению.

В последнее время серьезное внимание уделяется закономерностям создания и функционирования т.н. виртуальной реальности, в которой человек довольно долго может находиться, отвлекаясь от порождающей, «основной» реальности.<sup>48</sup> Бытует даже мнение, что такого рода феномен возник с появлением компьютеров. Однако он не возник бы и там, если бы не содержался изначально в психике. В самом деле, в своих играх животные и дети постоянно «конструируют» виртуальную реальность и находятся в ней. Созданием виртуальной реальности заняты СМИ, маги, экстрасенсы<sup>49</sup>, служители культа. Виртуальная реальность служит нередко своеобразной моделью проживаемой, порождающей реальности. Таковой в частности является любая теория, религия, магическое взаимодействие.... Наше определение психики как способности к модели-

<sup>46</sup> Грэхэм Л.Р. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе. – М.: Политиздат, 1991, с. 200-202.

<sup>47</sup> См., например: Роках А.Г. От мистики к физике. И обратно? Учебное пособие по спецкурсу «История и методология физики». – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2000, 136 с.

<sup>48</sup> Носов Н.А. Виртуальная психология. – М.: «Аграф», 2000, 432 с.

<sup>49</sup> Свечников В.С. Социальное конструирование виртуальных реальностей. – Саратов: Сарат. гос. техн. Ун-т, 2003, 196 с.

рованию, думается, можно распространить и на способность к формированию виртуальной реальности – неотъемлемого свойства психического.

Сказанное делает, на наш взгляд, ясным, что под психикой автор понимает идеальную сущность в духе декартова разделения вещей. Подобного же взгляда на сущность психики придерживался и А.В. Брушлинский, как это следует из Приложения 11 (6.11).

Подход с позиций моделирования облегчает и построение модели самой психики, которая, как мы увидим в дальнейшем, весьма продуктивно проявляет себя в ряде психологических практик (связанных с типологией личности), возглавить которые призывал один из участников "Круглого стола" (А.Г. Асмолов), посвященного психологии XXI века, проведенного в конце 1999 года редакцией журнала «Вопросы психологии»<sup>50</sup>.

Но не чересчур ли мы увлеклись рациональными построениями, интеллектом? К тому же психика - это далеко не только интеллект. В ней ведь «есть много такого, ... чего и не снилось нашим мудрецам», как писал в свое время У. Шекспир. Но об этом в дальнейшем скажет известный психолог, немецкоязычный швейцарец Карл Юнг, очень любивший ссылаться на классиков, причем не только немецких.

Психика - такое свойство, которое не дается человеку от рождения в готовом виде, а формируется (на основе определенных задатков) под влиянием воспитания и обучения, воздействия общества и природных сил.

Интересным является вопрос о локализации психики. Чаще всего психические проявления связывают с деятельностью головного мозга человека. Однако исследователи нейрофизиологических особенностей мозга, в том числе лауреаты Нобелевской премии Р. Сперри, К. Прибрам и Дж. Экклз неоднократно указывали на отсутствие прямой связи психических явлений с мозговыми процессами. Все попытки получить внутреннюю картину сознания, вывести образы сознания вовне, скажем на экран телевизора, неизменно кончались неудачей: при подходе со стороны нейрофизиологии сознание «ускользает» от исследователя и появляется «неизвестно как», неожиданно, имерджентно.

Ряд психических явлений (т.н. пси-феномены) указывает в то же время на «дальнодействующий» характер психики (телепатия, например)<sup>51</sup>. Получается, что локализацию психики указать трудно. Не забудем, что и в образовании восприятий (через ощущения) участвует весь организм, а не только головной мозг. Ведь восприятие представляет собой некий образ воздействия, которое испытывает субъект со стороны окружающей среды или другого человека.

В мистических учениях психические проявления человека описывались с помощью представления о «тонких тела», которые могут выходить за пределы физического тела и совершать путешествия в пространстве и во времени. Фе-

<sup>50</sup> Психология XXI века: пророчества и прогнозы. "Круглый стол" // Вопросы психологии, 2000, №1 (с.3-35) и №2 (с.3-41). См также Приложение 9.

<sup>51</sup> См. статью “Parapsychological phenomena” в компьютерной энциклопедии “Encyclopedia Britannica, 1994-2000”. К парапсихологическим явлениям (пси-феноменам) статья относит: *clairvoyance, telepathy, or precognition* (ясновидение, телепатия, или предсказание). Далее отмечается, что научный интерес к этим издревле известным явлениям появился недавно.

номен «тонких тел» не получил пока научного объяснения и, как полагает Л.А. Карпенко, будет объяснен в XXI веке: *«Получат научное объяснение феномены энергетических оболочек человека, феномены ясновидения и других паранормальных (экстрасенсорных) способностей некоторых людей. Появятся энергоинформационные объяснения механизмов сознания, как индивидуального, так и коллективного»*<sup>52</sup>.

К нерешенной задаче научных представлений о психике следует отнести также представления о «прошлых воплощениях» души, которые вошли даже в рекомендованное Минвузом РФ учебное пособие по психологии Л.Д. Столяренко<sup>53</sup>. Мы видим, таким образом, сколь сложным является понятие психики.

#### 4. ЮНГИАНСКАЯ ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ЕЕ СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Коль скоро мы определяем психику как способность к моделированию, появляется возможность попытаться смоделировать и саму психику. Одна из значительных попыток такого рода была предпринята в рамках аналитической психологии.

Аналитическая психология (комплексная психология), направление глубинной психологии, основанное К. Г. Юнгом в 1913. Исходит из понимания психики как автономной саморегулирующейся системы, основанной на взаимной компенсации сознания и бессознательного, интеграция которых — путь к достижению целостности личности, ее индивидуации. Оказала влияние на психопатологию и психотерапию, а также философскую антропологию, историю культуры, этнологию, мифологию и др.

Глубинная психология - совокупное обозначение направлений психологии 20 в., сделавших предметом исследования т. н. глубинные силы личности, ее влечения и тенденции, которые противопоставляются процессам на «поверхности» сознания (психоанализ З. Фрейда, аналитическая психология К. Г. Юнга, индивидуальная психология А. Адлера, неофрейдизм, эгопсихология и др.).

##### 4.1. КАРЛ ЮНГ. КРАТКАЯ БИОГРАФИЯ<sup>54</sup>

Рассказ о творчестве К. Юнга (1875-1961) начнем с его биографии. Дед Карл Юнг – старший, доктор медицины, эмигрировал в Швейцарию из Германии по политическим мотивам с рекомендацией фон Гумбольдта, который хотел с его помощью укрепить медицинский факультет Базельского университета. Почтение к деду ощущал и Карл Юнг-младший, будучи студентом этого факультета. Его отец работал лютеранским пастором психиатрической клиники

<sup>52</sup> См. Приложение 9.

<sup>53</sup> Столяренко Л.Д. Основы психологии. Изд. 3. Ростов-на-Дону: Феникс, 2000, с. 123.

<sup>54</sup> А.М. Руткевич. Предисловие // Карл Густав Юнг. Аналитическая психология. Прошлое и настоящее. Составители В. Зелинский и А. Руткевич. – М.: «Мартис», 1995, С. 7-41.

при Базельском университете. Он был доктором филологии (восточные языки). Дед со стороны матери был доктором богословия. В этой семье с богословско-медицинскими традициями и появился на свет Карл Густав Юнг. Материальное положение семьи было нелегким. Он закончил базельскую гимназию и поступил в университет. Отец выхлопотал для него право бесплатного обучения и вскоре после поступления сына умер. Материальные заботы о семье легли на плечи Карла Густава, ему пришлось подрабатывать, но учебу он не бросил.

Готовясь к окончанию университета по специальности «внутренние болезни», он «вдруг» увлекся психиатрией. В этой специальности он нашел объединение двух потоков своих интересов: природы и духа. После философского настроя Базеля он попадает в 1900 году в прагматически ориентированный современный город Цюрих в клинику, руководимую видным психиатром Э. Блейлером. В 1902-1903 годах он полгода стажировался во Франции у П. Жане. В 1903 г. он женился на дочери фабриканта Эмме Раушенбах, о которой подумал, что она будет его женой, когда ей было 14 лет, а он уже закончил университет. С 1908 года семья обосновывается в Кюснахте. Там Юнг возводит по собственному проекту большой дом на берегу Цюрихского озера, где он проживет до конца жизни.

К одной из коренных своих идей - коллективному бессознательному он пришел, общаясь со своей кузиной по матери Еленой Прайсверк, которая обладала медиумическими способностями и в состоянии транса начинала говорить на высоко литературном немецком языке (Hochdeutsch), которым в сознательном состоянии не владела. Юнг решил, что так проявляется память предков, родовая память, ибо среди ее предков были высокообразованные люди, и назвал эту часть психики коллективным бессознательным.

Имея в активе идею коллективного бессознательного и разработанный им словесно-ассоциативный тест, Юнг в 1907 году встречается с З. Фрейдом, с которым при первой встрече они проговорили 13 часов кряду.

Фрейд возлагает на Юнга огромные надежды, провозглашает «кронпринцем» психоанализа. Юнг ведет колоссальную организационную работу, возглавляет только что созданную международную психоаналитическую ассоциацию и ее журнал, ведя при этом еще и напряженную врачебную, научную и педагогическую работу.

Однако сексуальную теорию Фрейда он так до конца и не признал. Фрейд призывал Юнга принять учение о сексуальности как «укрепление против черной грязной ямы оккультизма». Если для Фрейда религия была чем-то вроде навязчивого невроза человечества, на место которого должна прийти наука, то Юнг считал, что «религия может быть заменена только религией». Фрейдовское преклонение перед Эросом было для него не чем иным, как религией, слепой верой. Интриги внутри венского окружения Фрейда, ревниво относившегося к «чужаку» Юнгу, разного рода «семейные» распри в среде самих психоаналитиков, вырабатывавших терапевтические подходы, все это привело к разрыву Юнга с Фрейдом в 1913 году, который Юнг переживал долго и тяжело, оказавшись в изоляции и добровольно уйдя с ответственных постов в психоаналитическом движении.

Период внутренней неуверенности длился 6 лет, до 1918 года. Образы бессознательного приобрели над ним чудовищную власть весной и летом 1914 года, перед началом Первой мировой войны, наступления которой он не ожидал и не предвидел явно (в сознании). В его кошмарных снах вся Европа утопала в крови, в которой плавали обрубки человеческих тел. Кровь подступала к горным отрогам Альп. Неожиданное избавление от кошмара принесло начало Первой мировой войны, когда кошмары стали реальностью.

Из приобретенного дорогой ценой личного опыта конфронтации с бессознательным родилась система психотерапии Юнга. Преодолев близкое к психотическому состоянию сам, он знал теперь, как лечить других. Чуть ли не единственным другом Юнга в этот период был «застрявший» в Швейцарии из-за начавшейся войны Эмилий Карлович Метнер, обрусевший немец, высокообразованный человек, обладавший к тому же незаурядным умом. Основополагающая книга Юнга «Психологические типы» создавалась чуть ли не в ежедневных беседах с Метнером, который осуществил перевод и издание ее на русском языке. Кстати сказать, в Советском Союзе эта книга была изъята из широкого доступа. Автор этих строк впервые познакомился с ней в «усеченном» (менее 100 стр.) варианте в спецхране Научной библиотеки Саратовского университета осенью 1990 года.

#### 4.2. УЧЕНИЕ О КОЛЛЕКТИВНОМ БЕССОЗНАТЕЛЬНОМ

Мир богов и духов – «не что иное как» коллективное бессознательное во мне.

*K. Юнг<sup>55</sup>*

Юнг постоянно подчеркивал, что он эмпирик, психолог и психотерапевт, а не философ. Однако его учение о коллективном бессознательном и его «структурных единицах» - архетипах - носит отнюдь не эмпирический характер. Это целое мировоззрение. Коллективное бессознательное, по Юнгу, существовало задолго до появления сознания и продолжает «преследовать» свои собственные цели, несмотря на развитое сознание, а иногда и вопреки нему. Это итог родовой жизни, уходящей через тысячи поколений людей в животное царство.

Универсальные праобразы, праформы поведения людей Юнг называет архетипами. Архетипы – корреляты инстинктов, вместе они и образуют бессознательное. Архетипы гипотетичны, представляя собой модель, способную объяснить наличный опыт. Не всякий образ сновидения или галлюцинации имеет архетипический характер. Архетипические образы легко узнаются по своей нунминозности, по потрясающей нашу психику мощи, ощущению превозмогающей нас силы. Понятия такого рода активно используются в психологической виртуалистике и даже положены в основу определения виртуального.

---

<sup>55</sup> Психологический комментарий к «Бардо Тходол» // Карл-Густав Юнг. О психологии восточных религий и философий. – М.: «Медиум», 1994, с. 90.

«Вся психическая образная система имеет определенную архетипическую примесь.... Архетипическое поведение особенно очевидно в кризисные моменты, когда это наиболее уязвимо.... Боги – это метафоры архетипического поведения, а мифы – архетипические узаконивания. В человеческих проявлениях архетипы не могут быть полностью ни интегрированы, ни изжиты. Анализ требует растущего осознания архетипических начал в жизни человека»<sup>56</sup>.

Юнговское понятие архетипа сформулировано в традициях платонизма, согласно которому идеи присутствуют в разуме богов и служат моделями всех сущностей человеческого космоса. Понятию архетипа предшествовали также априорные категории восприятия Канта и прототипы Шопенгауэра.

На содержание понятия «архетип» определенное упорядочивающее влияние оказал известный физик Вольфганг Паули, который применил это понятие к анализу научного творчества знаменитого астронома Иогана Кеплера, использовавшего архетип Святой Троицы для описания движения планет.

Как писал К. Юнг, бессознательное не обременено совестью и, в отличие от христианской религии, не знает разделения на добро и зло. Поскольку в функции бессознательного входит также поддержание жизнедеятельности, то оно «находит» подчас решения, удивляющие его «хозяина», которые это было способно найти. Решения, совместимые с жизнью. Нередко это происходит во сне, «непостижимым» образом. Ид не только бессовестно, но и не «понимает» юмора.

Основными архетипами коллективного бессознательного можно, согласно Юнгу, назвать следующие:

*Великая Мать,  
Мудрый Старик (Старуха),  
Анима,  
Анимус,  
Самость,  
Бог.*

Дадим пояснения архетипов, согласно словарю Э. Сэмьюэлза и др.

*Великая Мать* – общее название образа, взятого из коллективного культурного опыта. Влияние матери на ребенка исходит не обязательно от самой матери. Ребенок проецирует на нее и определенные архетипические черты под влиянием окружения и при посредстве коллективного бессознательного.

*Мудрые Старик или Старуха* олицетворяют добрых или злых волшебников. Это т.н. мана-, или харизматические, личности. Сюда же относится и архетип *Бога*, который с «истинным» существованием Бога может не иметь ничего общего. Поскольку наши предки жили «с Богом», родовая память сохранила нам Бога как архетип.

---

<sup>56</sup> Э. Сэмьюэлз, Б. Шортэр, Ф. Плот. Критический словарь аналитической психологии К. Юнга. – М.: МНПП «ЭСИ», 1994, с. 30.

*Анима* и *Анимус* – бессознательный женский образ в мужчине (*Анима*) и таковой же мужской образ в женщине (*Анимус*).

*Самость* – воображаемый «центр тяжести» личности, который не лежит в эго, а смещен от сознательной к бессознательной части психики. В отличие от *Самости*, *эго* есть центр сознания. Стремление к овладению *Самостью* представляет собой процесс индивидуации. А стремление к обретению *Самости*, индивидуация, дает направление всей жизни человека как стремление к обретению смысла, самоактуализации, самосовершенствованию, обретению себя.

Архетипы, как уже отмечалось, сродни «врожденным» идеям Платона. Они играют важную роль в творчестве, представляя собой своеобразную «мерную линейку», эталон для сравнения образов, воспринимаемых человеком извне или рождающихся в его внутреннем мире<sup>57</sup>. Архетипы наделены огромной энергией, идущей из глубин бессознательного и способной овладевать человеком, образуя мощный комплекс, который движет пером писателя («хвост виляет собакой»).

Введение в психологический обиход понятий «коллективное бессознательное» и «архетип» считалось главной заслугой Юнга перед наукой и культурой вообще. Ниже будет показано, что не менее важна разработанная К. Юнгом и развитая его последователями во второй половине XX века типология личностей. Впрочем, эти два важнейших достижения К. Юнга выросли из его подхода к психотерапии и являются взаимосвязанными.

#### 4.3. ХАРАКТЕР ПСИХОТЕРАПИИ ЮНГА<sup>58</sup>

Вторая половина жизни К. Юнга была посвящена развитию его идей, особенно отношению между психологией и религией. В его подходе темные и часто отвергаемые тексты авторов прошлого представляли в неожиданном свете не только в собственных мечтах Юнга, но также и в фантазиях его пациентов. Он считал необходимым для успешного совершенствования искусства психотерапии, чтобы психотерапевты познакомились с письмами старых мастеров.

Помимо развития новых психотерапевтических методов, которые выросли из его собственного опыта и развитых им теорий, Юнг придал новое значение так называемой герметической традиции. Он думал, что еретические движения, начинающиеся с гностицизма и заканчивающиеся в алхимии, были проявлениями неосознаваемых типичных элементов, не совсем адекватно выраженных в различных формах христианства. Он был тем более увлечен обнаружением этого обстоятельства, что подобные алхимическим символы нередко присутствовали и в современных мечтах и фантазиях его пациентов, и он думал, что алхимики построили своего рода учебник коллективного бессознательного.

<sup>57</sup> Роках А.Г. Логика и эвристика научно-технических решений. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1991 г., 96 с.

<sup>58</sup> Encyclopedia Britannica, 1994-2002 (компьютерный вариант на 3-х компакт-дисках).

Исторические занятия помогли ему в психотерапевтическом руководстве пациентами средних лет и пожилого возраста, особенно теми, кто чувствовал, что жизнь потеряла значение. Он помогал каждому оценивать место его жизни в последовательном ходе истории. Большинство этих пациентов утратило религиозную веру. И Юнг нашел, что, если бы они могли раскрыть свой собственный миф так, как он выражен в их мечтах и воображении, они стали бы более совершенными личностями. Этот процесс он назвал *индивидуацией*.

В более зрелых летах он стал профессором психологии в Федеральном политехническом университете в Цюрихе (1933-41) и профессором медицинской психологии в Университете Базеля (1943).

Личный опыт, длительная психотерапевтическая практика и широкое знание истории давали ему уникальные возможности для комментариев текущих событий. Уже 1918 он начал думать, что Германия стала занимать особое положение в Европе. Нацистская революция была поэтому весьма существенна для него, и он высказал множество горячо оспариваемых его современниками взглядов, которые дали повод для неправильного обвинения его в сочувствии нацизму и в антисемитизме, которое он сам отрицал.

#### 4.4. ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Карл Густав Юнг вошел в историю психологии прежде всего как автор психолого-философской концепции коллективного бессознательного и его структурных единиц архетипов. С точки зрения появившейся в последние годы новой мета науки нелинейной динамики (синергетики) бессознательное как индивидуальное, так и коллективное можно уподобить хаосу, а архетипы как его структурные единицы – структуре. Такое концептуальное соотнесение возможно, хотя непонятно, можно ли вводить количественные закономерности, коими славится нелинейная динамика и лежащая в ее основе термодинамика открытых систем, ибо психика, как и все живое, принадлежит к открытым системам, для которых возможно упорядочение (убывание энтропии). Но К. Юнг еще не знал термодинамики открытых систем и синергетики, действуя в рамках психологии и психиатрии. И немало преуспел именно в этом качестве, что получило отзвук и в среде физиков в лице Вольфганга Паули, о чем было сказано выше.

##### 4.4.1. ПЛАСТЫ ПСИХИКИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ

Наработки Карла Юнга позволили его последователям создать комплексную модель психики с учетом типологии личностей<sup>59</sup>, введенной им. В науке о внутреннем мире тоже нужен объективный подход. Но как его добиться, если он «тонет» в субъективных оценках? Юнг считал, что освободиться от субъективности невозможно, а, следовательно, и не нужно: нужно ее, эту субъективность, учитывать. Следовательно, ее следует тщательно изучать. Этой цели и

<sup>59</sup> Теории личности в западноевропейской и американской психологии. Хрестоматия по психологии личности. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ», 1996. – 480 с.

послужила развитая им типология личностей, которая применялась им для оценки индивидуальных свойств и особенностей его пациентов.

Прежде всего, психика была разделена им, в отличие от Фрейда, не на три, а на четыре пласта: эго, супер-эго, ид и супер-ид. Бессознательную часть психики он разделил на индивидуальное (ид) и коллективное бессознательное (супер-ид). Ведение супер-ид отличало его деление от имевшегося у Фрейда. Сознательная часть психики тоже имеет корни в бессознательном.

В дальнейшем мы будем пользоваться упрощенной моделью, которая содержит разбиение психики на сознательную (эго и супер-эго) и бессознательную части (ид и супер-ид) – рис 1.

Сталкиваясь с различными пациентами, приезжавшими к нему со всех концов света, Юнг начал замечать некоторую закономерную повторяемость сновидений, неврозов и фобий. Объяснил он эту закономерность введением психологических функций, сочетание которых время от времени повторялось у его пациентов.

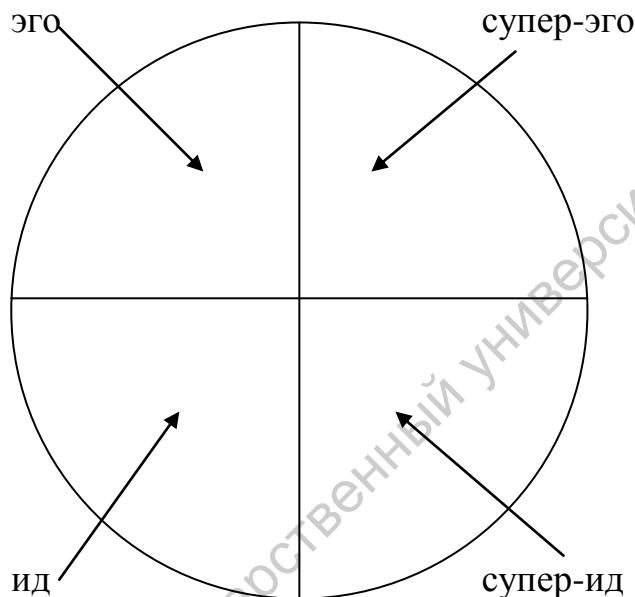


Рис. 2. Юнгианская структура психики

**эго** – «я», «сознательная» часть психики (*Bewusstsein, consciousness*);  
**супер-эго** – морально-нравственный цензор психики, «сознательная» часть;  
**ид** – «оно», индивидуальное бессознательное (*Unbewusste, unconsciousness*);  
**супер-ид** – коллективное бессознательное.

#### 4.4.2. ТИПОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Сознание конкретного индивида – это единство переживания и знания.

*С.Л. Рубинштейн*

Более эвристичной и перспективной оказалась его хорошо известная типология личностей (интровертов и экстравертов).

Приведенный эпиграф характерен для академической психологии, которая в типологии личностей К. Юнга различает в лучшем случае деление на экстравертов и интровертов либо вообще недооценивает юнгианскую типологию. И это неудивительно, поскольку сам Юнг не предложил тестов для реализации этой типологии, и она довольно долго работала лишь в руках автора и, возможно, его ближайших соратников. Интуиция А.В. Брушлинского позволила ему, несмотря на указанное ограничение, поставить типологию личностей Юнга впереди его учения о коллективном бессознательном. В то же время даже критики Юнга признают его важнейшим достижением учение о коллективном бессознательном<sup>61</sup>, хотя и отмечают введенное им деление на интровертов и экстравертов.

Известно, что успешность работы с каким либо материалом зависит от наличия адекватной модели (теории). Вспомним В.А. Лефевра! Он, кстати, упрекал современную психологию, особенно отечественную в безмодельности. Ниже мы покажем, что такая модель на основе словесного описания типов К. Юнгом появилась в виде соционики, которой предшествовало типоведение.

Приведем в качестве примера юнговское описание ощущения в экстравертной установке и экстравертного ощущающего типа (иррационального экстраверта-сенсорика) из его книги «Психологические типы».

*«В экстравертной установке ощущение обусловлено преимущественно объектом, и те объекты, которые вызывают наиболее сильное ощущение, являются решающими для психологии индивида. Естественно, что вытеснение сильнее всего поражает ту функцию, которая противоположна ощущению, а именно функцию бессознательного восприятия – интуицию.*

*Нет такого человеческого типа, который мог бы сравниться в реализме с экстравертным ощущающим типом. Но чем больше ощущение преобладает, так что ощущающий субъект исчезает за чувственным впечатлением, тем неприятнее становится этот тип. Психогенный симптом он, не задумываясь, отнесет к низкому стоянию барометра. Любовь его несомненно основывается на чувственных прелестях объекта. У него нет «идейных» идеалов, поэтому у него нет и оснований сколько-нибудь чуждаться фактической действительности.*

*Патологические содержания имеют характер ирреальности, нередко с моральной и религиозной окраской. Специфически навязчивый характер невротических симптомов представляет собой бессознательное восполнение к сознательной моральной непринужденности, свойственной исключительно ощущающей установке, которая с точки зрения рационального суждения без выбора воспринимает все происходящее».*

В связи с приведенным выше рассуждением Юнг делает общее замечание относительно некой общности между материализмом и теософией. «Стоит

<sup>60</sup> А.В. Брушлинский. К читателю. Предисловие к книге К.Г. Юнга «Проблемы души нашего времени». – М.: «Прогресс», «Универс», 1994, 336 с.

<sup>61</sup> Э. Гловер. Фрейд или Юнг. СПб.: Академический проект, 1999. – 206 с.

только открыть теософскую книгу, чтобы задохнуться от сознания, что все уже объяснено, и что «духовная наука» не оставила вообще никаких загадок. В сущности такое мышление столь же негативно (по отношению к психическим объектам – А.Р.), как и материалистическое<sup>62</sup>. Если это последнее истолковывает психологические процессы как химические изменения..., то такое понимание совершенно столь же суеверно, как и теософия. Единственное различие заключается в том, что материализм сводит все к понятной нам физиологии, тогда как теософия возводит все к понятиям индусской метафизики».

Что касается рационального ощущающего экстравертированного типа (рационального экстраверта-сенсорика), то связанность с объектом отнюдь не имеет столь же большого значения.

Описание интровертных типов Юнг также начинает с общего рассмотрения. Он отмечает, что у интровертов содержание коллективного бессознательного представлены как ярко выраженные склонности и понимание вещей. Он писал: «Архетип есть символическая формула, которая начинает функционировать всюду там, где или еще не существует сознательных понятий, или же где таковые по внутренним или внешним основаниям вообще невозможны». Из последней фразы четко следует связь между юнговским учением об архетипах и его же типологией личностей. Но продолжим цитирование: «Интровертный тип вполне отделяет себя от объекта и совершенно истощается, с одной стороны в изыскании оборонительных мер, а с другой стороны, в бесплодных попытках импонировать объекту и проложить себе дорогу. Он постоянно нуждается в огромной внутренней работе, чтобы «держаться». Поэтому типичной для него формой невроза является психастения, болезнь, отличающаяся, с одной стороны, большой сенситивностью, а с другой стороны, большой истощаемостью и хроническим утомлением».

Общей особенностью юнговского описания типов является его привязка к особенностям невротических проявлений, хотя оно сделано шире и имеет много литературных, психологических и социальных аналогий.

Типология личностей широко применяется Юнгом к анализу произведений литературы.

#### 4.5.ТИПОВЕДЕНИЕ

Давно замечено, что в поведении людей существуют типологические закономерности. Наиболее известная из древних типологий создана греческим врачом и философом Гиппократом в 5-4 вв. до н.э. Он объяснил различие между людьми на основе четырех жизненных «соков» организма: крови, слизи, желтой и черной желчи. Это сангвиник, флегматик, холерик и меланхолик. Преобладание одного из соков определяло, по Гиппократу, строение тела и поведение человека. О «соках» мы почти забыли, а типологией пользуемся до сих пор.

---

<sup>62</sup> Об этом мы уже говорили при обсуждении дефиниций психики – А.Р.

Другой известный подход к типологии индивидуальных различий был разработан в начале XX в. немецким психиатром Э. Кречмером, который связал психические особенности человека с особенностями строения его тела. Выделенные им три основных типа телесной организации – пикник, атлет и астеник – характеризуются не только предрасположенностью к одному из видов психоза, но и присущими им особенностями характера и поведения.

Многие существующие типологии связывают особенности человеческого организма с психолого-поведенческими особенностями. Кроме того, многие типологии связаны с представлениями о патологии и норме, поскольку были созданы психиатрами.

Рассматриваемая типология Майерс-Бриггс (типоведение) строится на других основаниях. Эта типология разработана в конце 50-х гг. американками Катариной Бриггс и Изабель Майерс (мать и дочь) с помощью идей К. Юнга, который на основе длительных наблюдений выделил восемь психологических типов.

Независимо от Юнга свою собственную классификацию разрабатывала Катарина Бриггс, не имевшая психологического образования. Она уже описала те тонкие различия, которые столь ярко проявляются в поведении людей, делая их непохожими друг на друга. Но, прочитав книгу Юнга «Психологические типы», стала преданной его ученицей.

Единственная ее дочь Изабель Майерс проявляла исключительные способности и сначала обучалась дома своей матерью. В 1942 году Изабель под руководством матери начала разработку вопросника для определения индивидуальных различий. Задача трудоустройства демобилизованных солдат заставила этих двух американок заняться типологией. Теоретический уклон матери и практическая направленность дочери привели к разработке первого практического инструмента в юнгианской типологии Индикатора типов Майерс-Бриггс (Myers-Briggs Type Indicator – MBTI).

*MBTI*<sup>63</sup> основан на двух различных способах пополнения энергии и со-средоточения внимания (шкала экстраверсия - интроверсия), двух противоположных способах сбора информации (шкала сенсорика – интуиция), двух различных способах принятия решений (шкала мышление – чувствование) и двух различных способах организации взаимодействия с внешним миром (шкала решение – восприятие, по-английски: judging – perceiving). Таким образом, используются четыре шкалы предрасположенностей, три из которых взяты из типологии Юнга непосредственно, а четвертая (J – P) выявлена Майерс и Бриггс, хотя и содержалась менее явно в юнгианской типологии. Тест MBTI, составленный непрофессионалами, долго пробивал себе дорогу. Он был опубликован в 1959 году, а признание получил лишь в начале 80-х гг., когда возросло внимание к индивидуальным различиям, а вместе с ним – и к типологии Юнга.

В настоящее время число людей в разных странах, охваченных этим тестом, насчитывает многие миллионы. Второй страной в мире после США по

---

<sup>63</sup> Приведен в книге Аугустиновиче Ф. Соционика. Психотипы. Тесты. Составитель Л.И. Филиппов. СПб., М.:1998, с. 267.

распространенности типоведения стала Япония. В силу того, что эта типология не умаляет достоинств ни одного из 16 типов, она стала безопасным и цивилизованным средством для понимания и обсуждения индивидуальных различий. Признанным достоинством данной методики является возможность развития собственного потенциала ее пользователей и совершенствования взаимодействия с окружающими.

К. Юнг утверждает, что четыре предрасположенности в основном заданы генетически, но на них влияет и то, в каких условиях оказывается человек в первые минуты жизни. Окружение оказывает сильное влияние на направление развития способностей ребенка. Так, экстраверт, выросший в семье интровертов, станет не таким, как если бы он родился в семье экстравертов. Поскольку сильные черты типоведения были впоследствии развиты в соционике, описание которой вы найдете ниже, мы не будем его подробно описывать здесь, а дадим только основные его «заповеди» и некоторые применения.

#### **4.5.1.ДЕСЯТЬ ЗАПОВЕДЕЙ ТИПОВЕДЕНИЯ**

- Жизнь укрепляет в нас наши предпочтения<sup>64</sup>.
- Наши достоинства, доведенные до крайности, могут превратиться в свою противоположность.
- Типоведение - всего лишь теория; только жизнь может дать всему правильную оценку.
- Типоведение объясняет, но не может служить оправданием.
- Целое (формула типа) больше, чем сумма его составляющих (психологические функции – А.Р.).
- Типоведение все же односторонний взгляд на человеческую личность. Пол, этнические, социально-экономические, ценностные факторы и т.д. и т.п. остаются не охваченными.
- Чтобы добиться эффективного использования типоведения, начните с себя.
- Легче говорить и думать о типоведении, чем пользоваться им.
- Не обвиняйте во всем противоположный вам тип.
- Типоведение не может объяснить все<sup>65</sup>.

#### **4.5.2.ПРИМЕНЕНИЕ ТИПОВЕДЕНИЯ В БИЗНЕСЕ<sup>66</sup>**

Рассмотрим роль типологии личностей в торговле. Секрет успешной торговли в меньшей степени связан с психологическим типом покупателя, чем с осознанием собственных предпочтений и возможностей, т.е. с осознанием продавцом самого себя. Это истина, которая бросает вызов традиционному подходу, ставящему во главу угла покупателя. Хотя анализ покупателя и важен, он не

<sup>64</sup> Т.е. соответствие своему психологическому типу. *Прим. автора.*

<sup>65</sup> По-видимому, несколько дальше типоведения удалось продвинуться соционике. *Прим. авт.*

<sup>66</sup> О. Крегер, Дж. М. Тьюсон, Типы людей и бизнес: Как 16 типов личности определяют ваши успехи на работе. – М.: Персей, Вече, АСТ, 1995. – 560 с.

дает большого эффекта, пока вы не узнаете самого себя. Ниже приводятся замечания типологического характера, полезные в торговле.

**Если вы экстраверт (E).** Некоторые экстраверты могут подавить другого экстраверта, болтая обо всем на свете. У некоторых собеседников это может вызвать расположение к вам, а для других – оказаться невыносимым. Если вам хочется поговорить, устраивайтесь так, чтобы покупатель тоже мог что-нибудь сказать. Будьте готовы слушать, пытайтесь хотя бы кратко повторить то, что было сказано, до того, как добавить к этому что-нибудь еще.

Самое главное - слушать. Даже самый яркий экстраверт захочет остаться в одиночестве, нуждаясь во времени и спокойствии, чтобы хорошо изучить товар. Часто экстраверты думают, что могут помочь клиенту, сопровождая его и заполняя молчание полезной информацией. Такая «готовность помочь» мешает клиенту, который показал, что хочет побывать один. Клиент не всегда явно выражает свое состояние, что делает умение слушать и понимать особенно важным.

**Если вы интроверт (I).** Покупатель хочет чувствовать себя важной персоной, поэтому вам может понадобиться в начале проявить интерес к нему и даже провести маленькую беседу. Небольшую, с целью лишь показать, что вы в нем заинтересованы и хотите быть полезным. Даже клиент, говорящий: «Спасибо, я только смотрю», возможно, хочет знать, что вы рядом, если понадобитесь. Интроверты слишком часто, слыша такую просьбу клиента, исчезают без следа. Интроверт может уйти с дороги клиента, делая то, что для него (интроверта) естественно. К этому относится, к примеру, простое приветствие, когда появляется клиент. Многие интроверты считают, что покупатель пришел потому, что искренне хочет что-то купить, а потому способен осмотреть все сам и скажет, если нужна будет помочь или информация. Конечно, все это интроверт клиенту предоставит. Однако заинтересованность и руководство, даже когда об этом явно не просят, помогут установлению с клиентом хорошего контакта.

**Если вы сенсорный (S).** Вы сами стремитесь обеспечить себя информацией о практических, реальных свойствах продукта. Если покупатель уже не мало знает о них, вы можете оказать помощь, раскрывая дополнительные свойства товара, не являющиеся очевидными. Такая активность с вашей стороны имеет смысл, т.к. дает клиенту дополнительную информацию, которую он учитывает.

Главное - умение слушать. Слушая внимательно, вы не перегрузите покупателя фактами, потому что почувствуете, что именно он хочет знать. Проведя себя, полезно время от времени спрашивать: «Вы хотите получить дополнительную информацию о том, как это работает? Чем я еще могу быть полезен вам?» Ответы на эти вопросы будут определять ваш следующий шаг.

**Если вы интуитивист (N).** Зная товар в целом, вы можете не знать его специфики, основываясь на данных, поступивших с завода в сопроводительном листе. Этого может оказаться недостаточно для некоторых покупателей. Иногда полезно сказать, что вы можете прояснить некоторые вопросы, отсутствующие в сопроводительном листе. Это будет свидетельствовать о вашем инте-

рессе к специфическим свойствам товара, но и о том, что вы немало потрудились, чтобы добыть информацию для клиента.

Чтобы помочь покупателю, вы можете использовать свои интуитивные способности. Репутация товара, история, возможности перепродажи и стабильность компании – обо всем этом имеет смысл рассказать.

**Если вы мыслительный (логик, Т).** Вы, вероятно, знаете, почему продукт имеет превосходное качество и почему именно он нужен клиенту. Ваши рассуждения обоснованы и потому ваша уверенность, скорее всего, передастся покупателю.

Но не все подчинено логике. Наилучшие в мире рассуждения напрасны, если они не соответствуют потребностям клиента. Если покупатель ничего не может возразить против вашей аргументации, но воспринимает вашу уверенность как высокомерие, вам будет трудно заключить сделку. В самом деле, если вы очень привязаны к своим доводам, то между вами и покупателем может разгореться спор о достоинствах продукта. Ясно, что это не в интересах дела.

Пользуйтесь логикой умеренно, старайтесь понять, что клиент хочет услышать и что ему нужно. Спрашивайте об этом покупателя. Делая так, вы сможете использовать вашу логику в более мягкой форме.

**Если вы чувствующий (этик, F).** Ваша основная цель – удовлетворение запросов клиента. Ваше желание – сделать все возможное, чтобы сделка состоялась и покупатель остался доволен. Но эти две вещи не всегда совпадают. Если, например, покупателю нравится то, что вы считаете для него неподходящим, то вы оказываетесь перед дилеммой. Более того, цели вашего клиента могут противоречить целям вашего шефа.

Важно временами разграничить ваши личные предпочтения с тем, что нужно клиенту или вашему начальству. Вы здесь не для того, чтобы выручить покупателя или спасти мир. Ваша задача – совершить сделку и дать клиенту почувствовать себя важным и необходимым, но в пределах, обозначенных руководством компании. Вместо чрезмерного сопереживания клиенту, вы должны сделать шаг в сторону и посмотреть на все объективно. Когда вы выслушиваете нужды клиента, поймите, что это не ваши проблемы и не вы ответственны за их решение. Прекрасно оказать поддержку, если вы легко можете это сделать. Но управляйте собой, пока вы не привыкли к этому умом и сердцем.

**Если вы решающий (рациональный, J).** Ваша сила – в доведении сделки до конца, в доведении клиента до принятия решения, окончательной оплаты, доставки товара. Ваше лицо внушает доверие, помогает неуверенным клиентам принять решение, дает всем покупателям чувство, что они сделали правильный выбор. Но знание того, как надо, и навязывание этого раньше времени или в догматической форме может привести к потере клиента. Если вы будете слишком жестким или будете слишком стремиться завершить сделку, клиент скоро почувствует себя человеком второго сорта: «Что, я уже и возразить не могу?» и откажется пиковатьсь с вами.

Так как вам свойственно давать готовые ответы, то может быть полезно время от времени воздерживаться от этого. Вместо того пытайтесь задавать вопросы, которые мы рекомендовали логическому типу. Напомните себе о терпе-

нии, гибкости и заботе об интересах покупателя. Как это будет ни трудно, не беспокойтесь об интересах сделки: если вы дадите клиенту свободу инициативы, все произойдет само по себе.

**Если вы воспринимающий (иррациональный, Р).** Для вас естественно быть под началом покупателя и вставлять реплики в подходящий момент. Поступая так, вы проявляете энтузиазм, покупатель чувствует себя значительной фигурой. Вы точно знаете, действительно ли покупатель хочет купить или только смотрит, понимает ли покупатель, чего он хочет, или ему требуется дополнительная информация. Но если вы неосторожны, процесс зайдет в тупик. Вы можете быть так увлечены обеспечением информацией, предложением альтернатив, происходящим – что даже решительный клиент может оказаться неуверенным, находясь под давлением изложенной вами информации. Будучи слишком гибким и открытым, вы можете не довести сделку до конца.

Поэтому попытайтесь сосредоточиться на нескольких определенных свойствах продукта, которые вы считаете решающими. Если вы хотите предложить что-то на выбор, ограничьтесь 2-3 вещами, независимо от того, сколько их в вашем распоряжении. Хотя это бывает и нелегко, подтолкните клиента к решению проблемы: «Так я отложу это для вас?» Или «Думаю, это как раз то, что вам следует купить, или даже более решительно: «Прекрасно. Решено. Я это упакую».

**Особенности взаимодействия с покупателем одноименного с вами типа.** Если вы продавец или покупатель, второй закон типоведения – «Ваша сила, доведенная до преувеличения, становится недостатком» - является ключевым, когда оба, и покупатель, и продавец, принадлежат к одному и тому же психологическому типу. Ниже приведены примеры.

- Два экстраверта могут разговаривать, не слушая друг друга.
- Два интроверта могут быть, как корабли в ночи. Покупатель с трудом выражает, что ему нужно, а продавец ждет, чтобы покупатель наконец определился.
- Два сенсорика могут увлечься вопросом, как может быть практически использован товар, и упустить его потенциальные возможности.
- Два мыслительных (логика) могут рассуждать аналитически, не замечая, что продукт непривлекателен для того, кому его продают.
- Два чувствующих (этика) могут быть так довольны тем, что совпали во мнениях, что могут пропустить явные дефекты в товаре.
- Два решающих могут давать настолько однозначные оценки и быть такими неуступчивыми, что никогда не придут к соглашению.
- Два воспринимающих (иррациональных) перебирают так много вариантов, что никогда не смогут на чем-либо остановиться.

**Вывод.** Ключ к тому, чтобы быть успешным участником торговой сделки, состоит в самопознании. Знание собственных достоинств и недостатков, способность управлять собой в торговых операциях позволит вам владеть ситуацией и совершать удачные сделки.

Дополнительное обоснование приведенных закономерностей типоведения и примеров его использования будет дано при обсуждении соционики, ко-

торая использует и наработки типоведения. В следующем разделе будут приведены краткие двух- и трехбуквенные обозначения психологических типов, принятые в соционике и четырехбуквенные – в типоведении. Там же будут приведены тесты для определения типа личности более компактные, чем первоначальный MBTI, который поэтому не приводится. Речь здесь и в следующем пункте фактически идет не о типе личности (чувствующий, воспринимающий и т. д.), а о предпочтении, поскольку тип в типоведении выражается 4 буквами, а не одной. Следовательно т.н. предпочтение «содержит» в себе 8 типов. Причем в четырехбуквенном названии каждого из них будет содержаться указанное предпочтение (F или T, S или N, E или I, J или P).

#### *4.5.3. РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ*

Конфликт способен принимать множество форм, не все из которых очевидны. Конфликт может иметь различные последствия. Для одних он – динамическая и творческая сила, которая вдохновляет вовлеченные стороны, а, возможно, и организацию в целом на достижение нового уровня продуктивной деятельности. Другие видят в нем неизбежное зло, которое приходится терпеть.

Пока люди работают в коллективах, конфликты неизбежны, нравится нам это или нет. Различия в ценностях, мнениях, представлениях, мировосприятии обрекают нас на кажущуюся бесконечной череду недоразумений и разногласий с окружающими. Как мы ни стараемся, рано или поздно конфликта не избежать.

Проблема начинается с того, что под конфликтом разные психологические типы понимают далеко не одно и то же. То, что для одного – «изложение своей позиции», для другого – начало спора. Наш опыт показывает, что ни один психологический тип не блещет в конфликтных ситуациях. Трудно сказать почему, но конфликт способствует проявлению худших черт из тех, которыми мы обладаем. Так, мыслительно-решающие (рациональные логики) типы становятся еще жестче, будучи не только неколебимо уверены в своей правоте, но и полностью закрываясь от иных точек зрения. Экстраверты, вместо того, чтобы демонстрировать свое умение уговаривать, делаются шумными и бессмысленно агрессивными. Интроверты просто замыкаются в себе, исключая возможность общения, которое могло бы привести к урегулированию ситуации.

Наша неспособность справиться с конфликтом вынуждает компании тратить огромные суммы денег, чтобы обучить своих служащих навыкам разрешения конфликтов, причем следует заметить, что не все подобные программы плохи или бесполезны. Однако мы считаем, что любая модель разрешения конфликтов, не учитывающая межличностные различия, обречена на провал. Знание типологии личностей ведет к росту осведомленности, позволяющей участникам конфликта легче с ним справиться. Причем конфликты возникают не только между людьми противоположных типов: интровертами и экстравертами, сенсорными и интуитивными и т.д. Немало конфликтов происходит и между людьми одного типа.

**Пять шагов к разрешению конфликтов.** Ценность типоведения особенно возрастает при необходимости разрешения конфликтов. Можно выделить здесь пять ключевых моментов.

1. Четко уясните, какие вопросы оказались в центре конфликта.
2. Попытайтесь «вписать» эти вопросы в типологическую структуру.
3. Исследуйте наиболее вероятную причину конфликта также, по возможности, в терминах типологии.
4. Попросите все вовлеченные в конфликт стороны отождествить их позицию с точкой зрения противной стороны.
5. Ищите компромиссов или соглашений, которые могут продвинуть конфликт в сторону его погашения.

Впрочем, конфликт бывает необходим для разрешения накопившихся противоречий и выхода организации из застоя. Он может при этом напоминать добрую драку, разряжающую агрессивность. Но владение ситуацией для менеджера и в этом случае необходимо.

**Краткие рекомендации по разрешению конфликтов.** Несколько советов, которые помогают рассеять туман, неизбежно сгущающийся по мере нарастания конфликта.

**Экстравертом (E).** Остановитесь, посмотрите и послушайте. То, что для вас труднее всего, вполне вероятно, больше всего и требуется в сложившейся ситуации, а именно – выслушать точку зрения другого человека.

**Интровертом (I).** Выражайте свое мнение, пока не убедитесь, что другой человек вас услышал.

**Сенсорным (S).** Конфликт не сводится к одним лишь фактам. Бывают очень важны и сопутствующие обстоятельства. Если некто не соглашается с вами, что бы вы ни говорили, скорее всего, имеются требующие вашего внимания аспекты, находящиеся за пределами конкретной ситуации.

**Интуитивистом (N).** Не уклоняйтесь от конкретной проблемы. Когда возникает конфликт, вы хотите увязать его с картиной в целом. Это не всегда полезно и уместно. Может ускользнуть специфика данной ситуации, что затруднит решение. Иногда урегулирование простого спора облегчает решение более глобальных вопросов.

**Мыслительным (логикам, T).** Позвольте себе немного искреннего выражения эмоций. Вас передергивает, когда другие кричат на работе. Равным образом вам не по себе, когда они обнимаются или изливают теплые чувства. Но все это – неотъемлемая часть разрешения конфликтов. Даже если вы неспособны выразить ваши чувства, предоставьте другим свободу в этом отношении.

**Чувствующим (этикам, F).** Будьте более прямолинейны и не бойтесь конfrontации. С миром ничего не случится, если вы скажете то, что думаете, даже если это и нечто негативное. То, что вам кажется резким, не обязательно будет так воспринято другими людьми. Возможно, они даже одобрят вашу откровенность и отнесутся к ней с уважением. Если вы подвержены эмоциональным всплескам, не извиняйтесь за них и не терзайтесь чувством вины. Откровенное выражение чувства облегчает продвижение к конструктивному разрешению ситуации.

**Решающим (рациональным, J).** Вы вовсе не всегда правы. Вы видите все в черно-белых тонах и делите все в нем на правильное и неправильное. Вам трудно согласиться с противоположной точкой зрения. Но очень тяжело иметь дело с человеком, который во всем считает себя правым.

**Воспринимающим (иррациональным, P).** Займите четкую позицию. Воспринимающие иногда принимают участие в споре на обеих сторонах, потому что они и в самом деле видят обе стороны. Порой это выглядит как дьявольская уловка. Однако гибкость и умение примирять разные явления не всегда способствует разрешению конфликта. Эти качества подчас могут даже усилить спор. Если вы в чем-то действительно убеждены, займите соответствующую позицию и отстаивайте ее.

## 5. СОЦИОНИКА<sup>67</sup>

Господь нас насадил, как огород.  
Но и среди растений, им растиемых,  
Мы делимся на множество пород,  
Частично вообще несовместимых.

*И. Губерман*

### 5.1. ИСТОРИЯ И СВЯЗЬ С АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИЕЙ

Соционика представляет собой раздел наук о человеке, стоящий на стыке психологии, социологии и информатики. Соционика – это дальнейшее развитие Аушвой Аугустиновиче из Литвы типологии Юнга и типоведения Майерс-Бриггс в плане типологического подхода к структуре психики как отдельного человека, так и отношений между людьми, позволяющее осуществить их моделирование. Моделирование начинается, как правило, с сознательных частей психики (эго) и распространяется затем с помощью единой модели и на бессознательное.

В этом помогает открытый Юнгом принцип, согласно которому каждой черте сознания соответствует противоположная черта в бессознательном. Это *своеобразный принцип дополнительности (или компенсации)*, сформулированный по отношению к внутреннему миру, в отличие от принципа дополнительности Бора, построенного для физического мира, который является внешним для человека. Свою реализацию принцип Юнга получил в соционике, и позволяет на основе представления о сознательной части психики того или иного человека делать прогноз относительно «устройства» его бессознательного как индивидуального, так и коллективного<sup>68</sup>.

---

<sup>67</sup> Вниманию читателя предлагается более полное изложение, чем это было сделано автором 12 лет назад в учебном пособии «Логика и эвристика научно-технических решений». – Саратов, Изд-во СГУ, 1991 г., 96 с.

<sup>68</sup> Когда на пленарной дискуссии, открывавшей Четвертую конференцию Российского психологического общества ее ведущий директор Института психологии РАН А.В. Брушлинский заговорил о принципе дополнительности Н. Бора, автор этих строк заметил, что в психологии существует свой принцип дополнительности К. Юнга. Он заключается в том, что каждой черте сознания отвечает противоположная черта в бессознательном. В своем ответе А.В. Брушлинский повторил формулировку

В соционике юнговская противоположность реализуется по линии интроверсия – экстраверсия, затем по линии логика – этика и сенсорика – интуиция, и, наконец, по линии рациональность – иррациональность. Например, если в сознательной части психики присутствует психологическая функция (аспект) интровертной направленности, то в бессознательной – обязательно экстравертной и наоборот. У мужчин, например бессознательное имеет женские черты, а у женщин – мужские. Так что в известном смысле можно сказать, что, зная соционический тип человека (социотип), можно лучше представить себе и характер его бессознательного (проявления архетипов, например, не исключая и мистических проявлений).

Наличием бессознательной части естественный интеллект отличается от искусственного, который реализует пока логические модели, а не интуитивные и эмоциональные. Как считают специалисты по искусственноному интеллекту, причиной этого является недостаточное умение машины распознавать образы. Однако это свойство быстро совершенствуется и граница между интуитивными и логическими моделями все более сдвигается в сторону интуитивных. Однако вернемся к аналитической психологии.

Подметив в психических особенностях людей типические черты, Карл Юнг выделил экстравертную и интровертную направленность их поведения (обращенность вовне и внутрь), а также четыре особенности психики, которые он назвал психологическими функциями (таблица 1).

## 5.2.СТРУКТУРА МОДЕЛИ СОЦИОТИПА И ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В современных терминах – это логика (мышление), этика (чувство, по Юнгу, антипод логики), сенсорика (ощущения) и ее «антитип» – интуиция (предвосхищение). Первые две относятся к рациональным, а две другие – к иррациональным функциям.

Ощущение говорит нам, что *нечто* существует, Мышление устанавливает, что *это* такое. Чувство определяет ценность *этого* для нас. Интуиция определяет *его* поведение во времени (включая прошлое и будущее), а также *его* возможности.

Чтобы найти общее число психологических типов, перемножим три вышеупомянутых разбиения Юнга: вертность (2), рациональность (2) и число функций (4). Тогда получим 16 психологических типов. Шестнадцать типов образуют социон, предназначенный для анализа типов людей и отношений между ними.

Таблица 1. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ

Психологические	Буквенное	Рациональность
-----------------	-----------	----------------

---

принципа Юнга, который, как он считал, является значительным, но его не обязательно называть принципом дополнительности. Он пригласил к дальнейшему диалогу, который, как выше отмечалось, к сожалению, уже не сможет состояться.

функции	обозначение	
логика этика	T, t F, f	рациональные
сенсорика интуиция	S, s N, n	иррациональные

### Описание психологических функций

T – деловая выгода, эффективность, целесообразность, технология (логика деловая);

t – умозрительная структура, система, научные теории (логика отношений);

F – настроение и его внешние проявления (этика эмоций);

f – отношения между людьми, чувства симпатии-антагонии, любви-ненависти (этика отношений);

S – позыв к активному действию, владение пространством, волевые качества, требовательность (сенсорика волевая);

s – гармония пространственных форм, ощущение удобства, самочувствие (сенсорика ощущений);

N – способность оценить внутреннее содержание, потенциальные возможности данного объекта (интуиция возможностей);

n – предчувствие, прогноз, способность улавливать динамику развития, поэтическая фантазия, мистическое чувство (интуиция времени).

Структура социона представлена в таблице 2.

Шестнадцать психологических типов имеют образные названия (псевдонимы) и точные, данные в виде трехбуквенных (кириллица) и двухбуквенных (латиница) аbbreviatur. В типоведении применяется четырехбуквенная латинская аbbreviatura. Так, например Дон Кихот обозначает интуитивно-логического экстраверта (ИЛЭ, Nt или ENTP). К этому типу можно отнести Сократа, Иисуса Христа (в его человеческой ипостаси), Н.Г. Чернышевского, А.Д. Сахарова... Исторических деятелей такого типа иногда называют «локомотивами истории». Думаю, что приведенный список оправдывает подобное название. Это люди с развитой интуицией и логикой, экстраверты, способные идти самостоятельным путем наперекор «общественному мнению», если верят в свою правоту. Интуиция и логика – их сильные психологические функции, что и отражено в названии этого психологического типа (ИЛЭ или Nt).

Таблица 2. СОЦИОН

<b>Дон-Кихот</b> ИЛЭ, Nt, ENTP	<b>Дюма</b> СЭИ, sF, ISFP	<b>Гюго</b> ЭСЭ, Fs, ESFJ	<b>Робеспьер</b> ЛИИ, tN, INTJ
<b>Гамлет</b> ЭИЭ, Fn, ENFJ	<b>М. Горький</b> ЛСИ, tS, ISTJ	<b>Жуков</b> СЛЭ, St, ESTP	<b>Есенин</b> ИЭИ, nF, INFP
<b>Наполеон</b> СЭЭ, Sf, ESFP	<b>Бальзак</b> ИЛИ, nT, INTP	<b>Д. Лондон</b> ЛИЭ, Tn, ENTJ	<b>Драйзер</b> ЭСИ, fS, ISFJ
<b>Штирлиц</b> ЛСЭ, Ts, ESTJ	<b>Достоевский</b> ЭИИ, fN, INFJ	<b>Гексли</b> ИЭЭ, Nf, ENFP	<b>Габен</b> СЛИ, sT, ISTP

В соционе неявно представлены также отношения между типами. Их тоже шестнадцать. Отношения можно «построить» формально, если знать формулы типов, в эти отношения вступающих. Для содержательного описания интертипных отношений нужен большой практический материал, который приводится в соционической литературе. Примеры построения формул социотипов приведены в таблице 3, а интертипных отношений – в таблице 4. Общая схема интертипных отношений приведена в таблице 5. Благодаря ей легко проследить структуру интертипных отношений в соционе. Но прежде выделим части социона. По горизонтали это четыре квадры:  $\alpha$ – $\beta$ – $\gamma$ – $\delta$ . Верхняя, или  $\alpha$ -квадра, включающая Дон Кихота, Дюма, Гюго и Робеспьера, носит образное название «идеалисты-реформаторы», вторая ( $\beta$ -квадра) – «управленцы» (сохраняют достигнутое в теории), третья ( $\gamma$ ) – «демократы» и четвертая ( $\delta$ ) – «стоики». Девиз первой квадры: «не здесь и не сейчас», второй: «сейчас, но не здесь», третьей: «здесь и сейчас», и четвертой: «здесь, но не сейчас».

Отношения, встречающиеся в квадре: дуальные, активации, зеркальные и тождественные. Так, например, Гамлет и Горький из второй квадры – дуалы, а Гамлет и Жуков – активаторы. Отношения типов из разных квадр удобнее проводить в рамках т.н. колец социального прогресса, которые получаются делением социона по вертикали на две равные части: левое и правое кольца социального прогресса.

Рассмотрим интертипные отношения в левом кольце, которые не встречаются в квадре. Это отношения социального заказа: Дон Кихот (заказчик) и Гамлет (подзаказный); социальной ревизии: Дон Кихот (ревизор) и Горький (ревизуемый); супер-эго (Гамлет и Штирлиц); полной противоположности (Гамлет и Достоевский). Аналогична ситуация в правом кольце прогресса, только отношения заказа и ревизии направлены от заказчика к подзаказному не сверху вниз, а снизу вверх. Так, например, Гексли является заказчиком для Д. Лондона и подзаказным для Гюго (кольцо!). Драйзер – ревизор для Жукова и ревизуемый для Гексли.

Более наглядно интертипные отношения можно представить себе, исходя из «формулы» психологического типа (таблица 3) и построенных на ее основе связей между элементами этой формулы (схема «резонансов», таблица 4), а также из приведенных ниже описаний.

Таблица 3. «ФОРМУЛА» ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТИПА

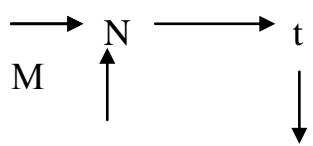
Пласти	Ментальный				Витальный			
Блоки Типы	Эго (`Я`)		Супер-эго (`сверх-Я`)		Супер-ид (коллективное бессознательное)		Ид (индивидуальное бессознательное)	
Горький	t	S	f	N	F	n	T	s
Гамлет	F	n	T	s	t	S	f	N
Дон Кихот	N	t	S	f	s	F	n	T
Наполеон	S	f	N	t	n	T	s	F

Из таблицы 3 видно, как, зная «усеченную» (скажем, двухбуквенную) формулу типа, можно построить его полную формулу. Для тех, кто формул не любит, заметим, что можно, вообще говоря, обойтись и без них. Просто с помощью «формул» теория выглядит компактнее, но это в данном случае – не главное. Если вернуться к структуре формулы психологического типа, мы увидим, что она состоит из двух пластов: ментального (сознание) и витального (бессознательное). Последний воспринимает сигналы тела (например, подпороговые); хранит вытесненные из-за их социальной неприемлемости образы, надсознательные явления (неосознаваемые механизмы творческих процессов), архетипы коллективного бессознательного.

В таблице 3 замечаем, что иррациональные функции «населяют» эго и супер-эго, относящиеся к сознательной части психики. И наоборот рациональные функции присутствуют в ее бессознательной (витальной) части. Объяснение этому в том, что «сознательное» эго, например, полностью таковым не является и имеет «корни» в бессознательном. Что касается бессознательного, то оно не полностью лишено выхода в сознание, хотя он и сильно затруднен.

### 5.2.1. МОДЕЛИ «Ю» И «А»

Согласно представлениям А. Аугустиновичюте<sup>69</sup>, информация циркулирует в каждом из колец (ментальном и витальном), входящих в модель психики. Выход ментального кольца связан с входом витального, например, как это показано на рис. 3.



<sup>69</sup> Аугустиновичюте. Соционика. Введение. – СПб., М.: 1998. – 448 с. Слинько О. Ключ к сердцу – соционика. – Киев: «Доверие». 1991. – 66 с. Онуфrienko И.Д., он же Вайсбанд И.Д. Формула типа личности / Соционика №1. – Киев – Новосибирск, 1990, с. 7-16.

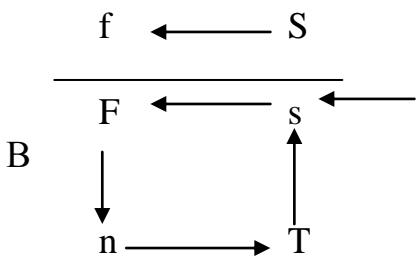


Рис. 3. Циркуляция информации в кольцах соционической модели А: ментальном (М) и витальном (В) в модели психики социотипа Дон Кихот (Nt).

Для построения кольцевой модели используется принцип дополнительности Юнга, который в данном случае позволяет построить бессознательную часть психики (витальное кольцо), исходя из ментального, которое определяется из тестирования (сильные функции, главная N и вспомогательная t составляют блок эго), а затем достраивается указанным на рис. 3 порядком функциями S и f (супер-эго) до кольца. Принцип Юнга в данной модели используется путем перемены вертности при «зеркальном отражении» относительно вспомогательной прямой играющей роль «оси симметрии» ментального блока. Благодаря такой процедуре мы имеем возможность построить бессознательную часть (витальное кольцо), на основе имеющихся из тестирования сведений о ментальном кольце.

Как показано на рис. 3, информация входит в приведенной структуре в ментальное кольцо через блок эго (N) и может выйти из ментального кольца через блок супер-эго (f). Вход в витальное кольцо осуществляется через блок супер-ид (s), а выход – через ид (n). Если мысленно соединить выход информации из ментального кольца со входом в витальное и «распрямить» образовавшуюся из двух колец восьмибуквенную цепочку, получим линейную модель психики из кольцевой модели (модели А). Линейная модель, по Вайсбанду, включает в себя четырехбуквенную аббревиатуру (модель Ю: NtSf) и состоит из восьми букв: NtSf/sFnT. Рис 3 объясняет, таким образом, структуру линейной модели, которой мы пользуемся для построения формул типа и интертипных отношений.

### 5.2.2. ПОСТРОЕНИЕ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Приведенные в таблице 4 дуальные отношения считаются наиболее совместимыми и прочными, поскольку в них ментальный блок замкнут на витальный блок партнера, причем наиболее благоприятным образом. Отношения социального заказа иные. В приведенном примере Дон Кихот выступает как «заказчик» Гамлета, а Гамлет, по отношению к нему, находится в роли «исполнителя». Это отношения несимметричные, в которых информация лучше проходит от «Дон-Кихота» к «Гамлету», а не наоборот. Это отношения нелегкие, но достаточно прочные, поскольку ментальные блоки связаны с витальными блоками партнеров.

Зато «Наполеон» и «Дон-Кихот» связаны отношениями соперничества. Это отношения нелегкие и непрочные, поскольку витальные блоки связаны с витальными же блоками партнера. То же справедливо и в отношении ментальных блоков.

Таблица 4. ПРИМЕРЫ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Типы	Построение отношений	Характер отношений
Горький (t S)		дуальные
Гамлет (F n)		социального за- каза
Дон Кихот (N t)		
Наполеон (S f)		соперничества

### 5.2.3. СОЦИОНИКА И ОБЩЕСТВО<sup>70</sup>

Закономерен вопрос, возможно ли применить соционику к общественной жизни, например, определить психологический тип исторического деятеля? Здесь, конечно, можно воспользоваться чьей-то наработкой, если вы ей доверяете. Но чаще всего подобное определение придется производить самим. Для этого нужно хорошо вникнуть во внутренний мир персонажа, попытавшись, например, ответить на вопросы психологического теста «за него». Можно также постараться «угадать» тип исторического деятеля по его трудам, отзывам современников, его портрету, наконец. И, угадывая, многократно проверять себя, применяя перечисленные подходы.

<sup>70</sup> При оценке приведенных в книге рассуждений читателю книги полезно учитывать, что соционический тип ее автора – этико-интуитивный экстраверт («Гамлет»).

Рассмотрим один пример. Интересно выглядит российская история XX века с позиций соционики. Зададим себе вопрос, почему Ленину удалось буквально перевернуть Россию, направив ее развитие по новому, дотоле не известному пути? Ответ вроде того, что он пользовался самым передовым учением об обществе – марксизмом, сейчас вряд ли многих устроит. Что же кроме этого есть в нашем арсенале? Соционика! Она гласит, что Ленин (тип «Жуков») был дуалом (наиболее совместимым типом) для собирательного образа русского человека – «Есенина». И народ за ним пошел. А сменивший Ленина на правящем посту Сталин (тип «М. Горький») написал на своем знамени «Сталин – это Ленин сегодня»....

Личностью типа «Есенин» был и первый в мире космонавт Ю. Гагарин. Поэтому он и стал первым – этому способствовал его психологический тип, тем более, что генеральный конструктор космических систем С.П. Королев (тип «Жуков») был его дуалом.

А недооценка Сталина Троцким? Она тоже вполне в русле соционики: во взаимодействии с дуалом (Троцкий и Сталин) экстраверт (Троцкий) нередко недооценивает интроверта (Стилина).

Подобные примеры, после соответствующей проработки, можно приводить в массовом порядке, но лучше это делать на конкретном материале, что отнюдь не легко, но, как правило, окупается сторицей. И, наконец, о применении соционики к действующим людям. Здесь соционика важна как руководителю, так и исполнителю, чтобы лучше знать свои и чужие возможности и не поручать работу, не свойственную психологическому типу человека. Важно также привести в соответствие с типом личности ту форму, в которой эта личность должна отчитываться за выполненную работу. Такова лишь малая часть возможностей соционики, способной повысить психологическую культуру общества.

Для определения психологического типа (социотипа) можно пользоваться разными методами: наблюдением за поведением и чертами лица (физиогномика) и тестированием. Первые два способа требуют значительного навыка. Тестированием может заниматься и новичок, правда и здесь надежность результата возрастает с накоплением опыта. Один из соционических тестов приведен в таблице 5.

### 5.3.СОЦИОННИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ

Таблица 5. СОЦИОННИЧЕСКИЙ ТЕСТ

1.Импульсивность, непринужденность, приспособление к меняющемуся миру, удача, любознательность, гибкость, переменчивость суждений, подъемы и спады настроения	1.1.Перспективы, возможности, воображение, фантазия, новые задачи, абстракция, познание сути, теория.	1.1.1.Энтузиазм, увлеченность новыми начинаниями, внимание к способностям.	1.1.1.1.Вдохновляющие идеи, перспективы.	ИЛЭ
		1.1.1.2.Восхищение талантливыми людьми	1.1.1.2	ИЭЭ
		1.1.2.Мягкость, воображение, глубина и тонкость анализа, движение времени.	1.1.2.1.Сkeptическое предвидение, мир не-прост.	ИЛИ
		1.1.2.2.Эмоциональные предчувствия; мир удивителен	1.1.2.2	ИЭИ
	1.2.Конкретность, реализм. Все вижу, слышу, готов реагировать. Практика.	1.2.1.Воля и целеустремленность, преодоление трудностей, настрой на победу.	1.2.1.1.Стратегия победы, важен конечный результат.	СЛЭ
		1.2.1.2.Упоение властью, дерзость поступков.	1.2.1.2	СЭЭ
		1.2.2.Внимание, тонкое эстетическое понимание природы, искусства.	1.2.2.1.Холодное упорство, правота.	СЛИ
		1.2.2.2.Теплая доброжелательность, мир.	1.2.2.2	СЭИ
2.Планомерное продвижение, заблаговременная подготовка, систематическая работа. Довести начатое до конца, сделать и полюбоваться результатом. Последовательность поступков, постоянство мнений, актуальность	2.1.Разум, холодный анализ. Объективный мир и его законы. Наука, техника, производство, информация, экономика.	2.1.1.Действия, умение совершать разумные поступки, планировать и строить.	2.1.1.1.Романтика преодоления. Эксперимент.	ЛИЭ
		2.1.1.2.Борьба с хаосом. Порядок.	2.1.1.2	ЛСЭ
		2.1.2.Анализ, ясное мышление, познание, раздумья, закономерности.	2.1.2.1.Справедливость. Изобретение.	ЛИИ
		2.1.2.2.Трезвый реализм. Внедрение.	2.1.2.2	ЛСИ
	2.2.Чувства, понимание людей, их потребностей. Отношения любви и ненависти, добра и зла. Родкошь, человеческого общения, сердце.	2.2.1.Буря страсти. Не скрывает своих чувств, несет эмоции людям.	2.2.1.1.Романтическая трагедия. Судьбы мира.	ЭИЭ
		2.2.1.2.Пламенный и радушный. Забота о близких.	2.2.1.2	ЭСЭ
		2.2.2.Молчаливое переживание, глубокое понимание духовного мира человека.	2.2.2.1.Сочувствие. Вся людская боль.	ЭИИ
		2.2.2.2.Неприятие зла. Моральная чистота.	2.2.2.2	ЭСИ

### *Как пользоваться соционическим тестом Вайсбанда.*

Бросьте беглый взгляд на все поле таблицы 5, но не старайтесь охватить его подробно. Затем переключите внимание на левый столбец. Сделайте выбор между пунктами 1 и 2 с точки зрения того, какой из них более соответствует вашему представлению о себе. Предположим, выбор пал на пункт 1. Тогда сделайте выбор между 1.1. и 1.2. Вы выбрали, допустим, 1.2. Следующий этап – выбор между 1.2.1 и 1.2.2. Если выбрали 1.2.1, то последний выбор – между 1.2.1.1. и 1.2.1.2. Если выбор пал на 1.2.1.2, то ваш социотип ЭСЭ, что эквивалентно, согласно таблице 2, типу Гюго.

### *Цифровой тест и как им пользоваться<sup>71</sup>*

Из каждой пары описаний (1-2, 3-4, 5-6, 7-8) выберите одно и запишите его порядковый номер. У вас получится набор из четырех цифр. Он будет соответствовать одному из 16 соционических типов (см. конец текста).

1.Ваша работоспособность как правило всегда одинакова и меняется только по определенным причинам. Вы последовательны в работе, все доводите до конца. Решения принимаете взвешенно и не любите их менять. Вам легко придерживаться установленных правил, строгой дисциплины, нравится порядок.

2.Ваша работоспособность зависит от настроения, которое может меняться без видимых причин. Периоды подъема сменяются спадами активности. Вы часто действуете без подготовки, рассчитывая на везение. Вам трудно подчиняться строгим графикам и инструкциям.

3.Вы не любите выяснять причины ссор и недоразумений. Ставите разум выше чувств, объективно судите о людях независимо от симпатий. Предпочитаете не обсуждать темы личной жизни как своей, так и других.

4. Вы склонны идти на компромиссы в делах ради хороших отношений. Вас интересуют чувства и взаимоотношения между людьми. Стаетесь делать другим приятное, часто говорите комплименты.

5.Вы реалист, не любящий пустых фантазий, практичны и деятельны, уверены в себе. Предпочитаете не распыляться на несколько дел сразу: тщательно занимаетесь одним. Многие вещи любите делать своими руками, проверяете результаты сделанного Вами и другими.

6. Вы хорошо предвидите будущее, часто вспоминаете прошлое, стремитесь к новизне и переменам. Склонны к колебаниям и сомнениям, не всегда уверены в себе, рассеянны. Больше тяготеете к теории, чем к практике.

7. Вы осмотрительны , сдержаны, мало инициативны в общении, недоверчивы к новым людям. Контролируете себя, не любите выставлять свои заслуги напоказ. Стаетесь сдерживать себя в споре, чтобы не сказать лишнее.

8. Вы легко сходитесь с новыми людьми, стремитесь расширять круг своих знакомых. Вам легче понять другого, чем себя. Вы непринужденны, импульсивны и откровенны. Часто склонны к риску, опрометчивости, несдержаны.

Теперь Вы можете определить свой тип по полученным цифрам:

1357 – Максим (Горький)  
1358 – Штирлиц  
1367 – Робеспьер

1457 - Драйзер  
1458 - Гюго  
1467 - Достоевский

<sup>71</sup> Составлен В. Мегедь и А. Овчаровым // Е. Филатова. Соционика для вас. – Нсб.: Сибирский хронограф, 1994, с. 197.

1368 – Джек (Лондон)	1468 - Гамлет
2357 – Габен	2457 - Дюма
2358 – Жуков	2458 - Наполеон
2367 – Бальзак	2467 - Есенин
2368 – Дон Кихот	2468 - Гексли

Таблица 6. СХЕМА ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ

«Я» - пред- ствитель типа	Кто он «мне»															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.Дон Кихот	Т	Д	А	З	п	р	д	м	сэ	пп	кТ	К	П	Р	ро	пД
2.Дюма	Д	Т	З	А	р	п	м	д	пп	сэ	К	кТ	Р	П	пД	ро
3.Гюго	А	З	Т	Д	ро	пД	П	Р	кТ	К	сэ	пп	д	м	п	р
4.Робеспье р	З	А	Д	Т	пД	ро	Р	П	К	кТ	пп	сэ	м	д	р	п
5.Гамлет	П	Р	ро	пД	Т	Д	А	З	п	р	д	м	сэ	пп	кТ	К
6.М.Горь- кий	Р	П	пД	ро	Д	Т	З	А	р	п	м	д	пп	сэ	К	кТ
7.Жуков	д	м	п	р	А	З	Т	Д	ро	пД	П	Р	кТ	К	сэ	пп
8.Есенин	м	д	р	п	З	А	Д	Т	пп	ро	Р	П	К	кТ	пп	сэ
9.Наполе- он	сэ	пп	кТ	К	П	Р	ро	пД	Т	Д	А	З	п	р	д	м
10.Бальзак	пп	сэ	К	кТ	Р	П	пД	ро	д	Т	З	А	р	п	м	д
11.Дж.Лон дон	кТ	К	сэ	пп	д	м	п	р	А	З	Т	Д	ро	пД	П	Р
12.Драйзер	К	кТ	пп	сэ	м	д	р	п	З	А	Д	Т	пД	ро	Р	П
13.Штирли ц	п	р	д	м	сэ	пп	кТ	К	П	Р	ро	пД	Т	д	А	З
14.Достоев ский	р	п	м	д	пп	сэ	К	кТ	Р	П	пД	ро	Д	Т	З	А
15.Гексли	ро	пД	П	Р	кТ	К	сэ	пп	д	м	п	р	А	З	Т	д
16.Габен	пД	ро	Р	П	К	кТ	пп	сэ	м	д	р	п	З	А	д	Т

Обозначения отношений: Т – тождественные, Д – дуальные, А – активации, З – зеркальные, К – конфликтные, кТ – квазитождественные, пД – полудуальные, ро – родственные, м – миражные, д – деловые, пп – полная противоположность, сэ – супер-эго (соперничество), П – передатчик заказчик), п – приемник (подзаказный, исполнитель), Р – ревизор (контроллер), р – ревизуемый (подконтрольный).

Цифрам по горизонтали соответствуют названия типов из вертикальной колонки.

Дадим несколько примеров пользования таблицей 6.

Зададимся вопросом, кто Ревизуемый у Достоевского. Для ответа находим в горизонтальной строке, в которой расположен Достоевский, букву «р». Она оказалось в первом столбце, на верху которого читаем ответ: 2 (Дюма). Аналогичным образом определяем Заказчика (Передатчика) для Штирлица. Находим в строке 13 букву «П» и, двигаясь вверх по столбцу, на пересечении с которым она стоит, получаем цифру 9 (Наполеон). Квазитождественным (кТ) для Жукова является Штирлиц и т.д.

#### 5.4.ОПИСАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ

**ДОН КИХОТ** (*интуитивно-логический экстраверт*). Хорошо видит перспективу дел, ему часто приходят в голову новые идеи и далеко идущие проекты. Предпочитает заниматься тем, что интересно, а не тем, что выгодно. Не любит строгого режима работы. Наверстывая упущенное, может устраивать себе авралы. Нуждается в эмоциональных стимулах, даже встрясках, так как в рутине его настроение падает. Бывает рассеян. Уступчив в вопросах быта, но в области идей склонен навязывать свои взгляды другим. Давить на него невозможно – впадает в агрессию. Из трудных ситуаций выплывает сам, но охотно помогает советом другим. Стремится быть полезным и интересным для других, поддерживать со всеми ровные, дружеские отношения, а при случае удивить чем-то новым, необычным. Плохо разбирается в отношениях, поэтому осторожен в проявлениях чувств. Иногда ему не хватает дипломатичности.

**ДЮМА** (*сensorно-этический интроверт*). Врожденный дипломат, часто занимается примирительной деятельностью, бывает душой компании. Стремится развеселить людей шутками, намеками и подкалываниями. Всегда дружелюбно и оптимистически настроен, но не может заставить себя общаться с неприятным ему человеком. Внутренне раним и скрытен, не любит говорить о своих неудачах. Остерегается давать обещания. Не навязывает свою волю другим, не любит критиковать, конкурировать, плохо отстаивает интересы дела, хотя и может договариваться на неофициальном уровне. Несколько неорганизован, неохотно выполняет кропотливую работу, особенно если она ему не по душе. Во всем старается найти удовольствие. Имеет прекрасную память на звуки, краски, запахи. Любит красивые вещи и оригинальные мелочи в быту, имеет хороший эстетический вкус. Очень считается с удобствами других, внимателен, заботлив. Измены не прощает.

**ГЮГО** (*этико-сенсорный экстраверт*). Постоянно активен, всегда на людях, имеет организаторские способности, успешно занимается практической деятельностью. Увлекшись делом или загоревшись идеей, старается довести это до конца. Стремится к порядку, но часто суетлив, тратит много сил зря, распыляясь на второстепенные дела. Хорошо разбирается в чувствах и настроениях людей, но плохо в их деловых качествах. Доверчив, приятный собеседник. Гостеприимен, любит застолье, веселье, старается поднять настроение каждому. Умеет постоять за себя и за других. Доброжелателен, но сдерживать свои эмоции не умеет, поэтому бывает излишне придирчив и настойчив. Близких друзей у него мало, т.к. не всем импонирует его эмоциональность. В душе ро-

мантик, эстет, старается привить близким хорошие манеры поведения. Любит уют, со вкусом одевается. Интересуется искусством и общественной жизнью.

*РОБЕСПЬЕР (логико-интуитивный интроверт).* Обладает хорошим аналитическим мышлением и развитой логикой. Умеет ради главного жертвовать второстепенным. Интересуется различными структурами и классификациями. Недоверчив к новым идеям, но, поверив в них, становится их последовательным сторонником. Целеустремлен и последователен в достижении поставленной цели. Не признает командных методов управления, не любит ходить по инстанциям, подписывать бумаги. На мероприятия не опаздывает, умеет их правильно распределять во времени. Не любит делать несколько дел сразу, в вопросах быта может полагаться на других. Довольно скрытен, не любит непрощенных гостей. Упрям и недостаточно гибок в отношениях, хотя внимателен и терпим к людям. Плохо разбирается в чувствах других, из-за этого осторожен в обращении, держится на некоторой дистанции.

*ГАМЛЕТ (этико-интуитивный экстраверт).* Предусмотрителен и дальновиден, умеет правильно рассчитывать свое время. Красноречив и эмоционален, умеет увлечь людей своей идеей. Склонен к сомнениям и колебаниям, иногда излишне драматизирует события, нуждается в моральной поддержке. Недоверчив, мнителен, самолюбив и раним. Долго помнит обиды, болезненно воспринимает критику, недоверчив к комплиментам. Иногда берется за трудновыполнимые задачи, свои неудачи переживает тяжело. Не любит компромиссов, сторонник радикальных мер. Нетерпелив, плохо переносит ожидание и неопределенность. В экстремальных ситуациях хорошо мобилизуется, без них его жизненный тонус падает. Нуждается в эмоциональных разрядах. Плохо следит за своим здоровьем и не любит об этом говорить. Романтик в чувствах. Любят говорить о загадочных и малоизученных явлениях.

*МАКСИМ ГОРЬКИЙ (логико-сенсорный интроверт).* Любят во всем точность и конкретность. В делах и оценках трезвый реалист, не любят фантазий. С недоверием относится к новым идеям, требует фактов и доказательств. Усидчив, работоспособен, подробно прорабатывает детали дела, все доводит до конца. Ко всем делам готовится заранее, нетерпим к расхлябанности и недисциплинированности. Уважает законы и инструкции, хорошо работает с документацией. Экономен и рационален. Контролирует выполнение своих заданий, не любят возражений. Дело ставит выше настроений, людей оценивает по результатам их деятельности. Слабо учитывает индивидуальные способности, материальные стимулы, недостаточно гибок в отношениях. Несколько замкнут и скрытен, хорошо переносит одиночество.

*ЖУКОВ (сенсорно-логический экстраверт).* Волевой, решительный, целеустремленный человек. Любят крупные цели, которые поднимают его жизненный тонус. Идет к ним, несмотря ни на что. Хорошо разбирается в деловых способностях окружающих и умеет их использовать в интересах дела. Также хорошо видит слабости и недостатки других, умеет дать краткую и емкую характеристику человеку. Долго помнит обиды и умеет их высказать. Любят давать советы и руководить поступками других, но сам приказного тона не выносит. Может в таких случаях поступить даже наоборот. После принятия решения

избегает дальнейших дискуссий. В душе склонен к сомнениям, часто бывает в плохом настроении, нуждается в участии. Скучет, если негде применить свои силы. Уважает влиятельных, предприимчивых людей. Испытывает затруднение, если нужно выразить свои чувства другому.

*ЕСЕНИН (интуитивно-этический интроверт).* По натуре мечтатель и романтик. Неравнодушен ко всему новому, красивому и оригинальному. Любит производить впечатление неожиданными экстравагантными поступками и высказываниями. Тяготится рутиной, его влечет искусство, интересуют неординарные люди, необычные явления. Охотно путешествует, любит риск и неожиданные приключения. Однако больше склонен размышлять, чем действовать. Привязывается к людям. Тяжело переживает свое поражение, но, несмотря на это, не теряет надежды на лучшее. Свои эмоции не скрывает, старается улучшить настроение окружающих. Очень обаятелен, улыбается, даже когда говорит неприятные для себя вещи. Эстет, со вкусом одевается, изящен в движениx. Обладает тонким чувством юмора. Бывают резкие перепады настроения – от смеха, до слез. Делится своими проблемами с окружающими, нуждается в сочувствии и поддержке, довольно внушаем.

*НАПОЛЕОН (сенсорно-этический экстраверт).* Имеет характер лидера, уверен в себе, предприимчив, активен. Стремится к практической деятельности, но проблемы предпочитает решать сразу, т.к. потом может остыть. Стремится к новым впечатлениям, любит крупные цели, предпочитает находиться в центре внимания, вызывать восхищение. Может брать на себя много дел, что затрудняет их выполнение. Только оценка его стараний другими стимулирует его к деятельности. Когда падает жизненный тонус, очень нуждается в заботе и сочувствии. Дипломатичен с людьми, вникает в их проблемы, завязывает полезные контакты. Большое внимание уделяет эстетике и внешнему виду. Стремится к самоусовершенствованию. С трудом приспосабливается к волевым и независимым людям. Советы других выслушивает, но поступает по-своему.

*БАЛЬЗАК (интуитивно-логический интроверт).* Большой скептик и пессимист. Пассивен и несколько консервативен, не любит перемен и крайностей, спешки . С недоверием относится к энтузиастам, призывает их к рассудительности. Может предсказать поведение человека в будущем, хорошо помнит прошлое. Любознателен, хороший рассказчик. Добросовестен в работе, тщательен и аккуратен, все доводит до конца. Чистоплотен, любит уют и комфорт. Стремится к покою, но внутреннее равновесие дается с трудом, он склонен расстраиваться по незначительным причинам, а из-за своей прямолинейности может испортить отношения с окружающими. Не любит идти на компромиссы, свою правоту доказывает фактами. Сдержан в проявлении чувств, верен в дружбе. Скрытен и осторожен, не любит фамильярности и вульгарности в поведении.

*ДЖЕК ЛОНДОН (логико-интуитивный экстраверт).* Большой труженик. С удовольствием занимается делами, приносящими пользу. Интересуется теориями, которые можно применить на практике. Часто меняет свои увлечения, пробует себя в разных видах деятельности. Горячо отстаивает свои идеи. Порой колеблется в выборе цели. Его легко отговорить от задуманного, но потом он

опять может к этому вернуться, т.к. склонен доводить начатое до конца. Предпочитает планировать свои мероприятия заранее. Любит преодолевать трудности. Не терпит лентяев, ищащих комфорта и удовольствия, сам может обходиться малым. Не приемлет хитрости, уловок, предпочитает договариваться на взаимовыгодных условиях. Оптимист, обладает чувством юмора, хотя из-за слабо развитого такта может нечаянно обидеть собеседника. Но поссориться с ним трудно, он не обращает внимания на мелочи. Охотно делится с людьми всем новым, необычным, активизирует их к действию. Недостаточно внимателен к своей наружности, ему обременительно этим заниматься, предпочитает дела поважнее.

**ДРАЙЗЕР** (*этико-сенсорный интроверт*). Предусмотрителен, практичен, трудолюбив и последователен во всем. Любит чистоту и порядок и требует этого от окружающих. Тяжело переносит нарушение этических норм, по натуре критик и моралист. Хорошо чувствует уязвимые места своего противника и умеет защитить от нападок себя и близких. Самолюбив, не признает любви и дружбы без взаимности. Инициативы в знакомстве не проявляет, но на разрыв исчерпавших себя отношений может пойти первым. Ради любви и настоящего дела может вынести любые трудности. Пунктуален и обязателен, умеет проявить выдержку и настойчивость, если нужно. Нетерпелив в душе, ему трудно ждать решения трудного вопроса. Не любит откладывать дела в долгий ящик. Его тяготит неопределенность, он очень волнуется при любых переменах в жизни. Нервничает, когда боится не успеть к сроку. Колеблется в выборе цели, не всегда уверен в своих способностях. Болезненно переносит критику. В новой компании насторожен, все анализирует.

**ШТИРЛИЦ** (*логико-сенсорный экстраверт*). Практичен и работоспособен, не терпит лени и расхлябанности, бесполезных дел и пустых фантазий. Осуждает нелогичные поступки, не прощает необязательности. Любит во всем ясность и четкость. Старается быть хорошо информированным, компетентным человеком. В разговоре опирается на факты. Пунктуален и добросовестен, у него сильно развито чувство долга. Борец за качество. Застревая в деталях работы, может не укладываться в срок, что очень болезненно переживает. Поэтому не любит ничего планировать наперед. Когда критикуют его методы работы, может вспылить. В общении с посторонним как правило любезен, корректен, выдержан. Придерживается правил хорошего тона. Но с близкими ему не всегда достает дипломатичности, бывает излишне прямолинеен и строг. Ему трудно выражать свои чувства, делать комплименты. В трудную минуту всегда приходит на помощь и никогда об этом не напоминает. Аккуратен и подтянут, но, как правило, не модник.

**ДОСТОЕВСКИЙ** (*этико-интуитивный интроверт*). Главная черта – гуманизм и внимание к людям. Трудолюбив и пунктуален, тщателен в проработке любого дела. Умеет распределять мероприятия во времени и успевать их выполнять к сроку. К насилию относится отрицательно, противопоставляя ему спокойное упрямство и выдержку. Не прощает несправедливости и измены. В остальных вопросах уступчив и терпим. Немного неуверен в себе, малоинициативен, предпочитает скрывать свои эмоции, откровенен только с близкими

людьми. Впечатлителен и раним, тяжело переносит ссоры, старается примирить враждующие стороны, но при этом быть объективным. Проявляет сочувствие, т. к. ему трудно отказать человеку в просьбе. Не любит спешку и суetu, поэтому ко всему готовится заранее.

*ГЕКСЛИ (интуитивно-этический интроверт).* Очень проницателен, хорошо понимает мотивы поступков людей, может предсказать развитие их отношений в будущем. Тяготеет к способным, неординарным людям. Замечает достоинства других и охотно делает комплименты. Своей искренностью и доброжелательностью располагает к доверию. Стремится ободрить каждого, вселить надежду, советует, как найти выход из сложных положений. Любознателен, тяготеет ко всему новому, необычному. Не завистлив, радуется успехам других. Обидчив и раним, но отходчив и незлопамятен. Устает от рутины, часто меняет свои увлечения. Противник шаблонных подходов и строгой дисциплины. В экстремальных ситуациях смел, решителен и собран. Может дать резкий отпор, отстаивая интересы свои или близких. Не любит кропотливую работу. Плохо планирует мероприятия во времени, из-за чего часто не успевает к назначенному сроку. Ему трудно отличить главное от второстепенного, поэтому часто утопает в мелочах.

*ГАБЕН (сенсорно-логический интроверт).* Его сильная сторона – умение совершать разумные и полезные поступки. Недоверчив к новым идеям, но, проверив их на практике, способен извлечь из них максимум пользы. Недемонстративен, но любит, чтобы результаты его труда были оценены по достоинству. Не приемлет уравниловки. Изобретателен в быту и на работе, которая ему нравится. Противник волевого давления, предпочитает материальные стимулы. В том, что считает правильным, упрям и бескомпромиссен. Самолюбив и независим, но ценит дружбу, чуток и внимателен к людям. Склонен к скепсису, любит иронизировать. Не демонстрирует свои чувства на людях. Впечатлителен, плохо контролирует свои эмоции во время споров, о чем потом сожалеет. Обязателен и пунктуален, но очень зависим от настроения. Скрытен, держится на дистанции, не любит фамильярности, умеет поставить человека на место. Эстет, ценит комфорт и уют, любит путешествовать.

## 5.5.ОПИСАНИЕ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Шестнадцать психологических типов (социотипов образуют между собой столько же типов отношений, включая отношения между одинаковыми типами).

**ДУАЛЬНЫЕ.** Отношения полного психологического дополнения: те качества, которые у вас относятся к слабым, проблемным, реализуются с трудом и сомнениями, у вашего дуала наиболее сильны и могут быть использованы без больших энергетических потерь. Это отношения взаимопомощи: ваш партнер способен правильно, тактично и вовремя отреагировать на ваши предложения, просьбы, действия. Отношения наиболее благоприятны для сотрудничества, совместных действий. Комфортность дуальных отношений вы особенно ощущаете на самых близких психологических дистанциях. С дуальным партнером

вы можете общаться непрерывно: вместе работать и вести домашнее хозяйство, вместе отдыхать – дуал никогда не будет вам в тягость. Он всегда защитит и поможет советом и действием. У дуалов, вступивших во взаимодействие, возникает чувство благодарности и уважения друг к другу. Образовав дуальную супружескую пару или тесно подружившись с дуалом, вы становитесь устойчивее к алкоголю, курению и другим вредным привычкам, с помощью которых вы в других условиях склонны находить комфорт и снижать стресс. Но, с другой стороны, вам трудно встать на точку зрения дуала. С ним вы успешно можете делать одно и то же дело, но по-разному. Да и внутренняя мотивация будет прямо противоположной. Несхожесть определяет непреходящий интерес друг к другу.

**АКТИВАЦИИ.** Нечастое общение с таким партнером повышает настроение, наполняет энтузиазмом и вообще доставляет истинное удовольствие. Общение с таким партнером повышает настроение и вообще доставляет истинное удовольствие. Активатор может сдвинуть с места работу, незаменим он и на отдыхе. Он демонстрирует свое понимание партнера, не касаясь «болевых точек». Однако ваше общение не должно длиться непрерывно: вы нуждаетесь в том, чтобы периодически отдаляться и отдыхать друг от друга. Не следует забывать и о том, что активатор – человек, совершенно не схожий с вами, и многое в его личности может вызывать ваше сопротивление, несогласие, а при злоупотреблении общением – и раздражение. Проблемы возникают, когда вы принимаетесь за повседневные совместные дела. Неприятности случаются из-за того, что вы начинаете давать советы по тем аспектам, которые партнеру даются с трудом, оказываются для него самыми болезненными. Вы могли бы взять его проблемы на себя, но предпочитаете обойтись советом: ведь для вас этот вопрос решается так просто, даже элементарно. В результате получаете встречный укол по вашей болезненно слабой функции. Начинается взаимное утомление, раздражение, и никто уже не узнает, что было курицей, а что яйцом в этих волнах активации-усталости. Но тем не менее это отношения очень близких психологических дистанций.

**ПОЛУДОПОЛНЕНИЯ.** Вы с полудополняющим собеседником интересны друг другу различием взглядов, большим количеством общих тем для беседы, разговоры вас не утомляют. Но различие в позиции устраивает вас только на расстоянии, оно плодотворно для дружбы и сотрудничества. Если же вы сойдетесь с партнером совсем близко, например в семье, то могут возникнуть проблемы. Каждый из вас ожидает от другого не тех поступков, которые наблюдает. Есть потребность управлять поведением друг друга, но встречного понимания нет. Однако вы недолго обижаетесь друг на друга, успокаиваетесь и вновь пытаетесь сблизиться. Периодические взаимные встряски тонизируют, не дают полностью расслабиться.

**МИРАЖНЫЕ.** С миражным партнером (МП) приятно отдыхать или обсуждать абстрактные темы, в которых вы оба хорошо разбираетесь. Вас интересуют сходные проблемы, но взгляды на них принципиально различны: один из вас силен в видении внешних аспектов вопроса, а другой – в понимании его внутренней сути. При таком общении не хочется заниматься делами. Как толь-

ко пришло время разговоров на деловые темы, миражные отношения становятся зыбкими, расплываются. Совершенно непонятны мотивы поступков друг друга. Вам кажется, что ваш миражный партнер занимается не тем, что заслуживает внимания. Вы хотите направить его замыслы в другое русло, тормозите, охлаждаете его пыл, но получается игра в испорченный телефон. Экстраверт пытается сделать из интроверта «нормального человека», а тот стремится избавиться от навязываемого ему мнения, рвется к независимости. Но если время деловых обсуждений прошло, и вы с МП приступили к совместной работе, то и размолвки растворяются, словно мираж. Отношения вновь хорошие и теплые, конфликты вскоре забываются.

**ЗЕРКАЛЬНЫЕ.** Общаясь с «зазеркальщиком», вы хорошо понимаете сомнения и претензии друг друга, но полное взаимопонимание отсутствует. То, о чем вы постоянно размышляете и говорите, ваш партнер выполняет на деле, и наоборот. Эта особенность зеркальных отношений может обращаться и во вред, и во благо: как правило, вы помогаете друг другу осмыслить задачу с разных сторон, а при ее выполнении разделяете обязанности. С другой стороны, зеркальный партнер иногда может вызвать раздражение, может и глубоко обидеть вас, т.к. его ролевая функция (то есть та, которую партнер более всего выпячивает) совпадает с вашей болевой. В таком взаимодействии хорошо проверяется правильность высказываний и действий каждого, появляется желание учиться тому, чего не умеешь сам. Но в этих отношениях недостает теплоты, т.к оба вы стремитесь поучать и изменять другого. Это неплохие отношения для работы, творчества: взаимный критический анализ, но без противопоставления, помочь в делах. В семье это тоже достаточно близкие отношения людей из одного «клуба по интересам».

**ТОЖДЕСТВЕННЫЕ.** Это отношения людей, которые очень хорошо понимают друг друга. Взаимопонимание обуславливает хороший обмен информацией и взаимообучение. Данные отношения способствуют развитию личности, когда один находится на более высоком уровне развития, чем другой. В этом случае один старается во всем подражать другому. Самое характерное чувство, которое у вас возникает в таких отношениях, - это сочувствие партнеру, как самому себе. Партнер понятен вам со всеми его проблемами. Но ошибок друг друга вы не видите, не можете критически оценить деятельность и решить проблемы друг друга. Это обусловлено тем, что у вас одинаковые как сильные, так и слабые стороны. Отношения активны при наличии совместных дел, когда есть чему поучиться у более опытного партнера. При недостатке новой информации от другого отношения быстро себя исчерпывают, хотя и не утрачивают бесконфликтности и непринужденности

**ДЕЛОВЫЕ.** Во многих своих поступках «деловой» партнер интересен вам. Вы узнаете и понимаете и потому не опасаетесь друг друга. Это отношения равных, деловых, предсказуемых партнеров, способных защитить от внешней неблагоприятной среды. Барьеры в отношениях не возникают, взаимных угроз нет. Но внутри вы разные люди и, будучи друзьями, вряд ли можете быть удовлетворены друг другом. Такие отношения неплохи при совместной работе без элементов творчества. Вы умеете понять своего собеседника, оценить ре-

зультаты труда друг друга, но, вместе с тем, каждый из вас стремиться убедить другого в верности своего понимания сути происходящего. Такие споры могут в дальнейшем привести к охлаждению отношений. Вместе с тем, разница мировоззрений поддерживает взаимный интерес, возможен обмен просьбами, предложениями, но эффективная помощь затруднена из-за разных подходов к проблемам. В семье эти отношения комфортны на средней психологической дистанции. Против такого партнера почти ничего не имеешь, но и за – тоже.

**РОДСТВЕННЫЕ.** «Родственники» похожи, но, несмотря на явную способность к пониманию друг друга, присутствует тенденция критической оценки, замечаний и цепляния к деталям. Получается, что речь идет о дальних «родственниках». Законы вежливости и гостеприимства соблюдаются, но настоящей теплоты нет. Вас часто интересуют детали, неприятные для обоих. Беседы со временем надоедают, т.к. создается впечатление, что ваш собеседник берется за решение проблемы не с того конца и не в той последовательности, как нужно. Пока вы на равных, то не задеваете друг друга. Но если вы делите сферы влияния или один из вас начальник, то разногласия и конфликты подстерегают вас. В ваших отношениях возможны действия, задевающие друг друга. Так, обратившись за советом к «родственнику», вы с удивлением обнаруживаете, что он употребил полученную информацию с пользой для себя. Но прямых претензий к нему вы не предъявите, извинений, скорее всего, не дождитесь. Поэтому лучше всего сотрудничать не в тесном контакте, а на некотором отдалении, например, через третье лицо.

**КВАЗИТОЖДЕСТВЕННЫЕ.** Это отношения спокойного сосуществования при полном непонимании друг друга. У логиков такое сосуществование довольно мирное, но у этиков оно чревато постоянным выяснением отношений. Квазитожественный партнер не задевает, как правило, ваши слабые места. Угрозы с его стороны не чувствуется. Но равенства с ним вы тоже не ощущаете. Он кажется вам менее способным, но в тех вопросах, которые у вас вызывают (оказывается) затруднения, он добивается почему-то больших успехов. Из-за этого страдает самолюбие обоих: такое положение воспринимают как несправедливость. Но если вы работаете с вашим «квазитождиком» над одной проблемой, зависите друг от друга и вас больше интересует результат работы, то его успех приносит удовлетворение и вам. Самое неприятное в этих отношениях – невозможность понять человека до конца. Требуются усилия для перевода с его языка на ваш, причем расшифровка информации отнимает много сил и кажется бесполезной. Написанное «квазитождиком» вызывает раздражение: ведь то же самое можно было бы изложить другим, более понятным языком. Беседа не тяжела, но удовлетворения не приносит. Общие темы есть, а выходы из трудных положений вы видите совершенно по-разному. В семейном быту это довольно бесцветные отношения, не отталкивающие, но и не притягивающие.

**ЗАКАЗА.** Это отношения несимметричные, неравные, «векторные», поскольку информация лучше проходит в одну сторону. Заказчик смотрит на «подзаказного» как на слугу, сверху вниз, недооценивая его. Второй, наоборот видит в заказчике человека интересного, значимого, «хозяина». Если вы подза-

казный, вас восхищает поведение вашего заказчика, его творческий почерк, умение сделать то, к чему вы стремитесь. Вместе с тем вы видите в нем и неприятные, раздражающие моменты. Черты поведения, которыми он привлекает к себе внимание, побуждают вас устраниить те условия, которые заставляют заказчика вести себя подобным образом. Однако вам не всегда понятно, что же конкретно надо сделать. Эти отношения оказываются не личными, а отражающими проблемы вашей пары и людей из ближайшего окружения. Со стороны отношения воспринимаются как ровные, бесконфликтные. Но ваши попытки договориться на равных, как правило, безуспешны. Заказчик для вас, увы, передатчик, а вы приемник. Он не слышит вас. Самые естественные реакции для вас в такой ситуации – либо наступать на слабые места заказчика, чтобы привлечь его внимание, либо постараться держаться на расстоянии от него, либо замкнуться, уйти в свои переживания, даже в болезнь. Второй прием самый продуктивный. Объективно получается, что заказчик нуждается в близкой дистанции, а подзаказный – в отдаленной.

**СУПЕР-ЭГО.** Это отношения уважения друг к другу и ... открытых конфликтов. Партнер воспринимается вами как далекий и несколько загадочный идеал, а его сильные стороны полностью отражают запросы ваших слабых функций. Ваши отношения внешне выглядят внешне довольно спокойными, прохладными, при внутренней симпатии друг к другу. Каждый из вас хотел бы развивать те качества, которые наблюдает в партнере. Вы видите, что партнер реализует ваш идеал, т.е. воплощает то, что у вас является источником сомнений, а то и угрызений совести. Но деловое сближение здесь сопровождается напряжением. О своих намерениях он не предупреждает, а к вам прислушивается мало. Вы же хотите делать и делаете противоположное тому, чего партнер, оказывается, ожидал от вас. Происходит внезапный и болезненный конфликт, неожиданный для обоих. Но внутренняя предрасположенность к партнеру при этом не исчезает. Это отношения дальних психологических дистанций. На близких возникают недоразумения и размолвки.

**РЕВИЗИИ.** Это один из видов отталкивающих отношений, конфликтных. Отношения несимметричны: при них «подревизный», «ревизуемый» страдает больше и нуждается в большей психологической дистанции, чем «ревизор». Вы обычно ощущаете ревизора как человека значительного, авторитетного для вас, прислушиваетесь к его советам: он неоднократно показал вам свою способность решать трудные для вас проблемы. В этих отношениях присутствует понимание до тех пор, пока ревизор не проявит к вам излишней требовательности, принципиальности и недостаточного чувства такта. Тогда вы начинаете избегать общения с ревизором, который требует от вас выполнения непосильных задач, вместо того, чтобы решать их самому. У ревизора возникает желание приблизиться и помочь вам, научить чему-то. Однако вы не воспринимаете требований ревизора, стараетесь уйти из-под прессинга его советов, вызывая тем самым его недоумение и даже раздражение. Ваши обиды кажутся ревизору необоснованными, недостатки, которые вы у него находите, преувеличенными, а достоинства – наоборот, заниженными. Если ревизор предоставляет вам дос-

таточную независимость в суждениях, взглядах и делах, то отношения могут быть плодотворными.

**ПОЛНОЙ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ.** Это отношения неустойчивой психологической дистанции. Пока вы с партнером вдвоем, проблем нет. Вам нравится его манера вести себя в обществе, его проницательность, между вами возникает сердечность и теплота. Это способствует переходу на близкую дистанцию. Но появление третьего человека все разрушает. Между вами разгорается спор, идет борьба за авторитет в глазах слушателя. Происходит поглощение одного за счет пассивности и неприятия со стороны другого. Если ваш партнер интроверт, то он постепенно отчуждается, появляется настороженность. Вам кажется, что вас неправильно понимают, относятся предвзято, он начинает резко высказываться в ваш адрес. Вы пытаетесь отвечать тем же, в вас накапливается раздражение, но ваша позиция более уязвима. С одной стороны, вы чувствуете себя как бы «под колпаком у Мюллера» (т.е. ваша позиция тайны для партнера не представляет), опасаетесь неверного шага. Но, с другой стороны, вы видите, что ваш партнер – порядочный и хороший человек. Ключ к снятию напряжения – в высокой культуре вашей и вашего партнера, поскольку в целом отношения бесконфликтны. В семье это отношения довольно близкие, доверительные, но с дистанцией.

**КОНФЛИКТНЫЕ.** Это самые опасные и неприятные отношения. Степень психологической совместимости в них наименьшая. На дальней психологической дистанции конфликтный партнер для вас весьма привлекателен. Он восхищает теми чертами характера, которые у вас слабы. Поначалу сближение вам обоим представляется возможным. Но почему-то не удается найти общий язык. Казалось бы, еще одно усилие – и взаимопонимание будет достигнуто. Однако все ваши попытки оказываются хождением по краю пропасти. Споры и выяснения отношений бесконечны и бесплодны. Они переходят в ссоры. Вас почему-то не хотят понять, а бывают, причем сознательно по самому больному месту. В вас постепенно нарастает глухое внутреннее раздражение. То, что вы не можете выполнить сами, и то, в чем вы ждете реальной помощи, партнер тоже не возьмет на себя: эта функция находится у него больше в зоне рассуждений, а не дел. Редкие, непродолжительные встречи и неинтенсивные, в основном словесные, контакты позволяют вам поддерживать хорошие, дружеские отношения.

Примечание. 1. Интертипные отношения расположены в порядке убывания совместимости<sup>72</sup>. Все отношения, кроме отношений Заказа, Подзаказа, Ревизии и Подревизии, симметричны, т.е. участники отношения находятся в равных условиях. Названные отношения несимметричны, в них один из участников (заказчик, ревизор) находится в более выгодном положении, чем второй (подзаказный, ревизуемый). Первые четыре отношения (Дополнения, Активации, Полудополнения и Миражные) получили название отношений взаимопомощи. Следующие четыре отношения (Зеркальные, Тождественные, Деловые и Родственные) получили название отношений взаимопонимания. Затем идут от-

---

<sup>72</sup> «Шестнадцать». Ежемесячный журнал по вопросам соционики. Под ред. Д. Ритчика, Е. Шепелько и С. Филимонова. 1991, №3.

ношения Квазитождественные, Заказа и Подзаказа (выше они объединены) и Супер-эго. Это отношения управления. И, наконец, последние четыре составляют отношения конфликта. Это отношения Ревизии, Подревизии (включены в описание отношений Ревизии как отношение ревизуемого к ревизору), Полной противоположности и Конфликтные.

2. Что касается Конфликтных отношений, то не все авторы считают их самыми тяжелыми, хотя, в любом случае, близкая психологическая дистанция здесь неуместна.

3. Поскольку соционика пока не делает различия между полами, отношения Супер-эго, которые называют отношениями соперничества, описаны выше в основном для представителей одного пола. Супруги, находящиеся в отношениях Супер-эго, как показывают наблюдения автора, соперничества не ощущают.

Пример: Юнг - Фрейд, отношения, типология. Заманчивой, хотя и весьма ответственной, является попытка внести что-то новое в интерпретацию отношений К. Юнга и З. Фрейда. Особенно это касается причин их разрыва.

К. Юнг выбрал в качестве предмета специализации психиатрию лишь на последнем курсе Базельского университета. Только в ней сливались два потока его интересов: естественные науки и философия. Именно в человеческой психике обнаружил он место встречи науки и религии, противостояние между которыми разрешается лишь на путях самопознания.

Во время совместного путешествия в Америку в 1909 году Фрейд и Юнг имели возможность долго беседовать о сновидениях и других бессознательных проявлениях человеческой психики. Юнг остро понял, какую роль играет субъективный фактор в психологическом понимании. Как известно заслугой Фрейда перед наукой было то, что он впервые эмпирически продемонстрировал реальность бессознательной части психики, которая существовала до этого как философский постулат. Но с ним была связана сексуальная теория Фрейда, которую К.Юнг не мог полностью разделить, поскольку она превратилась в догму, своего рода культ. Расхождения двух великих психологов неоднократно описаны. Здесь мы попробуем дать подобие соционического анализа их отношений.

Начнем с соционических типов. Фрейда А. Аугустиновиче относит к типу Дон Кихот, а Юнга – к типу Робеспьер. Оба типа принадлежат первой квадре и, следовательно, имеют определенный общий набор квадральных ценностей. Не случайно они несколько лет сотрудничали на почве психоанализа, причем Юнг как более молодой и менее опытный относился к Фрейду как к учителю.

«Зеркальный» характер их интертипных отношений, который в рамках квадры является наименее совместимым, привел к тому, что чисто научные отношения уступили личностным, человеческим. Фрейд заподозрил Юнга в том, что тот предсказывает ему скорую смерть, а Юнг не захотел поступаться своим видением психики и отошел от психоанализа.

Свой разрыв с Фрейдом он переживал долго и мучительно. Его преследовало видение моря крови, в котором плавали остатки человеческих тел. Это

почти физическое ощущение надвигающейся беды, которая проявилась в виде мировой войны, можно связать с «устройством» его психики логико-интуитивного интроверта (Робеспьер). У этого социотипа блок супер-ид «населен» функциями F (возбужденное состояние, настроение) и s (гармония пространственных форм, самочувствие). Отсюда эмоциональная подавленность, довольно долго преследовавшая Юнга, которая отступила только после того как кошмар превратился в реальность и началась Первая мировая война.

«Устройство» психики Фрейда похоже на вышеописанное, только упомянутые функции расположены в ином порядке. На Фрейда разрыв с Юнгом не произвел, по-видимому, такого сильного впечатления, возможно потому, что тот имел экстравертный тип личности и был по-прежнему окружен учениками. Юнг же вел более уединенную жизнь да и Фрейда считал учителем. Поэтому разрыв пережил более тяжело. Однако знаменитая фраза «Платон мне друг, но истина дороже», которую приписывают Аристотелю, подходит и для Юнга, который тоже имел логический тип личности.

## 5.6.СОЦИОНИКА И ТИПОВЕДЕНИЕ

Идею о 16 типах личности А. Аугустиновичте почерпнула благодаря знакомству с американским тестом MBTI. С тех пор соционика долгое время развивалась обособленно. Имея общую основу – типологию К. Юнга, эти две ее ветви имеют как сходство, так и различие по содержанию и терминологии.

Американцы отказались от введенных Юнгом терминов рациональный/иррациональный, заменив их на судящий (judging)/воспринимающий (receiving). Название мыслительные/чувствующие в типоведении заменено на логика/этика в соционике. В соционике обозначения для рациональности (в типоведении J) и иррациональности (в типоведении P) в двух- или трехбуквенной аббревиатуре названия типа отсутствуют и заменены на порядок следования двух первых психологических функций. Поэтому в соционике трехбуквенная (или двухбуквенная) система обозначений, а в типоведении – четырехбуквенная.

В соционике применяются т.н. коммуникативные аспекты, соответствующие психологическим функциям экстравертной и интровертной направленности: логика структурная t и деловая T, этика отношений f и эмоций F, сенсорика ощущений s и силы S, интуиция времени n и возможностей N. Аспекты получаются от расщепления юнговских функций на двое – на динамическую и статическую части. В типоведении они отсутствуют.

Обозначения типов в соционике - по фамилиям известных (или не очень известных) персонажей, в типоведении принята более нейтральная четырехбуквенная система обозначений.

Типоведческая и соционическая модели различаются конфигурацией. Типоведческая модель линейна, она представляет собой просто последовательность четырех функций, убывающих по силе. Соционическая модель – это соединение двух колец функций, которые на плоскости размещаются одно под

другим. Кроме того, соционическая модель (модель А) состоит из четырех блоков – пар функций (эго, супер-эго, ид и супер-ид).

Пожалуй, наибольшим преимуществом обладает соционика в области конструирования интертипных отношений, которые в типоведении вообще не рассматриваются. Правда, не всегда учитывается то обстоятельство, что интертипные отношения зависят от реально применяющейся психологической дистанции. Так на близкой психологической дистанции тип «сглаживается», а на дальней – человек пребывает «в типе». Следовательно, тип «пружинит». Таковы некоторые отличия этих двух систем типологии личностей, согласно В.В. Гуленко.

Добавим, что и в соционике немало нерешенных вопросов. Не очень пока понятно, как объединяется в формуле типа психологическая функция как процесс и как психологическое свойство. Неясны особенности проявлений иррациональных функций (например, интуиции) в рациональных частях психики (например, в сознательном пласте психики) и наоборот. Все это требует дополнительных исследований. И надо сказать, что понятийный аппарат соционики и принятые ею восьмизвенные модели типа создают для этого неплохую основу.<sup>73</sup>

И хотя соционика не полностью «стыкуется» с типологией Юнга и его представлениями о коллективном бессознательном, ее все же можно рассматривать как дальнейшее развитие юнгианских представлений. А вместе они образуют неплохую мировоззренческую основу как для противостояния наплыву оккультизма, так и для взаимодействия с отдельными рациональными и даже иррациональными сторонами мистических практик, которые завтра войдут в науку, как вошел в нее гипноз. Правда, и сама наука должна быть готова принять их. А для этого необходимо более широко признать правомерность не только существования, но и изучения бессознательного, что уже проделано Фрейдом, Юнгом и их последователями.

## 6. СОЦИОНИКА В ТВОРЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

### 6.1. ПСИХОЛОГИЯ МАЛЫХ ГРУПП

Группа – это, образно говоря, целое, которое больше суммы своих частей.

Взаимопонимание в группе складывается на основе двух механизмов: рефлексии и идентификации. Под рефлексией понимается осознание действующим индивидом того, как он воспринимается партнерами по общению. Идентификация – проникновение в мир другого человека через эмоциональное сопереживание (эмпатию) и уподобление себя другому.

Роль – нормативно одобренное поведение, ожидаемое от индивида.

---

<sup>73</sup> См. также «Примечания» и «Комментарии» к работам А. Аугустиновиче В. Филиппова // Аушра Аугустиновиче. Соционика. Введение. СПб. - М.:1998, с. 405-439.

Центральной фигурой в группе является «генератор идей». Ему необходим «критик». Однако идея - еще не решение; она нуждается в подкреплении фактами. Нужен «эрudit». Эти трое образуют ядро группы.

Структуру группы следует соотнести с уровнями мышления:

личностный, рефлексивный,  
предметный, операциональный.

Дальнейшее увеличение численного состава группы приводит к появлению лидера, осуществляющего связь между членами группы, реализатора и эмоционального стабилизатора («смазки» по Э.Расселу). С их появлением заполняются остальные уровни мышления, и группа приобретает функциональную полноту.

В малой группе возникают вопросы психологической совместимости, которые решаются в приведенной схеме с помощью эмоционального стабилизатора, а также подбором совместимых психологических типов, о чем будет сказано ниже.

Личностный

Рефлексивный

Предметный

Операциональный

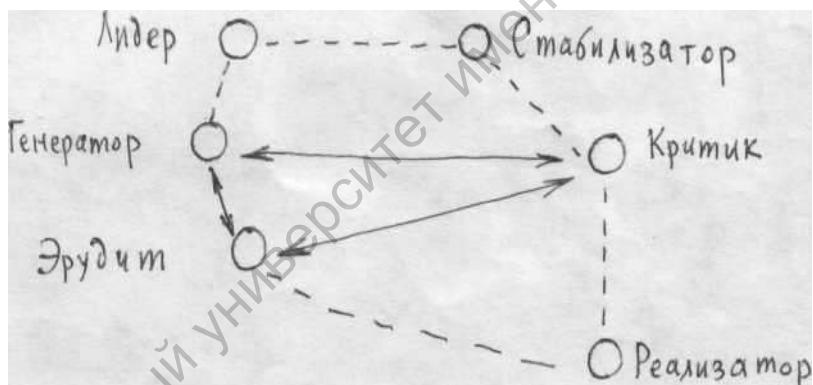


Рис. 2.1. Состав малой творческой группы и уровни мышления.

Отсутствие хотя бы одной из функций ставит под угрозу работу группы!

Особой проблемой, наиболее детально изученной в социальной психологии, является проблема лидерства. Первые ее исследования, проведенные в школе К. Левина, выделили три стиля лидерства (таблица 1).

авторитарный, демократический,  
анархический (нейтральный, по-  
пустительский).

Деловой лидер более эффективен, если он сотрудничает с эмоциональным регулятором группы, а лидер эмоционального типа с генератором идей. Существует 4 способа распределения функций в группе:

- 1 - все функции изначально заданы, иерархически организованы,
- 2 - каждый член группы выполняет несколько функций,
- 3 - нет жесткого закрепления,
- 4 - стихийное распределение функций.

Наиболее творчески эффективны коллектизы, в которых имеет место гибкое, подвижное закрепление ролей. Наименее эффективно стихийное распределение.

Методы активизации групповой деятельности:

- 1) методы (точнее методики) стимуляции группового решения проблем,
- 2) деловые и организационно-деятельностные игры,
- 3) социально-психологические и психотехнические тренинги.

К 1-й группе методов относят методы групповой дискуссии: мозговой штурм, синектика и др.

Эффективность таких методов - в опоре на закономерности коллективного творчества (функционально-ролевая организация, эмоциональная обусловленность). Однако жесткая организация исключает творческие, взаимоотношения, а эффективность зависит от личности ведущего или синектора, причем основная часть группы остается простым объектом их воздействия. Мало развивает навыки коллективного творчества.

Лучше обстоит дело с деловыми играми и тренингом. Задача тренинга - научить вчувствоваться в позицию другого (эмпатия), выработка рефлексивных способностей.

Деловые игры, имитируя производственные отношения, направлены на целостное развитие профессиональных и социально психологических качеств личности, формирование культуры коллективной работы, выработку рефлексивных способностей.

Таблица 2.6. Стили лидерства, по К. Левину

Содержательная сторона	Формальная сторона	Стиль лидер-
Дела в группе планируются заранее. Определяются лишь непосредственные цели. Голос руководителя решающий.	Деловые краткие распоряжения. Запреты без снисхождения. Четкий язык. Неприветливость. Похвала и порицание субъективны. Эмоции не принимаются в расчет. Показ приемов не система. Позиция лидера вне группы.	Авторитарный
Мероприятия планируются не заранее, а в группе. За реализацию предложений отвечают все. Все разделы работы обсуждаются.	Инструкция в форме предложений. Не сухая речь, а товарищеский тон. Похвала и порицание с советами. Распоряжения и запреты с дискуссиями. Позиция лидера внутри группы.	Демократический
Дела в группе идут сами собой. Лидер не дает указаний. Разделы работы складываются из отдельных интересов или исходят от нового лидера.	Тон конвенциальный. Отсутствие похвалы, порицаний, никакого сотрудничества. Позиция лидера незаметно, в стороне от группы	Попустительский

## 6.2. СТИЛИ УПРАВЛЕНИЯ<sup>74</sup>

В период, который мы сейчас переживаем, постепенно на место автократического администрирования и повсеместного планирования и контроля приходят демократические методы руководства, которые в свою очередь вызывают к жизни управленцев нового типа. Кроме материального благополучия, он учитывает необходимость налаживания благоприятного психологического климата в коллективе, стимулирующего положительную мотивацию к труду.

Ещё в начале 60-х гг. XX века Д. Мак-Грегор в книге «Человеческая сторона предприятия» описал и объяснил, что собой представляет *автократический* и *демократический* стили руководства. Позже П. Херси и К. Бланчард развили эти положения, конкретизировав их и введя такие понятия, как «приказывающий» и «продающий», «участвующий» и «делегирующий» стили.

<sup>74</sup> В. Мегедь, А. Овчаров. Характеры и отношения. – М.:Армада-пресс, 2002, с.647.

1. **Приказывающий** стиль. Ему свойственна односторонняя коммуникация, когда руководитель определяет роли подчинённых и говорит им, что, как, когда и где должно выполняться при разных задачах.
2. **Продающий** стиль. Руководитель вырабатывает большинство указаний. Он стремится путём двусторонней связи, а также социального или эмоционального поощрения заставить подчинённых психологически «покупать» те решения, которые должны быть выполнены.
3. **Участвующий** стиль. В этом стиле руководитель и подчинённые участвуют в процессе принятия решений через двустороннюю коммуникацию и оказание помощи. Подчинённые с точки зрения руководства, обладают способностями и знаниями для выполнения поставленных задач.
4. **Делегирующий** стиль. Подчинённые могут работать по своему усмотрению. Руководитель делегирует им свои полномочия, поскольку уровень компетентности подчинённых высокий, и они готовы и способны принимать ответственность за свою деятельность.

Каждый менеджер в зависимости от типа личности тяготеет к тому или иному стилю управления. Люди с сильной волей (сенсорикой) в сочетании с аналитическим мышлением (логикой) тяготеют к приказывающему стилю, а если сенсорика дополняется этикой, то такие управляемые лучше работают в продающем стиле.

Менеджеры с сочетанием признаков логики и интуиции ориентированы на участвующий стиль, а с набором признаков этики и интуиции – на делегирующий стиль управления.

Менеджеры с развитыми признаками логики и сенсорики в большей степени настроены на авторитарные методы руководства и уделяют большое внимание материальным стимулам для своих работников и отложеннойности всего производственного процесса.

Наличие этики и сенсорики как сильных качеств проявляется в авторитарно-либеральных склонностях, большей гибкости в управлении, склонности к популизму, ориентации на социальные программы, иногда даже в ущерб производству.

Этика в сочетании с интуицией у менеджера способствует тенденции доверять своим подчиненным, пренебрегая контролем и дисциплиной. Такие руководители стремятся делегировать большинство своих полномочий заместителям, с большим трудом ведут конкурентную борьбу на рынке, недоучитывают значение материальных стимулов в работе.

Логика и интуиция в качестве доминирующих признаков менеджера заставляют его отдавать все свои силы, а также силы своих сотрудников целям предприятия, отодвигая на задний план условия труда и отдыха, материальное вознаграждение. Такой руководитель ценит людей за их умение выдвигать плодотворные идеи и предложения, склонен сам консультироваться со своими заместителями при выборе управленческих решений.

Если пользоваться терминологией Херси и Бланчарда (США), каждая группа социотипов со сходными признаками тяготеет к следующим стилям управления (см. Таблицу 2.7).

Таблица 2.7. Стили управления и типы личности

<b>Авторитарный стиль</b>		<b>Демократический стиль</b>	
<b>Приказывающий стиль</b>	<b>Продающий стиль</b>	<b>Участвующий стиль</b>	<b>Делегирующий стиль</b>
СЛЭ	ЭСЭ	ЛИЭ	ЭИЭ
ЛСИ	СЭЭ	ИЛИ	ИЭИ
ЛСЭ	СЭИ	ИЛЭ	ИЭЭ
СЛИ	ЭСИ	ЛИИ	ЭИИ

## 7. ПСИХОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ТВОРЧЕСТВА

Переходя к характеристике основных методов научно-технического творчества, следует отметить, что методологическая проработка возникающих вопросов и сравнение методов между собой еще ждут своих исследователей. Поэтому приведенные ниже рассуждения следует рассматривать как предварительные.

Все методы научно-технического творчества можно разделить на коллективные и индивидуальные, эвристические и логико-алгоритмические. Ниже будет видна и целесообразность и условность такого деления. К эвристическим методам отнесем:

- 1.метод фокальных объектов (Ч.Вайтинг);
2. метод мозгового штурма (А.Осборн);
- 3.синектику (В.Гордон);
4. проблемно-деловые игры (Г.П.Щедровицкий и др.).

К логико-алгоритмическим методам можно отнести следующие:

- 1.Морфологический анализ (Ф.Цвикки);
- 2.Метод функционального конструирования (Р.Келлер);
- 3.Алгоритм решения изобретательских задач (Г.С.Альтшуллер);
- 4.функционально-стоимостный анализ (ФСА);
- 5.Системный подход с применением ЭВМ (Половинкин).

Условность деления методов творчества на две группы видна уже из того факта, что без активизации творческого мышления не обходится ни один из методов; не удивительно поэтому, что и методы второй группы пронизаны эвристикой.

Охарактеризуем некоторые из этих методов.

### 7.1.МЕТОД ФОКАЛЬНЫХ ОБЪЕКТОВ

Вначале был известен как метод «каталога» (Ф. Кунце, Германия). Наугад раскрывались любой словарь или книгу и взятое оттуда случайное слово сочеталось с названием объекта изобретения. Метод в 50-х годах нашего столетия был усовершенствован Ч. Вайтингом (США).

Согласно этому методу, выбираются изменяемые объект или явление и цель изменения. Называются несколько случайных объектов, и составляется

перечень их признаков, свойств. Найденные признаки и свойства приписываются фокальному объекту. Полученные идеи оцениваются и отбираются.

Пример. В качестве фокального объекта выберем кастрюлю. Цель расширить ассортимент выпускаемых кастрюль. Случайные объекты (взяты из словаря) дерево, лампа, кошка, сигарета.

Признаки случайных объектов. Дерево: высокое, зеленое, голое, срубленное, сгоревшее, генеалогическое, чахлое, хлебное, с корнями и т.п.

Лампа: электрическая, разбитая, настольная, паяльная, волшебная, матовая и т.п.

Сигарета: дымящаяся, вредная, брошенная, отсыревшая и т.п. Присоединяясь к кастрюле признаки дерева: голая кастрюля, кастрюля с корнями; лампы: электрическая, разбитая; кошки: нюхающаяся, мяукающая; сигареты: дымящаяся, с фильтром. Развиваем полученные сочетания. Кастрюля с корнями кастрюля со встроенной теплоизолирующей подставкой. Разбитая к. кастрюля, разбитая на секции, в которой можно готовить одновременно несколько блюд. Нюхающаяся кастрюля с индикатором запаха, определяющая момент подгорания. Если она при этом издает звук, то это мяукающаяся кастрюля, с фильтром - кастрюля со специально вделанной сеткой для процеживания или шумовкой для снятия пены и т.д.

## 7.2.МЕТОД МОЗГОВОГО ШТУРМА (ММШ)

Один из самых известных методов коллективного творчества. Элементы этого метода успешно используется в телевизионной передаче «Что, где, когда?»

Классический ММШ предполагает разделение во времени и по исполнителям этапов генерации идей и их критики. Среди участников выбираются «генераторы» и «критики». Задачей первых является высказывание как можно большего числа идей без их критики. Затем другая группа людей критикует высказанные идеи, и одновременно возникают их приемлемые сочетания. Авторские права обеспечиваются путем стенографирования, записи на магнитофон, записи высказанных мыслей самими участниками (авторами). Если долгое время подряд высказываются слишком «практичные» и, следовательно, узкие идеи, председательствующий может потребовать в течение нескольких минут выдавать только фантастические (нереальные) идеи для раскрепощения мышления участников.

Существует несколько разновидностей ММШ: прямая мозговая атака, обратная мозговая атака, двойная мозговая атака, конференция идей и др.

Обратная мозговая атака в основу кладет не генерацию идей, а критику прототипа, в результате чего создаются элементы негативной модели объекта, т.е. обнаруживаются те признаки, по которым его следует улучшить. Улучшение - следующий этап.

Обычно количество участников ММШ невелико - до 12 чел. Однако при двойной мозговой атаке их число может возрасти до 20-60 чел. Эти люди заранее получают пригласительные билеты, в которых указаны цель и правила

предстоящей сессии, продолжительность которой обычно 5-6 часов, причем работа идет в четыре этапа.

На первом этапе осуществляется постановка творческой задачи. Затем идет этап генерирования идей по правилам прямой мозговой атаки, Обсуждение задачи продолжает уже в непринужденной обстановке во время перерыва, где допускается и критика высказанных идей, которая носит в этом случае как бы «неофициальный» характер. После перерыва генерация идей продолжается, но уже с учетом высказанных замечаний.

Метод «конференции идей» разработанный В.Гильде (ГДР), предполагает приглашение участников за 2-3 дня в количестве 4-12 человек. Предварительная психологическая настройка повышает эмоциональный уровень участников.

Существует также метод индивидуального мозгового штурма, когда субъект творчества поочередно выполняет роль «генератора» и «критика». Однако, как заметил еще автор ММП А.Обсорт, групповое обсуждение стимулирует выработку новых идей. При этом человек средних способностей вырабатывает вдвоем больше идей, чем в одиночку. Наилучшие результаты дает все же оптимальное чередование индивидуального и группового творчества.

### 7.3.МЕТОД СИНЕКТИКИ

Слово это означает сочетание разнородных элементов. Работа над этим методом проводилась В.Гордоном полтора десятилетия, и в 1960г. образована фирма «Синектика инкорпорейтед» по обучению основам творческого мышления. Метод синектики включает 4 этапа.

1. Тщательно подбирается группа людей из 5-6 человек, в состав которой входят три представителя из различных отделов разрабатывающей организации и 2-3 специалиста разных профессий (плотник, повар и т.п.) со стороны. Участники должны обладать

1. Достаточно гибким мышлением (предпочтителен возраст 25-40). Лучше, если они хотя бы раз меняли профессию. Желательно иметь контраст психологических типов личностей участников (вспомним соционику). Это требует предварительной подготовки и отбора. Группа синекторов получает средства, помещения, оборудование, включая мастерскую.

2. Созданная группа некоторое время практикуется в использовании аналогии для решения творческих задач на заданную тему. Имеется в виду аналогии 4-х типов: прямая, личная, символическая и фантастическая.

Особенно характерна для этого метода символическая аналогия, которая состоит из двух слов, означающих взаимоисключающие понятия типа «горячий снег», «сухая влажность» и т.п.

Группа проходит психологическую подготовку, во время которой синекторов учат преодолевать барьеры общения внутри группы, боязнь поделиться своими мыслями с окружающими, показывает работу опытных синекторов.

3.Проблема анализируется, и ищутся ее решения. Отсеиваются очевидные решения. Необычное превращают в привычное путем поисков аналогии из зна-

комых областей, допускается временное игнорирование физических законов. Формулируется проблема, как она понята. Председательствующий сохраняет контроль за ситуацией в частности над методом наводящих вопросов, которые обсуждаются участниками. Если дискуссия становится слишком абстрактной, председательствующий направляет ее в русло проблемы, как она понята.

4. Оценка результатов решения, их оптимизация и внедрение. В организации творчества по методу синектики существенную роль играет подбор людей, обучение их хорошему пониманию друг друга, выработка способности к т.н. синектическому мышлению, что требует от человека наличия шести психологических качеств: умения абстрагироваться от проторенных путей мышления; умения думать свободно, поднимаясь до уровня фантазии с помощью гирлянд ассоциаций; способность «притормозить» первые найденные решения, считая, что они не лучшие, что лучшие еще впереди; высокая степень терпимости к чужим идеям, готовность к их обсуждению; Целенаправленность и безгранична вера в успешное решение; привычка находить в обычном необычное и наоборот.

Поскольку психологическая совместимость синекторов очень важна, для их подбора целесообразно использовать правила соционики.

Синектика представляет собой один из сильнейших методов активизации творческого мышления.

Рассмотренные выше методы коллективного творчества не свободны и от определенных недостатков. К ним относится, прежде всего, эмпиризм методов, возникающий вследствие недостаточной разработанности общепсихологических закономерностей коллективной деятельности. Этот вывод подтверждают и получающие широкое распространение т.н. «круглые столы» и проблемно-деловые игры. Упомянутые две формы коллективного творчества при объединяющем их эмпиризме имеют и существенные отличия.

Отличия эти проистекают, прежде всего, из состава участников и фактора времени. Так, в беседе за «круглым столом» обычно принимают участие специалисты достаточно высокой квалификации в течение довольно короткого времени (1/2 часа). Поэтому обобщение высказанных мнений зависит, главным образом, от умения и решимости ведущего. Часто никакого обобщения мы и не наблюдаем, а слушатели получают «плурализм мнений» информацию. К размышлению. Поэтому такая форма взаимодействия людей имеет ярко выраженный информационный характер. Что же касается проблемно-деловых игр, то их анализ и обобщение представляет, на взгляд автора, нерешенную проблему. Однако, можно предварительно указать на следующие отличия этого вида коллективного творчества от вышеописанных:

Массовость и демократизм, связанные с большим числом участников и временем их проведения и относительно меньшей ролью ведущих, которые по существу нужны лишь на первых порах, пока не будет разбужено «творчество масс», а также на этапе подведения итогов и составления отчетной документации. Сода же относится меньшая регламентированность игр, формы, поведения которых могут иметь немало вариантов. Кроме того, в процессе игры достигается лучшее взаимопонимание участников, что впоследствии может пригодить-

ся и на основной работе. Это сближает игру с синектикой, но не надо забывать, что синекторы - профессионалы и число их невелико. Профессионализма (в плане методов творчества) может как раз, и нахватать участникам деловой игры. Поэтому высказываются предложения сначала обучать участников методам творчества, а затем проводить деловую игру. Деловая игра, кроме того, в силу своего массового характера приносит успех в плане проработки организационно-технических мероприятий, что, несомненно, важно для производства, но несколько меньше затрагивает предмет данного учебного пособия.

Переживаемый нами период НТР некоторые исследователи характеризуют как этап переходный от индивидуального к коллективному творчеству. Не забудем о том, что между ними всегда должно быть разумное соотношение! И все её наиболее оригинальные и глубокие технические решения пока получают методами индивидуального творчества, хотя творческий потенциал окружающих людей, принятие парадигмы и общественное мнение играют в появлении таких решений немалую роль.

При обсуждении эвристических и к тому же коллективных методов творчества нельзя не отметить и роль психологического тренинга, который в последнее время получает распространение. По-видимому, толчком к появлению интенсивных методов психологической активизации, воздействующей скорее на подсознательную деятельность индивида, послужило значительное распространение (особенно на Западе) методов йоги (раджа-, жнани-, бхакти-йога). В рамках этого древнеиндийского учения, а также ряде других восточных систем выработаны определенные технологические рецепты активизации телесных и духовных сил организма, которые непосвященному человеку представляются фантастическими по своим возможностям. Отдельные проявления этого разветвленного учения мы видим у современных экстрасенсов, гипнотизеров.

В самом деле, известно, что гипнотизеры во время своих сеансов пробуждают (или индуцируют) в человеке творческие способности музыканта, художника и т.п.

Задачей обучающего коллективному творчеству может быть овладение некоторыми из этих методов и определение области их разумного применения. Впрочем, перевод достижений оккультных наук на материалистическую основу представляет немалую самостоятельную задачу, выходящую за рамки излагаемого курса.

Примеров такого перевода немало и в истории эвристики. Так канонизация христианской церковью логики Аристотеля не мешает современному использованию ее в практике научно-технической экспертизы заявок на изобретения.

Перейдем к краткой характеристике и оценке логико-алгоритмических методов творчества.

#### 7.4. МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Автор этого метода Ф. Цвикки разработал его, занимаясь астрономией, и успешно применил, перейдя работать в американский аэрокосмический комплекс. В описание этого метода замечательный вклад внес В.В.Титов. Цель морфологического исследования, по мнению его автора, увидеть перспективу полного «поля знаний» о предмете. Автор считал морфологический подход целым мировоззрением. Его приверженцы - это люди, по словам автора, не порабощенные догматизмом, которых не поколеблют ни групповые интересы, ни расовый, религиозный или партийный фанатизм. Вспомним, что Ф. Цвикки пришел к такому выводу, находясь в Швейцарии, по соседству с фашистской Германией. Таким людям могут покориться объективные истины. Можно соглашаться или не соглашаться с категоричным утверждением Цвикки о том, что существуют прирожденные морфологии. Несомненно, тем не менее, что знание арсенала, которым располагает морфологический подход, полезно любому исследователю.

Существует три основных морфологических метода: 1) метод систематического покрытия поля, 2) метод отрицания и конструирования, 3) метод морфологического ящика.

Метод систематического покрытия поля (МСПП) предполагает опору на известные «вехи» знаний и на экстраполяцию известного на неизученные участки «поля знаний». Если это поле окажется пустым, на то должны быть фундаментальные причины и, следовательно, велика вероятность открытия. Этим методом, используя, пять основных положений астрофизики (постулаты), он предсказал и обнаружил карликовые галактики, компактные галактики всех типов (от голубых до инфракрасных). По его предсказанию были открыты нейтронные звезды.

Второй из морфологических методов метод отрицания и конструирования (МОК). Метод основан на том, что любое утверждение, сформулированное в конечных и полностью определенных терминах, не может быть абсолютно верным. В истории науки, техники и эвристики немало было законов и правил, претендовавших на всеобщность, а затем низведенных до уровня частной закономерности. Так, создание неевклидовых геометрий опиралось на отрижение пятого постулата Эвклида (постулата о параллельных прямых). Смысл МОК заключается в отказе от одного из определяющих положений существующих представлений и замене его качественно иным. Это существенно меняет и содержание проблем, стоящих перед исследователем.

Наделяя технический объект несуществующим свойством, мы иногда получаем решение проблемы (в уме), а затем ищем, как реализовать такое свойство в натуре. Например, в прошлом сверхпроводимостью обладали чистые металлы. Отказавшись от идеи чистого металла, нашли сверхпроводимость в поликристаллической многокомпонентной керамике и к тому же получили новое свойство - высокотемпературность.

Самым значительным из морфологических методов оказался, однако, метод морфологического ящика. Его можно считать единственно «алгоритмизированным» морфологическим методом.

Морфологический ящик чаще всего реализуется как плоская таблица, в которой основным элементам совершенствуемого устройства даются варианты, не повторяющие друг друга.

После построения морфологического ящика (матрицы) производится отбор значимых вариантов. Процесс этот важен, и отбрасывание должно производиться внимательно.

Анализ вариантов, наполняющих поле матрицы, можно производить с помощью компьютера.

Основные правила, обеспечивающие эффективность работы ММЯ:

1)все параметры должны быть примерно равнозначны с точки зрения поставленной цели;

2)оценки вариантов не производятся до полного оформления МЯ;

3)для каждой строки морфологической матрицы проверить, являются ли частные варианты реализации параметра альтернативными;

4)после определения полного объема морфологического множества проверить, нельзя ли морфологическую матрицу разделить на 2-3 блока, которые можно было бы анализировать не сразу, а последовательно.

Пример. Разработать конструкцию переносного малогабаритного электроосветительного устройства для труднодоступных мест жилых помещений.

Соответствующая матрица приведена в таблице. Пример анализа вариантов в одной из строк: источник света. Светодиоды для освещения не выпускаются, а лампы дневного света недостаточно миниатюрны. Остается один вариант - лампа накаливания. Аналогичным образом производится отбор оптимальных решений по другим строкам.

Затем отобранные решения пытаются скомпоновать в единое целое. Как один из вариантов может получиться такое устройство: малогабаритный осветитель с источником света в виде лампы накаливания, с выключателем в патроне, с регулятором светового потока в виде диафрагмы, светонаправляющим элементом в виде рефлектора, креплением в виде струбцины без устройства развертывания.

Выключатель	1.1.В основании.	1.2. В вилке.	1.3. В патроне	1.4.Отсутствует	
2.Источник света	2.1.Лампа накаливания.	2.2.Светодиод	2.3. Люминесцентная лампа		
3.Регулятор светового по-	3.1.Автотрансформатор	3.2.Реостат.	3.3.Диафрагма	3.4. Шторка	3.5. Отсутствует

тока						Т а- б- ли- ца
4.Светонаправляющий элемент	4.1.Рефлектор	4.2. Линзовый конденсатор	4.3. Световод	4.4. Плоское зеркало	4.5. Отсутствует	
5.Устройство крепления	5.1.Массивное основание	5.2. Струбцина	5.3. Зажим типа «крокодил»	5.4. Магнит		
6.Устройство развертывания	6.1.Телескопическое устройство.	6.2. Жесткий металлический рукав	6.3.Шарнирное устройство	6.4.Отсутствует		

## 7.5.ТЕОРИЯ РЕШЕНИЯ ИЗОРЕТАЛЬСКИХ ЗАДАЧ (ТРИЗ)

Разработан советским инженером и методологом Г.С. Альтшуллером и является самым распространенным отечественным методом научно-технического творчества. Существует несколько разновидностей этого метода, из которых мы будем рассматривать в основном АРИЗ-77.

Рассматривая другие методы творчества, Г.С. Альтшуллер приходит к выводу о том, что они основаны на переборе вариантов решений и являются, таким образом, разновидностями метода проб и ошибок

Можно условно разделить изобретения по уровню сложности. Решения первого уровня не изменяют объект и требуют для своего решения перебора не более 10 вариантов (решение в пределах одной профессии). Решения второго уровня изменяют объект, но не существенно, и требуют  $10-10^2$  вариантов (в пределах одной отрасли, мелкие изобретения). Третий уровень требует сильного изменения объекта и  $10^2-10^3$  проб. Используются сведения в пределах одной науки, средние изобретения. Четвертый уровень меняет объект полностью, создается новая техническая система. Например, механическая обработка заменяется электро-эррозионной или лазерной. Требуются знания нескольких наук (механика, электродинамика, оптика), а число проб достигает  $10^4$ . Пятый уровень ( $10^5$  проб и более). Это уровень открытия или граничащий с ним. Средства решения создается самим разработчиком, т.к. лежат за пределами достигнутых знаний. Рождается новая область техники,

например, радиационная техника, телевизионная техника, электронная техника, радиотехника.

Возникла необходимость в более экономичном по времени методе решения, который требует направленности мышления, мышления по определенным правилам, специальная теория решения изобретательских задач (ТРИЗ).

Поисковые инструменты рассматриваемого метода следующие: приемы устранения технических противоречий, стандарты решения изобретательских задач, оператор РВС (размеры, время, скорость), метод моделирования маленькими человечками (ММЧ), вепольный анализ, фонд физических эффектов.

Существует 7 этапов АРИЗ:

1. Выбор задачи и ее уточнение.
2. Построение модели задачи с учетом конфликтующей пары и технического противоречия.
3. Анализ задачи и формулировка идеального конечного результата.
4. Устранение физического противоречия и переход к устранению технического.
5. Предварительная оценка полученного решения (проверка устранения противоречия).
6. Развитие полученного решения.
7. Сравнение хода решения со стандартным и определение степени оригинальности.

Суть подхода АРИЗ к решению творческих задач - сведение сложных задач к более простым, замена творческого скачка мышления обычной инженерной работой. Автором проделана огромная работа по анализу фонда изобретений, которая позволила выработать несколько десятков основных приемов устранения технических противоречий и «стандартов» решения изобретательских задач. Автор использует ряд приемов, свойственных другим методам творчества, например, прием личной аналогии, или эмпатии. Поскольку человеку трудно поставить себя на место всех частей сложного механизма, то используется метод маленьких человечков (ММЧ), каждый из которых ставится на место одной детали сложного технического устройства. Прототипом МЧ явился демон Максвелла, сортирующий молекулы газа.

Вепольный анализ предполагает запись процесса в виде своеобразной химической реакции, где стрелкой изображается поле, а кружком вещество. Такое мнемоническое представление является более образным, и, по мнению автора, облегчает решение задачи. Развитие степени вепольности, считает автор, одна из закономерностей технических систем. Под этим, в частности, понимается замена механического поля на магнитное: переход веполя к т.н. феполю (ферромагнетик + магнитное поле).

Автор справедливо считает необходимым привлекать физические эффекты для разрешения технических противоречий.

Однако, несмотря на привлечение многих физических понятий, АРИЗ пока явно недостаточно воспринимается физиками. Попробуем проследить причину такого положения, тем более что в технике (по крайней мере, в прошлом) АРИЗ зарекомендовал себя как плодотворный метод.

В естественных науках законы объективны, т.е. не зависят в конечном итоге от личности автора. Однако такая зависимость может существовать на предварительных этапах их выявления: какая сторона закона в первую очередь будет вскрыта, какие взаимосвязи с другими, ранее существовавшими законами, будут установлены и т. п.

Кроме того, сама формулировка этих законов может также зависеть от личности автора. Пример: волновая (Шредингер) и матричная (Гейзенберг) формулировка квантовой механики. Так, теоретическое предсказание существования элементарных античастиц (позитрон) было сделано П. Дираком с использованием матричной формулировки квантовой механики. Принципиально: разные формулировки должны приводить к одинаковым фундаментальным результатам, однако эвристичность у них разная, и круг научных и технических решений, связанный с разными формулировками, также может различаться.

Разные методы творчества суть различные пути к техническому решению. И само решение может носить на себе не только печать личности автора, но и печать того пути, по которому автор шел, т.е. личности и обстоятельств творца или творцов метода.

Сомнения в применении методов творчества, свойственные обычно работникам науки, заключаются в том, что «хорошо организованное» мышление приводит к результатам невысокого уровня оригинальности. У работников техники, производства, где более важен фактор времени, такого рода сомнения появляются реже.

Вероятно, поэтому АРИЗ значительно более распространен в технических кругах, чем в научных. Впрочем, на первый взгляд может показаться, что дело тут в «снобизме» ученых. По-видимому, это не так, и снобизму нет места, если ученый действительно хочет получить оригинальное решение.

Можно назвать еще несколько причин неприятия АРИЗ (да и других методов творчества) учеными.

1. Изучение физики, особенно, если оно сопровождается лабораторным изучением предмета и решением исследовательских задач, дает немало приемов устранения противоречий. Поэтому принятие еще нескольких десятков дополнительных правил, часто не связанных между собой логически, кажется искусственным.

2. Недостаточно корректная формулировка физических понятий в АРИЗ.

Возникает подозрение, что понятие поля используется автором не вполне корректно. Из приведенного примера вспольного анализа можно видеть, что термин «поле» следовало бы заменить термином «внешнее воздействие» или просто «воздействие».

3. Рассмотрение формулировки «физического противоречия», которая является ступенью к устранению противоречия технического, предполагает, что такое противоречие связано с конкретной областью науки, которая объясняет наблюдаемые закономерности. Это может быть не только физика, но и химия, биология, медицина и т.п. Сам автор формулирует это так: в АРИЗ неизбежно появляются «нерыбные рыбы». Но такая относительная независимость проти-

воречия от конкретного научного содержания означает, что это противоречие является скорее формально-логическим, чем конкретно-научным. Формулировка же формально-логического противоречия может быть просто приемом, активизирующим мышление, а отнюдь не универсальным законом (приемом) творчества. Устранение логического противоречия, как это следует из изучения формальной логики, далеко не всегда возможно в рамках самой логики, а требует изменения конкретного содержания. Отсюда необходимость в знании физических, а также химических, биологических и др. эффектов.

Поскольку, в конце концов, техническое противоречие в методе АРИЗ преодолевается, возможно, просто угадывание этого конечного непротиворечивого состояния, например, с помощью наводящих вопросов, т.е. алгоритм изобретательской деятельности может существенно отличаться от АРИЗ, правда, в этом случае им труднее управлять.

Рассмотрим, приводимую Г.С. Альтшуллером задачу о предотвращении разрушения крыльев катера на подводных крыльях. Известно, что колебания крыльев скоростного судна приводят к явлению кавитации (образование микрополостей и их схлопывание) в воде, окружающей крыло. Абразивное действие речного песка довершает разрушительное действие кавитации. Как обойтись без частой окраски или замены подводных крыльев или их частей? Согласно процедуре АРИЗ, находим конфликтующую пару. Это поверхность крыла, с одной стороны, вода и песок - с другой. Идеальный конечный результат - крыло само себе помогает.

Формулируем т.н. физическое противоречие: поверхность крыла должна быть твердой, чтобы сохранять свою форму и создавать подъемную силу и не должна быть твердой, чтобы уменьшить вибрацию, приводящую к кавитации и разрушению. Другая формулировка «физического» противоречия, не исключающая первую: поверхность должна быть и ее быть не должно.

Путь, рассмотренный автором АРИЗ, - намораживание воды на крыло для создания защитного покрытия.

Возможен, однако, и другой путь - путь непосредственного «усмотрения» истины (см. гл.3). Воспользуемся каким-либо аналогом корабля, например, живым: рыба или дельфин. Эти живые существа постоянно выделяют слизь. Вязкая слизь защищает поверхность и гасит вибрацию, уменьшая к тому же трение. Противоречия со средой нет. Можно считать, что оно устранено в процессе эволюции, но для данного случая это дела не меняет. Используя аналогию с живой моделью, предложим, чтобы крыло «потело», выделяя смазку. Биологическая аналогия разрешает и сформулированные выше противоречия. «Биологический» способ, по крайней мере, энергетически более выгоден, т.к. не требует, как показывает оценка электрической мощности в сотни киловатт, сравнимой с мощностью двигателя, или превосходящей ее. Получено же это решение, как мы видим, не по методике АРИЗ.

Заметим, что биологическая аналогия не является здесь, разумеется, единственной. Смазка для предотвращения разрушения поверхности трением применяется в технике широко, равно как и защитные покрытия. Поэтому техническая эрудиция и сведения из истории науки и техники помогают не прибе-

гать, в принципе, ни к одному из перечисленных методов творчества. Если это, однако, не помогает, то методы нужны. Следовательно, они полезны, особенно начинающим.

Рассмотренная задача демонстрирует все же несомненную организующую мышление роль процедуры АРИЗ. Автор надеется, что читатель заметил это даже на приведенном (в значительной степени негативном) примере.

Говоря о «вепольном» анализе и тенденции перехода его к «фепольному», думается, не следует понимать этот переход только буквально, т.к. он отражает общую тенденцию производства на современном этапе НТР - увеличение роли немеханических технологий (немеханических «полей»). Эта тенденция особенно видна на примере микроэлектроники, радиационной физики и др. отраслей, где важную роль играет, например, процессы обработки электронными и ионными излучениями (электроно- и рентгенолитография в дополнение к фотолитографии, ионное легирование, ядерное легирование и т.п.).

Что касается терминов «вещество» и «поле» в вепольном анализе то следует отметить, что Миллер в аналогичных ситуациях использует термины «операнд» и «оператор», которые, по-видимому, можно считать дальнейшим развитием характеризуемых терминов. Такая замена на более абстрактные понятия находилась бы в большем соответствии с принятым автором АРИЗ математическим определением поля, хотя и проигрывала бы в наглядности.

Характеризуя рассматриваемый метод (АРИЗ) в целом, отметим его комплексный характер, наличие многих полезных приемов и верных наблюдений, не исключая и наблюдений психологического плана. Позволяя сократить время творческого поиска и зачастую облегчить последний, АРИЗ заслуживает дальнейшего развития и совершенствования, а также пристального внимания философов, психологов, методологов творчества, которых не должны смущать терминологические неурядицы, а также несоответствие некоторых подходов АРИЗ принятым в этих науках парадигмам. Естественно, что и от сторонников этого метода требуются встречные шаги.

## 7.6.ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНЫЙ АНАЛИЗ (ФСА)

Это междисциплинарный метод комплексного системного исследования функций объектов, направленный на обеспечение потребительских свойств объектов и снижения затрат на изготовление и эксплуатацию.

Основные этапы ФСА:

- 1)подготовительный,
- 2)информационный,
- 3)аналитический,
- 4)творческий,
- 5)исследовательский.

На подготовительном этапе определяется перечень объектов, подлежащих исследованию, формируется творческий коллектив (или коллектизы), проводится индивидуальный поиск новых технических решений.

Информационный этап включает в себя сбор и обработку информации об исследуемом объекте, условиях его эксплуатации; построение структурно-стоимостной и функционально-стоимостной моделей.

Аналитический этап заключается в выявлении, формулировании и классификации функций объекта, разделении их на основные и вспомогательные, выявление их взаимосвязей, анализ затрат на осуществление выявленных функций и выявление зон наибольших затрат.

Творческий этап имеет наибольшее отношение к нашей тематике. Здесь уместно использовать все известные методы научно-технического творчества, в том числе описанные или упомянутые в этой главе. Творческий этап заканчивается, когда количество набранных вариантов становится достаточным для обеспечения функций при минимальных затратах.

Исследовательский этап предполагает выбор технических решений на основе какой-либо системы оценки с применением методов оптимизации. Функции располагаются в порядке убывания их ресурсов (ранжирование).

Изложенная выше процедура ФСА может происходить как в рамках принятой конструкции объекта, так и сопровождаться ее пересмотром. ФСА также претендует на «мировоззренческую роль», являясь, по словам американского исследователя и организатора ФСА Л. Майлза, своего рода «прикладной философией».

Получив распространение в промышленно развитых странах, метод ФСА широко применялся и у нас в стране, а электротехнической промышленности. Сейчас роль ФСА несколько упала.

Экономическая заинтересованность в разработке и внедрении новых технических решений должна усилить социальный заказ и на другие методы научно-технического творчества.

## 8. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ И СОЦИОНИКА

Первый шаг на пути выбора профессии состоит в желании этот выбор осуществить. Если такого желания нет, то дальнейшие шаги вряд ли целесообразны. Желание приобрести профессию предполагает желание и умение трудиться, т.е. преобразовывать вещи (в широком смысле этого слова), людей или мыслимые предметы (буквы, цифры формулы, слова, идеи и т.д.) так, чтобы они стали более совершенными и, соответственно, более полезными обществу.

Любая работа включает три основные формы деятельности: манипулятивную, интерактивную (деловое общение) и рефлексивную (работу по преобразованию восприятий, представлений и других компонентов внутреннего мира, так называемой внутренней картины труда).

Каждая профессия связана с необходимостью преимущественно манипулятивных, интерактивных или рефлексивных преобразований. Чтобы выбор профессии был психологически обоснован, надо определить, какая из этих трех форм более всего соответствует личности консультируемого, вызывает положительное к ней отношение и поэтому представляется предпочтительной.

Профессиональная ориентация может проводиться по следующей таблице.

## 8.1.ТЕСТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11		12	13	14	
15	16	17	18	19	20	21		22	23	24	25		26	27	28	
29	30	31	32	33	34	35		36	37	38	39		40	41	42	
43	44	45	46	47	48	49		50	51	52	53		54	55	56	
57	58	59	60	61	62	63		64	65	66	67		68	69	70	

## 8.2.ПРОФОРИЕНТАЦИЯ НА ОСНОВЕ СОЦИОНИКИ<sup>75</sup>

Поскольку в основу соционики положена информационная модель, неудивительно, если принадлежность к тому или иному типу накладывает отпечаток на выбор профессии. В соционике действительно выявлена такая закономерность. Ниже приводится профессиональная ориентация социотипов на основе разработок В.В. Гуленко.<sup>76</sup>

В скобках даны трехбуквенные обозначения типов и их названия, принятые В.В. Гуленко.

ДОН КИХОТ (ИЛЭ, Искатель)

### **От него нельзя требовать и ожидать:**

- практичности замыслов;
- пунктуальности и исполнительности;
- последовательности и завершенности;
- постоянного порядка в быту и на рабочем месте;
- качественного выполнения рутинной работы;
- умения мягко подстраиваться к собеседнику.

**Рекомендуемый род деятельности.** Лучше всего предоставить Дон Кихоту свободный режим работы. Желательно, чтобы работа была для него интересной, обеспечивала разнообразными впечатлениями. Оптимальной будет деятельность, в которой он независим от других, самостоятелен. Дон Кихот с удовольствием работает с большими объемами разнообразной (желательно интересной для него) информации. Наилучшее применение его интеллект находит в научно-познавательной области, особенно имеющей стратегическое значение.

<sup>75</sup> Призвана дополнить имеющиеся подходы к профориентации. См. например: Е.А. Климов. Психология профессионального самоопределения. – Ростов-на-Дону, 1996, 512 с.; Е.И. Гарбер. Словарь-справочник профконсультанта. – Саратов, 1996, 134 с.; Шадриков В.Д. Проблема системного анализа профессиональной деятельности. – М.: Наука, 1982. – 185 с.; Психология труда. Пер. со словацкого. - М.: Профиздат, 1979, 216 с.; Рабочая книга практического психолога. Технология эффективной профессиональной деятельности (пособие для специалистов, работающих с персоналом). Под ред А.А. Деркача. – М.:Изд. Дом «Красная площадь», 1996. – 400 с.; Бодалев А.А. О предмете акмеологии//Психологический журнал. – 1993, т. 14, №5, с. 73-79; Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования. – Л.: ЛГУ, 1980. – 172 с.

<sup>76</sup> В.В. Гуленко, В.П. Тыщенко. Юнг в школе. Соционика – межвозрастной педагогике. Учебно-методическое пособие. Изд. 2. – Нсб.-М.: 1998, 270 с.

Подвижен, динамичен, любит смену впечатлений, поэтому с удовольствием будет выполнять подвижную работу, ездить в командировки.

### ДЮМА (СЭИ, Посредник)

#### **От него нельзя требовать и ожидать:**

- постоянно высокой деловой активности;
- последовательности и организованности в делах;
- бескомпромиссного отстаивания интересов дела;
- умения руководить большим коллективом, распределять обязанности;
- участия в рискованных, атакующих операциях.

#### **Рекомендуемый род деятельности.** Лучше всего реализует себя в социальной сфере.

Может хорошо налаживать и поддерживать коммерческие контакты, успешно работает там, где нужно обслуживать конкретного, отдельно взятого человека. Дюма это специалист по налаживанию и поддержанию инфраструктуры социума. Поэтому он лучший снабженец, торговец мелким оптом, коммерческий директор небольшой фирмы, дипломат-менеджер. Неплохо работает в области рекламы и изательства, в медицине, сфере услуг. Может быть неплохим дизайнером, оценщиком качества, организатором отдыха.

### ГЮГО (ЭСЭ, Энтузиаст)

#### **От него нельзя требовать и ожидать:**

- безэмоционального, всегда разумного и объективного отношения к делу, к людям;
- гибкости в поведении и быстрой адаптации к ситуации;
- безвозвездного альтруизма;
- жесткости и бескомпромиссности в отношениях с людьми;
- хороших стратегических и технологических способностей;
- пунктуальности в соблюдении сроков.

#### **Рекомендуемый род деятельности:**

- налаживание инфраструктуры социума;
- медицина, здравоохранение;
- дизайн, оформительская работа;
- сфера обслуживания, торговля;
- организаторская деятельность в социальной и научной сфере (организация ярмарок, симпозиумов, отдыха, праздничных мероприятий).

### РОБЕСПЬЕР (ЛИИ, Аналитик)

#### **От него нельзя требовать и ожидать:**

- большой практичности и мобильности;
- чувствительности и тонкой пристройки к собеседнику;
- качественного выполнения неинтересной для него, рутинной работы;
- коммуникабельности;
- «пробивных» качеств.

**Рекомендуемый род деятельности.** Научно-исследовательская и аналитическая работа (анализ сложных явлений и объектов). Разработка новых идей для практического применения. Может работать хорошо везде, где требуется системный анализ, построение схем и классификаций, выдвижение концепций. В американских разработках этот тип называют «реорганизатор бизнеса».

### ГАМЛЕТ (ЭИЭ, Наставник)

**От него нельзя требовать и ожидать:**

- неизменного оптимизма;
- быстрой конкретной отдачи в делах;
- трезвого, объективного, безэмоционального взгляда на вещи;
- умения достоверно анализировать ситуацию;
- демократичности и простоты в общении.

**Рекомендуемый род деятельности.** Гуманитарная сфера, где нужно пропагандировать какую-либо идею, мировоззрение, религию. Может быть хорошим агентом по сбыту, страхованию, где надо эмоционально вовлечь клиента. Может хорошо работать в сфере искусства, где нужно играть, выражать эмоции (театр, эстрада, ораторское искусство).

МАКСИМ ГОРЬКИЙ (ЛСИ, Инспектор)

**От него нельзя требовать и ожидать:**

- тонкой индивидуальной пристройки к людям;
- постоянного учета их индивидуальных способностей;
- быстрой перестройки соответственно ситуации;
- уступчивости и мягкости в принципиальных вопросах;
- генерации концептуальных идей.

**Рекомендуемый род деятельности.** Хорошо распределяет обязанности и следит за их выполнением, поэтому может эффективно осуществлять конкретное руководство, особенно если группа не превышает 8-10 человек. Отличный руководитель подразделения. Способен качественно выполнять оформительскую работу, мастерить что-либо руками. Хорошо работает с техникой. Может быть инструктором, контролером, оформителем документов, налоговым инспектором, следователем.

ЖУКОВ (СЛЭ, Маршал)

**От него нельзя требовать и ожидать:**

- последовательности во всем;
- мягкости, уступчивости, неагрессивности;
- работы бесплатно, «за идею»;
- прогностических способностей.

**Рекомендуемый род деятельности.** Хорошо руководит другими людьми, распределяет обязанности. Способен в деталях продумать необходимую организационную структуру и последовательно внедрить ее. Может не только тщательно отобрать людей, проверив их предварительно в деле, но и держать всех своих подчиненных в жестких рамках, прибегая по необходимости к непопулярным мерам, волевому воздействию. Практичен, хорошо разбирается в выгодности затеваемого дела. Может хорошо работать руками, мастерить что-либо. Оптимальное применение Жуковы находят в области управления, техники, милиции, военного дела. Из них получаются неплохие руководители разных уровней, вплоть до самых высоких.

ЕСЕНИН (ИЭИ, Лирик)

**От него нельзя требовать и ожидать:**

- постоянно высокой работоспособности;
- пунктуальности и организованности;
- быстрой конкретной отдачи в делах;
- умения хорошо анализировать ситуацию;
- умения руководить большим коллективом, распределять обязанности.

**Рекомендуемый род деятельности.** Лучше всего подходит работа гуманитарной направленности. Элегантно общается с не очень большим количеством людей. Неплохой секретарь (под началом у Жукова), переводчик, библиотекарь, литератор, журналист, редактор текста. Может реализоваться в сфере искусства (как театральный критик, поэт).

### НАПОЛЕОН (СЭЭ, Политик)

#### **От него нельзя требовать и ожидать:**

- пунктуальности и обязательности;
- организованности и логичности в делах;
- умения хорошо распределять обязанности;
- глубоких стратегических и аналитических способностей;
- справедливости при распределении материальных благ;
- выполнения всех своих обещаний.

#### **Рекомендуемый род деятельности.** Социальная сфера:

- торговля, особенно оптовая;
- снабжение материальными ресурсами;
- дипломатическое представительство;
- организация и проведение культурно-массовых мероприятий;
- шоу-бизнес, сфера развлечений, эстрада.

### БАЛЬЗАК (ИЛИ, Критик)

#### **От него нельзя требовать и ожидать:**

- оперативности в делах;
- смелости и решительности в экстремальных ситуациях;
- заботливости и гостеприимства;
- эмоционального сопереживания.

#### **Рекомендуемый род деятельности.** Научно-исследовательская деятельность прикладного характера:

- программирование;
- математика и физика;
- макроэкономика;
- концептуальный анализ сложных проблем;
- оценка степени риска, экспертиза и прогноз;
- философия;
- история и археология;
- архивная и библиотечная работа.

### ДЖЕК ЛОНДОН (ЛИЭ, Предприниматель)

#### **От него нельзя требовать и ожидать:**

- взвешенности и неторопливости в принятии решений;
- тщательности в рутинных делах;
- постоянного порядка в быту и на рабочем месте;
- всегда одинаково ухоженного и опрятного внешнего вида;
- тактичности и психологического чутья.

**Рекомендуемый род деятельности.** Лучше всего реализует себя в инновационных областях, где требуются широкий кругозор, нестандартный подход к делу, умение адаптировать теоретические разработки к применению на практике. Он может быть неплохим изобретателем и рационализатором. Учитывая высокие темпы его работы и подвижность, можно рекомендовать ему динамичную работу, связанную с командировками. Не боится коммерче-

ского риска, поэтому может быть первоходцем, зчинателем новых дел. Может заниматься разнообразной работой, если она интересна, перспективна, динамична и не требует особой тщательности.

### ДРАЙЗЕР (ЭСИ, Хранитель)

#### **От него нельзя требовать и ожидать:**

- всегда позитивного отношения к жизни;
- равнодушного отношения к аморальным поступкам;
- быстрой перемены в убеждениях и оценках;
- восприимчивости к неординарным решениям проблем.

**Рекомендуемый род деятельности.** Социальная сфера. Те ее области, где требуется взаимодействие с людьми. При этом работа может быть кропотливой, требующей сосредоточенности и концентрации внимания, как то:

- медицина и здравоохранение, особенно прикладные области – стоматология, массаж, работа медицинской сестры, санитарки (непосредственное проведение процедур), иглоукалывание, физиотерапия, рентгеноскопия, биохимическая диагностика;
- товароведение;
- сфера обслуживания (хранение денег и материальных ценностей);
- бухгалтерская работа обслуживающего характера, работа кассира.

### ШТИРЛИЦ (ЛСЭ, Администратор)

#### **От него нельзя требовать и ожидать:**

- гибкого изменения своего поведения соответственно ситуации;
- мягкости и дипломатичности в отношениях с людьми;
- выдержки и хладнокровия в экстремальных ситуациях;
- генерации нестандартных идей.

#### **Рекомендуемый род деятельности:**

- управленческая сфера, где необходимо руководить другими людьми и координировать их деятельность (при условии стабильности ситуации и законов);
- экономист, работник кредитного отдела банка;
- технический секретарь с распорядительскими функциями в фирме;
- сопровождение технического процесса (ремонт и эксплуатация техники);
- строительство;
- сельское хозяйство, фермерство.

### ДОСТОЕВСКИЙ (ЭИИ, Гуманист)

#### **От него нельзя требовать и ожидать:**

- предпримчивости и инициативы в делах;
- решительного поведения в экстремальной ситуации;
- высокой степени мобилизованности;
- быстрого и качественного выполнения рутинной работы, которая ему не интересна;
- организаторских способностей.

#### **Рекомендуемый род деятельности:**

- воспитательная работа с подростками «кружкового» характера;
- психотерапия;
- философско-гуманитарные сферы;
- портретная и сюжетная фотография.

**От него нельзя требовать и ожидать:**

- качественного выполнения копотливой работы;
- систематического ведения документации;
- высокой самоорганизованности;
- умения эффективно руководить другими людьми и распределять обязанности;
- безэмоционального поведения в конфликтных ситуациях.

**Рекомендуемый род деятельности.** Гуманитарная сфера:

- педагогика;
- искусство;
- журналистика;
- семейное психологическое консультирование;
- служба знакомств;
- имиджмейкерство;
- реклама.

ГАБЕН (СЛИ, Мастер)

**От него нельзя требовать и ожидать:**

- постоянного эмоционального участия в происходящем;
- сопереживания и сочувствия тому, кто обвиняет других в своих неудачах;
- принятия на веру мало проработанных проектов.

**Рекомендуемый род деятельности:**

- рациональное ведение хозяйства;
- обслуживание точной техники;
- качественное оформление изделий;
- управлеченческая деятельность среднего звена;
- малый бизнес;
- оформление интерьера и рабочего места.

### 8.3. МОДЕЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ

Для успешной работы со школьным классом или студенческой группой важно знать и особенности восприятия информации представителями разных социотипов<sup>77</sup>.

Первая группа социотипов – группа с преимущественным АУДИАЛЬНЫМ каналом восприятия. В нее входят рациональные интроверты: М. Горький, Робеспьер, Драйзер, Достоевский. От представителей этой группы можно требовать дисциплины во время объяснения нового материала, поскольку они воспринимают информацию на слух.

У второй группы социотипов основной канал ВИЗУАЛЬНЫЙ. К ней относятся два экстраверта: Дон Кихот и Гексли и два интроверта: Бальзак и Есенин. Среди этой категории людей много любителей чтения. Бальзак из 16 типов самый энциклопедически подготовленный. А Эйнштейн (Дон Кихот) – пример

---

<sup>77</sup> Гуленко В.В., Тышченко В.П. Юнг в школе. Соционика – межвозрастной педагогике. Учебно-методическое пособие. – 2-е изд. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та; М.: Совершенство, 1997. – 270 с.

ученого, совершившего открытие, не поставив при этом не единого эксперимента.

КИНЕСТЕТИЧЕСКИЕ типы лучше воспринимают информацию, когда они двигаются, манипулируют предметами и вообще вовлечены в практику. Это Жуков, Наполеон, Габен и Дюма. Сидеть же на уроке, не шелохнувшись, для них непосильное мучение. Им нужно обучение через игру, азарт. Не случайно Наполеон – первый нарушитель дисциплины в школе.

Наконец, последняя группа ориентирована на РЕЧЕВОЕ ВОСПРИЯТИЕ. Это Гюго, Штирлиц, Гамлет и Джек Лондон, которым важно оспаривать, обсуждать получаемый материал. Гамлет, например, отличается большой восприимчивостью к языкам. Штирлиц и Гюго из этих типов, пожалуй, самые покладистые в обучении. Им присущ рационализм плюс хорошая зрительная память. Правда, для Гюго важно, чтобы преподаватель был ему по душе.

Различия между перечисленными группами социотипов по-разному проявляются в разном возрасте. Так на начальном этапе обучения больше проявляют свои способности кинестетики, в средних классах – представители аудиальной группы. В старших классах свое берут «речевики», а в вузах приоритет за «визуальщиками». Преподавателям всегда полезно знать, какая из групп представлена наиболее полно, а для какой важен индивидуальный подход.

\*\*\*

История показывает, что расцвет социальных наук нередко связан с падением производства, периодами застоя, когда внешние стимулы как бы отступают на задний план и люди начинают проявлять интерес к познанию самих себя. Ситуация, которая сейчас наблюдается в России, вряд ли предполагалась лет двадцать назад. Расцвели такие дисциплины, как социология, психология, политология, на фоне частично покинутых сотрудниками институтов естественнонаучного и технического профиля. Соответствующие дисциплины лидируют и по такому параметру, как стоимость платного образования. Количество психологов, уверенно обосновавшихся во всех сколько-нибудь серьезных коммерческих структурах, тоже возросло в несколько раз<sup>78</sup>.

При всех этих процессах, которые во многом существуют как тенденции, психологическая грамотность старших школьников, студентов и преподавателей вузов требует значительного улучшения. Связано это с существенным расширением в нашей стране за последние годы самого объема и содержания понятия «психология», включением в него многих разделов из западной науки, от которых мы были оторваны многие десятилетия. Все это требует переосмыслиния отношения к психологии, а с другой стороны внедрения в методологию и методику образования новых психологических разработок и практик.

Преподавателю среднего и высшего учебного заведения большую часть занятий приходится проводить с коллективом обучаемых, где (особенно в школьном классе) играют роль взаимоотношения, сложившиеся между его членами. Для уяснения этих отношений, а также в индивидуальной работе нужно

<sup>78</sup> Андрей Юрьевич, директор Центра научоведения Института истории естествознания и техники РАН, доктор психологических наук. «Сценарии спасения» // Поиск, №50, 6 декабря 2002 г.

начинать с психологического (соционического) тестирования, на которое слушатели обычно идут охотно. В случае отказа от тестирования для определения психологического типа можно использовать метод наблюдения. По мере прояснения психологической ситуации в классе (группе) можно переходить к индивидуальным заданиям и личностно ориентированным «риторическим» вопросам, повышающим интерес к изучаемому материалу. От вопросов можно иногда переходить к регулируемому коллективному обсуждению материала, особенно в группах преподавателей

Поскольку автору чаще приходится иметь дело с учащимися, студентами и преподавателями, ориентированными на физику, математику и информатику, большое значение имеет то обстоятельство, что соционическая модель имеет дело с информационным подходом, с *циркуляцией информации* в структурах психики. При работе с гуманитариями этой особенностью приходится пользоваться меньше, а больше применять литературные, исторические, философские, культурологические и мистические аналогии, следя, впрочем, основоположнику типологии личностей рассмотренного плана К. Юнгу.

Особо хочу остановиться на обсуждении религиозных и мистических учений. Этот вопрос теперь приобретает особую актуальность в нашей стране. Причем речь идет отнюдь не только о православии. Спектр интересов слушателей достаточно широк. В этом автор имел дополнительную возможность убедиться, будучи сопредседателем городского клуба гуманистической психологии и работая с населением города и отчасти области, а также выезжая в другие города России и бывшего СССР.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В учебном пособии затронуты некоторые аспекты психологии творческой деятельности, которые обычно опускаются при изложении учебных дисциплин. Если говорить о математических или физических и вообще естественнонаучных дисциплинах, то они преподаются как объективное знание, очищенное от субъективных настроений, которыми обычно «грешит» только что открытая истина. В результате такой «очистки» возможно выигрывает истина, но теряется сначала конкретный путь, а вслед за ним и методология поиска нового. Конечно, по большому счету, этот путь невозможно найти без самостоятельной работы в науке, однако готовиться к нему можно и нужно заранее при освоении учебных дисциплин.

Поскольку пройти этот путь в одиночку чаще всего не удается или вообще нецелесообразно, нами показана роль психологии деятельности творческих коллективов на примере применения аналитической психологии К. Юнга и ее современных ветвей типоведения и соционики к коллективным методам технического творчества. Возможность подбора творческих коллективов, рекомендуемая психологией и в частности соционикой, не всегда реализуется на практике. Однако соционика помогает понять причину неэффективной работы и уже сложившегося коллектива, равно как и возникающих конфликтов. Именно этой ветви аналитической психологии удалено наибольшее внимание в настоя-

щей книге. Автор надеется, что читатель ощутит пользу от развитых подходов после того, как начнет применять их на практике. В этом случае гармонизация отношений в коллективе сможет выступить не только залогом успешной работы, но и как своего рода терапевтическое средство, трудотерапия.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### П.1. ДИАЛЕКТИКА И ТРИЗ<sup>79</sup>

Слово «диалектика», с которым традиционно ассоциируется динамика развития, исторически, по-видимому, связано с подобными ассоциациями автора теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) и продолжателей его дела. Поскольку, однако, техническое творчество породило приемы, которые можно использовать более широко, постоянно присутствует проблема применения известных методов по новому назначению, например в гуманитарной сфере, хорошо знакомая изобретателям и патентоведам. Получить патент в области нового применения известных приемов, пожалуй, наиболее трудно. Нужно особенно хорошо обоснование. В этой статье предпринята попытка, во-первых, проанализировать ситуацию с диалектикой в нашем обществе и ее статус, а во-вторых, целесообразность привязки методологии технического творчества именно к диалектике.

*Каков статус диалектики в философии науки или  
куда исчезла диалектика?*

Чем меньше развит категориальный и операциональный аппарат науки, тем больше ощущается в ней потребность в метафизике, а, следовательно, в философии. Однако философия оказывается востребованной и в развитой науке вследствие растущего взаимного непонимания ученых работающих в различных ее областях. Ведь степень непонимания как раз и растет с развитием категориального аппарата и сопутствующим ему усложнением языка. Налицо некое противоречие, которое живо напоминает нам о диалектике. Казалось бы, в решении проблемы взаимопонимания наук немалую помошь может оказать набирающий силу внефилософский, общенаучный подход, например, с позиций теории информации, синергетики и др. Однако подобное противоречие может возникнуть и при общенаучном подходе по мере его развития.

Материалистическая диалектика, будучи главной частью марксистско-ленинской философии, объединяла разные науки в нашем обществе, по крайней мере,名义ально, давая им язык общения. В развитых странах Запада, тем не менее, обходились без диалектики, пожиная плоды плурализма философских подходов. И неплохие плоды. Но любой философский подход влечет за собой систему ценностей. А истина достаточно конкретна и от этой системы зависит, хотя бы в отношении скорости и глубины ее постижения.

---

<sup>79</sup> Роках А.Г. Диалектика и ТРИЗ // «Прикладная диалектика» и педагогика: теоретические и практические аспекты интеграции. Межвуз. сб. науч. трудов. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006, С. 13-21.

Диалектический и исторический материализм опирался на гегелевскую диалектику, правда, поставленную на материалистическое основание, что имело свои плюсы и минусы, о которых скажем ниже. Единство и борьбу противоположностей считают основой гегелевской диалектики, хотя этот тезис восходит еще к Гераклиту, поскольку в Древней Греции диалектика была востребована в публичных диспутах. Сюда добавляют еще и триаду диалектического закона отрицания отрицания: тезис – антитезис – синтез, которая также включает взаимодействие противоположностей. А также закон перехода количественных изменений в качественные.

Казалось бы, именно на идеологическом основании диалектического материализма в СССР расцвела мощная наука и техника. Другого основания, включая и религию, не было дано. Так почему же, говоря об истории и философии науки, мы молчим о диалектике? Куда она девалась, где ее место в истории философии и нужно ли говорить о ней только в прошедшем времени?

Вопрос этот особенно актуален для российского образования, поскольку в конкретных науках определения многих общих понятий до сих пор базируются на диамате (или истмате). Теперь, когда философия в нашем обществе потеряла свой директивный характер, пришло время разобраться в своем прошлом, чтобы вторично не наступить на те же грабли....

Видный философ XX века Карл Поппер считал гегелевскую диалектику философией тоталитарного общества и с таких позиций разоблачал ее «слабые» места<sup>80</sup>. К таковым, по его мнению, относится стремление диалектики работать не вместе, а вместо формальной логики, которая верой и правдой служила человечеству два с половиной тысячелетия. С К. Поппером согласно большинство участников дискуссии о диалектике, опубликованной журналом «Вопросы философии» в №1 за 1995 г.

Тем не менее, существуют и другие мнения. Ситуация с диалектикой не очевидна, и автор этих строк безуспешно пытался прояснить ее на философском факультете Московского государственного университета, прослушав двухнедельный курс лекций по истории и философии науки. Именно по этому предмету, начиная с весны 2006 года, проходит кандидатский экзамен у аспирантов.

Итак, назовем некоторые аспекты, говорящие «за» и «против» диалектики. Прежде всего, об аргументах «против». Они принадлежат Карлу Попперу и изложены в его статье «Что такое диалектика?», написанной в 1940 г. и воспроизведенной в переводе на русский язык в упомянутом номере журнала «Вопросы философии». В этой статье и в позднее написанной книге «Открытое общество и его враги» Карл Поппер, как уже говорилось, назвал гегелевскую диалектику орудием тоталитаризма.

Отмечая, что привычка к сосуществованию противоположностей в гегелевской диалектике вступает в конфликт с законом непротиворечивости формальной логики, Поппер отдает предпочтение формальной логике, на которой

---

<sup>80</sup> Карл Поппер. Что такое диалектика? // Вопросы философии, 1995, №1, С.118-138.

базируются все научные (добавим: а также религиозные, да и вообще ненаучные тоже) рассуждения. «Посягательство» на упомянутый закон формальной логики делает почти любое рассуждение бессмысленным, поскольку в системе размышлений, в которой верен как тезис, так и антитезис, истина ото лжи неотличима.

Формальная логика бинарна, т.е. основана на альтернативе: «да – нет, третьего не дано». На подобной альтернативе основан и язык компьютера, т.н. алгебра логики, хотя существуют и тринарные и вообще нечеткие логики. Тем не менее, в обыденной речи, философии, да и науке наибольшее распространение получила именно бинарная логика. Стало негласным правилом, что научность означает логичность в смысле подчинения суждений правилам формальной логики, сформулированным еще Аристотелем.

К этим рассуждениям, проведенным нами в основном по Попперу, можно еще кое-что добавить. В частности то, на что не обратили внимания участники дискуссии. А именно: гегелевская диалектика, намечая законы развития в общих чертах, против чего не возражает и Поппер (вспомним также пример в начале статьи, подтверждающий этот тезис), не является инструментальной системой в том смысле, что она не показывает путь разрешения противоречий, т.к. не имеет подходящих средств. Этим диалектика отличается от формальной логики Аристотеля, которая таким инструментарием обладает. В самом деле, аристотелева логика допускает разведение противоречий во времени и в отношениях: противоречивые свойства системы могут существовать, но не в одно и тоже время и не в одном и том же отношении.

Как известно, К. Маркс воспользовался диалектикой Гегеля, «переставив» ее с идеалистического основания на материалистическое. С тех пор законы развития Абсолютной идеи, мышления, истории и других гуманитарных систем и процессов превратились также и в законы развития природы. Поскольку, и в этом следует согласиться с К. Поппером, для развития естествознания гегелевская диалектика была наименее плодотворной, да и к тому же директивно внедрялась в нашей стране, началось отторжение ученых-естественников от философии, не преодоленное и до сих пор. Правда и этот процесс развивался, если угодно, диалектически, приводя к хорошему знанию некоторыми учеными-естественниками официальной философии – в целях самозащиты. Однако такая ситуация приводила к усвоению скорее буквы, а не духа философии. И это, в конце концов, сказалось. Когда появление кибернетики и информатики потребовало философского осмысления бурно развивающихся отраслей знания, к новым реалиям мы оказались не готовы, проиграв этот важный этап соревнования развитым странам.

Отмечу, что проведенные мною рассуждения носят предварительный характер и являются приглашением к более подробному и конструктивному разговору о роли диалектики в философии науки. Разговора, затрагивающего законы мышления вообще, в котором могут принять участие не только философы. Разговора необходимого, во-первых, для того, чтобы, обсуждая диалектику, не выплыснуть вместе с водой и ребенка, т. е. чтобы не допустить «распада связи времен» и не утерять зерна истины, накопленные в ходе анализа науки в со-

ветское время с позиций материалистической диалектики. А во-вторых, чтобы не приписывать диалектике несуществующих достоинств в ущерб матери правдоподобных рассуждений формальной логике.

Я думаю, что со второй точкой зрения согласился бы и Лорен Грэхэм<sup>81</sup>. Американский науковед считал состояние диалектического материализма в Советском Союзе вершиной этой ветви философии, хотя сам диамат он к вершинам философии не причислял.

### *Являются ли противоречия, рассматриваемые в ТРИЗ, диалектическими?*

Создатель теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) Г.С. Альтшуллер и некоторые его последователи<sup>82</sup> находят много общего между ТРИЗ и диалектикой Гегеля. В «Энциклопедии философских наук» Гегель писал: диалектика есть «использование в науке закономерности, заключенной в природе мышления и в то же время сама эта закономерность». Таким образом, гегелевскую диалектику и ТРИЗ, поскольку они обе относятся к мышлению и в этом смысле являются однородными понятиями, можно сравнивать друг с другом.

Посмотрим, как это делается в упомянутой работе:

*«С точки зрения принципа развития Гегеля вся духовная культура (а ТС (техническая система – тоже продукт культуры! – А.Р.)) предстает как единый закономерный процесс «прогрессирующего развития истины». С этим принципом прямо совпадает закон Альтшуулера о развитии системы в направлении повышения уровня ее идеальности. Закону Гегеля о переходе количества в качество соответствует закон Альтшиуллера о развитии рабочего органа ТС и изменении при открытии новых знаний – принципа действия системы. Закон Гегеля о единстве и борьбе противоположностей проявляется в предъявлении к ТС новых требований и возникновении противоречий, только после разрешения которых происходит ее развитие – создается новая функционирующая система. И закону отрицания отрицания соответствует смена систем, каждая из которых идеальна только в момент ее возникновения и на данном этапе развития науки. Таким образом, законы развития технических систем, выявленные Альтшиуллером, соответствуют общим законам диалектики Гегеля. И именно за это соответствие ТРИЗ часто называют «прикладной диалектикой»».*

Отметим сначала некоторые погрешности приведенного сравнения. Во-первых, диалектика Гегеля, как справедливо замечают авторы цитаты, развивалась для духовной культуры, а технические системы к таковой полностью относят, увы, нельзя. Во-вторых, отождествление идеальности и истины тоже весьма проблематично и требует пояснений. Неясно далее, что это за закон развития рабочего органа, о котором говорят авторы. Важным является указание на необходимость разрешения противоречий. Как уже отмечалось нами, у диалек-

<sup>81</sup> Грэхэм Л.Р.. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе. – М.: Политиздат, 1991.

<sup>82</sup> Меерович М.И., Шрагина Л.И. Законы развития искусственных систем // Успехи современного естествознания (Украина), 2004, №5, прил. №1, С. 241-243.

тики нет для этого средств, да она и не стремится к этому, поэтому ТРИЗ, силами своих adeptов, фактически предлагает их из другой системы – формальной логики, создавая не полностью диалектическую, а эклектическую систему. ТРИЗ'овский аналог закона отрицания отрицания, в принципе, особых возражений не вызывает, только у Гегеля он определенное, как уже отмечалось выше. Кроме того, непонятно, почему здесь надо ограничиваться триадой, если в реальности этот процесс многозвенный.

Из сказанного напрашивается вывод, что прямое сопоставление ТРИЗ с гегелевской диалектикой – процесс, по-видимому, необходимый (для авторов цитаты), но недостаточный для надежного доказательства, которое, как представляется, вовсе и не обязательно для ТРИЗ. Оно скорее является данью господствовавшей в нашем обществе философской системе, а от такой дани, по-видимому, пора освобождаться, ибо современная философия науки базируется не на диалектике, а на иных философских системах.

Теперь подойдем к вопросу с другой стороны. Нахождение проекта решения (гипотезы) в изобретательской практике не является завершением процесса формулировки изобретения. Необходимы еще проверка и обоснование, которое заключается в привязке гипотетического решения к наличной системе знаний, например, к имеющемуся патентному фонду.

Подобная ситуация возникает и в самой методологии изобретательства да и творчества вообще. Дело в том, что методология ТРИЗ пока слабо привязана к системе принятых философских и психологических знаний, занимающихся мышлением, и даже как будто противится этому силами своих приверженцев. Возможно, на ранних этапах развития системы в этом и был какой-то охранный смысл, защищавший новое учение от недружественной критики. Но сейчас, когда метод вполне окреп, а также в связи с «экспансией» ТРИЗ на гуманитарные области для такой привязки наступила пора.

Рассмотрим подробнее соотношение диалектики и формальной логики в рассматриваемой методологии. Дело в том, что изобретение часто связывают с преодолением противоречия. В ТРИЗ ключевую роль играет т.н. физическое противоречие (ФП) – противоречие внутри одной части технической системы. Его разрешение является стержнем т.н. алгоритма решения изобретательских задач (АРИЗ), который применяется в рамках ТРИЗ для решения особо сложных, нестандартных задач<sup>83</sup>. Сама же формулировка ФП часто принимает следующую форму: *данная часть системы присутствует и не присутствует*. Этот искусственный прием отличает ТРИЗ от физики, в которой противоречия

<sup>83</sup> Г.С. Альтшуллер. Творчество как точная наука. – М.: Советское радио, 1979.

Г. Альтшуллер, И. Верткин. Как стать гением. Жизненная стратегия творческой личности. – Минск: Беларусь, 1994.

Г.С. Альтшуллер. Теория решения изобретательских задач как основа развития творческого мышления учащихся // Новые ценности образования: ТРИЗ-педагогика, 2003, в.1(12). - С. 3-12. Москва.

А.Г. Роках. Логика и эвристика научно-технических решений. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1991.- 96 с.

А.Г. Роках. Внелогический элемент в религии и творчестве // Первый Российский философский конгресс. Т. 5. – СПб.: 1997, с. 411-413

вырастают из экспериментальных и теоретических исследований и проникают в саму физическую картину мира, в которой они служат в конечном итоге точками дальнейшего развития этой науки. Примером истинно физических противоречий служит ситуация, когда 1) часть больше целого, 2) пустота (физический вакуум) имеет большее энергетическое содержание, чем материя. Сюда же можно отнести и ряд парадоксов: парадокс близнецов, парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена идр.

Преодолевается «физическое» противоречие ТРИЗ принятым в формальной логике методом. А именно: разведением противоречий во времени и в отношениях (не в одно и то же время и не в одном и том же отношении). Так что сформулированное таким образом «физическое противоречие» носит более общий характер («быть или не быть?») и скорее является формально-логическим. Тот факт, что для этого привлекаются физические эффекты или какие либо другие, не меняет характера самого противоречия, которое формулируется до того, как используются специальные средства для его разрешения, и поэтому не несет на себе их печати, оставаясь формально-логическим. Пользуясь терминами «сократической беседы», можно сказать, что здесь формулировка «физического противоречия» выступает аналогом «иронии» Сократа, а его разрешение аналогом сократовой «майэвтики».

Слово теория предполагает и некую науку. В связи с этим возникает вопрос, является ли ТРИЗ наукой. Надо отдать должное, он возник и у самих сторонников ТРИЗ, из которых мне хотелось бы отметить Ю.П. Саламатова. В интересной и аргументированной статье<sup>84</sup> он, несколько раз возвращаясь к указанной теме, приходит к выводу, что ТРИЗ обладает рядом черт научного знания, но это, как можно его понять, – не совсем наука. Он пишет: «*Несмотря на заявленную Г. Альтшулером цель – сделать творчество точным как наука ... достичь эту цель пока не удалось*». И далее тот же автор замечает: «*ТРИЗ нуждается в критике*».

Как видит будущее ТРИЗ этот опытный участник ее развития?

*«Актуален переход к формализации знания. ... Что должно лежать в основе формализации ТРИЗ? Только ее старшие «сестры» по науке математика, системология, кибернетика.... Законы ТРИЗ получены из непосредственного наблюдения технической реальности, поэтому они эмпирические законы. ... В этом состоят трудности признания ТРИЗ как науки – часто высказывают сомнения в объективности этих законов, в их полноте и истинности. В этом смысле ТРИЗ стоит на первой ступени развития научного знания.... И само название ТРИЗ теорией (30 лет назад) имело опережающий (желаемый) смысл. За эти 30 лет создана и осознана лишь верхняя часть айсберга: часть законов заимствована из других наук, часть взята из марксизма и диалектического материализма, часть сформулирована независимо. Следующий этап – создание теоретической базы ТРИЗ (а вернее - теории развития технических систем). ... Как относиться к т.н. «Теории развития творческой личности»?*

<sup>84</sup> Ю.П. Саламатов. ТРИЗ сегодня и в будущем. Исследовательская программа «Создание оснований для новой ТРИЗ» //Новые ценности образования: ТРИЗ-педагогика, 2003, выпуск 1(12), Москва.

*Имеет ли это отношение к развитию ТС? Какова судьба методов РТВ (развития творческого воображения – А.Р.), подпорки для ТРИЗ?».*

В приведенных высказываниях Ю.П. Саламатова сфокусировано внимание на основных проблемах ТРИЗ. О некоторых из них мы уже говорили. Кое-что выглядит, на наш взгляд парадоксальным. Главный парадокс заключается в том, что метод технического творчества хотят видеть таким же, каким ожидают получить его результат, а именно строго логическим, формализованным. В этом, по-видимому, основная проблема, причем сформулирована она адептом ТРИЗ. Это своего рода крик души. Представим себе на минуту, что подобная ситуация перенесена на математику, самую точную из наук, «старшую сестру» ТРИЗ. Нужна ли фантазия в математике на этапе разработки какой-либо теории? Нужна ли царице наук интуиция, озарение, инсайт? Хотел бы я посмотреть на того, кто ответил бы на эти вопросы отрицательно! А, разве фантазия и интуиция – «точные» проявления человеческой психики? Так что же получается: самая точная из наук держится на весьма расплывчатом основании? Наука рождается ненаучным методом?

Подобный парадокс в ТРИЗ - расплата за пренебрежение психологическими аспектами творчества. И здесь ведь тоже парадокс. ТРИЗ начиналась со статьи его родоначальника в психологическом журнале. Но затем психология впала в немилость в погоне за точностью и объективностью. Снова вернемся к Саламатову: *«В ТРИЗ изначально не было ничего божественного, нет схоластических абстракций, но пока еще много субъективного, психологического. Эти ненаучные части надо постепенно заменять формализованными частями знания, от которых один шаг до автоматизации. А творчество (психология) перейдет в другую область незнания».*

Здорово сказано! Только, возможно, автор недооценивает тот факт, что стремление к алгоритмизации, формализации (которые на своем месте, безусловно, важны) берут свое начало в психике их создателя, в типе его личности (по некоторым данным, Г.С. Альтшулер – интуитивно-логический экстраверт, «Дон Кихот»). Так что, ополчась на психологию, можно вместе с водой выплыснуть и ... мэтра.

На наш взгляд, рецепт (не медицинский) такой: подобное не стоит выводить из подобного! В отличие от гомеопатии, которую лично я ценю и ею пользуюсь. Итак, проблема в «дозировке» логики и интуиции и разведении их во времени. Тут я бы не решился давать советы тризовцам, которых втайне уважаю за их плодотворный труд и непреклонную приверженность основоположнику. В вопросах развития ТРИЗ им и карты в руки. Единственное, что хотелось бы пожелать – побольше прислушиваться к тому, что происходит вокруг, и не превращаться в подобие братства «вольных каменщиков». Я бы очень хотел видеть ТРИЗ развивающейся и стремящейся разобраться в собственных основаниях методологией творчества. Все, что здесь мною написано, служит, надеюсь, этой цели.

Следует отметить, что ТРИЗ получила распространение, прежде всего, в отраслях производства, относительно мало опирающихся на современную науку. Однако ТРИЗ пережила своего создателя, хотя уже при его жизни доказала,

что может работать не только в его исполнении, превратившись в самый распространенный в нашем отечестве метод технического творчества. Так в чем же его сила? Мы уже отмечали психологизм метода, что, правда, по мнению Ю.П. Саламатова, не делает ему чести.

Однако, создание психологической напряженности при формулировке «физического» противоречия, способствующей нахождению решения, можно рассматривать и как сознательный способ активизации бессознательного в психике изобретателя. Правда, собственных рассуждений о бессознательном у Альтшуллера, по-видимому, нет. В его работах речь идет, наоборот, о сознательной основе нахождения изобретений. На это же направлена и алгоритмизация процесса. Тем не менее, такая активизация бессознательного, как отмечено выше, присутствует, хотя и по умолчанию.

Нужно отдать должное, в ТРИЗ создана работающая схема содержательного разрешения противоречий, что и делает эту систему продуктивной логико-интуитивной моделью (но не теорией!) творческого мышления, помогающей преодолевать «безмодельность» (слова В.А. Лефевра) ряда психологических подходов<sup>85</sup>. Отсюда ясно, что ТРИЗ по-прежнему заслуживает пристального рассмотрения и по возможности глубокого философского и психологического анализа.

### *ТРИЗ-педагогика – это прикладная философия или алгоритм?*

Необходимость определить место диалектики в современной философии науки вообще и применительно к методологии технического творчества в частности и побудила меня взяться за перо. О другом аспекте проблемы диалектики я уже частично писал в трудах аналогичной конференции за 2004 год<sup>86</sup>. Он связан с «сайентификацией» гуманитарного образования путем внедрения в педагогику идеологии и некоторых приемов научно-технического творчества как вида творческой деятельности, который можно использовать в обучении. Такая мера была бы полезной в дополнение к курсу «Концепции современного естествознания» для гуманитариев, уже существующему в программе государственных вузов.

Подход со стороны философии, тем более философии науки достаточно редко встречается в педагогике. Он и должен отсутствовать в преподавании в том отношении, что не должен замечаться учеником, но не преподавателем! Об этом свидетельствует сравнительно недавно возобновленная традиция считать педагогику прикладной философией<sup>87</sup>.

Как же рассматривать ТРИЗ-педагогику: как прикладную философию или как последовательность операций, позаимствованных из арсенала технического

<sup>85</sup> А.Г. Роках. От физики к психике. – Саратов, Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 2003.-197 с

<sup>86</sup> Роках А.Г. Противоречия теории решения изобретательских задач и развитие творческой личности // Решение проблем многоуровневого образования средствами ТРИЗ-педагогики. Сб. науч. трудов п/ред. А.Г. Рокаха, В.А. Ширяевой – Саратов: Научная книга, 2004, С. 4-7.

<sup>87</sup> С.И. Гессен. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: «Школа – Пресс», 1995.

творчества? Дело в том, что любой метод ценен, прежде всего, своей результативностью. Метафизика, диалектика и вообще философия нужна тогда, когда метод либо не работает на новой почве или в новых условиях, либо его результативность недостаточна (вспомним о «малой навигации» Платона!). Тогда приходится задумываться о самих основаниях метода, что успешно продемонстрировал С.И. Гессен.

Нам представляется, что педагогика и столь развитый метод технического творчества как ТРИЗ имеют много общего: и та и другая содержат как элементы науки, так и искусства. Кроме того, рассуждения о собственных основаниях роднят их с философией.

Так какой же ИКР (идеальный конечный результат) должен быть заложен при «проектировании» самой ТРИЗ-педагогики? Это должна быть эффективная система, включающая соответствующие приемы ТРИЗ (в том числе алгоритмизацию) и других методов технического творчества. И в то же время забота о надежности оснований своей науки не должна уходить из поля зрения педагога для того, чтобы рождающиеся синтетические конструкции (своего рода кентавры), взятые из разных областей науки и техники, такие как ТРИЗ-педагогика, были жизнеспособны.

### Выводы.

1. Отношение к диалектике в российском философском и научном сообществе начала XXI века не сформировалось. Однако возврат к пониманию ее как «единственно верного» учения вряд ли возможен.

2. В той мере, в какой ТРИЗ претендует на законы развития, она, на наш взгляд, имеет право называться прикладной диалектикой, хотя, возможно, в этом уже нет необходимости. Тем более что в наиболее сложных ситуациях ТРИЗ пользуется для разрешения противоречий приемами формальной логики.

3. С точки зрения своих научных составляющих и педагогика, и ТРИЗ проанализированы в литературе в основном с позиций классической философии и классической науки. Достаточность такого анализа требует дальнейшего рассмотрения, поскольку наука (физика) вышла не неклассический и постнеклассический пути развития<sup>88</sup>.

## ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература:

- Современная психология. Справочное руководство. – М.: ИНФРА-М, 1999 – 688 с.
- Психология. Учебник для технических вузов / Под общ. ред. В.Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2000. – 608 с. (Серия «Учебник нового века»).

<sup>88</sup> Степин В.С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии, 2003, №8.

3. Д.П Шульц, С.Э. Шульц. История современной психологии. – СПб.: Изд-во «Евразия», 1998.
4. Е.И. Гарбер. Словарь-справочник профконсультанта. – Саратов, 1996.
5. Г.С. Альтшуллер. Творчество как точная наука. М.: Сов. радио, 1979.
6. Справочник по функционально-стоимостному анализу. М.: Финансы и статистика. 1988.
7. А.И. Половинкин. Основы инженерного творчества. М.: Машиностроение. 1988.
8. А.Г. Роках. Логика и эвристика научно-технических решений. Учебное пособие. - Саратов: Изд. СГУ, 1991.
9. А. Аугустиновиче. Соционика. Введение. – СПб., М.: 1998. – 448 с 10.

Дополнительная литература:

1. А.П. Сергеев. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Учебник. Изд 2-е. – М.: «ПРОСПЕКТ», 1999.
2. Г.С. Альтшуллер. Теория решения изобретательских задач как основа развития творческого мышления учащихся // ТРИЗ-педагогика, 2003, выпуск 1(12). С. 3-12.
3. А.Г. Роках. От физики к психике. Изд. 2-е. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 2003, 197 с.
4. В. Мегедь, А. Овчаров. Характеры и отношения. – М.: Армада-пресс, 2002, с.647.
5. Г. Глейтман, А. Фридлунд, Д. Райсберг. Основы психологии. – СПб.: Речь, 2001. – 1247 с.
6. Менеджмент слаженной команды. Соционика для руководителей. – М.: АСТ: Астрель, 2003, 282 с.
7. Отто Крегер, Джениет Тьюсон. Типы людей и бизнес. – М.: АСТ: Астрель, 2003, 457 с.
8. Пол Д. Тайгер, Барбара Бэррон-Тайгер. Делай то, для чего ты рождён. (Ты и твой тип). – М.: АСТ: Астрель, 2005, 683 с.
9. Социальная психология. 7-е изд. / Под ред. С. Московичи – СПб.: Питер, 2007. Глава 7. Креативность групп. – С.207-226.

## АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

### **А**

Августин, 6, 10  
Аверроэс, 9  
Альгазен, 9  
Аристотель, 6, 8, 9, 10, 11, 56  
Асмолов, 62  
Аугустиновиче, 73, 80, 84, 101, 102, 103

### **Б**

Басов, 19  
Бехтерев, 18  
Блейлер, 65

Блонский, 18  
Бодалев, 120  
Бор, 80  
Бриггс, 73  
Брушлинский, 20, 70, 81

### **В**

Вайсбанд, 84, 88  
Вебер Э., 12  
Вундт, 18  
Выготский, 19

**Г**

**Гален**, 8  
**Гальперин**, 20, 61  
Гарбер, 120  
Гейне, 9  
Герофил, 8  
**Гиппократ**, 8, 72  
Гловер, 71  
Грэхэм, 20, 61  
**Губерман**, 80  
Гуленко, 103, 120, 125

**Д**

Декарт, 10, 58, 59  
Деркач, 120  
Джеймс, 11

**Ж**

Жане, 65

**З**

**Запорожец**, 20  
Зелинский, 64  
**Зинченко В.П.**, 20, 59  
**Зинченко П.И.**, 20

**И**

**Ибн аль-Хайсам**, 9  
Ибн Рошд, 6, 9  
Ибн Сина, 6, 9  
Иисус, 82

**К**

Кант, 10, 67  
Карпенко Л.А., 57, 58, 63  
Кеплер, 67  
Кирлиан, 4  
Климов, 120  
Конт, 61  
Корнилов, 19  
Королев, 87  
Кречмер, 72  
Кузьмина, 120

**Л**

Ленин, 86  
Леонтьев, 19, 20  
Лефевр, 71  
Ломоносов, 18  
**Лурия**, 20

**М**

Майерс, 73  
Майерс-Бриггс, 73, 80  
Мегедь, 89  
Метнер, 66  
Мещеряков, 59

**Н**

Немировский, 4  
Ницше, 62  
Носов, 62

**О**

Овчаров, 89  
Онуфrienко, 84

**П**

Павлов, 18  
**Паскаль**, 56  
Паули, 67, 69  
**Петровский**, 20, 58, 59  
Пиаже, 61  
Пифагор, 11  
Платон, 6, 7, 9, 10, 11  
Прайсверк, 65  
Прибрам, 63

**Р**

Раушенбах, 65  
Ритчик, 100  
Рубинштейн, 19, 20, 70  
Руткевич, 64

**С**

Сахаров, 82  
Свечников, 62  
Сеченов, 18  
Славская, 20  
Слинько, 84  
Сократ, 7, 9, 10, 11, 82  
Сперри, 63  
Спиноза, 10  
Сталин, 87  
Степин, 58  
Столяренко, 63  
**Страхов**, 20  
Сэмьюэлз, 67

**Т**

Троцкий, 87  
Тыщенко, 120, 125

**Ф**

Фейнман, 61  
Фехнер, 12  
Филатова., 89  
Филимонов, 100  
Филиппов, 73, 103  
Фома Аквинский, 6, 10  
Фрейд, 65, 69, 101, 102

**Ч**

Челпанов, 18  
Чернышевский, 82

**Ш**

Шадриков, 120  
Шекспир, 63  
Шепетъко, 100  
Шопенгауэр, 67  
Шортер, 66

Эльконин, 20  
Эразистрат, 8

**Ю**

Юнг, 6, 9, 10, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 71, 73, 74, 81, 101, 102, 120, 125

**Э**

Экклз, 63

**Я**

Ярошевский, 56, 59

**Словарь терминов и персоналий по дисциплине  
«Основы психологии совместности и формирования творческих коллективов»**

<b>Термин</b>	<b>Содержание</b>
БИХЕВИОРИЗМ	От англ. behaviour, behavior — поведение, ведущее направление американской психологии 1-й пол. 20 в. Считал предметом психологии не сознание, а поведение, понимаемое как совокупность двигательных и сводимых к ним словесных и эмоциональных ответов (реакций) на воздействия (стимулы) внешней среды. Родоначальник бихевиоризма — Э. Торндайк, программа и термин предложены Дж. Уотсоном (1913). Наибольшего развития достиг в 20-х гг.; идеи и методы бихевиоризма были перенесены в антропологию, социологию, педагогику, объединяемые в США в качестве «бихевиоральных наук», т. е. изучающих поведение. Необихевиоризм 1930-х гг. (Э. Ч. Толмен, К. Л. Халл), пытаясь преодолеть ограниченность основной схемы бихевиоризма «стимул — реакция», ввел в нее опосредствующее звено — «промежуточные переменные» (различные познавательные и побудительные факторы).
ГЕШТАЛЬТПСИХОЛОГИЯ	Нем. Gestalt — форма, образ, структура, одна из основных школ зарубежной (преимущественно немецкой) психологии 1-й пол. 20 в. В условиях кризиса механистических концепций и ассоциативной психологии выдвинула принцип целостности (введенное Г. фон Эренфельсом понятие гештальта) в качестве основы при исследовании сложных психических явлений. Исходила из учения Ф. Брентано и Э. Гуссерля об интенциональности (см. Интенция) сознания. Главные представители — М. Верхаймер, В. Келер, К. Коффка провели исследования в области восприятия, принципы которых были перенесены на изучение мышления, а также личности (К. Левин). Центральный орган — журнал «Психологические исследования» (основан в 1921). Школа распалась в кон. 1930-х гг.
ПСИХОАНАЛИЗ	От психо... и анализ, метод психотерапии и психологическое учение, развитое З. Фрейдом в кон. 19 — нач. 20 вв., ставящее в центр внимания бессознательные психические процессы и мотивации. Вытеснение из сознания неприемлемых для него влечений (преимущественно сексуальных) и травмирующих переживаний рассматривается в психоанализе как главный источник невротических симптомов и различных патологических явлений (забываний,

	ошибочных действий и т. п.). В основе психотерапии — анализ вытесненных комплексов с помощью свободных ассоциаций, толкования сновидений и т. п. Психическая структура личности в психоанализе: бессознательное «Оно» (область влечений); сознательное «Я», сдерживающее импульсы «Оно» посредством различных защитных механизмов; «Сверх-Я» (область социальных норм и нравственных установок). Послужил исходной основой многообразных течений глубинной психологии; оказал влияние на литературу, литературоведение, искусствоведение и другие гуманитарные науки.
КРЕАТИВНОСТЬ	От лат. <i>creatio</i> — созидание, сотворение, творческая, созидающая, новаторская деятельность.
ТВОРЧЕСТВО	Деятельность, порождающая нечто качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью. Творчество специфично для человека, т. к. всегда предполагает творца — субъекта творческой деятельности
ЭВРИСТИКА	От греч. <i>heurisko</i> — отыскиваю, открываю. 1) специальные методы, используемые в процессе открытия нового (эвристические методы). 2) Наука, изучающая продуктивное творческое мышление (эвристическая деятельность). 3) Восходящий к Сократу метод обучения (т. н. сократические беседы — см. Майевтика).
КОЛЛЕКТИВ	От лат. <i>collectivus</i> — собирательный), относительно компактная социальная группа, объединяющая людей, занятых решением конкретной общественной задачи (коллектив трудовой, учебный, военный, спортивный и др.).
СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ	Отрасль психологии, изучает закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактом их принадлежности к социальным группам, а также психологические характеристики этих групп. Как самостоятельная дисциплина возникла в нач. 20 в. (работы У. Мак-Дугалла и Э. О. Росса, 1908, США).
КОГНИТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ (	Лат. <i>cognitio</i> — знание, познание, направление в psychology, возникшее в США в конце 1950-х — начале 1960-х гг. в противовес бихевиоризму. Подготовлено работами К. Левина и Э. Ч. Толмена, основные принципы сформулированы У. Найссером. Согласно когнитивной теории личности Дж. Келли, каждый человек воспринимает внешний мир, других людей и себя сквозь призму созданной им познавательной системы — «персональных конструктов». Важную роль играет введенное Л. Фестингером понятие «когнитивный диссонанс» — расхождение имеющегося у субъекта опыта с восприятием акту-

	альной ситуации. Систематические исследования в области экспериментальной психологии познавательных процессов: восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения и т. д.
АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	Направление глубинной психологии, основанной К. Г. Юнгом в 1913. Исходит из понимания психики как автономной саморегулирующей системы, основанной на взаимной компенсации сознания и бессознательного, интеграция которых — путь к достижению целостности личности, ее индивидуации. Оказала влияние на психопатологию и психотерапию, а также философскую антропологию, историю культуры, этнологию, мифологию и др. Международное общество аналитической психологии (с 1958) и ежегодник «Эранос» (с 1933 — в Цюрихе), «Журнал аналитической психологии» (с 1955 — в Лондоне).
АРХЕТИП	От греч. <i>arche</i> — начало и <i>typos</i> — образ, <ul style="list-style-type: none"> <li>1) в позднеантичной философии (Филон Александрийский и др.) прообраз, идея. В «аналитической психологии» К. Г. Юнга изначальные, врожденные психические структуры, образы (мотивы), составляющие содержание т. н. коллективного бессознательного и лежащие в основе общечеловеческой символики сновидений, мифов, сказок и других созданий фантазии, в т. ч. художественной.</li> <li>2) Наиболее древний, неизвестный нам текст, к которому восходят остальные тексты письменного памятника.</li> <li>3) Гипотетически реконструируемая или фактически засвидетельствованная языковая форма, исходная для ее позднейших продолжений, напр. индоевропейское *m<sup>+</sup>a<sup>ter</sup> — для общеславянских m<sup>+</sup>ati (русское «мать»), латинское m<sup>+</sup>a<sup>ter</sup> и т. д.</li> </ul>
БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ	Совокупность психических процессов, не представленных в сознании субъекта. В ряде психологических теорий — особая сфера психического, качественно отличная от сознания. В иррационалистической «философии бессознательного» Э. Гартмана — универсальная основа бытия. Одно из центральных понятий в психоанализе З. Фрейда и других течениях глубинной психологии; в «аналитической психологии» К. Г. Юнга наряду с личным бессознательным выделяется коллективное бессознательное.
СОЗНАНИЕ	В философии, соотнесенность знаний (со-знание), т.е. первичных различий и ориентаций, определяющих многообразные отношения человека к миру, включая отношение к другим и к самому себе, определяемое иерархией первичных различий и ориентаций.
РЕФЛЕКСИЯ	От позднелат. <i>reflexio</i> — обращение назад, <ul style="list-style-type: none"> <li>1) размышление, самонаблюдение, самопознание.</li> <li>2) В философии — форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов.</li> </ul>

ИНТРОСПЕКЦИЯ	От лат. <i>introspecto</i> — смотрю внутрь, то же, что самонаблюдение.
ЛИЧНОСТЬ	1) Человек как субъект отношений и сознательной деятельности. 2) Устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена общества или общности. Понятие личности следует отличать от понятий «индивид» (единичный представитель человеческого рода) и «индивидуальность» (совокупность черт, отличающих данного индивида от всех др.). Личность определяется данной системой общественных отношений, культурой и обусловлена также биологическими особенностями.
ИНТУИЦИЯ	Ср.-век. лат. <i>intuitio</i> , от <i>intueor</i> — пристально смотрю), постижение истины путем непосредственного ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства; субъективная способность выходить за пределы опыта путем мысленного схватывания («озарения») или обобщения в образной форме непознанных связей, закономерностей.
МАЛАЯ ГРУППА	В социологии, психологии — простейший вид социальной группы с непосредственными личными контактами и определенными эмоциональными отношениями между всеми ее членами, специфическими ценностями и нормами поведения; складываются во всех сферах жизни (семья, школьный класс, производственная бригада и т. п.). Различают формальные (отношения регулируются формальными фиксированными правилами) и неформальные (возникающие на почве личных симпатий) малые группы.
ИДЕНТИФИКАЦИЯ	От ср.-век. лат. <i>identifico</i> — отождествляю). 1) Признание тождественности, отождествление объектов, опознание. 2) В криминалистике — установление тождества объекта или личности по совокупности общих и частных признаков (напр., идентификация личности по почерку, по следам рук и т. п.). 3) В психологии и социологии — процесс эмоционального и иного самоотождествления личности с другим человеком, группой, образом. 4) В технике, математике — установление соответствия распознаваемого предмета своему образу (знаку), называется идентификатором. 5) В химии — установление тождества неизвестного химического соединения с известным путем сравнения их физических и химических свойств.
ЛИДЕР	От англ. <i>leader</i> — ведущий, руководитель). 1) Глава, руководитель политической партии, общественной организации и др.; лицо, пользующееся большим авторитетом, влиянием в какой-либо группе. 2) Участник спортивного состязания, идущий впереди.

ПАТЕНТ	От средневекового лат. litterae patentes — грамота; лат. patens — открытый). 1) Документ, удостоверяющий государственное признание технического решения изобретением, полезной моделью, промышленным образцом и закрепляющий за лицом, которому он выдан, исключительное право на использование указанных объектов. 2) Документ на право заниматься торговлей или промыслом и т. д., в некоторых государствах — на занятие определенной должности.
КОНФЛИКТ	От лат. conflictus — столкновение, столкновение сторон, мнений, сил.
РИГИДНОСТЬ	От лат. rigidus — твердый. 1) В физиологии — функциональное состояние скелетных мышц, выражющееся в чрезмерной их напряженности (сократившись, мышцы длительное время остаются твердыми). Возникает при некоторых нарушениях деятельности центральной и периферической нервной системы. 2) Ригидность психическая — недостаточные подвижность, переключаемость, приспособляемость мышления, установок и др. по отношению к меняющимся требованиям среды. Наблюдается при ряде психических заболеваний.

Персоналии	Краткие сведения
СОКРАТ Ок. 470-399 до н. э.)	Древнегреческий философ, один из родоначальников диалектики как метода отыскания истины путем постановки наводящих вопросов — т. н. сократического метода. Был обвинен в «поклонении новым божествам» и «развращении молодежи» и приговорен к смерти (принял яд цикуты). Излагал свое учение устно; главный источник — сочинения его учеников Ксенофonta и Платона. Цель философии — самопознание как путь к постижению истинного блага; добродетель есть знание, или мудрость. Для последующих эпох Сократ стал воплощением идеала мудреца.
ПЛАТОН (428 или 427 до н. э. — 348 или 347)	Древнегреческий философ. Ученик Сократа, ок. 387 основал в Афинах школу (см. Академия платоновская). Идеи (высшая среди них — идея блага) — вечные и неизменные умопостигаемые прообразы вещей, всего преходящего и изменчивого бытия; вещи — подобие и отражение идей. Познание есть анамнесис — воспоминание души об идеях, которые она созерцала до ее соединения с телом. Любовь к идее (Эрос) — побудительная причина духовного восхождения. Идеальное государство — иерархия трех сословий: правители-мудрецы, воины и чиновники, крестьяне и ремесленники. Платон интенсивно разрабатывал диалектику и наметил развитую неоплатонизмом схему основных ступеней бытия. В истории философии вос-

	<p>приятие Платона менялось: «божественный учитель» (античность); предтеча христианского мировоззрения (средние века); философ идеальной любви и политический утопист (эпоха Возрождения). Сочинения Платона — высокохудожественные диалоги; важнейшие из них: «Апология Сократа», «Федон», «Пир», «Федр» (учение об идеях), «Государство», «Теэтет» (теория познания), «Парменид» и «Софист» (диалектика категорий), «Тимей» (натуралистическая философия).</p>
АРИСТОТЕЛЬ (лат. Aristotle) (384 до н. э., Стагира, полуостров Халкидика, Северная Греция — 322 до н. э., Халкис, остров Эвбея, Средняя Греция)	<p>Древнегреческий ученый, философ, основатель Ликея, учитель Александра Македонского.</p> <p>Отец Аристотеля — Никомах, был врачом при дворе македонских царей. Он сумел дать сыну хорошее домашнее образование, знание античной медицины. Влияние отца сказалось на научных интересах Аристотеля, его серьезных занятиях анатомией. В 367, в возрасте семнадцати лет, Аристотель отправился в Афины, где стал учеником Академии Платона. Через несколько лет Аристотель сам начал преподавать в Академии, стал полноправным членом содружества философов-платоников. В течении двадцати лет Аристотель работал вместе с Платоном, но был самостоятельным и независимо мыслящим ученым, критически относился к воззрениям своего учителя.</p> <p>После смерти Платона в 347 Аристотель выходит из Академии и переселяется в город Атарней (Малая Азия), которым правил ученик Платона Гермий. После смерти Гермия в 344, Аристотель жил в Митилене на острове Лесбос, а в 343 македонский царь Филипп II пригласил ученого стать учителем своего сына Александра. После того как Александр взошел на престол, Аристотель в 335 вернулся в Афины, где основал собственную философскую школу.</p> <p>Местом школы стал гимнасий неподалеку от храма Апполона Ликейского, поэтому школа Аристотеля получила название Ликей. Читать лекции Аристотель любил прогуливаясь с учениками по дорожкам сада. Так появилось еще одно название Ликея — перипатетическая школа (от перипато — прогулка). Представители перипатетической школы помимо философии занимались и конкретными науками (историей, физикой, астрономией, географией).</p> <p>В 323 после смерти Александра Македонского в Афинах начался антимакедонский мятеж. Аристотеля, как македонца, не оставили в покое. Его обвинили в религиозном непочитании и он был вынужден покинуть Афины. Последние месяцы жизни Аристотель провел на острове Эвбея.</p> <p>Научная продуктивность Аристотеля была необычайно высокой, его труды охватывали все отрасли античной науки. Он стал основоположником формальной логики, создателем силлогистики, учения о логической дедукции. Логика у Аристотеля — не самостоятельная наука, а методика суждений, применимая к любой науке. Философия Аристотеля содержит учение об основных принципах бытия: действительности и возможности (акт и потенция), о форме и материи, действующей причине и цели (смотри Энтелекия). В основе метафизики Аристотеля лежит учение о принципах и причинах организации бытия. В качестве начала и первопричины всего сущего Аристотель выдвинул понятие суб-</p>

	<p>станционального разума. Для классификации свойств бытия Аристотель выделил десять предикатов (сущность, количество, качество, отношения, место, время, состояние, обладание, действие, страдание), которые всесторонне определяли субъект. Аристотель установил четыре начала (условия) бытия: форма, материя, причина и цель. Главное значение имеет соотношение формы и материи. В натурфилософии Аристотель следует следующим принципам: Вселенная конечна; все имеет свою причину и цель; постигать природу математикой невозможно; физические законы не имеют всеобщего характера; природа выстроена по иерархической лестнице; следует не объяснять мир, а классифицировать его составляющие с научной точки зрения. Природу Аристотель разделял на неорганический мир, растения, животных и человека. Человека от животных отличает наличие разума. А так как человек представляет собой общественное существование, важное значение в учении Аристотеля имеет этика. Основной принцип аристотелевой этики — разумное поведение, умеренность (метриопатия).</p> <p>В политике Аристотель дал классификацию форм государственного устройства, к наилучшим формам он отнес монархию, аристократию и политию (умеренную демократию), к наихудшим — тиранию, олигархию, охлократию. В учении об искусстве Аристотель утверждал, что суть искусства — подражание (мимесис). Он ввел понятие катарсиса (очищения человеческого духа), как цели театральной трагедии, предложил общие принципы построения художественного произведения.</p> <p>Три книги трактата «Риторика» Аристотель посвятил ораторскому искусству. В этом трактате риторика обрела стройную систему, была увязана с логикой и диалектикой. Аристотель создал теорию стиля и разработал основные принципы классической стилистики. Сохранившиеся произведения Аристотеля можно расположить по четырем основным группам, согласно предложенной им классификацией наук:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Сочинения по логике, составившие свод «Органон» (труды «Категории», «Об истолковании», первая и вторая «Аналитика», «Топика»);</li> <li>Сводный труд о началах бытия, называемый «Метафизика»;</li> <li>Естественнонаучные работы («Физика», «О небе», «Метеорология», «О происхождении и уничтожении», «История животных», «О частях животных», «О возникновении животных», «О движении животных»);</li> <li>Работы в которых рассматриваются проблемы общества, государства, права, исторические, политические, этические, эстетические вопросы («Этика», «Политика», «Афинская полития», «Поэтика», «Риторика»).</li> </ol> <p>В трудах Аристотеля отразился весь научный и духовный опыт Древней Греции, он стал эталоном мудрости, оказал неизгладимое влияние на ход развития человеческой мысли.</p>
ЛУЛЛИЙ (латинизир. Lullius) Раймунд (ок. 1235 — ок. 1315),	Философ и теолог; основоположник и классик каталанской литературы, поэт-лирик. Францисканец, миссионер, проповедовал в Сев. Африке. Ок. 300 сочинений, главным образом на каталанском и арабском языках. В сочинении «Великое искусство» высказал

	идею логической машины и сделал попытку ее реализации.
ДЕКАРТ (Descartes) Рене (латинизированное — Картезий; Cartesius) (1596-1650)	Французский философ, математик, физик и физиолог. С 1629 в Нидерландах. Заложил основы аналитической геометрии, дал понятия переменной величины и функции, ввел многие алгебраические обозначения. Высказал закон сохранения количества движения, дал понятие импульса силы. Автор теории, объясняющей образование и движение небесных тел вихревым движением частиц материи (вихри Декарта). Ввел представление о рефлексе (дуга Декарта). В основе философии Декарта — дуализм души и тела, «мыслящей» и «протяженной» субстанции. Материю отождествлял с протяжением (или пространством), движение сводил к перемещению тел. Общая причина движения, по Декарту, — Бог, который сотворил материю, движение и покой. Человек — связь безжизненного телесного механизма с душой, обладающей мышлением и волей. Безусловное основоположение всего знания, по Декарту, — непосредственная достоверность сознания («мыслю, следовательно, существую»). Существование Бога рассматривал как источник объективной значимости человеческого мышления. В учении о познании Декарт — родоначальник рационализма и сторонник учения о врожденных идеях. Основные сочинения: «Геометрия» (1637), «Рассуждение о методе...» (1637), «Начала философии» (1644).
ФРЕЙД (Фройд) (Freud) Зигмунд (1856-1939)	Австрийский врач-психиатр и психолог, основатель психоанализа. С 1938 в Великобритании. Развил теорию психосексуального развития индивида, в формировании характера и его патологии главную роль отводил переживаниям раннего детства. От разработанного совместно с Й. Брейером «катартического» метода (отреагирование с помощью гипноза забытых психических травм) перешел к методу свободных ассоциаций как основе психоаналитической терапии. Принципы психоанализа распространил на различные области человеческой культуры — мифологию, фольклор, художественное творчество, религию и т. д. Основные труды: «Толкование сновидений» (1900), «Психопатология обыденной жизни» (1904), «Лекции по введению в психоанализ» (1910), «Тотем и табу» (1913), «Я и Оно» (1923).
ЮНГ (Jung) Карл Густав (1875-1961)	Швейцарский психолог и философ, основатель «аналитической психологии». Ввел технику «свободных ассоциаций». Развил учение о коллективном бессознательном, в образах которого (т. н. архетипах) видел источник общечеловеческой символики, в т. ч. мифов и сновидений («Метаморфозы и символы либидо»). Ввел термины «интраверсия» (погруженность в самого себя) и «экстраверсия» (постоянное стремление к конфликтам с другими людьми). Центром личности считал «самость» - стремление к индивидуальности. Разработал типологию характеров в зависимости от доминирующей функции личности. Цель психотерапии, по Юнгу, — осуществление индивидуации личности. Оказал влияние на культурологию, сравнительное религиоведение.

	ние и мифологию (К. Керенъи, М. Элиаде и др.).
ЛЕВИН (Lewin) Курт (1890-1947)	Немецко-американский психолог. В 20-х гг. представитель гештальт-психологии, экспериментального исследования воли и аффекта. С 1932 в США, разработал концепцию личности, в основе которой — понятие «поля» (заимствованное из физики) как единства личности и ее окружения. Один из основоположников экспериментального исследования мотивации и психологии групп (т. н. групповой динамики).
ЛОМОНОСОВ Михаил Васильевич (1711-65)	Первый русский ученый-естественноиспытатель мирового значения, поэт, заложивший основы современного русского литературного языка, художник, историк, поборник развития отечественного просвещения, науки и экономики. Родился 8(19) ноября в д. Денисовка (ныне с. Ломоносово) в семье помора. В 19 лет ушел учиться (с 1731 в Славяно-греко-латинской академии в Москве, с 1735 в Академическом университете в Санкт-Петербурге, в 1736-41 в Германии). С 1742 адъюнкт, с 1745 академик Петербургской АН. В 1748 основал при АН первую в России химическую лабораторию. По инициативе Ломоносова основан Московский университет (1755). Открытия Ломоносова обогатили многие отрасли знания. Развивал атомно-молекулярные представления о строении вещества. В период господства теории теплорода утверждал, что теплота обусловлена движением корпускул. Сформулировал принцип сохранения материи и движения. Исключил флогистон из числа химических агентов. Заложил основы физической химии. Исследовал атмосферное электричество и силу тяжести. Выдвинул учение о цвете. Создал ряд оптических приборов. Открыл атмосферу на Венере. Описал строение Земли, объяснил происхождение многих полезных ископаемых и минералов. Опубликовал руководство по металлургии. Подчеркивал важность исследования Северного морского пути, освоения Сибири. Будучи сторонником деизма, материалистически рассматривал явления природы. Автор трудов по русской истории, критиковал норманистскую теорию. Крупнейший русский поэт-просветитель 18 в., один из основоположников силлабо-тонического стихосложения. Создатель русской оды философского и высокого гражданского звучания. Автор поэм, поэтических посланий, трагедий, сатир, фундаментальных филологических трудов и научной грамматики русского языка. Возродил искусство мозаики и производство смальты, создал с учениками мозаичные картины. Член Академии художеств (1763). Похоронен в Санкт-Петербурге в Некрополе
ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ (Leonardo da Vinci) (15 апреля 1452, Винчи близ Флоренции — 2 мая 1519,	Итальянский живописец, скульптор, архитектор, ученый, инженер.  Сочетая разработку новых средств художественного языка с теоретическими обобщениями, Леонардо да Винчи создал образ человека, отвечающий гуманистическим идеалам Высокого

замок Клу, близ Амбуаза, Турень, Франция)	<p>Возрождения. В росписи «Тайная вечеря» (1495-1497, в трапезной монастыря Санта-Мария делле Грации в Милане) высокое этическое содержание выражено в строгих закономерностях композиции, ясной системе жестов и мимики персонажей. Гуманистический идеал женской красоты воплощен в портрете Моны Лизы («Джоконда», около 1503). Многочисленные открытия, проекты, экспериментальные исследования в области математики, естественных наук, механики. Отстаивал решающее значение опыта в познании природы (записные книжки и рукописи, около 7 тысяч листов).</p> <p>Леонардо родился в семье богатого нотариуса. Он сложился как мастер, обучаясь у Андреа дель Верроккьо в 1467-1472 годах. Методы работы во флорентийской мастерской того времени, где труд художника был тесно сопряжен с техническими экспериментами, а также знакомство с астрономом П. Тосканелли способствовали зарождению научных интересов юного Леонардо. В ранних произведениях (голова ангела в «Крещении» Верроккьо, после 1470, «Благовещение», около 1474, оба в Уffици, «Мадонна Бенуа», около 1478, Эрмитаж) обогащает традиции живописи кватроченто, подчеркивая плавную объемность форм мягкой светотенью, оживляя лица тонкой, едва уловимой улыбкой.</p>
ЭДИСОН (Edison) Томас Алва (1847-1931)	<p>Американский изобретатель и предприниматель, организатор и руководитель первой американской промышленно-исследовательской лаборатории (1872, Менло-Парк), иностранный почетный член АН СССР (1930). Для деятельности Эдисона характерны практическая направленность, разносторонность, непосредственная связь с промышленностью. Автор св. 1000 изобретений, главным образом в различных областях электротехники. Усовершенствовал телеграф и телефон, лампу накаливания (1879), изобрел фонограф (1877) и др., построил первую в мире электростанцию общественного пользования (1882), обнаружил явление термоионной эмиссии (1883) и мн. др.</p>
Альтшуллер Генрих Саулович (1926-1998)	<p>Изобретатель, методолог технического творчества, писатель-фантаст, автор теории решения изобретательских задач (ТРИЗ)</p>
ГЕЙТС Билл р. 28 октября 1955, Сиэтл, штат Вашингтон)	<p>Полн. Уильям Генри Гейтс-третий, Gates III, американский предприниматель и изобретатель в области электронно-вычислительной техники, основатель ведущей компании в мире в области программного обеспечения Microsoft.</p> <p>Сын адвоката и школьной учительницы из Сиэтла, Билл Гейтс уже в средней школе проявил незаурядные математические способности, увлекся компьютерами и стал разрабатывать простейшие программы. Будучи учеником старших классов, создал свою первую компанию Traf-O-Data, занимавшуюся продажей программ для определения интенсивности дорожного движения. В 1975, бросив Гарвардский университет, где он готовился</p>

	<p>стать правоведом, как его отец, Гейтс совместно со своим школьным товарищем Полом Алленом основал компанию Microsoft. Первой задачей новой фирмы стала адаптация языка Бейсик для использования в одном из первых коммерческих микрокомпьютеров — «Альтаире» Эдварда Робертса.</p> <p>В 1980 Microsoft разработала операционную систему MS-DOS (Microsoft Disk Operation System) для первого IBM PC, ставшую к середине 1980-х годов основной операционной системой на американском рынке микрокомпьютеров. Затем Гейтс приступил к разработке прикладных программ — электронных таблиц Excel и текстового редактора Word, и к концу 1980-х годов Microsoft стала лидером и в этой области. В 1986, выпустив акции компании в свободную продажу, Гейтс в возрасте 31 года стал миллиардером. В 1990 компания представила оболочку Windows 3.0, в которой вербальные команды были заменены на пиктограммы, выбираемые с помощью «мыши», что значительно облегчило пользование компьютером. В начале 1990-х годов «Окна» продавались в количестве 1 миллиона копий в месяц. К концу 1990-х годов около 90% всех персональных компьютеров в мире были оснащены программным обеспечением Microsoft.</p> <p>О работоспособности Билла Гейтса, а также его уникальном качестве — эффективно включаться в работу на любом ее этапе — ходят легенды. Гейтс принадлежит к когорте самых незаурядных бизнесменов новой генерации. В 1995 он выпустил книгу «Дорога в будущее», а в 1997 возглавил список самых богатых людей в мире. На январь 2001 года его состояние составляло 54,4 миллиарда долларов. Гейтс владеет 21 процентом акций Microsoft.</p>
--	---

## ВОПРОСЫ ПО КУРСУ

1. Коллективное творчество. Стили лидерства
2. Закономерности АРИЗ
3. Малая творческая группа
4. Стили лидерства и психологические типы
5. Метод контрольных вопросов
6. Метод фокальных объектов. Собственные примеры
7. Метод мозгового штурма
8. Синектика. Примеры
9. Роль символических аналогий в творчестве. Примеры
10. Метод маленьких человечков. Придумать пример
11. Построить линейную модель собственного социотипа и конфликтных отношений (схема резонансов).
12. Построить линейную модель своего дуала и его интертипные отношения со своим типом.
13. Построить и объяснить линейную модель своего социального заказчика схему «резонансов» со своим типом.

14. Построить и объяснить линейную модель своего «социального ревизора» и схему «резонансов» со своим типом.
15. Построить и объяснить линейную модель своего «подзаказного» и схему «резонансов» со своим типом.
16. Построить и объяснить линейную модель своего супер-эго» и схему «резонансов» со своим типом.
17. Построить и объяснить линейную модель своего полуудала и схему «резонансов» со своим типом.
18. Построить и объяснить линейную модель своего «миражного» и схему «резонансов» со своим типом.
19. Построить и объяснить линейную модель своего «зеркального» и схему «резонансов» со своим типом.
20. Построить и объяснить линейную модель своего «подконтрольного» и схему «резонансов» со своим типом.
21. Построить и объяснить линейную модель своего «родственного» социотипа и схему «резонансов» со своим типом.
22. Построить и объяснить линейную модель своего «делового» социотипа и схему «резонансов» со своим типом.
23. Построить и объяснить линейную модель своего «квазитождественного» социотипа и схему «резонансов» со своим типом.
24. Построить и объяснить линейную модель своего «активатора» и схему «резонансов» со своим типом.
25. Построить и объяснить линейную модель своего полуудала и схему «резонансов» со своим типом.
26. Принцип дополнительности К. Юнга для психики. Пример для своего социотипа.
27. Модальность пластов психики. Пример для своего социотипа.
28. Интертипы отношения и их объяснение на языке модальности. Пример.
  
29. Классификация методов технического творчества
30. Виды противоречий в АРИЗ
31. Психологические типы лидеров.
32. Психология малых групп
33. Функционально-стоимостный анализ. Пример
34. Морфологический анализ. Пример
35. Типы профессий и их связь с социотипом работника.
36. Походит ли профессия а)слесаря, б)художника, в)искусствоведа «Есенину»?
37. Походит ли профессия а)слесаря, б)художника, в)искусствоведа «М. Горькому»?
38. Походит ли профессия а)слесаря, б)художника, в)искусствоведа «Дж. Лондону»?
39. История представлений о душе. Древний Восток.
40. История представлений о душе. «Тонкие тела» человека.
41. История представлений о душе. Античность и средневековье.
42. История представлений о душе. Средневековье и начало нового времени.
43. Платон и Аристотель. Психологический подход.
44. Психофизика: законы Вебера-Фехнера и Стивенса.
45. Психоанализ. Краткая характеристика и модель психики.
46. Гуманистическая психология. Иерархия потребностей человека.
47. Гештальтпсихология.
48. Бихевиоризм. Особенности, достижения и значение.
49. Когнитивная психология.
50. Отечественные психологи.
51. Теория связей Торндайка и условный рефлекс И.П. Павлова.
52. Память: подход со стороны психологии и информатики.

53. Мотивация. Основные представления.
54. Ощущение. Модальность органов чувств.
55. Восприятие и его отличие от ощущения.
56. Эмоции и их объяснения.
57. Социальная психология. Межличностные отношения.
58. Когнитивный диссонанс.
59. Психодинамические и гуманистические теории личности.
60. Конституциональные и поведенческие теории личности.
61. Расстройства поведения.
62. Нелогичность и шизофрения.
63. Психотерапия. Логотерапия.
64. Методы психологического исследования.
65. Дефиниции (определения) психики.
66. Карл Юнг. Биография и вклад в науку.
67. Коллективное бессознательное.
68. Аналитическая психология.
69. Типология личности К. Юнга.
70. Достижения и заповеди типоведения.
71. Модели социотипа.
72. Модель интертипных отношений.
73. Психологические функции.
74. Социон и его структура.
75. Формула социотипа.
76. Соционика и общество.
77. Соционика и типоведение.
78. Психология малых групп и соционика.
79. Стили лидерства и соционика.
80. Эвристические методы творчества.
81. Алгоритмические методы творчества.
82. Профессиональная ориентация и соционика.

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Архетипы и творчество, по К. Юнгу.
2. Психологические типы в аналитической психологии.
3. Творчество в технике и в искусстве. Сходство и различие.
4. Типоведение. Основные черты и назначение.
5. Психология малых групп с точки зрения разных авторов (Левин, Шадриков и др.).
6. Школы западной психологии.
7. Школы отечественной психологии.
8. Социальная психология.
9. Выбор профессии и психологический тип.