

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии
наименование кафедры

**«Толерантность к неопределенности как индивидуально-личностная
предпосылка процесса самоопределения у современной молодежи»**
наименование темы выпускной квалификационной работы бакалавра

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента (ки) 5 курса 513 группы

направления 37.03.01 «Психология»
код и наименование направления (специальности)
факультет психологии
наименование факультета, института, колледжа

Михеевой Инны Викторовны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
Доцент каф. псих,
К. социол.наук

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.А. Понукалин

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
Профессор, д.псих.наук

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов, 2025

Общая характеристика работы.

Актуальность исследования. В ситуации постоянно меняющегося мира, изменениями деятельности и условий, в которых она реализуется, мы сталкиваемся как с возможностями, так и с трудностями, которые скрывают эти возможности. Расширенная свобода выбора самоопределения предполагает вопросы оценки жизненных и временных перспектив и трудностей социального выбора.

Всемирная сеть неотъемлемая часть этого поколения с самого детства, огромное количество информации, и сложность в ней ориентироваться, постоянно меняющиеся нормы и ценности, которые подчас диктуют социальные сети – это лишь малая часть тех условий, в которых предлагается проходить жизненное и профессиональное самоопределение молодым людям. Время социальной неопределенности.

Толерантность к неопределенности в данной работе рассматривается как способность действовать продуктивно в условиях противоречий, как личностная установка по отношению к неопределенности.

Выбор, который совершается в процессе самоопределения жизненного, профессионального, личностного можно отнести к выбору экзистенциальному, подобно тому, который человек делает в критических ситуациях. Это выбор между условно возможными будущими, при этом альтернатив либо нет, либо их всего несколько. Реализация выбора-конструирование выбранного будущего. Социальная ситуация протекает в условиях высокой неопределенности и необходимости выбирать будущее.

В такой ситуации, когда нет структуры, на которую можно опереться – сложно совершать процесс самоопределения. Так, согласно экзистенциальной психологии, возникает экзистенциальный конфликт. А реакцией на изменчивость социальных представлений, на неопределенность установок и норм является появление внутренних опор.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что Толерантность к неопределенности исследовалась мало, но исследования показали, что она

является ключевой предпосылкой к выбору в ситуациях с высоким уровнем значимости.

- **Цель данного исследования:** Найти связь толерантности к неопределенности и интернального локуса контроля, и связь толерантности к неопределенности и смысловых ориентаций у представителей современной молодежи.

Для достижения поставленной цели дипломной работы, были обозначены следующие **задачи:**

1. Изучить основные теоретические подходы к исследованию данного вопроса.

2. Изучить понятия интернальности, толерантности к неопределенности и смысловых ориентаций в психологии.

3. Ознакомиться с существующими исследованиями в области связи толерантности к неопределенности и интернального локуса контроля, и толерантности к неопределенности и смысловых ориентаций у современной молодежи.

4. Выявить связь компонентов толерантности к неопределенности и интернального локуса контроля, и связь компонентов толерантности к неопределенности и смысловыми ориентациями респондентов, и их способностью к самоопределению.

Гипотеза данного исследования состоит в предположении о том, что существует связь между компонентами толерантности к неопределенности и интернального локуса контроля, и связь между компонентами толерантности к неопределенности и смысловыми ориентациями у современной молодежи.

Объект исследования: особенности личности современной молодежи.

Предмет исследования: связь толерантности к неопределенности и способность к самоопределению у современной молодежи.

Методы:

Организационные методы: теоретический анализ литературы по исследуемой проблеме; сопоставление отдельных групп испытуемых с целью установления сходств и различий между ними;

Эмпирические методы: тестирование;

Методы обработки данных: количественный метод

Интерпретационные методы: установление взаимосвязей между рассматриваемыми характеристиками

Методики исследования:

1. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) [Леонтьев, 2006].
2. Метод исследования уровня субъективного контроля (УСК) [Бажин и др., 1984].
3. Методика диагностики толерантности к неопределенности (С.Баднер, в адаптации Солдатовой Г.У., Шайгеровой Л.А., Прокофьевой Т.Ю., Кравцовой О.А.) [Психодиагностика толерантности личности, 2008]

Теоретико-методологической базой исследования выступили работы Леонтьева Д.А., Рубенштейна С.Л., Альбухановой-Славской К.А., Горловой Н.В., Печерского В.Г., Божович Л.И., Юртаевой М.Н. Э. Френкель-Брунsvик,

Объем и структура дипломной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Текст занимает 44 страницы, библиография включает 55 литературных источника.

Научная новизна состоит в создании методического средства, позволяющего отследить связь между компонентами толерантности к неопределенности и компонентами уровня субъективного контроля, и компонентами смысложизненных ориентаций у современной молодежи.

Практическая значимость определяется тем, что предмет исследования - толерантность к неопределенности является ведущей предпосылкой готовности к совершению выбора в ситуации высокого уровня значимости. Данное исследование может быть использовано в образовательных учреждениях, путем включения в курс развитие метакогнитивных навыков, практики принятия решений при недостатке

данных, анализа кейсов с множественными решениями. Также исследование может стать основой для тренингов адаптации к изменениям, помогать в профориентации современной молодежи с учетом толерантности к неопределенности.

Содержание работы

В теоретическую часть работы входит первая глава: «Теоретические исследование литературы по проблеме толерантности к неопределенности как предпосылки самоопределения у современной молодежи».

В данной главе в разделе «Теоретические подходы к исследованию толерантности к неопределенности» рассматривались направления, в которых исследовалось понятие «толерантности к неопределенности».

Френкель-Брунsvик установила, что неприятие эмоциональной амбивалентности и когнитивной неопределенности отражает единую личностную черту. Зрелая, самоактуализирующаяся личность, открытая новому опыту, стремится к неоднозначным ситуациям, поскольку они раскрывают ее потенциал. Напротив, избегание неопределенности свидетельствует о ригидности мышления. Интолерантность проявляется в склонности к дихотомичному восприятию мира («черное-белое»), неприятию сложных, противоречивых явлений и поляризованным реакциям в межличностных отношениях.

Во втором разделе «значение интернального локуса контроля для самоопределения» рассматриваются основные подходы к изучению данной темы.

В контексте личностного становления в подростковом и юношеском возрасте принципиальное значение приобретает убежденность индивида в собственной способности сознательно формировать жизненный путь. Данный аспект непосредственно связан с концепцией интернального локуса контроля, который, по мнению Д.А. Леонтьева и И. Ялома, наиболее точно отражает сущность личностной ответственности.

Обладая внутренним локусом контроля, индивид демонстрирует более высокую способность преодолевать неопределенность, осознание причинно-следственной связи между действиями и результатами и эффективное использование деятельности как инструмента снижения неопределенности

Интернальный локус контроля является ключевым фактором успешного самоопределения, а формирование толерантности к неопределенности напрямую связано с внутренним локусом контроля. Семейная система играет определяющую роль в становлении механизмов самодетерминации.

В третьем разделе «теоретические исследования значения смысложизненных ориентаций для процесса самоопределения» мы говорили о смысле жизни, об уровне сформированности молодежи, о ценностях.

Согласно концепции Д.А. Леонтьева, смысловая сфера личности представляет собой иерархическую систему, где центральное место занимают жизненные цели, а остальные компоненты выполняют служебную функцию по их достижению. При этом показатели смысложизненных ориентаций оказывают непосредственное влияние на процессы личностного самоопределения.

В практической части одна глава под названием «эмпирическое исследование связи толерантности к неопределенности и интернального локуса контроля, и связи толерантности к неопределенности и смысложизненных ориентаций современной молодежи».

В первом разделе «процедура исследования» мы описали как проводился опрос, количество выборки, выбранный критерий для выявления распределения выборки на «нормальность».

Во втором разделе «теоретико-методологические основания эмперического исследования и краткая характеристика методик» мы описали как подбирали методики для того, чтобы выявить связь между компонентами толерантности к неопределенности и интернального локуса контроля, и связи между толернатностью к неопределенности и смысложизненными ориентациями у современной молодежи, и кратко описали выбранные методики.

В третьем разделе «анализ и интерпретация результатов исследования», в первом подразделе «результаты опросника «тест

смыслоразнозначных ориентаций»» мы описали полученные результаты с их интерпретацией с выводами по каждой из шкал.

Во втором подразделе «результаты опросника «уровень субъективного контроля»» описали результаты опроса с дальнейшей интерпретацией уровня субъективного контроля у респондентов мужского и женского пола.

В третьем подразделе «результаты опросника «диагностика толерантности к неопределенности»» мы описали полученные результаты респондентов и выявили их способность принимать неопределенность, степень тревожности, готовность к рискам и предпочтение к ясности и предсказуемости.

В четвертом подразделе «результаты статистического анализа данных» мы описали этапы нашего исследования, описали результаты.

На основании проведенного эмпирического исследования сформулируем основные выводы:

1. Анализируя корреляционные связи результатов мужчин и женщин выявил различия в психологических механизмах, связанных с интолерантностью к неопределенности. У мужчин выявлены умеренно положительные связи между интолерантностью к неопределенности и такими личностными характеристиками, как наличие целей, вера в контроль над жизнью и осмысленность жизни. Это свидетельствует о том, что мужчины с высокой непереносимостью неопределенности стремятся к структурированию своей жизни, используют механизмы контроля и поиска смысла для снижения тревоги и повышения чувства безопасности.

У женщин же обнаружена только одна значимая отрицательная связь: чем выше интолерантность к неопределенности, тем ниже удовлетворенность текущим процессом жизни. Это указывает на то, что для женщин высокая непереносимость неопределенности негативно влияет на их способность получать удовольствие от настоящего момента и вызывает тревогу за будущее.

В целом, результаты подчеркивают важность учета гендерных особенностей при работе с личностными ресурсами и механизмами адаптации к неопределенности. У мужчин более выражены компенсаторные стратегии, связанные с контролем и смыслообразованием, тогда как у женщин непереносимость неопределенности в большей степени связана с снижением удовлетворенности текущей жизнью.

2. Анализ корреляционных связей у мужчин и женщин показал, что уровень толерантности к неопределенности влияет на восприятие контроля в различных сферах жизни. У мужчин более высокая толерантность к неопределенности связана с развитием чувства субъективного контроля в семейной сфере, что способствует гармоничным отношениям, снижению конфликтов и более эффективной адаптации к семейным кризисам. Это свидетельствует о способности мужчин находить баланс между контролем и гибкостью, что положительно сказывается на внутрисемейных отношениях.

У женщин же обнаружена умеренно отрицательная связь между интолерантностью к неопределенности и чувством контроля в межличностных отношениях. Высокая непереносимость неопределенности у женщин ассоциируется с ощущением меньшей способности влиять на развитие отношений, склонностью к зависимости от внешних факторов и избеганию ситуаций с неопределенным исходом. Это может приводить к снижению уверенности в себе как активного участника межличностных взаимодействий и увеличивать риск возникновения конфликтных ситуаций.

В целом, результаты подчеркивают важность развития у мужчин навыков балансирования контроля и адаптивности в семейной сфере, а у женщин - повышения уверенности в своих возможностях управлять межличностными отношениями, особенно в условиях неопределенности.

Заключение

Даная работа была направлена на исследование толерантности к неопределенности как индивидуально-личностной предпосылки в процессе самоопределения у современной молодежи.

Выдвинутая нами гипотеза о существовании связи между компонентами толерантности к неопределенности и интернального локуса контроля, и связь между компонентами толерантности к неопределенности и смысловыми ориентациями у современной молодежи была подтверждена в ходе проведенных исследований.

На основании проведенного нами теоретического и эмпирического исследования сформулируем основные выводы.

Выводы по теоретическим задачам:

1. Был проведен анализ научной литературы по теме исследования. Теоретико-методологической базой исследования выступили работы: Леонтьев Д.А., Корниловой Т.В., Леонтьева В.Г., Леонтьева А.Н., Луковицкой Е.Г., Матушанской А.Г., Алишева Б.С., Франкл В., Чумаковой М.А., Шамянова Р.М., Даниленко О.И., Ананьева В.Г., Выгодского Л.С., Горловой Н.В., Гусевой А.И., Альбузхановой-Славской К.

2. Изучено понятие Толерантности к неопределенности. В нашей работе мы придерживались определения Френкель-Брунsvик, которая установила, что неприятие эмоциональной амбивалентности и когнитивной неопределенности отражает единую личностную черту. Зрелая, самоактуализирующаяся личность, открытая новому опыту, стремится к неоднозначным ситуациям, поскольку они раскрывают ее потенциал. Напротив, избегание неопределенности свидетельствует о ригидности мышления. Интолерантность проявляется в склонности к дихотомичному восприятию мира («черное-белое»), неприятию сложных, противоречивых явлений и поляризованным реакциям в межличностных отношениях.

3. Рассмотрели значение интернального локуса контроля. Здесь мы придерживались научных трудов отечественных и зарубежных психологов, таких как: Альбуханова-Славская К.А, Васильева О.С., Демченко Е.А., Леонтьева Д.А., Ялома И., Самсоненко Л.С., Зинсенко В.П., Райанс Р., Дэси Э., и Калитеевкой Е.Р.

4. Изучено понятие смысложизненных ориентаций личности. Отечественные и зарубежные психологи занимались изучением смысложизненных ориентаций, а именно: В. Франкл, В.С. Братусь, В.Г. Алексеева, С.С. Бубнова, Д.А. Леонтьев, И.В. Абакумов. Д.А. Леонтьев дал понимал смысложизненные ориентации как способ формирования индивидуальной жизни с собственной системой ценностей, целей и мировоззрения.

Выводы по эмперическим задачам:

1. Выявили, что у большинства женщин преобладает средний уровень ориентации на процесс жизни (65,7%), что говорит о высокой значимости для них внутреннего восприятия своего жизненного пути. Они склонны ценить сам процесс жизни и осознавать его важность. У мужчин распределение более равномерное без ярко выраженной тенденции к высоким или низким уровням.

2. Определили, что интернальный локус контроля по некоторым шкалам довольно высокий как у мужчин (например, в шкале Ип — 87,5% интернальных), так и у женщин (например, в шкале Ис - 85,7%, Ип - 91,4%).

3. Интерпретируя результаты по тесту «толерантность к неопределенности» Женщины в целом демонстрируют более высокие показатели средней и высокой толерантности по сравнению с мужчинами. Меньшее число женщин имеют низкий уровень интолерантности или толерантности. (у мужчин — 8,3%, у женщин — 2,8%). Это говорит о том, что женщины в данной группе в целом более устойчивы к неопределённым ситуациям и лучше справляются с ними.

Перспективные направления - проведение исследования на расширенной выборке, с участием не только студенческой, но и работающей молодежи.