МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии молодежи

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕМЬИ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

(автореферат магистерской работы)

студентки 2 курса 263 группы
направления 39.04.01 – «Социология»,
профиль «Социология молодежной политики»
Социологического факультета
Семёновой Дарьи Евгеньевны

Научный руководитель
кандидат социологических наук, доцент _____ Е.В.Сайганова
подпись, дата

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ С.Г.Ивченков
подпись, дата

Саратов 2025

Введение данной работы содержит актуальность заданной темы, указана степень научной изученности, был определен объект, предмет исследования. Также во введении содержится цель выпускной квалификационной работы, поставленные в процессе изучения задачи, приведена теоретико-методологическая и эмпирическая базы, представлена структура работы.

Актуальность темы исследования. Изучение особенностей становления и развития семьи военнослужащего в настоящий период приобретает особую научную и практическую значимость в контексте трансформаций, происходящих в социокультурной, политической и экономической сферах общества. Современные вызовы, включая изменение характера вооружённых конфликтов, интенсификацию военной службы, а также нестабильность внешнеполитической обстановки, оказывают значительное влияние на институциональные и межличностные аспекты семейной жизни военнослужащих.

Профессиональная деятельность в вооружённых силах сопряжена с особыми стрессогенными факторами: частые переезды, дистанцирование в отношениях супругов, повышенный риск травматизации и мобилизационные нагрузки. Эти обстоятельства оказывают прямое влияние на внутрисемейные контакты, формирование родительских стратегий и психологическое благополучие всех членов семьи.

Нельзя не упомянуть и о демографических и гендерных аспектах семьи военнослужащих, проявляющихся в специфическом спектре вызовов: от регуляции брачно-семейного возраста до перекомпоновки традиционных ролей «муж–жена–родитель». Изучение трансформации гендерных ожиданий и разделения ответственности в подобных семьях раскрывает динамику социальных норм и ценностных установок в военной субкультуре, что, в свою очередь, позволяет совершенствовать кадровую политику вооружённых сил и разрабатывать программы, способствующие сохранению кадрового потенциала через повышение удовлетворённости семейной жизнью и снижение текучести личного состава.

Кроме всего, на стратегическом уровне устойчивость военного ведомства во многом определяется не только техническими и организационными ресурсами, но и социальной сплочённостью военнослужащих и их семей. Системное исследование семейных практик, формирование адаптивных социальных программ и профилактических мер укрепляют социальный капитал военных сообществ, что повышает оперативную готовность и морально-психологическую устойчивость армии в целом. Из этого следует, научная рефлексия над процессами становления и развития семей военнослужащих является необходимым условием комплексного обеспечения национальной безопасности и стратегической стабильности государства.

В этой связи, семья для военнослужащего является неким гарантом обеспечения эмоциональной и психологической стабильности, особой формой социальной организации, функционирующей в специфических условиях, определяемых не только требованиями службы, но и территориальными, правовыми и социокультурными особенностями региона проживания.

В последние годы в Российской Федерации наблюдается интенсификация государственной политики, направленной на поддержку семей военнослужащих, что находит выражение в расширении системы социальных гарантий, предоставлении жилищных субсидий, а также медицинской и психологической помощи. Однако, несмотря на развитие институциональных механизмов поддержки, остаются нерешёнными несколько ключевых проблем, отражающие внутреннюю уязвимость семей военнослужащих: отмечается рост конфликтности в семейных отношениях, увеличение числа разводов, а также тенденция к росту числа внебрачных союзов и заключения браков в более позднем возрасте[1].

Особую актуальность тема приобретает в региональном разрезе. Саратовская область, как субъект Российской Федерации, обладает развитой военной инфраструктурой, на её территории дислоцированы различные

[1] Борисова Л.А. Социальные проблемы семей военнослужащих: социологический анализ. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2016. — С. 34.

подразделения вооружённых сил, включая учебные заведения, авиационные, ракетные и пехотные части.

Важность изучения социально-экономических условий региона, уровня доступности социальных услуг, особенностей менталитета и миграционных процессов заключается в значительном определяющем аспекте интерпретации специфики семей военнослужащих. Однако в научной и практической литературе вопросам становления и развития семей военнослужащих в региональном контексте уделено недостаточное внимание. Семья военнослужащего, находясь в условиях институционального давления, становится носителем скрытого конфликта между семьёй и армией. Последняя, выступая как система с тотализирующими характеристиками, вступает в противоречие с более гибкими, эмоционально ориентированными структурами семейной жизни.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа социальных, правовых и психологических аспектов функционирования семьи военнослужащего, а также потребностью в выявлении механизмов адаптации таких семей к специфическим институциональным условиям.

Состояние и степень разработанности темы исследования. Исследование семей военнослужащих опирается на широкий круг научных трудов, охватывающих теорию социальных институтов, социологию семьи, системный анализ и культурологию. Важный вклад в теоретическое обоснование данной тематики сделали авторы — Т. Парсонс[1], А.А. Богданов[2], Р. Мертон[3], П.А. Сорокин[4] — чьи подходы к пониманию общества как системы нашли отражение в более поздних моделях закрытых социальных структур В.С. Стёпина[1], Е.Н. Князевой[2], С.П. Курдюмова[3], Н. Лумана[4] и А.И. Тишина[5], где семья военнослужащего обосновывается как часть институционально обусловленного социума, функционирующего по своим внутренним регламентам.

Концепции тотальных институтов И. Гофмана[6], дисциплинарной власти у М. Фуко[7] и институционального подавления в работах Ж. Делёза[8] актуализируют тему армейской среды как контролирующей и изолированной системы. Их идеи получили развитие в трудах отечественного исследователя — Вал. А. Лукова[9], изучающего социокультурные механизмы замкнутых институтов. Особое внимание проблеме психологической и поведенческой адаптации личности в закрытых структурах уделяет Т.И. Грабельных[10].

Современные трансформации института семьи анализируются в рамках двух научных подходов. Концепция «семейного кризиса» (А.И. Антонов[11], В.М. Медков[12]) описывает разрушение традиционных моделей семьи, тогда как модернизационная парадигма (С.И. Голод[13], Т.А. Гурко[14]) рассматривает происходящее как закономерную эволюцию. Оба подхода релевантны для изучения семьи военнослужащего в контексте социокультурных сдвигов.

[1] Parsons T. The Social System. — Glencoe: Free Press, 1951. — P. 25–30.
[2] Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука. — М.: Экономика, 2003. — С. 112–115.
[3] Merton R.K. Social Theory and Social Structure. — New York: Free Press, 1968. — P. 145–151.
[4] Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. — М.: Политиздат, 1992. — С. 89–91.

[1] Стёпин В.С. Теоретическое знание. — М.: Прогресс-Традиция, 2003. — С. 132–136.
[2] Князева Е.Н., Алиев К.М. Синергетика образования. — М.: ЛКИ, 2007. — С. 43–47.
[3] Курдюмов С.П. Синергетика: становление нелинейного мышления. — М.: Наука, 2005. — С. 98–102.
[4] Luhmann N. Social Systems. — Stanford Univ. Press, 1995. — P. 66–70.
[5] Тишин А.И. Системный подход в социальной теории. — СПб.: Питер, 2008. — С. 56–60.
[6] Гофман И. Институциональные рамки общения. — М.: Канон+, 2000. — С. 170–175.
[7] Фуко М. Надзирать и наказывать. — М.: АСТ, 1999. — С. 184–189.
[8] Делёз Ж. Логика смысла. — М.: Академический проект, 2001. — С. 211–214.
[9] Луков Вал. А. Социокультурная динамика закрытых сообществ. — М.: МГГУ, 2012. — С. 120–126.
[10] Грабельных Т.И. Адаптация личности в закрытых организациях. — М.: ИСЭПН РАН, 2014. — С. 87–93.
[11] Антонов А.И. Социология семьи. — М.: Юрист, 2000. — С. 23–26.
[12] Медков В.М. Социология семьи. — М.: МГУ, 1982. — С. 45–49.
[13] Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. — ЛГУ, 1984. — С. 88–90.
[14] Гурко Т.А. Семья в меняющемся обществе. — М.: ИС РАН, 2001. — С. 101–104.

Историко-социологические и военно-социологические аспекты семейной жизни находят отражение в исследованиях Ю.М. Гончарова[1], А.Ф. Евченко[2], Т.А. Семикиной[3] и др., раскрывающих специфику браков военнослужащих, гендерных ролей и межпоколенческих взаимодействий.

Авторы А.В. Шавлов[4], И.А. Козлова[5] раскрывают возрастающую динамику числа разводов и снижение стабильности семьи военнослужащего, о чем свидетельствует особое внимание исследователей к вопросам устойчивости данной социальной группы в условиях службы. Правовые и социокультурные аспекты положения семьи военнослужащего рассматриваются в трудах В.В. Форсовой[6], С.М. Бурды[7], а влияние условий службы — у П.В. Разова[8], А.Ф. Щеглова[9].

Таким образом, при наличии значительного числа эмпирических и теоретических работ тема семьи военнослужащего в условиях закрытого института до сих пор не получила достаточной систематизации и концептуального осмысления. Доминируют фрагментарные исследования, что обусловливает необходимость комплексного и междисциплинарного анализа.

Целью магистерской работы является анализ особенностей становления и развития семей военнослужащих в Саратовской области (на примере г. Вольска).

[1] Гончаров Ю.М. Семья в армии: социологический аспект. — М.: Воениздат, 1985. — С. 57–62.
[2] Евченко А.Ф. Семья офицера: роль, функции, структура. — М.: Воениздат, 1979. — С. 33–36.
[3] Семикина Т.А. Социальные проблемы армейской семьи. — М.: Наука, 1991. — С. 65–68.
[4] Шавлов А.В. Социальная устойчивость семьи военнослужащего. — М.: Социологический центр ВС РФ, 2016. — С. 141–144.
[5] Козлова И.А. Социология армейской семьи. — М.: ИС РАН, 2020. — С. 97–100.
[6] Форсова В.В. Военная семья как социокультурный феномен. — М.: ВАГШ, 2014. — С. 78–82.
[7] Бурда С.М. Правовое положение семьи военнослужащего. — М.: Юрлитинформ, 2012. — С. 61–64.
[8] Разов П.В. Социальная адаптация военнослужащих и членов их семей. — М.: Воениздат, 2007. — С. 90–92.
[9] Щеглов А.Ф. Брак и семья в армии: социологический анализ. — М.: Социум, 2009. — С. 109–112.

Реализация цели исследования предполагает решение следующих основных **задач**:

1. Изучить теоретико-методологические подходы к анализу семей военнослужащих в современной науке.
2. Раскрыть социально-психологические и правовые особенности становления семьи военнослужащего.
3. Исследовать формы государственной и региональной поддержки семей военнослужащих.
4. Охарактеризовать демографические и социокультурные особенности семей военнослужащих (на примере г. Вольска).

Объектом исследования выступает семья военнослужащего как особый тип социальной общности.

Предметом исследования являются социальные, правовые и психологические особенности становления и развития семей военнослужащих.

Теоретико-методологическую базу магистерской работы составляет системный подход, который позволяет рассматривать семью военнослужащего как часть более сложной социальной системы, функционирующей в условиях закрытости. Исследовано взаимодействие армии и семьи через призму общей теории систем (Л. Берталанфи[1], А.А. Богданов[2] и др.) и теории тотальных институтов И. Гоффмана[3], что помогает оценить влияние военной структуры на семью как часть замкнутой системы.

Рассмотрение семейной структуры в контексте закрытой социальной системы опирается на работы Р. Мертона[4], М. Боуэна[5], Т. Парсонса[6] и др.

[1] Берталанфи Л. фон. Общая теория систем: эволюция и перспективы // Проблемы общей теории систем. – М., 1978. – С. 45–78.
[2] Богданов А.А. Технические системы и социальные отношения // Вопросы теории систем. – М., 1985. – С. 112–130.
[3] Гоффман И. Тотальные институты: О некоторых аспектах социального опыта // Вестник социологии. – 1972. – № 6. – С. 56–63.
[4] Мертон Р. Теория и структура. – М., 1969. – С. 87–102.
[5] Боуэн М. Семья как система. – М., 2001. – С. 22–48.
[6] Парсонс Т. Социальная система // Теория социальных структур. – М., 1992. – С. 140–165.

Ключевыми для исследования стали работы по социализации в закрытых системах социологической школы Московского гуманитарного университета (А.И. Ковалева, И.М. Ильинский, Д.Л. Агранат, Вал. А. Луков,[1] и др.), а также теории ментальности и профессиональной деформации личности (М.В. Лутцев[2], Т.И. Грабельных[3], С.П. Безносов[4]), что позволило углубленно понять влияние военной службы на личностные изменения.

Значительную роль в теоретической базе исследования сыграли теории институционального кризиса семьи (А.И. Антонов[5], В.М. Медков[6], А. Карлсон[7]), что позволило выделить ключевые кризисные моменты в семьях военнослужащих. Для анализа семейных отношений использовались работы Дж. Мердока[8], В.И. Зацепина[9] и С.И. Голода[10], исследующих социальную роль брака, а также работы М.М. Ковалевского[11], Э. Дюркгейма[12], А.Б. Синельникова[13], что позволило выявить изменения в семейных и общественных отношениях в современной России.

Эмпирическая база:

1. Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность Вооружённых сил Российской Федерации — включая положения федеральных

[1] Ильинский И.М., Ковалева А.И., Луков Вал.А., Агранат Д.Л. Социология образования: коллективная монография. – М.: МосГУ, 2005. – С. 50–82.
[2] Лутцев М.В. Психология личности военнослужащего. – М.: Воениздат, 2001. – С. 120–134.
[3] Грабельных Т.И. Профессиональная деформация личности в условиях военной службы // Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С. 87–95.
[4] Безносов С.П. Профессиональные деформации в условиях закрытых систем. – М.: Академия, 2008. – С. 102–118.
[5] Антонов А.И. Социология семьи. – М.: МГУ, 1998. – С. 44–65.
[6] Медков В.М. Социология семьи. – М.: ЮНИТИ, 2002. – С. 79–98.
[7] Карлсон А. Семья как основа общества. – М.: Институт семьи, 1995. – С. 20–39.
[8] Мердок Дж. Социальная структура. – М.: Прогресс, 1981. – С. 150–171.
[9] Зацепин В.И. Социология семьи. – М.: Академический проект, 2003. – С. 130–158.
[10] Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – Л.: ЛГУ, 1984. – С. 61–90.
[11] Ковалевский М.М. История семьи и собственности. – М.: Наука, 1987. – С. 102–125.
[12] Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Наука, 1991. – С. 89–110.
[13] Синельников А.Б. Эволюция семейных отношений в России. – М.: Социум, 2009. – С. 115–132.

законов «О статусе военнослужащих»[1], «Об обороне»[2], а также приказы и инструкции, утверждённые Министерством обороны[3];

2. Результаты интервью с жёнами военнослужащих Вольского военного института материального обеспечения на тему «Жизненный уклад семьи военнослужащего» (декабрь 2024 г.; N = 16);

3. Данные анкетного опроса военнослужащих Вольского института материального обеспечения и их жен на тему «Ценностные ориентиры семьи военнослужащего г. Вольска» (февраль 2025 — апрель 2025 г.; N = 280).

4. Данные включённого наблюдения за повседневной жизнью семей военнослужащих в г. Вольске с ноября 2024 по апрель 2025 гг.;

5. Результаты фокус-группового интервью среди курсантов Вольского военного института материального обеспечения (с декабря 2024 года по январь 2025 года; N = 15), выявляющего представления молодых военнослужащих о будущем семейном устройстве и роли армии в жизни семьи.

Практическая значимость исследования:

1. Полученные данные способствуют повышению уровня социологической информированности о состоянии и проблемах семей военнослужащих, что важно для последующего социологического и правового анализа.

2. Результаты исследования могут быть использованы при разработке и реализации программ социальной поддержки семей военнослужащих в рамках ведомственной и государственной социальной политики.

3. Выводы и рекомендации могут быть применены в деятельности органов военного управления, структур социальной защиты, а также в системе профессионального и психологического сопровождения военнослужащих и членов их семей.

[1] Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 22. – Ст. 2331.
[2] Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 23. – Ст. 2750.
[3] Приказ Министерства обороны РФ от 30 октября 2017 г. № 685 «Об утверждении Положения о порядке прохождения военной службы» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru/ (Дата обращения 19.01.2025).

4. Анализ семьи военнослужащего может быть использован в качестве модельного примера для более глубокого понимания роли и трансформации семьи.

Структура работы обусловлена целью и соответствует поставленным задачами, включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложение.

Основное содержание работы. В первой главе раскрывается концептуальное понимание семьи военнослужащего как особой социальной системы. Семья представлена как адаптивная подсистема закрытого института — армии — выполняющая не только традиционные (репродуктивную, воспитательную), но и компенсаторные функции. Проанализированы основные методологические подходы: системный, социокультурный, психолого-педагогический, гендерный и концепция жизненного цикла семьи. Отдельно обозначены детерминанты стабильности семей военнослужащих: стресс, материальные трудности, мобильность, изоляция, нормативная ригидность. Подчёркнута особая роль жён военнослужащих, выполняющих функцию эмоциональной и бытовой опоры семьи в условиях служебных ограничений.

Рассмотрены ключевые методологические подходы:

- системный, где семья выступает как единая динамическая структура, адаптирующаяся к вызовам военной службы;
- социокультурный, раскрывающий влияние армейской субкультуры и иерархии на внутреннюю структуру и поведение семьи;
- психолого-педагогический, позволяющий анализировать внутренние ресурсы семьи в процессе воспитания детей и преодоления эмоционального дефицита;
- гендерный, подчёркивающий дисбаланс в ролевом поведении супругов и усиливающееся давление на женщин;
- жизненный цикл семьи, описывающий переходные и кризисные стадии — от вступления в брак до адаптации к гражданской жизни после демобилизации.

Отдельное внимание уделено психологическим и социальным детерминантам семейной стабильности: дефициту социальных контактов, материальной уязвимости, ротациям, изоляции и неустойчивости профессионального статуса военнослужащего. Сделан вывод о необходимости комплексной институциональной поддержки военных семей.

Вторая глава посвящена обзору и критическому анализу действующей правовой базы РФ в области поддержки военнослужащих и их семей. Основное внимание уделено: законам «О статусе военнослужащих» и «О воинской обязанности и военной службе»; конституционным нормам, гарантирующим защиту семьи, материнства и детства; нормативам, регулирующим жилищное обеспечение, медицинскую помощь, компенсации и льготы.

Рассматривается многоуровневая структура правового статуса военнослужащих, включающая гражданский, государственный, ведомственный, должностной и специальный уровни. Установлено, что социально-правовой статус членов семьи военнослужащего напрямую зависит от статуса самого военнослужащего, а гарантии — от полноты реализации федеральных и региональных программ.

Подробно исследована региональная практика поддержки семей военнослужащих в Саратовской области, включая жилищные субсидии, компенсации за аренду, региональные меры медико-социальной помощи. Выявлены дефициты: недостаток ведомственных психологов, слабая работа социальных служб в закрытых гарнизонах, бюрократизация процесса получения поддержки. При существующей нормативной насыщенности необходима лучшая координация между уровнями власти и внедрение программ адресной социальной работы.

Третья глава содержит результаты эмпирического социологического исследования, включающего интервью, анкетирование, фокус-группы и включённое наблюдение. Выявлены ключевые региональные особенности: эмоциональное дистанцирование супругов, рост конфликтности на фоне материальной нестабильности, смещение брачного возраста, возрастание роли

женщины как адаптационного центра семьи. Семья военнослужащего рассматривается как субъект коллективной адаптации к условиям закрытого института, формирующий внутренние механизмы выживания и солидарности.

Региональный фактор оказывает значительное влияние на семейную устойчивость. Институциональные и культурные особенности Вольска обостряют общероссийские проблемы.

Тем не менее, в семьях формируются стратегии выживания и адаптации: горизонтальные сети поддержки, женская взаимопомощь, ориентация на детей как смысл жизни.

В **заключении** работы был сделан вывод о том, что семья военнослужащего — это уникальная форма социальной организации, функционирующая в условиях постоянного институционального давления и социальной изоляции.

Устойчивость семейной системы зависит от сочетания внешней поддержки (правовой и социальной) и внутренних адаптационных механизмов. Женщины играют ключевую роль в стабилизации семейной жизни, компенсируя недостаток эмоционального контакта с военнослужащими.

Несмотря на наличие нормативной базы, необходима корректировка механизмов межуровневого взаимодействия для преодоления региональной неравномерности в поддержке семей.

Полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности Министерства обороны, региональных администраций и социальной службы.

Список использованных источников

1. Антонов А.И. Социология семьи. – М.: МГУ, 1998. – С. 44–65.
2. Безносов С.П. Профессиональные деформации в условиях закрытых систем. – М.: Академия, 2008. – С. 102–118.
3. Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука. — М.: Экономика, 2003. — С. 112–115.
4. Борисова Л.А. Социальные проблемы семей военнослужащих: социологический анализ. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2016. — С. 34.
5. Бурда С.М. Правовое положение семьи военнослужащего. — М.: Юрлитинформ, 2012. — С. 61–64.
6. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – Л.: ЛГУ, 1984. – С. 61–90.
7. Гончаров Ю.М. Семья в армии: социологический аспект. — М.: Воениздат, 1985. — С. 57–62.
8. Гофман И. Институциональные рамки общения. — М.: Канон+, 2000. — С. 170–175.
9. Грабельных Т.И. Адаптация личности в закрытых организациях. — М.: ИСЭПН РАН, 2014. — С. 87–93.
10. Грабельных Т.И. Профессиональная деформация личности в условиях военной службы // Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С. 87–95.
11. Гурко Т.А. Семья в меняющемся обществе. — М.: ИС РАН, 2001. — С. 101–104.
12. Делёз Ж. Логика смысла. — М.: Академический проект, 2001. — С. 211–214.
13. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М.: Наука, 1991. – С. 89–110.
14. Евченко А.Ф. Семья офицера: роль, функции, структура. — М.: Воениздат, 1979. — С. 33–36.
15. Зацепин В.И. Социология семьи. – М.: Академический проект, 2003. – С. 130–158.
16. Ильинский И.М., Ковалева А.И., Луков Вал.А., Агранат Д.Л. Социология образования: коллективная монография. – М.: МосГУ, 2005. – С. 50–82.
17. Карлсон А. Семья как основа общества. – М.: Институт семьи, 1995. – С. 20–39.
18. Князева Е.Н., Алиев К.М. Синергетика образования. — М.: ЛКИ, 2007. — С. 43–47.
19. Ковалевский М.М. История семьи и собственности. – М.: Наука, 1987. – С. 102–125.
20. Козлова И.А. Социология армейской семьи. — М.: ИС РАН, 2020. — С. 97–100.