

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского языка и  
методики его преподавания

**Стилевые черты генерированных нейросетью англоязычных текстов**

АВТОРЕФЕРАТ

студента (ки) 4 курса 413 группы  
44.03.01 Педагогическое образование, профиль –  
направления Иностранный язык

факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Авдеевой Анастасии Андреевны

Научный руководитель - к. ф. н,  
доцент кафедры английского  
языка и методики его  
преподавания, доцент

Н. Н. Коноплёва

подпись, дата

Зав. кафедрой  
английского языка и методики  
его преподавания, к.пед.н.,  
доцент

Г. А. Никитина

подпись, дата

Саратов 2025

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** темы обусловлена стремительным развитием технологий искусственного интеллекта, которые активно внедряются в различные сферы жизни.

**Объектом** исследования выступили тексты, сгенерированные нейросетевыми моделями (такими как DeepAi и DeepSeek) и авторские тексты.

**Предмет** исследования — стилевые черты художественных текстов.

**Цель** работы — выявление устойчивых стиливых особенностей нейросетевых художественных текстов и их анализ.

**Методы**, использованные в работе: семантический анализ, сравнительный анализ и контекстуальный анализ.

**Материал исследования:** 10 отрывков из произведений Эрнеста Хемингуэя - “Старик и море”, “По ком звонит колокол”, “Праздник, который всегда с тобой”, “Вешние воды”, “Райский сад”, Джона Вайлланта - “Золотая Ель”, Вирджинии Вульф - “Волны”, “По морю прочь”, “На маяк”, Германа Мелвилла - “Моби Дик, или Белый кит” и 10 сгенерированных нейросетью текстов.

**Научная новизна:** исследование выявляет ключевые факторы, влияющие на стилистические характеристики сгенерированных и авторских текстов.

**Теоретическая значимость:** работа расширяет существующие теории о взаимодействии языка и новейших технологий, внося новый взгляд на проблему генерации текста и его интерпретации.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования полученных результатов для повышения качества автоматической генерации текстов нейросетями, а также для разработки методов их автоматической идентификации и оценки.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В проведённом исследовании были проанализированы тексты, сгенерированные нейросетью, и тексты, написанные человеком. Результаты свидетельствуют о наличии значительных различий в использовании лексических и синтаксических средств, что в свою очередь позволяет сделать выводы о характере стилистических элементов в произведениях, написанных реальными авторами.

В текстах, созданных нейросетью, было зафиксировано использование 127 лексических средств, что составляет 3.25% от общего объёма текста, который составляет 3909 слов. Также было выявлено 18 примеров синтаксических средств, что составляет 0.46%.

Таким образом, в совокупности нейросеть продемонстрировала применение 145 стилистических средств, что соответствует 3.71% от общего объёма текста. Это количество лексических средств значительно превышает их аналогичную величину в текстах, написанных человеком, где всего было использовано 87 лексических средств, что эквивалентно приблизительно 2.29% от общего числа слов. При этом синтаксические средства в текстах, созданных человеком, демонстрируют большее количество, достигая 30 единиц, что составляет около 0.79%. В итоге, общее количество стилистических средств в текстах, написанных человеком, составило 117 единиц, примерно 3.08%.

Проведённый анализ показывает, что нейросеть демонстрирует значительное превосходство в использовании лексических средств по сравнению с текстами, созданными человеком, с увеличением этого параметра на 40 единиц. В то же время, количество синтаксических средств в текстах нейросети оказалось менее значительным, на 12 единиц меньше, что указывает на некоторые недостатки в этом аспекте.

Таким образом, по общему количеству стилистических средств, тексты нейросети всё же демонстрируют незначительное преимущество, опережая тексты, написанные человеком, на 28 единиц. Полученные данные

подчеркивают как сильные, так и слабые стороны использования нейросетей для генерации текстов, указывая на необходимость дальнейшего исследования механизмов и алгоритмов, которые стоят за созданием таких произведений, с целью улучшения их стилистических характеристик и приближения к человеческому стилю письма.

Нейросеть демонстрирует более высокую частоту применения метафор, что составляет 53 случая, в то время как в текстах, созданных человеком, наблюдается всего 28 случаев. Нейросеть наиболее использует художественные метафоры: "their forests reduced to charred toothpicks clawing at the sky", "the snow does not distinguish between the uniformed and the fallen; it blankets them all, a democratizing pall", "a dirge beneath the stars", но языковые метафоры также встречаются: "the sun ignited the horizon", "the river sings their requiems in a language older than Latin".

В текстах, написанных нейросетью, присутствует 19 примеров персонификации, тогда как в авторских текстах этот прием найден лишь в 8 случаях. Это может свидетельствовать о способности нейросетевых алгоритмов придавать объектам или явлениям человеческие черты в более обширном масштабе, возможно, вследствие их обучения на больших объемах данных с разнообразными текстами. Примеры использования персонификации нейросетью: "Snow descends in hushed veils...", "its currents murmuring secrets to the stones", "the earth trembling as though it wished to swallow itself".

Однако, стоит отметить, что использование оксюморонов в текстах нейросети ниже, с показателями 2, по сравнению с 4 у человека, что может указывать на менее развитую художественную интуицию и сложность в создании парадоксальных образов. Пример использования оксюморона нейросетью: "joyful cacophony of chirping".

Авторские тексты предлагают большее количество эпитетов, что, соответственно, составляет 14 и 5, в то время как в нейросетевых текстах эти элементы не достигают таких высоких значений. Нейросеть предоставила примеры описательных и постоянных эпитетов: "laden with the fresh scent of salt",

метафорических: "delicate picture of tranquility" и пояснительных: "earthly scent of damp soil".

В этом контексте количественный анализ гипербол также указывает на преимущество авторских текстов, с 4 случаями против 1 у нейросети ("fish so immense they seemed to float between realms"). Уникальность авторских текстов подтверждается находкой таких лексических средств, как метонимия, символизм, антропоморфизм и аллюзии, которые присутствуют только в текстах человека и отсутствуют в данных генерациях ИИ.

Концентрация средств на коротком отрезке текста усиливает эффект, делая описание ярким и запоминающимся. Здесь конвергенция проявляется как инструмент создания целостного художественного впечатления. Например, рассмотрим отрывок: "The sun dipped low in the sky, casting a warm golden glow over the vast expanse of the ocean. A gentle breeze whispered through the sails of the whaling ship, its rhythmic creaking harmoniously blending with the soft lapping of waves against the hull. It was a tranquil evening, a serene moment at sea, where the horizon melted into a canvas of colors—deep oranges and soft pinks melded into the sapphire blues of the ocean, as if painted by the hand of a master artist." Стилистические приёмы, взаимодействующие в этом тексте: эпитеты: "warm golden glow", "gentle breeze", "tranquil evening", "serene moment", "deep oranges", "soft pinks", "sapphire blues" — усиливают визуальную и эмоциональную насыщенность пейзажа; метафоры: "as if painted by the hand of a master artist".

Таким образом, можно сделать вывод о том, что нейросети используют преимущественно интуитивные и алгоритмические подходы к созданию метафорических образов и персонификаций, тогда как авторы чаще прибегают к более распространённым средствам выразительности, демонстрируя тем самым более широкий диапазон художественных приемов и уникальных лексических средств, способствующих глубине и многослойности текста.

Нейросеть часто ограничивается набором базовых приёмов, таких как параллелизм, антитеза и инверсия. Однако такие базовые приёмы, хотя и эффективны, не могут сравниться с богатством синтаксических средств,

используемых в авторских текстах. Авторские тексты характеризуются намного более широким и разнообразным спектром синтаксических приёмов.

Авторские тексты представляют собой уникальные произведения, в которых наблюдается сбалансированное сочетание различных стилистических приёмов, среди которых особенно выделяются контекстно-зависимые средства, такие как аллюзии.

В отличие от авторских текстов, нейросети, создаваемые на основе алгоритмов машинного обучения, чаще прибегают к использованию образных средств, включая метафоры и персонификации. Однако, несмотря на наличие таких выразительных средств, нейросети нередко игнорируют сложные семантические конструкции. Это ограничение в обработке абстрактных смыслов иллюстрирует текущие недостатки искусственного интеллекта в понимании и интерпретации более тонких нюансов языка. Нейросеть может создавать тексты, которые обладают определённой эстетической привлекательностью, однако они часто лишены той глубины и многозначности, которые присущи произведениям, написанным человеком.

Анализ данных подтверждает, что, несмотря на количественное превосходство нейросетей в использовании лексических средств и их способности генерировать обширные массивы текста, сравнение с авторскими произведениями выявляет существенные недостатки в отношении синтаксического разнообразия и глубины стилистического выражения. Тексты, созданные искусственным интеллектом, зачастую оказываются однородными. Таким образом, наличие значительных различий в подходах к созданию текстов выявляет не только особенности стилистики, но и указывает на глубинные различия в когнитивных способностях человека и алгоритмических методов нейросетей. Эти наблюдения подчеркивают необходимость дальнейшего исследования и развития алгоритмов, способных более эффективно обрабатывать и воспроизводить сложные смысловые структуры, характерные для авторских текстов.

Нейросети способны генерировать значительные объемы текста с определённым уровнем выразительности, они, тем не менее, остаются лишенными той глубины и многозначности, которые характерны для авторских произведений. Эти различия в стилистической достоверности и выразительности могут быть объяснены рядом факторов, включая особенности обучения моделей на predetermined датасетах, а также ограничения в алгоритмах, используемых для генерации текстов. При глубоком анализе текстов, созданных нейросетевыми системами, наблюдается тенденция к повторяемости и шаблонности, что указывает на недостаток креативности и интуитивного подхода, свойственного человеческому мышлению. В данной связи важно отметить, что лексическая и синтаксическая разнообразность, которая присутствует в авторских текстах, зачастую не находит отражения в текстах искусственного интеллекта. Это также может объясняться тем фактом, что нейросети, ориентируясь на имеющиеся данные, не способны к личному восприятию и рефлексии, что ограничивает их возможности в передаче сложных эмоциональных и культурных контекстов.

Обнаруженные различия в подходах к созданию текстов между нейросетями и человеческими авторами не только демонстрируют различные стилистические черты, но также находят своё объяснение в более глубоких контекстах, связанных с когнитивными способностями. Человеческий мозг способен к ассоциативному мышлению, многоуровневой интерпретации информации и созданию уникальных образов, что становится основным фактором создания художественных произведений. Напротив, алгоритмические методы нейросетей ограничиваются статистической обработкой данных, что препятствует им в полном объеме воспроизводить тот спектр значений, который может быть вложен в текст. Это различие подчеркивает, насколько важно учитывать, что создание текста — это не только механическое комбинирование слов и предложений, но и сложный процесс, основанный на опыте, эмоциях и уникальных интуитивных подходах. Необходимо выявить способы, которые позволят нейросетям не просто генерировать текст, но и воспринимать его в

контексте человеческой культуры, что безусловно станет важным шагом в эволюции технологий генерации текста, приближая их к уровню человеческого творчества. В конечном счёте, это может привести к созданию более глубоких, многослойных произведений, которые смогут отразить не только лексическое разнообразие, но и богатство эмоциональных и культурных ассоциаций, свойственных человеческому письму.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для достижения поставленной цели исследования — выявления устойчивых стилевых особенностей нейросетевых художественных текстов и их анализа — был проведен комплексный анализ авторских произведений (Вирджинии Вульф, Эрнеста Хемингуэя) и текстов, сгенерированных нейросетями DeepAi и DeepSeek. Материал включал как оригинальные авторские отрывки, так и двухэтапные генерации ИИ: сначала создавалось краткое содержание авторских текстов, а на его основе — новые художественные описания. Применялись методы сравнительного, статистического и семантического анализа, что позволило выявить ключевые закономерности.

Было установлено, что нейросетевые тексты характеризуются устойчивыми стилевыми чертами, отличающими их от авторских. Количественно ИИ демонстрирует преобладание лексических средств (3.25% слов против 2.29% у авторов), особенно метафор (53 случая против 28) и персонификации (19 против 8). Это объясняется ориентацией алгоритмов на шаблонные паттерны из обучающих данных. Качественный анализ подтвердил ограниченность синтаксического разнообразия: нейросети используют базовые приемы (параллелизм, антитеза, инверсия — всего 18 случаев против 30 у авторов), игнорируя сложные конструкции (аллюзии, антропоморфизм), требующие культурного контекста.

Важной особенностью ИИ-текстов стала концентрация стилистических средств на коротких отрезках для усиления образности (например, скопление эпитетов и метафор в описании моря), однако без глубины семантических связей, свойственных авторской конвергенции. Устойчиво проявилась неспособность нейросетей передавать абстрактные смыслы и многозначность, что обусловлено отсутствием рефлексии и личного опыта. Алгоритмическая природа генерации приводит к шаблонности и эмоциональной «плоскости», несмотря на внешнюю эстетическую привлекательность текстов.

Таким образом, поставленная цель достигнута: выявлены и проанализированы ключевые стилевые особенности нейросетевых текстов — лексическая избыточность при синтаксической упрощенности, статистическая шаблонность, отсутствие контекстно-зависимых элементов. Эти черты подтверждают принципиальное отличие ИИ-генерации от авторского творчества, основанного на интуитивном владении языком и культурном бэкграунде. Результаты работы создают основу для разработки методов идентификации нейросетевых текстов и совершенствования алгоритмов их генерации.