

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК И ТЕХНОЛОГИЯ ИХ ИСПРАВЛЕНИЯ В
ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ БАКАЛАВРА**

Студентки 4 курса 413 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранный язык»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Ефаненко Анны Александровны

Научный руководитель
ст. преподаватель кафедры
английского языка и методики
его преподавания

дата, подпись

Н.В. Тернова

Зав. кафедрой
английского языка
и методики его преподавания
канд. пед. наук, доцент

дата, подпись

Г.А. Никитина

Саратов 2025 год

Введение. *Актуальность* данной темы заключается в необходимости совершенствования методики преподавания иностранных языков в условиях современных образовательных реалий. В настоящее время владение иностранными языками, особенно английским, стало неотъемлемым требованием для успешной социальной и профессиональной адаптации. Если ранее лишь ограниченный круг учащихся проявлял интерес к изучению иностранных языков, то сегодня более половины населения осознает их практическую значимость. Это обусловлено такими факторами, как рост международного туризма, трудовая миграция и глобализация профессиональных контактов, что формирует новые вызовы для образовательной системы и требует качественного преобразования подходов к преподаванию языков в школе. Ключевой целью обучения становится формирование иноязычной коммуникативной компетенции у школьников.

Современные учащиеся сталкиваются с различными языковыми ошибками и трудностями в овладении как иностранным, так и родным языком. Это объясняется сокращением живого общения в пользу цифровых технологий, когда дети проводят много времени за компьютерами и гаджетами, минимизируя контакты с родителями и сверстниками. В этой ситуации задача учителя заключается в том, чтобы помочь учащимся овладеть навыками общения на иностранном языке. Вместо постоянной коррекции ошибок, более продуктивно давать возможность учащимся говорить, что способствует их активному участию в уроках.

Объект исследования – процесс формирования и развития умений в диалогической речи учащихся при обучении иностранному языку.

Предмет исследования – методы коррекции ошибок в диалогической речи учащихся и их практическое применение при обучении иностранному языку.

Цель исследования – разработать алгоритм работы над ошибками при обучении учащихся иноязычной диалогической речи.

Гипотеза исследования, которая была определена целью и задачами,

заключается в том, что разработка и внедрение алгоритма работы над ошибками, основанного на современных классификациях ошибок и эффективных приемах их коррекции, позволит повысить качество обучения диалогической речи на иностранном языке. Такой алгоритм будет способствовать формированию у учащихся навыков самостоятельного анализа и исправления ошибок, что приведет к снижению их частоты и улучшению коммуникативной компетенции обучающихся.

Для достижения цели требуется выполнить следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогические особенности процесса формирования навыка диалогической речи;
2. Исследовать сущность понятия «ошибка» и её значение в учебном процессе с точки зрения различных методических подходов;
3. Изучить основные классификации ошибок, представленные в современной методике преподавания иностранного языка;
4. Рассмотреть ключевые приемы исправления ошибок, применяемые в современной методике обучения иностранному языку;
5. Разработать алгоритм работы с ошибками при обучении учащихся диалогической речи на иностранном языке.

В работе использовались такие **методы исследования**, как анализ научно-методической литературы и метод систематизации, наблюдение и обобщение педагогического опыта.

Методологической и теоретической базой работы послужили труды Мунгашевой М. С., Татарницевой С. Н., Шакировой А. Р., Щерба Л. В. и др.

Научная новизна данного исследования заключается в систематизации подходов к коррекции ошибок, алгоритмизации работы учителя, а также акцентировании внимания на психолого-педагогическом аспекте.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в обобщении и систематизации научно-методических знаний по вопросам исправления и предотвращения ошибок в процессе обучения иностранному

языку, а также в создании конкретного алгоритма работы с ошибками в диалогической речи учащихся на средней ступени обучения.

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность работы, формулируются цели и задачи исследования, а также его теоретическое и практическое значение, указываются методы анализа.

В первой главе исследуются психолого-педагогические особенности формирования навыков диалогической речи на иностранном языке, сущность и классификация речевых ошибок, а также факторы, влияющие на их возникновение и методы коррекции в учебном процессе.

Во второй главе рассматриваются методики коррекции ошибок в диалогической речи учащихся 6-х классов: анализируются природа ошибок и система упражнений, а также разрабатывается пошаговый алгоритм коррекции с учётом этапов формирования речевых навыков и функций учителя.

В заключении подводятся итог проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

Основное содержание. В первой главе «Теоретические основы работы над ошибками в диалогической речи при обучении иностранному языку» определена теоретическая основа работы над ошибками в диалогической речи при обучении иностранному языку.

Анализ психолого-педагогических особенностей формирования диалогической речи позволил выявить ключевые факторы, влияющие на успешность овладения этим видом речевой деятельности. Особое внимание уделено возрастным характеристикам учащихся, их коммуникативным потребностям и психологическим барьерам, связанным со страхом совершить ошибку. Исследование показало, что эффективное обучение диалогической речи требует создания комфортной образовательной среды, где ошибки

рассматриваются как естественный элемент учебного процесса, а не как недопустимые нарушения.

Значительная часть главы посвящена анализу понятия "ошибка" и ее роли в процессе обучения. Прослежена эволюция методических подходов – от строгого неприятия любых ошибок до современных коммуникативных стратегий, рассматривающих ошибки как важный диагностический инструмент и показатель прогресса в изучении языка. Особый акцент сделан на необходимости дифференцированного подхода к коррекции, учитывающего как коммуникативную значимость ошибки (влияет ли она на понимание смысла), так и индивидуальные особенности каждого учащегося.

Отдельный раздел главы содержит подробный анализ существующих классификаций ошибок в диалогической речи. Рассмотрены различные таксономии, включая классификации по степени самокоррекции (оговорки, устойчивые ошибки, попытки выражения), по языковым уровням (фонетические, лексические, грамматические) и по лингвистической природе (словообразовательные, морфологические, синтаксические и другие). Особое внимание уделено методикам исправления ошибок, среди которых выделены прямые (явное исправление), косвенные (переформулирование) и эвристические (наводящие вопросы) стратегии.

Синтез полученных теоретических данных позволил разработать комплексный подход к работе с ошибками в диалогической речи, который учитывает как лингвистические аспекты (тип и природа ошибки), так и психолого-педагогические факторы (возраст учащихся, их коммуникативные потребности и индивидуальные особенности). Этот подход лег в основу дальнейшего практического исследования, направленного на повышение эффективности обучения иноязычной диалогической речи через оптимизацию работы с ошибками.

Овладение иностранным языком представляет собой сложный процесс, обусловленный фундаментальными различиями языковых систем - от фонетических особенностей до грамматических структур и лексического

состава. Эти различия создают естественные трудности как для детей, так и для взрослых учащихся, проявляясь в явлении языковой интерференции, когда родной язык влияет на усвоение нового языкового кода. Однако степень этих трудностей варьируется в зависимости от генетической близости языков: например, представителям романской языковой группы действительно легче осваивать родственные языки (испанский, итальянский), чем принципиально иные системы (русский, китайский).

В современных образовательных условиях особую актуальность приобретает разработка педагогических стратегий, направленных на преодоление психологических и лингвистических барьеров. Принципиально важным представляется переосмысление роли ошибки в учебном процессе - от традиционного восприятия как негативного явления к пониманию ее как индикатора когнитивных процессов усвоения языка. Такой подход особенно продуктивен при работе с учащимися среднего школьного возраста, для которых страх ошибки часто становится основным препятствием в развитии диалогических навыков.

Во второй главе исследования подробно рассматривается система методов коррекции речевых ошибок, сочетающая традиционные и инновационные приемы работы. Особое внимание уделяется технологиям, позволяющим превратить процесс исправления ошибок в инструмент мотивации и познавательной активности, что соответствует современным требованиям к формированию коммуникативной компетенции.

Практическая часть работы посвящена анализу методов и приемов коррекции ошибок диалогической речи на уроках английского языка в 6-м классе, которые обучаются по УМК Ваулиной Ю., Дули Дж., Подоляко О. «Spotlight». С этой целью были посещены уроки, направленные на формирование и развитие навыков устной диалогической речи у учащихся средних классов.

Во время урока учащиеся демонстрировали свои навыки говорения в соответствии с обозначенной темой.

Анализ посещенных уроков английского языка учащихся 6-х классов позволил выявить наиболее частые ошибки во время воспроизведения диалогического высказывания и способы их коррекции преподавателем. Задачей учащихся было грамматически правильно построить все типы предложений и употребить нужные падежи существительных и местоимений, времена и конструкции.

В ходе наблюдений за уроками были выявлены частые грамматические и лексические ошибки, а также способы их коррекции. Например, во время урока по теме «Члены семьи» учащиеся составляли диалог по образцу из учебника, но часто путали конструкции «it is» в утвердительных и вопросительных предложениях, а также допускали ошибки с притяжательными местоимениями. В таких случаях учитель использовал метод подслушивания и отложенной коррекции, чтобы после диалога разобрать все ошибки с помощью учеников.

На уроке «Познакомимся?» учащиеся должны были рассказать о себе при регистрации в библиотеке, но допускали грамматические ошибки в употреблении глаголов, используя Present Continuous вместо требуемого Present Simple. Учитель применял методы эхо-коррекции и жеста, чтобы помочь ученикам заметить свои ошибки в момент речи. После прослушивания всех диалогов, учитель использовал наглядные пособия, чтобы повторить правила употребления времен и новые лексические единицы.

Во время урока «Мой микрорайон» ученики составляли телефонный разговор с электриком по поводу проблемы с электричеством. У них возникли трудности с использованием сложных конструкций и фонетикой. Учитель применил метод направляющей команды, прося учеников исправить свои ошибки сразу, а затем возвращался к ним с помощью учебного пособия для повторения материала.

На уроке «Мой любимый день» ученики обсуждали намечающееся событие, и учитель заметил ошибки в выборе клише, что объяснялось недостаточным словарным запасом. Для решения этой проблемы была

организована взаимопроверка, где ученики слушали диалоги друг друга и сами находили ошибки.

На уроке «Времяпрепровождение» учащиеся говорили о своих хобби, используя новую лексику и фразы. В ходе диалога были выявлены грамматические и фонетические ошибки, например, в произношении названий настольных игр. Учитель акцентировал внимание на разграничении Present Simple и Present Continuous, так как неправильное использование этих времен считалось значительной ошибкой.

Урок «Покупка подарков» был нацелен на изучение этикетного диалога между покупателем и продавцом, где учитель предложил использовать менее сложные конструкции, чтобы избежать грамматических ошибок.

Практическая работа с учащимися 6-го класса подтвердила, что процесс обучения иноязычной диалогической речи неизбежно сопровождается различными ошибками.

Психологический аспект также имеет значительное влияние, так как многие учащиеся испытывают трудности при построении связных высказываний даже на родном языке. Важно, чтобы поведение учителя, его мимика, жесты и речевые реакции создавали поддерживающую атмосферу, помогая учащимся преодолевать языковой барьер.

Для решения выявленных задач была разработана система упражнений, включающая тренировочные упражнения, творческие задания и ролевые игры. В процессе коррекционной работы применялись различные методы, выбор которых зависел от типа ошибки и ситуации. Особое внимание уделялось отсроченной коррекции, когда ошибки фиксировались в специальном педагогическом дневнике и разбирались после завершения диалога. Этот подход позволял сохранить естественный ход коммуникации и снижал психологическое напряжение. Важное место в работе занимала взаимопроверка, когда учащиеся анализировали диалоги друг друга.

Важно отметить, что выбор метода коррекции зависел от ситуации. Для индивидуальных ошибок использовались ненавязчивые способы: жесты,

наводящие вопросы, тогда как распространенные ошибки выносились на групповое обсуждение. Особое внимание уделялось созданию доброжелательной атмосферы, где ошибки воспринимались как естественная часть обучения.

Проведенная работа подтвердила, что эффективная система коррекции ошибок в диалогической речи должна быть комплексной и гибкой. Она должна учитывать не только языковые аспекты (лексику, грамматику, фонетику), но и психологические факторы. Оптимальные результаты достигаются при сочетании различных типов упражнений и методов коррекции, а также при дифференцированном подходе к ошибкам.

Исходя из этого, был разработан алгоритм работы учителя по коррекции ошибок в диалогической речи. Он включает в себя три основных взаимосвязанных компонента: этапы формирования диалогических умений (рецептивный этап, где происходит первичное знакомство с диалогом-образцом, репродуктивно-аналитический, к которому относятся воспроизведение и трансформация диалога, и комбинаторно-конструктивный, подразумевающий самостоятельное построение диалогов), функции учителя (диагностическая (точное определение типа и природы ошибки), корректирующая (выбор адекватных методов исправления) и оценивающая (формирующая оценка с учетом индивидуального прогресса учащегося) и соответствующие методы коррекции, учитывающие психологические особенности учащихся, характер ошибки и другие факторы.

Особого внимания заслуживает система оценивания, которая должна носить формирующий характер. Критерии оценивания диалогической речи в рамках формирующего контроля приводит Ю. В. Волобуева. К ним относятся критерии фонетической, лексической и грамматической стороны, а также умений речевого взаимодействия.

В конце практической части было проведено исследование, в котором приняли участие учащиеся четырех классов 6-ой параллели (общее количество учащихся 52 человека, по 13 человек в каждой группе), были зафиксированы

наиболее частые случаи ошибок. Фонетические ошибки были допущены в 31%, грамматические – в 47%, лексические – в 21%.

После применения алгоритма коррекции с сентября 2024 г. по апрель 2025 г. наблюдалась положительная динамика:

- Наибольшее снижение ошибок наблюдается в грамматике (13%), что подтверждает эффективность методов взаимопроверки и наглядных пособий.
- Фонетические ошибки устойчивы к коррекции, но регулярное повторение дало значимый результат (11%).
- Лексические ошибки исправляются медленнее (4%), так как требуют накопления словарного запаса и контекстуального понимания.

Проведенное исследование подтвердило эффективность предложенного алгоритма коррекции речевых ошибок. Систематическая работа на трех этапах (диагностика, коррекция, оценка) позволила снизить количество ошибок в диалогической речи и повысить уверенность учащихся в использовании английского языка. Наибольший прогресс наблюдался в устранении грамматических и фонетических ошибок, что свидетельствует о важности визуализации и практического закрепления материала.

Заключение. Проведенный теоретический анализ раскрыл сущность понятия "ошибка" в контексте учебного процесса и систематизировал существующие классификации ошибок по их происхождению и типологическим характеристикам. Особое внимание было уделено исследованию современных методик организации работы с ошибками, включая принципы формирующего контроля и актуальные техники коррекции речевых ошибок.

Практическая составляющая исследования включала комплексное наблюдение за образовательным процессом в параллели 6-х классов, в ходе которого осуществлялась тщательная фиксация и последующий анализ наиболее распространенных ошибок, допускаемых учащимися в процессе диалогического общения на иностранном языке. Полученные данные

послужили основой для создания алгоритма коррекционной работы, который был разработан с учетом следующих принципиально важных аспектов: поэтапного формирования диалогических умений и навыков, дифференцированного подбора методов коррекционной работы для каждого этапа обучения, а также последовательной реализации принципов формирующего оценивания. Последующая экспериментальная апробация разработанного алгоритма в рамках серии учебных занятий продемонстрировала его высокую эффективность на практике.

Таким образом, полученные выводы позволяют утверждать, что гипотеза проводимого исследования полностью доказана, разработка и внедрение алгоритма работы над ошибками, основанного на современных классификациях ошибок и эффективных приемах их коррекции, позволит повысить качество обучения диалогической речи на иностранном языке. Такой алгоритм будет способствовать формированию у учащихся навыков самостоятельного анализа и исправления ошибок, что приведет к снижению их частоты и улучшению коммуникативной компетенции обучающихся.