

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ИГРЫ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В
МЛАДШЕЙ ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 412 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранный язык»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Дамировой Асель Дамировны

Научный руководитель
ст. преподаватель кафедры английского языка и
методики его преподавания

_____ 20.05.2025 Е.Н. Горбунова

дата, подпись

Зав. кафедрой
английского языка
и методики его преподавания
канд. пед. наук, доцент

_____ 20.05.2025 Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2025 год

Введение. Актуальность предпринятого исследования обусловлена тем, что грамматические навыки являются одними из основных компонентов владения иностранным языком. Однако многие ученики сталкиваются с трудностями в изучении грамматики, что обычно приводит к низкому уровню владения языком и ограничивает возможности в успешном овладении иноязычной речью.

Считается, что использование грамматических и дидактических игр является эффективным методом для улучшения грамматических навыков у обучающихся младшей школы.

Объект исследования: грамматические игры при обучении английскому языку.

Предмет исследования: процесс развития грамматических навыков с помощью введения грамматических игр.

Цель исследования: выявить эффективность использования грамматических игр в обучении английскому языку у обучающихся младшей школы.

Гипотеза исследования: использование грамматических игр способствует лучшему усвоению грамматического материала и развитию навыков.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические особенности грамматических навыков.
2. Выявить сущность грамматических игр и их разновидности.
3. Определить психолого-педагогические особенности учащихся младшей школы.
4. Проанализировать УМК «Forward».
5. Провести лингводидактический эксперимент с внедрением грамматических игр.
6. Проанализировать полученные результаты.

Методы исследования. В соответствии с характером поставленных задач и с учетом специфики проблемы использовались следующие методы исследования: метод анализа психолого-дидактической и методической

литературы; описательный метод; метод систематизации, классификации, обработки и обобщения фактического материала исследования; метод наблюдения; метод прогнозирования.

Методологическая и теоретическая база исследования. В основу данного исследования легли научные труды последних лет, посвященные методике обучения английскому языку и особенностям формирования грамматических навыков (Н.Д. Гальскова, Г.В. Рогова, Е.Н. Соловова, Е.И. Пассов, Н.Е. Кузовлева, И.Л. Бим, С.Ф. Шатилов, Р.П. Мильруд и др.).

Материалы исследования. Теоретическая и учебная литература, УМК «Forward», современные информационные технологии.

Научная новизна исследования заключается в том, что в ходе эксперимента используются современные технологии организации грамматических игр.

Теоретическая значимость исследования определяется в возможности применения его результатов в качестве методических рекомендаций в преподавании практического курса английского языка в школе. Разработанные уроки и внеклассные мероприятия могут послужить основой для разработки собственных мероприятий учителям английского языка.

Практическая значимость заключается в том, что разработанный грамматический материал может быть использован учителями в качестве эффективного инструмента для улучшения качества обучения иностранным языкам.

Структура исследования: Настоящая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулированы объект и предмет, определены цель, задачи и методы исследования.

В первой главе предлагается обзор теоретических исследований, посвященных применению игр в процессе обучения младших школьников, описываются основные положения данных исследований.

Во второй главе представлены результаты лингводидактического

эксперимента: предлагается анализ УМК по английскому языку, применяемых в начальной школе, с точки зрения наличия в них игровых заданий и упражнений; предлагаются методические разработки урока с применением игровых заданий и упражнений.

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию.

Основное содержание. В первой главе «Теоретические особенности обучения грамматической стороне речи» определена теоретическая основа понятия грамматики и грамматических навыков в аспекте иностранного языка.

В практике овладения иностранными языками освоение грамматических навыков является ведущей задачей.

В данном исследовании была затронута ступень младшего образования, где успешное формирование грамматических навыков напрямую зависит от комплексного подхода. Использование грамматических игр является эффективным инструментом, способствующим не только усвоению грамматического материала, но и развитию познавательной активности, коммуникативных умений и положительной мотивации к обучению.

Однако, важно помнить о психолого-возрастных особенностях учащихся младшего школьного возраста, таких как ограниченный объём внимания, преобладание наглядно-образного мышления и потребность в игровой деятельности.

Поэтому, при разработке и проведении грамматических игр необходимо учитывать эти особенности, стремясь к созданию занимательных, доступных и соответствующих возрасту упражнений. Только такой комплексный подход гарантирует эффективное формирование грамматической компетенции у младших школьников.

В исследовательской части настоящей дипломной работы нами был проанализирован УМК «Forward» для 4 класса, который является ведущим учебно-методическим комплексом в средней общеобразовательной школе №2 с. Александров-Гай, на базе которой был в дальнейшем проведен лингводидактический эксперимент.

Учебно-методический комплекс «Forward» для 2-4 классов обеспечивает непрерывное изучение английского языка, предлагая от 21 до 28 тематических разделов в каждом учебнике. Несмотря на тематическую организацию, последовательность подачи материала внутри глав может показаться не всегда логичной, что затрудняет самостоятельную работу учащихся. Однако, эта проблема решается благодаря понятной системе условных обозначений, единой для всей серии учебников.

Как заявляют составители, содержание учебников «Forward» отражает реальные коммуникативные ситуации, характерные для младших школьников как в России, так и в англоязычных странах. Учебные материалы знакомят детей с особенностями жизни своих сверстников в России и Великобритании, культурными традициями и достопримечательностями обеих стран, а также позволяют сравнить речевой этикет. Комплекс предоставляет лексико-грамматическую базу, необходимую для базового уровня общения (устного и письменного) на темы, соответствующие возрасту и интересам учащихся.

При наличии дополнительных учебных часов, УМК «Forward» позволяет достичь более высоких результатов в изучении английского языка.

В первой части учебника «Forward» для 4 класса были рассмотрены следующие разделы:

- New friends
- A message on the computer
- A computer magazine
- In the rain forest
- What do you know about rain forests?
- What do you know about Russia?
- Find Joseph Alexander
- Capital city
- Off we go.

В процессе обучения по рабочей программе учебника предполагается проведение двух контрольно-измерительных тестирования «Review 1-2», чтобы оценить результаты сформированных навыков.

Изучая особенности построения заданий, отметим, что упражнения в учебнике даются на русском языке. Для этого этапа обучения программа уже должна строиться в большинстве на английском языке, развивая тем самым коммуникативные и языковые навыки.

Поскольку данная работа ориентирована преимущественно на освоение грамматических навыков в ходе обучения английскому языку, нами были рассмотрены и подсчитаны задания на каждый вид речевой деятельности. Такой количественный анализ позволил наглядно описать структурный потенциал учебника и на что он нацелен в большинстве случаев.

Так, согласно подсчетам, общее количество упражнений составляет -166, из них лексические -133 (80,1%), грамматические – 43 (26%) и фонетические – 12 (7%).

Такое количественное соотношение демонстрирует небольшой акцент на освоении грамматических навыков, что необходимо на начальном этапе изучения языка. Несмотря на то, что основную составляющую роль играет лексическая сторона, грамматика позволяет грамотно строить предложения и точно донести информацию.

В данном случае малое количество грамматики может привести к затруднению в коммуникации.

Стоит отметить, что говорению уделяется довольно большое внимание, в процессе которого закрепляется изученная лексика. Происходит это в формате парной и групповой работы между учениками.

Рассматривая аспект игр, можно заметить, что также преобладают лексические игры (12%), по сравнению с грамматическими (2%). Как правило, включение игровых методик позволяет лучше усваивать материал, особенно в младшей школе.

Перейдем к детальному рассмотрению грамматического материала, который был представлен в учебнике «Forward».

Грамматический материал, рассмотренный и изученный по программе УМК:

- Has got/have got;
- Общий и специальный вопрос в Present Simple;
- Present Simple;
- Past Simple;
- There is/there are;
- Множественное число;
- Общий и специальный вопрос в Past Simple;
- Сравнительная степень прилагательного;
- Future Simple;
- Модальные глаголы: must, can;
- Конструкция am going.

Представленные разделы грамматики относятся к материалу для обучения в 4 классе, согласно ФГОСу нового поколения.

Однако УМК дает малое количество упражнений и теоретического материала для изучения грамматических конструкций. Рассмотрим примеры заданий из УМК.

1. Введется конструкция has got / have got, которая не отрабатывается детально. В учебнике предлагается к нему следующее задание:

«Какие из этих форм глаголов ты будешь использовать, чтобы описать:

А) свою внешность;

Б) внешность своего собеседника;

В) кого-то из своих знакомых.

I am / have got

You are / have got

He / She is / has got

We are / have got

They you / have got».

Такое упражнение не дает четкого понимания о способах образования и использования данной конструкции.

2. Общий вопрос в Present Simple – акцент делается больше не на правильном его составлении, а на фонетическом аспекте, а именно интонация при его произношении. В учебнике дается следующее правило на этот случай:

«В начале общего вопроса всегда стоит один из глаголов do/does, are/is, have/has или can, must. Общий вопрос произносится с восходящим тоном в конце предложения. В английском языке восходящий тон более плавный, чем в русском.

В начале специального вопроса всегда стоит одно из вопросительных слов: what, who, where, why, which, whose, when, how, many. Специальный вопрос произносится с нисходящим тоном в конце предложения».

3. Изучение Present Simple с помощью фонетического задания.

Послушай и прочитай сочетания местоимений с формами глаголов Present Simple. Правильно произнеси выделенные окончания:

[z]- she learns, he listens, it needs;

[s] – she cooks, it looks, he likes;

[iz] – he washes, she catches, he teaches.

Далее вводится краткая характеристика видовременной формы: глаголы в формах Present Simple (настоящее простое время) описывают обычное привычные, повседневные действия и состояния.

Здесь же в качестве примера даются готовые предложения с переводом:

1) I walk to school. (Я хожу в школу пешком.)

2) He gets up at seven o'clock every day. (Он встает в 7 часов каждый день.)

3) Sometimes we go to a swimming pool. (Иногда мы ходим в бассейн.)

4) She lives in Russia. (она живет в России.)

Такой подход введения материала исключает самостоятельную работу при ознакомлении с новым материалом, что в дальнейшем затрудняет его понимание.

4. Изучение видовременной формы Past Simple не сопровождается правилами, а непосредственно дается задание на соответствие, в процессе которого предполагается изучение основ этой формы:

Read and match

Where were they yesterday?

- Carlo was at the video shop.
- Steven was at home.
- Simon was at the office.
- Jane was at the newsagent's.
- Sarah was at the station.
- Alison was at the pizza parlour.

5. Изучение конструкции there is / there are – дается лишь одно задание на его изучение:

Listen to the description of this picture and repeat.

There are

There is

Trees, monkeys, parrots, snake, tree house

6. Общий вопрос и специальный вопрос в Past Simple – дается правило по его образованию и предлагается следующее задание.

Which animal is bigger? (Которое из животных больше?)

Example: An elephant is bigger than a bear.

7. Сравнительная степень прилагательного – отсутствие правила его образования и разнообразия заданий.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что УМК «Forward» имеет недостатки в введении грамматического материала в младшей школе.

В связи с этим нами был интегрирован комплекс заданий, которые могут дополнить данное УМК.

Проведенный анализ УМК «Forward» для 4 классов показал довольно низкий показатель внедрения грамматического материала в процесс обучения.

Так, предложенные в УМК разделы не предоставляют полноценных теоретических и практических аспектов грамматики английского языка.

Чтобы определить, как это влияет на образовательный процесс, нами был проведен лингводидактический эксперимент среди учащихся 4 класса.

Первый этап эксперимента включал входное тестирование, где фиксировался начальный уровень знаний грамматики, далее непосредственно интегрирован комплекс грамматических игр (упражнений) в экспериментальной группе на протяжении нескольких занятий. Контрольная же группа занималась исключительно материалами из УМК. После окончания экспериментального обучения, нами был повторно проведен контрольный тест, чтобы зафиксировать окончательный результат.

Лингводидактический эксперимент ориентирован на 1 учебный семестр.

Грамматический материал не был ранее детально рассмотрен, в связи с этим, были получены низкие оценки в выполнении тестирования.

Средний балл в контрольной группе составляет 3.8 из 30, в экспериментальной – 4.4.

Проведенное входное тестирование показало низкие результаты у учеников в освоении грамматических навыков.

В связи с этим, нами был интегрирован комплекс упражнений, которые дополняют УМК «Forward» и вводят теоретический и практический материал по грамматике.

Так, к каждой теме было отобрано по 3 упражнения для детальной отработки.

Например, для изучения грамматической темы «Have got / has got» были предложены следующие задания в совместительстве с наглядным материалом:

Задание 1. Посмотри на картинки и напиши, что у тебя есть, а чего нет. Составь десять предложений.

Образец: I've got a watch, but I haven't got a camera.

Задание 2. Посмотри на картинку и напиши, что у кого есть. Используй полные формы.

Образец: Ann has got a dog. Bill and Jenny have got a ball.

Задание 3. Board game – ученики бросают кость и отвечают на тот вопрос, который им попался.

После завершения курса занятий нами был проведен повторный тест с аналогичными вопросами (с другими вариантами ответа), чтобы проверить степень сформированности лексических навыков.

По результатам теста, итоговый суммарный балл в контрольной группе – составляет 18.3 из 30, в экспериментальной – 27.3 единицы.

Такой контраст в значениях свидетельствует об эффективности использованной методики внедрения грамматических игр в процесс обучения. Так, учащиеся не только ознакомились с теоретическими аспектами, а также отработали полученные знания на практике, выполняя ряд грамматических дидактических упражнений. В контрольной же группе был дан исключительно тот материал, который представлен в учебнике, отрицательные стороны которого были проанализированы ранее.

Отметим, что предложенные упражнения не могут полностью заменить материал, представленный в УМК. Проведенный эксперимент лишь доказывает, что использование дополнительных грамматических игр и введение теоретического материала по теме позволяет добиться более высоких результатов в процессе обучения английскому языку.

К тому же, занятия проводились в младшей школе, что требует дополнительных усилий в организации уроков, а также детальной проработке этапов формирования навыков и умений.

Заключение. В теоретической части настоящего исследования были изучены особенности грамматических навыков и способы их освоения в процессе обучения английскому языку в младшей школе.

Как правило, грамматика является одним из наиболее сложно-усваиваемых материалов в процессе изучения языка школьниками. Чтобы облегчить этот процесс, современное образование предлагает использование различных методик, например, включение грамматических игр в программу обучения.

Для успешного обучения младших школьников грамматике необходим комплексный подход, учитывающий их психологические особенности. Грамматические игры – отличный инструмент для усвоения материала, развития коммуникативных навыков, повышения интереса к учёбе и активизации познавательной деятельности.

Важно помнить, что у детей этого возраста внимание неустойчиво, мышление преимущественно наглядно-образное, а потребность в игре очень высока. Поэтому грамматические игры должны быть увлекательными, понятными и соответствовать возрастным особенностям учеников. Только такой подход обеспечит эффективное формирование грамматической компетенции.

Как уже отмечалось, игровые методы особенно эффективны при обучении английскому языку в начальной школе. Однако при выборе учебных материалов необходимо учитывать особенности детей младшего школьного возраста.

Чтобы доказать выдвинутые теории и гипотезу, нами была проведена исследовательская работа.

Практическая часть выпускной квалификационной работы включала анализ УМК «Forward» для 4 класса, используемого в школе №2 с. Александров-Гай, где проводился лингводидактический эксперимент.

Количественный анализ упражнений (166 всего) показал преобладание лексических (133 - 80%), грамматических меньше (43 - 26%), и фонетических – всего 12 (7%). Несмотря на важность лексики на начальном этапе, недостаток грамматических упражнений может затруднить коммуникацию, хотя говорению уделяется внимание в парной и групповой работе. Игровые методики, эффективные для усвоения материала, также в основном лексические (12%), грамматических лишь 2%.

Отметим также, что представленный грамматический материал в УМК соответствует заданному ФГОС нормам, который должны быть изучены на этапе младшей школы.

Однако в учебнике не рассматривается теория и правила использования тех или иных грамматических конструкций, что затрудняет процесс понимания. А

отсутствие разнообразий в грамматических упражнениях все больше вызывает сложностей у учеников младшей школы.

В целом, анализ выявил недостаточное внимание к грамматике в УМК «Forward». Для проверки влияния этого фактора на обучение был проведен лингводидактический эксперимент в 4 классе.

Эксперимент включал входное тестирование для определения начального уровня знаний в области грамматики. Так, по подсчетам были получены низкие показатели (средний балл 3.8 в контрольной и 4.4 в экспериментальной группе из 30).

Далее нами были созданы и внедрены в процесс обучения грамматические игры, представленные вместе с теоретическим материалом. Этот комплекс упражнений дополнял рабочую программу в соответствии с УМК «Forward» и насчитывал 3 упражнения к каждой теме по грамматике.

В контрольной же группе был использован исключительно материал из УМК.

После проведения занятий в обеих группах, нами был проведен повторно контрольный тест на определение уровня сформированности навыков.

Результаты контрольного тестирования (18.3 балла в контрольной и 27.3 в экспериментальной группе) показали эффективность грамматических игр. Ученики экспериментальной группы усвоили теоретический материал и отработали его на практике, в отличие от контрольной группы, занимавшейся только по учебнику.

Важно отметить, что дополнительные упражнения не заменяют УМК, а лишь дополняют его, компенсируя недостаток грамматического материала.