

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского языка  
и методики его преподавания

**ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
ВОПЛОЩЕНИЯ ОБРАЗА БУДУЩЕГО В АНГЛОЯЗЫЧНОЙ  
ЛИТЕРАТУРЕ В ЖАНРЕ НАУЧНОЙ ФАНТАСТИКИ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 4 курса 411 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиль – «Иностранный язык»  
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Александрова Андрея Дмитриевича

Научный руководитель  
доцент кафедры английского языка и  
методики его преподавания  
канд. филол. наук

20.05.2025

Т.М. Метласова

дата, подпись

Зав. кафедрой  
английского языка  
и методики его преподавания  
канд. пед. наук, доцент

20.05.2025

Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2025 год

**Введение.** Научная фантастика как литературный жанр воплощает в себе естественное желание человека знать, что ждет его и окружающее его общество в будущем, а также сопутствующие ему опасения и тревоги. Стремительное развитие науки и техники, начавшееся во второй половине XIX века и продолжающееся по сей день, дало начало этому жанру. Особенно актуальны научно-фантастические работы в настоящее время, когда прослеживается связь между состоянием науки современной действительности и представлениями о нем фантастов прошлого. Зачастую данный образ существенно различается, в том числе в разных произведениях одного автора. Данная работа направлена на изучение сущности и структуры образа будущего, а также способов его выражения на лингвистическом уровне в ряде англоязычных произведений научно-фантастического жанра.

Научная фантастика объединяет такие культурные сферы современности как научно-техническую и гуманитарную, отражая и интерпретируя современные вызовы и тенденции. В условиях быстрого технологического прогресса и глобальных изменений в обществе изображение будущего является актуальным и значимым. Изучение языковых способов воплощения образа будущего в художественной литературе становится *актуальным* для лингвистического исследования.

*Объект* исследования – художественный образ будущего в англоязычной литературе в жанре научной фантастики.

*Предмет* исследования – компоненты и лингвистические способы выражения образа будущего в рассмотренных произведениях.

*Цель* исследования – выявить специфику образа будущего в англоязычной научной фантастике, общие черты и различия его выражения в разных произведениях.

Для достижения цели требуется выполнить следующие *задачи*:

1. Определение сущности жанра “научная фантастика” и его специфики;

2. Рассмотрение роли стилистических приемов в создании художественного образа и их классификации, а также выявление способов их реализации в художественном тексте;

3. Выявление структуры образа будущего в рассматриваемых произведениях, а также их проблематики;

4. Анализ примеров использования стилистических приемов и их роли в создании художественного образа;

5. Сопоставление рассмотренных произведений, их специфики, компонентов и способах реализации образа будущего на лингвистическом уровне.

В работе использовались такие *методы исследования*, как метод обобщения теоретического материала, метод лингвистического и литературоведческого анализа, метод интерпретации художественного текста, а также метод компонентного и сравнительного анализа.

*Методологической и теоретической базой* исследования являются работы известных отечественных ученых в области лингвистики, стилистики, и литературоведения (Кухаренко В.А., Арнольд И.В., Гальперин И. Р., Лихачев Д.С., Н. Д. Арутюнова), а также современные исследования (А.А. Зубов, Т.В. Тимошенко, А.П. Сковородников, М.А. Шестакова и др.)

*Материал исследования* составляют произведения англоязычных писателей в жанре научной фантастики (Дик Ф.К. – “Мечтают ли андроиды об электроовцах?”, Азимов А. – “Двухсотлетний человек”, Брэдбери Р. Д. – “Вельд”, Уэллс Г. Дж. “Машина времени”) на языке оригинала.

*Научная новизна* данного исследования обусловлена применением сопоставительного анализа образа будущего в ряде англоязычных художественных произведений фантастического жанра, осуществляемого с помощью комплексного междисциплинарного подхода к исследованию на основе методов литературоведческого и лингвостилистического анализа.

*Теоретическая значимость* состоит в систематизации и обобщении материалов, связанных с современными исследованиями концепций и образа будущего в художественной литературе.

*Практическая значимость* проведённого исследования заключается в возможности применения его результатов в преподавании таких дисциплин, как «Зарубежная литература и литература стран изучаемого языка», «Интерпретация текста» и «Стилистика английского языка».

*Структура* работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 4 приложений.

В первой главе исследуется понятие “научная фантастика”, его сущность, признаки и функции, определяется роль образа будущего в литературе, а также исследуется система его лингвистического выражения, реализуемого преимущественно при помощи стилистических приемов. Также изучается их классификация, специфика и роль при создании художественного образа.

Во второй главе производится лингвистический, литературоведческий и стилистический анализ ряда научно-фантастических произведений, а также сравнительный анализ с целью выявления их сходств и различий.

В заключении подводятся итоги проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

В приложениях представлены интеллект-карты образа будущего в исследуемых художественных произведениях

**Основное содержание.** В первой главе “Теоретические основы изучения лингвостилистических особенностей жанра научной фантастики в англоязычной литературе” были выявлены основные жанровые особенности научной фантастики и ее отличия от других жанров. Так, основными отличительными признаками научно-фантастического жанра являются наличие фантастических или реалистичных допущений, связь с реальностью и реализм в целом, идейная направленность.

Научная фантастика выполняет прогностическую, идеологическую и развлекательную функцию, однако не теряет своей значимости в случае потери исторической актуальности и переставая выполнять прогностическую функцию.

Было произведено сравнение признаков жанров фантастики и научной фантастики.

Признаки жанра фантастики, отождествляются с классической сказкой:

- Действие сверхъестественных сил, которые служат персонажам произведения средством для достижения цели. Кроме того, существует принцип равновесия добра и зла;

- Естественность чуда. В фантастике отсутствует граница между естественным и сверхъестественным, так как все фантастические допущения естественны для мира произведения и его персонажей;

- Этический детерминизм. Примерами проявления данного феномена может быть наличие у антагониста печальной судьбы или то, что главный герой одерживает победу над злом;

- Статичность героев, четкая граница между добром и злом.

Таким образом, фантастика как сказка подчиняется ряду правил, характерных для жанра. Отхождения от этих правил характеризуют произведение как жанр фэнтези, более приближенный к реальности.

В парадигме сравнения двух жанров были выявлены следующие характеристики научной фантастики:

1. Рациональное объяснение сверхъестественных событий. Такие явления объясняются достижениями науки и техники, и авторы нередко связывают их с реальными областями науки и недостаточно исследованными концептами.

2. Наличие фантастического компонента. Фантастические допущения являются неотъемлемой частью жанра фантастики.

3. Научная фантастика подражает реальности и изображает “странный, но реальный мир”. Такие миры, как правило, вызывают сомнения в их существовании при эмпирической проверке.

4. Главным объектом описания является не человек, а окружающая его идейная или материальная среда. Авторы научной фантастики рассуждают о бессмертии, морали и других абстрактных понятиях.

5. Научная фантастика опирается на идею изменчивости реального мира. Она предполагает изменения в фантастическом мире и предлагает пути изменения реального.

6. Способность одинаково воздействовать как на интеллект, так и на эмоции читателя.

7. Основывается на принципе научной и художественной правды. Научная и художественная логика взаимодействуют в рамках вымышленного мира, соблюдая разумное соотношение между реальностью и вымыслом.

8. Представлена разными тематическими направлениями, которые иногда переплетаются между собой.

9. Выполняет прогностическую, идеологическую и развлекательную функции. Прогностическая функция связана с предсказанием определенных путей развития человечества, общества и технологий. Идеологическая функция позволяет автору выразить свое мнение в художественной форме напрямую (рассуждениями и лирическими отступлениями в тексте) или опосредованно, путем использования слов определенной коннотации для формирования у читателя того или иного мнения об определенном явлении

10. Наличие трех основных фигур – ученый, обыватель и “чудесный персонаж”. Ученый представляет сторону науки, обыватель представляет собой среднестатистического представителя вымышленного общества, в то время как “чудесный персонаж” – необычный для мира произведения человек или странное существо.

При этом главной особенностью жанра научной фантастики является то, что динамичность сюжета произведения сочетается с глубиной характеров персонажей с точки зрения психологии. Катализатором для развития персонажей в данном случае являются события, происходящие вследствие влияния научно-технического прогресса на жизни людей.

То есть, научная фантастика в отличие от фантастики, дает логичное, научное в рамках вымышленного мира объяснение фантастическим условиям и имеет связи с реальностью. Кроме того, в научной фантастике нет явного дуализма между добром и злом. Данные признаки свидетельствуют о большем реализме жанра по сравнению с фантастикой.

Стилистически, данный жанр характеризуется наличием различных видов неологизмов, окказионализмов и научно-технической терминологии.

Кроме того, была выявлена ведущая роль стилистических приемов при создании образа вымышленного мира. По классификации И. Р. Гальперина рассмотренные средства выразительности разделены на лексико-стилистические, фонетические и синтаксические.

В ходе исследования были рассмотрены такие стилистические приемы, как эпитет, метафора, образное сравнение, аллюзия, ирония; аллитерация, графон, ономотопея; стилистическая инверсия, обособление, многосоюзие, умолчание, градация и антитеза. Были выявлены их сущность и роль при создании художественного образа.

Также была рассмотрена социальная роль образа будущего в литературе. Наряду с выполнением прогностической функции, фантастический образ, предвосхищающий некоторые варианты развития человечества, является средством осмысления настоящего. Произведения данного жанра выполняют также морально-нравственную функцию, предостерегая общество о тупиковых путях развития. Кроме того, научная фантастика выполняет популяризаторскую функцию, истолковывая актуальные направления научной мысли, и имеет потенциал вдохновить будущих ученых. Нередко в данном жанре встречается образ ученого, не

представляющего неожиданных или катастрофических последствий собственного изобретения, будучи ослепленным его потенциалом. Таким образом, научный прогресс оттесняет человеческое начало, и фантасты берут на себя обязанность предостеречь человечество от этого. Фантастика стремится предугадать результат технического развития не только для того, чтобы идти в ногу со временем, но и для того, чтобы подчеркнуть важность сохранения гуманистического общества.

Во второй главе “Образ будущего и лингвистические средства его создания в англоязычной литературе” было проанализировано четыре произведения популярных писателей-фантастов, написанных в разные временные периоды. Были приняты во внимание такие аспекты образа будущего, как его компоненты и структура, роль личности, роль пейзажей и проблема цивилизации. Исследование было проведено с опорой на интерпретацию текста и анализ стилистических приемов.

Под компонентами художественного образа будущего в данном контексте понимаются фантастические или реалистичные допущения, т.е. те элементы вымышленного мира, которые отличаются от объективной реальности. В парадигме научной фантастики такими компонентами являются, в частности, достижения науки и изобретения.

На языковом уровне главным средством выразительности при анализе данного аспекта рассматриваемого образа являются неологизмы, необходимые для номинации объектов, не существующих в объективной реальности, которые являются новыми для читателя. Кроме того, другие стилистические приемы могут использоваться при их описании для интенсификации выразительности.

По тому, какое место занимает личность в образе вымышленного мира, можно судить о значении морали и нравственности в мире произведения, а, следовательно, и о его основных проблемах. Положение личности в обществе отражает опасения автора относительно будущего.

Пейзаж представляет собой внешнее выражение образа вымышленного мира. Именно оно позволяет в полной мере представить описанные события, поскольку внешний образ основывается на визуальном восприятии, взывая к одному из главных органов чувств. Так, описание пейзажа усиливает экспрессию, а также может являться непрямым методом повествования, позволяя читателю делать выводы на основании визуального образа.

Образ цивилизации в научно-фантастическом романе является одним из центральных, так как именно в нем автор воплощает свои идеи и предположения относительно вариантов развития человечества в будущем. Кроме того, в образе цивилизации зачастую находят отражение тревоги и опасения автора или целого поколения об опасностях, с которыми человечеству придется столкнуться в будущем, или о деградации общечеловеческих ценностей.

Так, например, в романе Филипа Дика “Мечтают ли андроиды об электроовцах?” были выявлены и интерпретированы следующие ключевые компоненты образа будущего.

Прибор – генератор настроения (mood organ), с помощью которого герои произведения могут задавать желаемое настроение. Название прибора представляет собой семантический окказионализм, являясь сочетанием общеупотребительных слов, приобретающих новое лексическое значение в контексте произведения для обозначения нового образа. То же понятие применимо и к способу его использования: глагол “dial” указывает на способ применения генератора настроения. Выбор лексики позволяет провести параллель с использованием телефона. Таким образом, общеупотребительная лексика способствует ассоциации со знакомыми читателю объектами и явлениями и созданию образа без прямого описания объекта.

Раскрывая конфликт между одушевленным и рукотворным, автор вновь прибегает к семантическому окказионализму и вводит понятие “electric animals”. В художественном мире произведения люди стремятся завести животных, чтобы продемонстрировать эмпатию, выраженную в способности

ухаживать за живым существом. Однако по сюжету произведения животные стали редкостью вследствие ядерной войны: прогноз погоды предупреждает о радиоактивных осадках (fallouts), а воздух наполнен радиоактивной пылью (radioactive notes). В таких условиях не все могут позволить себе приобрести настоящее животное, и вынуждены покупать электронных. Данная деталь свидетельствует о том, что население Земли вынуждено заниматься самообманом и обманывать окружающих, поскольку не держать животных в художественном мире произведения считается аморальным. Однако разница между настоящими животными и электронными не столь велика. Электронных животных почти невозможно отличить от живых: *the fakes are beginning to be darn near real*. В то же время, индустрия их производства настолько укрепилась в обществе, что когда протагонист романа покупает живого козла, то получает руководство по его эксплуатации (*manual on goat maintenance*). В данном случае, в сопоставлении с вышерассмотренным примером, напротив, в отношении живого существа используется лексика, традиционно применимая к неодушевленным объектам, в частности, к электронному оборудованию, автор прибегает к словесной иронии, создавая юмористический эффект. Таким образом, Ф. Дик вновь подчеркивает размытость грани между органическими и искусственными формами жизни в художественном мире произведения.

Тему рукотворной имитации жизни продолжает центральный образ произведения – андроиды. Слово «андроид» не являлось неологизмом на момент написания романа и ранее применялось в художественной литературе. В данном произведении андроиды представляют собой реалистичное допущение и играют важнейшую роль для составления образа вымышленного мира. Примечательно, что в устной речи персонажи редко используют полное название гуманоидных роботов, а зачастую сокращают его как “andys”, что свидетельствует о некоем пренебрежительном отношении. Кроме того, по отношению к ним, как представляется главному герою, применяются эвфемизмы, например, “retire” вместо “kill” в контексте

охоты за сбежавшими андроидами свидетельствует о том, что их убийство считается скорее прекращением работы, чем лишением жизни. Также по отношению к ним используется местоимение “it” вместо “he” или “she”, еще раз подчеркивая положение андроидов в художественном мире произведения, равнозначное неодушевленному объекту. Так, нравственные колебания главного героя нередко выражаются путем риторических вопросов, антитез и других стилистических приемов, выражающих его сомнения в отношении их одушевленности или неодушевленности: *“And – the man beside him. Or rather the thing beside him.”*, *“Do you think androids have souls?”*

Главного героя нередко посещают сомнения, являются ли они личностями, и так ли они опасны для общества, как предполагает управление полиции: *“how can a talent like this be a liability to our society?”* Так, сомнения персонажей зачастую выражены риторическими вопросами.

Андроиды начинают настолько походить на человека, что некоторые герои начинают сомневаться в своей человечности: *“Give me the Boneli test or that empathy scale you have. To see about me”*, *“Did you ever hear of an andy having a pet of any sort?”* Данные сомнения интенсифицируются интермедиальной аллюзией: *“She said she wanted to take in the exhibit of Edvard Munch”*, *“The painting showed a hairless, oppressed creature with a head like an inverted pear, its hands clapped in horror to its ears, its mouth open in a vast, soundless scream.”*, *“...this is how an andy must feel.”* Так, аллюзия отсылает к известной картине Эдварда Мунка “Крик”. Описание картины произведено с помощью анафоры и ряда эпитетов, усиливающих выразительность, чтобы передать чувства человека, сомневающегося в собственной идентичности. Одним из немногих способов отличить анроида от человека остается тест, основанный на эмпатии к животным: *“You are given a calfskin wallet on your birthday.”*

Однако изобретатели продолжают совершенствовать андроидов, и однажды отличить их от человека будет невозможно: *“...eventually the*

*association has a type that can't be distinguished.*” Таким образом автор поднимает тему трансгуманизма, намекая, что в будущем у общества не останется другого выбора, кроме как признать андроидов людьми, тем самым расширяя само понятие “человек”. Опасность данного исхода очевидна, так как таким образом андроиды могут полностью заменить людей. Тем не менее, Филип Дик оставляет за читателем принятие решения, заслуживает ли искусственная форма жизни сострадания и человеческих прав.

В романе “Мечтают ли Андроиды об Электроовцах” создан образ увядающей Земли на грани вымирания впоследствии ядерной войны. Население городов значительно уменьшилось, и множество домов остались частично или полностью опустевшими: *“in a giant, empty, decaying building which had once housed thousands...”*. В данном случае ряд эпитетов позволяет передать подавляющее влияние подобного окружения. Филип Дик не раз заостряет внимание на пустоте и безжизненности объектов городской инфраструктуры, которые кажутся больше в отсутствие населяющих их людей. Так, метафора “whale-belly of steel” при описании здания оперного театра подчеркивает его размер и техногенный характер.

Еще одним важным элементом городского пейзажа опустевшего Сан-Франциско является тишина: *“... I heard the building, I heard this building, I heard the ... empty apartments”, “I realized how unhealthy it was, sensing the absence of life, not just in this building but everywhere...”*. Повтор (анафора) в данном примере интенсифицирует экспрессию, позволяя передать психологическое воздействие тишины на разум человека. Филип Дик называет опустевшие здания “ownerless ruin”. Данная метафора изображает техническое состояние объектов инфраструктуры, усиливая выразительность эпитетом, подчеркивающим пустоту здания.

Так, пейзаж в произведении служит одним из средств создания образа будущего. В данном случае пейзаж позволяет судить о заброшенности, одиночестве и распаде, преобладающих в художественной картине мира произведения.

Одной из главных ценностей описываемого общества является эмпатия, в первую очередь – к животным. Главным критерием, позволяющим отличить человека от андроида, является наличие сострадания к животным: *“Empathic response. In a variety of social situations. Mostly having to do with animals.”* Но, несмотря на то, что бережное отношение к животным является естественным для человека, оно во многом навязано обществом: *“He wished to god he had a horse, in fact any animal. Owning and maintaining a fraud had a way of gradually demoralizing one. And yet from a social standpoint it had to be done, given the absence of the real article.”* Люди также отказывают в эмпатии андроидам, которые гораздо больше похожи на человека: *“It's a chance anyway, breaking free and coming here to Earth, where we're not even considered animals. Where every worm and wood louse is considered more desirable than all of us put together.”* Таким образом, эмпатия, проявляемая большинством представителей общества, является выборочной.

Образ будущего в романе Ф. Дика представляется отрицательным. Он характеризуется упадком морали в обществе вследствие ядерной войны. Автор прибегает к целому ряду различных стилистических приемов для описания разрухи и преобладающего техногенного фактора, позволяющих передать плачевное состояние художественного мира. Главным компонентом образа будущего являются искусственные формы жизни – андроиды – гуманоидные роботы-помощники и электронные животные. Их положение в художественном мире произведения выражается с помощью ряда антитез, метафор и эпитетов. Антитезы необходимы для противопоставления искусственных форм жизни настоящим живым существам. Тем не менее, в художественной картине мира произведения человечество совершило значительный прогресс в области кибернетики и космонавтики, что на языковом уровне выражается рядом неологизмов. Составляющая пейзажа раскрывается с помощью ряда эпитетов, анафоры и метафор, позволяющих отразить упадок в художественном мире произведения. Главной идейной ценностью романа выступает эмпатия. Еще одним важным аспектом

проблематики произведения представляется аутентичность. В данном контексте под ней понимается подлинность живых существ и всех присущих им характеристик. Нравственную направленность научной фантастики на примере рассмотренного романа подчеркивает ведущая роль риторических вопросов, необходимых для раскрытия и осмысления морально-нравственных и социальных конфликтов в художественном мире произведения.

В практической части далее проведен анализ компонентов образа будущего в каждом из выбранных произведений научно-фантастического жанра и языковых средств выразительности, способствующих его созданию, а также выполнен сравнительно-сопоставительный анализ всех рассмотренных произведений, что позволило выявить их общие черты и различия, роль стилистических приемов в создании образа будущего, а также выявить возможные предпосылки их создания на основе их проблематики и социально-политического климата, соответствующих времени их написания.

**Заключение.** В данной работе рассмотрена сущность и специфика литературного жанра научной фантастики, его особенности, функции и роль в литературном дискурсе.

Исследователи определяют научную фантастику как произведения, опирающиеся на рациональное объяснение фантастических допущений, реализующиеся в объективных гипотезах о мире науки и техники, тем самым буквально или метафорически осмысляя конфликты, возникающие при взаимодействии техногенного мира и человека, общества или природы. Следовательно, научная фантастика обладает идейной направленностью.

Также было выявлено три функции данного жанра – прогностическая, идеологическая и развлекательная.

На этапе обобщения и анализа теоретической информации была обоснована ведущая роль стилистических приемов в создании художественного образа. Следуя классификации И.Р. Гальперина, средства выразительности рассматриваются как лексико-стилистические,

фонетические и синтаксические. А также были рассмотрены наиболее часто употребляемые тропы, их сущность и роль в создании выразительности.

В практической части исследования было проведено несколько видов анализа четырех выбранных научно-фантастических произведений англоязычных авторов. Интерпретация сюжета произведений и компонентов образа будущего позволила выявить их проблематику, а также сравнить и проанализировать аспекты образа будущего, наблюдаемого в них.

Стилистический анализ позволил выявить роль языковых средств выразительности в создании художественного образа будущего, их значение для построения сюжета и композиции произведения.

Сопоставительный анализ позволил выявить ряд сходств и различий в разных аспектах рассмотренных литературных произведений. Так, были прослежены различия в проблематике, компонентах и структуре художественного образа будущего в произведениях. Сходства реализуются в общей тематике в более широкой парадигме, связи с событиями объективной реальности, негативном характере образа будущего и нравственной направленности. Так, проведенное исследование позволило судить о схожей тематике, прослеживаемой во всех произведениях вне зависимости от времени их написания благодаря манифестации ряда опасений о будущем человечества, сохраняющих актуальность на протяжении длительного временного промежутка, в том числе в современности.

Подводя итог данной работы, можно сделать вывод о том, что поставленная цель и задачи исследования были реализованы. Материалы и результаты, полученные в ходе исследования, могут найти свое применение в преподавании дисциплин гуманитарного цикла, таких как литературоведение, интерпретация текста и стилистика английского языка, а также могут быть полезны для дальнейших исследований в данной области.