

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

**Кельнский собор в культуре Германии Средних веков и
Нового времени**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 262 группы
направления 46.04.01. История, профиль «Интеллектуальная жизнь Запада; от
средних веков к современности»
Института истории и международных отношений
Савицкой Дарьи Александровны

Научный руководитель
доктор ист. наук, профессор _____ А.Н. Галямичев

Зав. кафедрой
доктор ист. наук, профессор _____ Л.Н. Чернова

Саратов 2025

Введение. Стремительная трансформация современного социума, глобальные процессы общественного развития накладывают отпечаток на ценности, идеалы и мировоззрение современных молодых людей. И в таком смысле взгляд в прошлое, обращение к культурному наследию предшествующих поколений – это возможность для более глубокого понимания нашими современниками исторических процессов, которые происходили в тот или иной период всемирной истории.

Кёльнский собор занимает особое место в исторической памяти народов Европы. История Кельна, как и самого будущего собора, уходит глубоко в античную эпоху. Сам город возник первоначально во времена древних германцев. Как сообщают античные авторы, в области будущего Кёльна обитало одно из древнегерманских племён – убии. Гай Юлий Цезарь в «Записках о галльской войне» сообщает, что убии были единственным союзным римлянам германским племенем и самым цивилизованным из них, поскольку они, по его словам, когда-то смогли организовать обширное и процветающее государство¹.

В настоящее время о готическом стиле в архитектуре можно прочесть немало интересного во всех отношениях – с исключительно научной точки зрения, в плане отражения средневековых представлений о мире и создания конструктивных основ, рассмотрения композиционных и декоративных приемов, символики интерьеров, витражей и многое другое. Тем не менее, самым ярким и выдающимся памятником готики, по мнению многих, является Кельнский собор, история которого уходит корнями в далёкое прошлое, а его строительство развернулось на шесть столетий.

Актуальность настоящей магистерской работы обусловлена прежде всего тем, что, изучая русскоязычную историографию, мы найдем сегодня немного ра-

¹ Гай Юлий Цезарь. Галльская война// Записки Юлия Цезаря и его продолжателей о Галльской войне, о Гражданской войне, об Александрийской войне, об Африканской войне/ пер. М.М.Покровского. – Кн. IV.3, 16-19 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1364955004#8> (дата обращения: 16.02.2024) – Загл. с экрана – Яз. рус.

бот, которые, хотя бы в самых общих чертах, раскрывали бы историю этого величественного архитектурного сооружения. Гораздо больше внимание ему уделяется в зарубежной историографии, прежде всего, немецкой, но и в ней присутствуют пробелы. В русской литературе собор рассматривается прежде всего с точки зрения его метрических данных, затрагиваются и основные этапы его строительства. Но при этом не дается сколько-нибудь полная картина причин начала строительства, замедления его темпов и неожиданного, на первый взгляд, возобновления работ в XIX веке.

Изучение Кельнского собора начинается в эпоху Романтизма. Братья Буассере положили в первой половине XIX века начало собиранию и изучению памятников средневекового искусства Германии. Старший из братьев – Сульпиций Буассере — проделал колоссальную работу по изучению истории немецкого искусства средних веков, в частности, Кёльнского собора. Сульпиций Буассере написал фундаментальный труд «История и описание Кёльнского собора»², в котором очень подробно рассматривается предыстория и история строительства Кёльнского собора в средние века. Целью этой работы было всестороннее обоснование идеи возобновления и завершения строительства собора в соответствии с первоначальным проектом. Высказанная выдающимся учёным идея нашла множество сторонников в различных немецких государствах, и король Пруссии Фридрих Вильгельм IV (протестант по вероисповеданию), мечтавший выступить в роли объединителя Германии, принял большую часть расходов по завершению строительства собора на государственный счёт и сам заложил первый камень 4 сентября 1842 года.

Строительство Кёльнского собора было закончено в 1880-м году, когда средневековый храм стал самым высоким зданием планеты. Книга С. Буассере по истории Кёльнского собора является единственным специальным исследова-

² Boisseree, S. Geschichte und Beschreibung des Doms von Koln / S. Boisseree. Munchen : Literarisch-artistische Anstalt, 1842 [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: https://archive.org/details/bub_gb_YXk_AAAAcAAJ/page/n15/mode/2up. (дата обращения: 05.04.2025.) – Загл. с экрана. – Яз. нем.

нием по истории этого шедевра средневековой немецкой архитектуры. К счастью, первое издание труда С. Буассере присутствует в интернете, что позволило нам внимательно изучить её содержание.

Значение этого исследования при написании настоящей магистерской работы было очень велико. С. Буассере обобщил огромный свод нарративных и документальных, в том числе архивных, до сих пор не опубликованных источников, которые и сегодня остаются малодоступными для исследователей. Поскольку для историков-романтиков было характерно стремление «вжиться в изучаемую эпоху», писать исторические труды в духе произведений средневековых хронистов, в возможно большей степени включая в текст своих работ фрагменты повествований последних, исследование С. Буассере даёт возможность заполнить некоторые присутствующие в специальной литературе пробелы, обусловленные небольшим объёмом переведённых на русский язык средневековых немецких хроник и анналов, в которых нашла отражение история Кёльнского собора.

Современная немецкая историография содержит немало сведений о последнем этапе завершения строительства собора. Так в работе Томаса Ниппердей³, историка, наиболее известного своими монументальными и исчерпывающими исследованиями истории Германии с 1800 по 1918 г., содержатся сведения о политических мотивах идеи завершения строительства собора, взаимоотношений церкви, государства и общества. Т. Ниппердей стремился выявить взаимосвязь политических, социальных и культурных событий. В работе⁴ Н. Триппена указаны причины, по которым бюргеры присоединились к движению за строительство собора и праздновали День основания собора, а также предпринята попытка

³ Nipperdey, T. Der Kölner Dom als Nationaldenkmal / T. Nipperdey// Historische Zeitschrift. München, 1981. B.233 – S. 595-613. – яз.нем.

⁴ Trippen, N. Das Kölner Dombaufest 1842 und die Absichten Friedrich Wilhelms IV. von Preußen bei der Wiederaufnahme der Arbeiten am Kölner Dom/ Norbert Trippen // Annalen Des Historischen Vereins Für den Niederrhein (insbesondere das alte Erzbistum Köln). – Bonn: ludwig rohrscheid verlag, 1979. Heft 182 – S. 99 – 115– Яз. нем.

определить роль короля Фридриха Вильгельма IV Прусского на этом празднике и деле завершения строительства Кёльнского собора в целом.

Немаловажное значение сыграли фрагменты из 12-томного коллективного труда немецких учёных по истории Кёльна, которые доступны для ознакомления⁵.

Говоря об источниках по теме магистерской работы, следует отметить, что своеобразие предмета исследования обусловило важное место в их структуре изобразительных источников — памятников средневековой архитектуры и искусства, подробное изучение которых даёт возможность найти ответы на многие вопросы, имеющие первостепенное значение для решения задач исследования. Анализ количественных параметров и конструктивных особенностей Кёльнского собора позволяет составить ясные представления о грандиозности замысла средневековых архитекторов, а внимательное изучение его облика позволяет вписать собор в историю средневекового искусства.

При написании работы мы стремились в возможно большей степени использовать те возможности, которые для изучения темы нашей работы предоставляют письменные памятники. К сожалению, подавляющая их часть до настоящего времени не переведена на русский язык. Письменные источники были собраны и опубликованы в многотомном собрании «Источники по истории города Кёльна»⁶, содержащем большое число грамот на латинском и средненижне-немецком языках, перевод которых вызывает трудности даже у специалистов. Поэтому при освещении средневековой истории собора мы были вынуждены во многом опираться на труды историков XIX века, С. Буассере, построенные на

⁵ Werner Eck. Köln in römischer Zeit. Geschichte einer Stadt im Rahmen des Imperium Romanum // Geschichte der Stadt Köln / Herausgegeben von Hugo Stehkämper: in 12 Bänden. – Bd.1. – Köln: Greven Verlag Köln, 2004. – S. 31; Müller, K. Köln von der französischen zur preußischen Herrschaft 1794–1815/ K. Müller // Geschichte der Stadt Köln / Herausgegeben von Hugo Stehkämper: in 12 Bänden. Bd.8. – Köln: Greven Verlag Köln, 2005.; Stehkämper, H, Dietmar, C. Köln im Hochmittelalter 1074/75–1288 / H. Stehkämper, C. Dietmar // Geschichte der Stadt Köln: in 12 Bänden. – B.3. – Köln: Greven Verlag Köln, 2016. – 572 s.

⁶ Ennen, Ed.L., Eckertz, G. Quellen zur Geschichte der Stadt Köln/ Ed. L. Ennen, G. Eckertz // – Köln: M. Du Mont-Schauberg, 1860. – Bd. 6. – 660 s.

прочном фундаменте источников. Эти работы не переведены на русский язык, но представляют большой интерес для изучения истории Кёльнского собора.

Однако мы стремились использовать любые возможности для использования тех письменных источников, которые были опубликованы на русском языке. Они позволяют вписать историю строительства Кёльнского собора в контекст социально-экономической, политической и духовной истории города, Германии и Европы, позволяют проследить предысторию, причины и предпосылки строительства грандиозного готического собора в древнем городе на Нижнем Рейне.

Наиболее важной для настоящей работы группой письменных источников являются нарративные памятники, составленные в период строительства собора и представляющие собой погодные записи — «Большие Кёльнские анналы»⁷. Анналы были составлены в XIII веке, охватывая период с 1 по 1237 гг. Доступные русскоязычному читателю записи начинаются с 920 г.

Ценные данные по истории средневекового Кёльна содержит также «Кельнская Королевская хроника»⁸. Она начинает свое повествование с 689 г. и доводит его до 1175 г. У этой хроники есть шесть продолжений, включая наиболее содержательное из них — так называемое «Кёльнское продолжение Мартина Поляка», где изложение событий доходит до 1314 г.

В «Кёльнской хронике» приводятся письма, донесения, договоры, а также материалы из других хроник. Начальная часть хроники почти целиком посвящена истории Кёльна и Кёльнского архиепископства, и только с 1106 года изложение распространяется на историю всей Германии и её императоров. Наиболее подробно описаны в хронике события времени правления императора Фридриха I Барбароссы (1152 — 1190), взятие крестоносцами Константинополя во время

⁷ Большие Кёльнские анналы / пер. И. Дьяконова [Электронный ресурс] : [сайт]. — URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Ann_colon_maximi/frametext2.htm (дата обращения: 17.04.2025). — Загл. с экрана. — Яз.рус.

⁸ Кельнская Королевская хроника / пер. А. Кулакова [Электронный ресурс] : [сайт]. — URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus8/Koeln_Koengs_Chr/frametext2.htm (дата обращения: 11.01.2025). — Загл. с экрана. — Яз.рус.

Четвёртого Крестового похода и осада расположенной в дельте Нила крепости Дамьетты, ставшая центральным событием Пятого Крестового похода.

Для изучения предыстории и начала строительства Кёльнского собора наиболее важное значение имеет «Пятое продолжение из монастыря Св. Пантелеона»⁹, которое охватывает период с 1238 по 1249 гг. Хроника повествует о восшествии Конрада Гохштаденского на архиепископский престол (1238), о его конфликтах с князьями, императором и кёльнской городской общиной; о предании императора Фридриха II Штауфена анафеме папой Григорием IX, об осаде Аахена, о начале строительства Кёльнского собора и о предшествовавших ему обстоятельствах.

Кроме того, при написании работы нами использовались источники античного периода: сообщения Цезаря о германском племени убиев¹⁰, проживавших на рубеже н.э. в районе Кёльна, труд выдающегося римского историка Публия Корнелия Тацита «Анналы»¹¹.

Анализируется упоминание о Кёльне, содержащееся в произведении епископа Григория Турского «История франков»¹². Эти данные позволяют познакомиться с историей Кёльна в ранний этап его существования, начиная со времени, когда он назывался «колонией Агрипинны».

Кроме нарративных в моей работе используются также документальные источники. Происхождение одного из них связано с деятельностью архиепископа

⁹ Кельнская Королевская хроника. Пятое продолжение / пер. А. Кулакова [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: https://www.vostlit.info/Texts/rus8/Koeln_Koengs_Ch/frametext8.htm (дата обращения: 19.03.2025) – Загл. с экрана. – Яз.рус.

¹⁰ Гай Юлий Цезарь. Галльская война// Записки Юлия Цезаря и его продолжателей о Галльской войне, о Гражданской войне, об Александрийской войне, об Африканской войне/ пер. М.М.Покровского. – М.: Ладомир — Наука, 1993. – Кн.IV.3, 16-19 [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1364955004#8> (дата обращения: 10.02.2025) – Загл. с экрана – Яз. рус.

¹¹ Корнелий Тацит. Сочинения в двух томах. Том I. Анналы. Малые произведения /пер. А. С. Бобович. – М.: Ладомир, 1993. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1347001000> (дата обращения: 10.02.2025). – Загл. с экрана. – Яз.рус.

¹² Григорий Турский. История франков / Григорий Турский – М.: Наука, 1987. – 461 с.

Конрада Гохштаденского, сыгравшего важную (если не решающую) роль в основании готического Кёльнского собора в 1248 г. Поначалу архиепископ Конрад сумел наладить отношения с городской общиной. Но их интересы были противоположными, что в конечном счёте вылилось в спор, попытки разрешения которого породили документ, переведённый на русский язык и опубликованный Л.И. Солодковой под названием «Спор между городом Кельном и архиепископом Конрадом Гохштаденским (28 июня 1258 г.)»¹³.

Договор 1258 года был составлен в разгар ожесточенной борьбы городской общины против архиепископа. После того, как войско архиепископа Конрада было наголову разбито кельнским городским ополчением, архиепископ вынужден был пойти на уступки и согласился передать рассмотрение спора в третейский суд.

Однако решение третейского суда 1258 года было слишком компромиссным, чтобы удовлетворить обе стороны. Поэтому и архиепископ, и горожане его постоянно нарушали. Преемник Конрада на архиепископской кафедре, Энгельберт II, повысил сборы с горожан, урезал права городского суда, не признавал за Кельном даже тех привилегий, которые были подтверждены в договоре 1258 г. В результате война между городом и сеньором разгорелась вновь. В 1263 году по решению городского совета Энгельберт II был арестован и посажен в тюрьму, откуда был выпущен за большой выкуп. Выбравшись на свободу, он наложил на город интердикт и блокировал его «на суше и на воде», как сообщает хронист. Новый третейский суд в 1264 году должен был уладить распри архиепископа и города. Этот момент регулирует документ, переведённый Т.М. Негуляевой и Л.И. Солодковой и опубликованный под названием «Спор между архиепископом Энгельбертом II и городом Кельном (1264 (1265) г., 8 марта)¹⁴».

¹³ Спор между городом Кельном и архиепископом Конрадом Гохштаденским (28 июня 1258 г.) / пер. Т. М. Негуляевой и Л. И. Солодковой [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIII/1240-1260/Stadt_Koeln/streit_koeln_erzbischof_28_06_1258.phtml?id=9199 (дата обращения: 11.12.2024)– Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁴ Спор между архиепископом Энгельбертом II и городом Кельном (1264 (1265) г., 8 марта) / пер. Т. М. Негуляевой и Л.И. Солодковой [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL:

Названные документы проливают яркий свет на обстановку в городе в первые десятилетия строительства Кёльнского собора, в том числе — на причины резкого падения темпов этого строительства на рубеже XIII и XIV веков.

Для рассмотрения вопроса о причинах возобновления строительства Кёльнского собора в XIX веке важное значение имеют произведения представителей немецкой общественной мысли первых десятилетий этого столетия, в частности, названный выше труд С. Буассере, а также работы великого немецкого поэта И.-В. Гёте, посвящённые истории немецкой архитектуры¹⁵, выдающегося философа Г.В.Ф. Гегеля.

В ходе работы над темой мною был использован комплекс методов, обеспечивающих всестороннее и объективное рассмотрение истории строительства Кельнского собора. В частности, были применены такие общенаучные методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция и др.

Также были использованы в исследовании специально-исторические методы:

1. Историко-сравнительный метод позволил выявить отношение государства, церкви и общества к началу и возобновления строительства собора в Кельне;
2. Диахронный метод позволил проследить ключевые этапы строительства собора;
3. Посредством историко-психологического метода было исследовано роль собора в политической жизни Германии в XIX в.
4. Биографический метод позволил проследить место Кельнского собора, например, в жизни С. Буассаре

https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XIII/1260-1280/Stadt_Koeln/streit_koeln_erzbischof_08_03_1265.phtml?id=9200 (дата обращения: 17.03.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁵ Гёте, И.В. О немецкой архитектуре [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://inolit.ru/lit/text/836/53682/Goethe/o-nemeckom-zodchestve.htm> (дата обращения: 25.04.2025) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Научная новизна работы определяется её замыслом: осуществить комплексное исследование, включающее в себя задачи изучения истории искусства, общественно-политической и эстетической мысли, привлекая материалы по истории двух великих эпох всемирной истории — Средних веков и Нового времени.

Хронологические рамки работы охватывают огромный исторический период, начиная с истоков христианства в Кёльне вплоть до завершения многовековой эпопеи строительства Кёльнского собора в 1880 году.

Целью моей работы является выявление места и значения Кёльнского собора в культуре Германии средних веков и Нового времени.

Достижение поставленной цели предполагало решение ряда важных взаимосвязанных задач.

Во-первых, необходимо было рассмотреть древнейшую историю Кельна и Кельнской церкви.

Во-вторых, следовало определить причины того, что именно в Кёльне в 1248 году началось возведение самого грандиозного из соборов средневековой Западной Европы.

В-третьих, мы должны были проследить этапы строительства собора в XIII – XV вв. и выявить причины остановки строительства собора.

В-четвёртых, нам следовало определить причины появления мысли о возобновлении строительства Кёльнского собора в первые десятилетия XIX века.

В-пятых, мы попытались определить этапы строительства собора в XIX в. и охарактеризовать историческое значение завершения этой многовековой эпопеи.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

Основное содержание работы. Первая глава («Древнейшее прошлое Кельнской церкви и её кафедрального собора») посвящена долгой предыстории строительства самого грандиозного из творений немецкой готики, античным и средневековым предшественникам Кёльнского собора.

Во второй главе выявляются факторы, обусловившие начало строительства собора в 1248 году, особенности его проекта, ход строительных работ в первые

десятилетия после закладки краеугольного камня. Прослеживается постепенное замедление темпов строительства, его остановка, а также выявляются те обстоятельства, следствием которых стали эти явления.

В третьей главе («Исторические судьбы Кёльнского собора в Новое время») выявляется бедственное положение собора в XVI — XVIII вв., вслед за этим анализируются причины (идеологические, эстетические и политические) идеи обновления строительства собора, наконец, прослеживаются основные этапы хода строительных работ в XIX веке и восприятие дела завершения строительства Кёльнского собора современниками.

Основные итоги работы подведены в **заключении**.

Строительство Кёльнского собора началось в 1248 году и шло в два этапа: первый был завершён в 1437 году, а второй — с 1842 по 1880 год. К его завершению собор на несколько лет стал самым высоким зданием мира. В настоящее же время он является третьим по высоте среди всех христианских храмов. Его возведение затронуло следующие исторические процессы и отразились на темпах его строительства:

1. Возвышение Кельнского архиепископства – начало строительства собора, быстрый темп и поддержка всего населения в возведении этого величественного архитектурного памятника.

2. Начало Реформации – замедление темпов строительства, а затем и его остановка. Вставал вопрос: «а стоит ли продолжать или лучше снести эти недостроенные руины, чтобы не портили вид города».

3. Но все меняется в XIX веке, когда наступила эпоха романтизма и развернулась борьба за восстановление государственного единства Германии. На возрождение строительства собора в большей степени повлияли братья Буассере. Два молодых человека, наполненные любовью к родному Кельну и интересом к готической архитектуре, начинают возрождение давно заброшенного строительства. В этом помогает начавшееся немецкое национальное движение.

Собор в XIX в. рассматривается не просто как памятник культурного наследия или пережиток прошлого, но и как символ нации. В памяти и сознании кельнцев (и не только их) собор предстает как памятник освобождения, символ заботы о мире. Король Пруссии Фридрих Вильгельм IV праздник по случаю начала строительства собора превращает в акт политической демонстрации, в праздник интеграции немецкого народа в единое органическое целое.

По своему общественному резонансу праздник начала возобновления строительства собора определенно стал праздником надежды и немецкого Возрождения. Собор должен был стать символом немецкого народа. К единству, которое было связано со строительством собора, относились: конституция, участие граждан в строительстве государства снизу (от народа), одним из проявлений которого стало участие широких слоёв немецкого общества в реализации проекта завершения строительства самого величественного из памятников немецкой готической архитектуры.