

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

**Радикальное направление Реформации в Германии:
жизнь и деятельность Томаса Мюнцера**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 451 группы

направления 44. 03. 01. «Педагогическое образование (история)»

Факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Хильчука Антона Олеговича

Научный руководитель

профессор, д. и. н.

А.Н. Галямичев

Зав. кафедрой

профессор, д. и. н.

Л.Н. Чернова

Саратов 2025

Введение. В истории Западной Европы и, в частности, Германии, первая половина XVI в. стала переломной эпохой. Повышение уровня производительных сил, начавшая набирать обороты колониальная торговля обусловили бурный рост науки и техники (например, такой передовой её на тот момент сферы, как книгопечатание), военного и мореходного дела. Открытие Нового Света и освоение новых морских торговых путей сместили перемещение центра международной торговли из центрального Средиземноморья – Италии – в Испанию и Португалию, а позднее – в Нидерланды и Англию.

Изменение соотношения социальных сил, подъём новых общественных классов, противоречия между ними, и общая для них борьба со старыми, феодальными общественными отношениями вызывали потребность в новой идеологии и переосмыслении общественного устройства. Так как осмысление и идеологическое обоснование феодального общественного устройства прежде осуществлялось посредством христианской религии в её западноевропейском варианте, то и отрицание господства класса феодалов в обществе, мыслящем в религиозных категориях, принимало богословские формы.

Для снятия общественного и межнационального напряжения важно развивать терпимое отношение национальных и этноконфессиональных групп друг к другу, взаимоуважение между ними. Существенным элементом этого развития является понимание сути религиозных и идеологических конфликтов и столкновений, а точнее, какие социальные противоречия принимают форму этих столкновений.

Ярким примером идейных исканий немецких мыслителей на пороге Нового времени может служить Томас Мюнцер — немецкий проповедник, живший на рубеже XV - XVI вв. Как лидер народного течения Реформации и Крестьянской войны 1524 - 1525 гг. он стал героем многочисленных исторических исследований. Прежде чем вести речь о роли Томаса Мюнцера в поворотных событиях немецкой и мировой истории и значении его идей для социальных движений, нужно дать краткий обзор эволюции научных взгля-

дов на его деятельность в хронологическом порядке, начиная с работ XIX века до современных исследований.

Немецкий историк В. Циммерман в фундаментальной "Истории Крестьянской войны", впервые вышедшей в 1840 г., дал подробный анализ военных аспектов деятельности Мюнцера, используя хроники XVI века.¹

С появлением марксистской методологии истории оценка взглядов и деятельности Мюнцера стала исходить из классовых позиций. Ф. Энгельс, опираясь главным образом на фактологический материал, собранный В. Циммерманом в работе «Крестьянская война в Германии», впервые изданной в 1850 г., создал яркий образ Мюнцера как предтечи революционного движения².

Последователь основоположников марксизма, один из лидеров немецкой социал-демократии А. Бебель в книге "Крестьянские войны в Германии"³ в 1875 г. развил эту концепцию, подчеркивая классовую природу его выступления. Видный теоретик марксизма К. Каутский в работе «Предшественники новейшего социализма»⁴, первое издание которой вышло в свет в 1895 г., рассматривал Мюнцера как раннего представителя социалистической мысли, подчеркивая прогрессивность его социальной программы. Известный историк-позитивист Ф. фон Бецольд не являлся марксистом и в своей двухтомной «Истории Реформации в Германии», которая считается вершинным достижением немецкой науки XIX века в деле изучения Реформации, резко критиковал утопизм Мюнцера⁵.

Историки Германской Демократической Республики, такие как Г. Брендлер и А. Лаубе продолжили марксистскую традицию изучения Крестьянской войны, выпустив совместный труд «Der deutsche Bauernkrieg

¹ Циммерман, В. История Крестьянской войны в Германии по летописям и рассказам очевидцев. - М., 1937.

² Энгельс, Ф. Крестьянская война в Германии. - М., 1950.

³ Бебель, А. Крестьянские войны в Германии. - М.; Л., 1923.

⁴ Каутский, К. История социализма. Предшественники новейшего социализма. - М.: Академический проект, 2013

⁵ Бецольд, Ф. фон. История Реформации в Германии. - СПб, 1900. - Т. 1-2. Первое немецкое издание «Истории Реформации» вышло в свет в 1890 г.

1524/25. Geschichte, Traditionen, Lehren». В своей книге «Томас Мюнцер» изданной в 1989 г.,⁶ Брендлер пишет, что поражение народной Реформации имело объективные причины, «поскольку существовали известные пределы в смысле освобождения тех классовых сил, которые представлял Мюнцер».⁷ Сходную позицию отстаивает А. Лаубе в своей статье 1992 г. «Томас Мюнцер и раннебуржуазная революция».

Современный немецкий историк Петер Бликле, полемизируя с марксистами-историками ГДР, интерпретировал немецкую крестьянскую войну как революцию «простого человека». Он противопоставил свое новое определение этого события марксистской интерпретации Реформации и крестьянской войны как «ранней буржуазной революции». Для П. Бликле крестьянская война была попыткой преодолеть кризис феодализма путем фундаментального революционного преобразования социальных и политических отношений на основе Евангелия.⁸

Первые серьезные исследования о Мюнцере в России появились во второй половине XIX века. Профессор Харьковского университета М.Н. Петров в «Очерках из всеобщей истории»⁹ в русле подходов либерально-позитивистской историографии второй половины XIX века рассматривал Мюнцера как религиозного фанатика, чьи идеи представляли угрозу социальному порядку.

Советский историк и писатель В.М. Проскуряков в изданной в 1937 году книге в рамках серии «Жизнь замечательных людей» представил Мюнцера как заслуживающего восхищения народного героя¹⁰.

Виднейший советский специалист в области изучения истории Германии в эпоху Реформации М.М. Смирин в выдержавшей два издания моно-

⁶ Brendler, G. Thomas Müntzer Geist u. Faust. - Berlin: Dt. Verl. der Wiss., 1989. - 209 s.

⁷ Цит. по: Ивонин, Ю.Е. Мюнцер и Лютер – революция и контрреволюция? // Средние века. - 1992. - Вып.55. - С. 267.

⁸ Blicke, P. Die Revolution von 1525.- Auflage München, 2004.- S. 195

⁹ Петров, М.Н. Очерки из всеобщей истории. – Харьков, 1868.

¹⁰ Перу, В.М. Проскурякова принадлежит ряд научно-популярных работ, изданных в серии «Жизнь замечательных людей», в том числе книги об Иоганне Гутенберге и Парацельсе.

графии «Народная реформация Томаса Мюнцера и Великая Крестьянская война»¹¹ воспроизвёл и насытил богатым фактическим материалом классическую марксистскую интерпретацию, где Мюнцер представлен как идеолог крестьянско-плебейской революции. Важное значение для изучения темы бакалаврской работы имеет также написанный М.М. Смириным сжатый очерк истории Германии эпохи Реформации¹².

О.Г. Чайковская в статье 1956 г. анализировала советскую историографию вопроса и выступала против концепции, согласно которой Реформация – первая буржуазная революция в Европе, направленная против феодализма.¹³ С.М. Стам в ответной полемической статье «Чем же в действительности была Реформация в Германии?» подверг критике аргументы Чайковской и предложил оригинальный анализ классовой природы движения Мюнцера, рассматривая его как выражение антифеодалного протеста и буржуазной революции¹⁴.

Известный советский и российский историк, специалист по истории социалистических учений А.Э. Штекли в опубликованной в 1961 году биографической книге о Томасе Мюнцере совместил марксистский подход с вниманием к религиозным исканиям и мотивам деятельности Мюнцера.¹⁵

Ю.К. Некрасов, автор ряда книг по истории Германии эпохи Реформации¹⁶ в работе «Реформа или революция?» предложил пересмотр традицион-

¹¹ Смирин, М.М. Народная реформация Томаса Мюнцера и Великая Крестьянская война. – М., 1947. – 2-е изд. – М., 1955.

¹² Смирин, М.М. Германия эпохи Реформации и Великой Крестьянской войны. – М., 1962.

¹³ Чайковская, О.Г. Вопрос о характере реформации и Крестьянской войны в Германии в советской историографии последних лет // Вопросы истории. - 1956. - № 12. - С. 129.

¹⁴ Стам, С.М. Чем же в действительности была Реформация в Германии? // Вопросы истории. - 1958. - № 4. – С. 100-113.

¹⁵ Штекли, А.Э. Томас Мюнцер (серия «Жизнь замечательных людей»). - М., 1961. - Вып.4.

¹⁶ Некрасов, Ю.К. Реформация и Крестьянская война в германских землях XVI в. как раннебуржуазная революция (историография, причины и предпосылки революции). - Вологда, 1984; он же. От средневековой к индустриальной цивилизации: позднесредневековый город и ранний капитализм (по материалам Швабии и Швейцарского Союза XIV—XVI вв.). - Вологда, 2003.

ных оценок, рассматривая Мюнцера в контексте общеевропейской Реформации.¹⁷

Для анализа взглядов и деятельности Мюнцера важное значение имеет работа В.А. Ермолаева, посвящённая программным установкам радикального бюргерства во время Крестьянской войны¹⁸.

Современные исследователи, такие как Ф.Н. Ахмадиев и Г.П. Мягков, переосмысливают историографическую традицию изучения взглядов и деятельности Мюнцера в нашей стране.¹⁹

А.Н. Галямичев в статье 2021 года исследует малоизученный чешский период деятельности Мюнцера.²⁰

Историография Томаса Мюнцера прошла сложный путь от негативных оценок XIX века через марксистскую апологию к современному комплексному анализу. Сегодня исследователи стремятся преодолеть идеологическую ангажированность, рассматривая Мюнцера как многогранную историческую личность на пересечении религиозных и социальных процессов эпохи Реформации.

При написании бакалаврской был привлечён широкий круг источников. Анализ ведущих тенденций духовного развития Германии накануне Реформации потребовал привлечения выдающихся памятников общественной мысли эпохи²¹. Изучение взглядов Мюнцера предполагало обращение к ма-

¹⁷ Некрасов, Ю.К. Реформа или революция? Реформация и Крестьянская война в германских землях XVI в. - Вологда: издательство НПП «Древности Севера», 1998.- 336 с.

¹⁸ Ермолаев, В.А. Гейльбронская программа. Программа немецкого радикального бюргерства в крестьянской войне 1525 года. – Саратов, 1984.

¹⁹ Ахмадиев, Ф.Н., Мягков, Г.П. Крестьянская война в Германии в российской историографии середины – второй половины XIX века // Известия общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. - Казань, 2022. - Т.42. - №1.

²⁰ Галямичев, А.Н. Томас Мюнцер в Чехии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. – Саратов, 2021. - Т. 21. - Вып. 1. - С. 48-51.

²¹ Таулер, И. Проповеди: в двух книгах. – М., 2024. - Кн. 1. - 549 с.; Экхарт, М. Трактаты. - М., 2010. - 438 с.; Роттердамский, Э. Похвала глупости. - М., 1983. - 240 с.; Гуттен, У. фон. Вадиск или римская триада // Хрестоматия по истории Средних веков / под ред. Н.П. Грацианского и С.Д. Сказкина. - М., 1950. - Т. 3. - С.105-106.

териалам его наследия²². Проблематика характера и исторического значения деятельности Томаса Мюнцера во время Крестьянской войны 1525 года обусловила необходимость привлечения основных программных документов, возникших во время этого крупного социального конфликта²³.

Целью бакалаврской работы является выявление особенностей взглядов и деятельности Томаса Мюнцера и сыгранной им исторической роли в германской Реформации.

Достижение поставленной цели предполагает последовательное решение ряда взаимосвязанных задач:

во-первых, необходимо рассмотреть биографию Мюнцера в контексте современной ему эпохи и выявить истоки формирования его личности и мировоззрения;

во-вторых, мы должны проследить эволюцию взглядов вождя народной Реформации;

в-третьих, важной задачей является для нас оценка деятельности Томаса Мюнцера во время Крестьянской войны 1525 г.;

наконец, в-четвёртых, следует дать оценку исторического значения учения и деятельности Мюнцера.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

В первой главе («Томас Мюнцер и его эпоха») рассматриваются ведущие тенденции развития Германии перед Реформацией — времени, когда происходило становление личности и взглядов Мюнцера.

²² Мюнцер, Т. Пражское воззвание. Письма / пер. и коммент. М.М. Смирин и В.М. Володарского // Средние века. - М., 1989. - Вып. 52. - С. 332-346; Müntzer, T. Politische Schriften, Manifeste, Briefe 1524/25. - Leipzig, 1970. - 277 s.

²³ 12 статей. // Хрестоматия по истории Средних веков / под ред. Н.П. Грацианского и С.Д. Сказкина. - М., 1950. - Т. 3. - С. 122-125; Письмо-тезисы // Там же. С. 122-125; Крестьянская война 1525 года во Франконии. Сборник документов. / пер. с нем., сост. И коммент. В.А. Ермолаева. Саратов, 1968. - Вып.1; Ермолаев, В.А. Гейльброннская программа: Программа немецкого радикального бюргерства в крестьянской. войне 1525 года. Саратов, 1986.

Детство и юность Мюнцера оказали решающее влияние на формирование его взглядов.

Полученное им образование в латинской школе Кведлинбурга и раннее знакомство с Библией способствовали развитию религиозного максимализма. Городская среда, в которой он рос, также повлияла на его мировоззрение, сформировав сочетание религиозного энтузиазма и социального протеста.

Характер Мюнцера отличался упорством и непримиримостью, что впоследствии проявилось в его деятельности как проповедника и революционера. Его детские переживания, особенно связанные с несправедливой казнью отца, стали одним из источников его радикальных идей.

Томас Мюнцер получил образование в двух университетах Германии начала XVI века — Лейпцигском и Франкфуртском (на Одере). Студенческие годы сыграли важную роль в формировании богословских и социальных взглядов, которые впоследствии привели его к радикальной реформационной деятельности.

Вторая глава бакалаврской работы посвящена осмыслению основных этапов эволюции взглядов Мюнцера. Исходной точкой этой эволюции являлась искренняя поддержка выступления Мартина Лютера. В 1517 — 1520 гг. Мюнцер находился под непосредственным влиянием Лютера, являясь одним из его учеников.

Разногласия между Мюнцером и основоположником Реформации наметились в 1520 — 1521 гг., когда Мюнцер проповедовал в саксонском городе Цвикау. На его взгляды оказали влияние так называемые цвикауские пророки, выступления которых находили горячий отклик в ремесленной среде. Радикализация взглядов Мюнцера привела к открытому конфликту с городским советом Цвикау.

В поисках истины Мюнцер отправился в Прагу, надеясь найти там последователей радикального учения таборитов, а, вернувшись в Германию, начинает проповедовать в тюрингенском городе Альштедте установление на

земле царства «святых», предполагающего уничтожение официальной церкви и установление равенства и братства между людьми.

Написанные в Альштедте памфлеты знаменовали собой полный разрыв Мюнцера и лютеровской Реформацией. Разделение радикального и умеренного течений Реформации представляет собой один из ключевых моментов европейской истории. Теологическая интерпретация акцентирует внимание на доктринальных различиях между направлениями. Лютер в своём трактате "О рабстве воли" (1525) утверждал: "Писание есть единственный критерий истины", тогда как Мюнцер в "Пражском манифесте" провозглашал: "Бог говорит к сердцу без посредников». Это фундаментальное противоречие между принципом *sola Scriptura* и идеей "внутреннего света" стало идеологической основой раскола.

Третья глава бакалаврской работы посвящена деятельности Мюнцера во время крестьянской войны 1525 года.

Главным местом деятельности Мюнцера стал с августа 1524 года город Мюхаузен, куда он прибыл из Альштедта по приглашению местных сторонников радикального направления в Реформации. Этот имперский город с давними традициями самоуправления предоставил проповеднику уникальную возможность реализовать свои революционные идеи. Здесь он заключает стратегический союз с Генрихом Пфейфером, бывшим монахом и харизматичным оратором.

В феврале 1525 года они создали "Вечный совет" - орган городского самоуправления. Совет провел ряд социальных реформ: отменил церковную десятину, конфисковал монастырские земли, ввел регулирование цен.

Проповеди Мюнцера в Мюльхаузене достигли пика своей радикальности. В них присутствовало несколько основных тем. Первая – апокалиптические ожидания: «Царство Божье должно быть установлено здесь и сейчас мечом праведных». Мюнцер развивал мысль о том, что простой народ является орудием Божьего промысла. Существующий строй подвергался беспощадной критике («Князья и епископы пьют кровь бедняков вместо вина за своими

пышными столами»). В своих выступлениях он последовательно разоблачал господствующую в мире несправедливость и оправдывал революционное насилие: «Меч Гедена не должен ржаветь в ножнах, когда нечестивые угнетают праведных!»

Как показал М.М. Смирин, именно в Мюльхаузене религиозная реформация Мюнцера окончательно трансформировалась в программу социального переустройства.²⁴ Мюнцер стал главным предводителем крестьянской войны в Саксонии и Тюрингии

Особый интерес представляет анализ социальной базы Мюнцера. Основу его поддержки составляли городские ремесленники (особенно ткачи), рудокопы из Мансфельда, обезземеленные крестьяне, часть низшего духовенства. Это определило более радикальный характер требований крестьян сравнительно с другими районами крестьянской войны

В начале 1525 года Мюнцер развернул активную подготовку к вооруженному выступлению. ядром повстанческой армии, стал Союз избранных, объединив радикально настроенных крестьян и ремесленников.

Особое внимание Мюнцер уделял пропаганде. Его письма и прокламации, такие как знаменитое обращение к алыштедцам в феврале 1525 года, содержали призывы к немедленному восстанию. Однако попытки Мюнцера координировать действия с другими повстанческими отрядами потерпели неудачу из-за плохой связи и взаимного недоверия.

Военная стратегия Мюнцера основывалась на трех ключевых элементах. Во-первых, он делал ставку на массовость восстания, надеясь, что численное превосходство компенсирует слабую вооруженность крестьян. Во-вторых, как подчеркивает А.Э. Штекли, "Мюнцер сознательно культивировал религиозный фанатизм, убеждая своих последователей в их божественной из-

²⁴ . Смирин, М.М. Народная реформация Томаса Мюнцера и Великая Крестьянская война. – М., 1955. - С. 187.

бранности».²⁵. В-третьих, он рассматривал Мюльхаузен как укрепленный опорный пункт восстания.

Однако эта стратегия имела серьезные недостатки. Мюнцер недооценил военную мощь княжеских войск, особенно возможности применения артиллерии. Кроме того, отсутствие единого командования и плохая дисциплина среди повстанцев серьезно ослабляли их боеспособность.

10 мая потерпела неудачу предпринятая сторонниками Мюнцера попытка штурма замка Гибихенштайн, что показало слабую подготовленность повстанцев к осадным действиям.

Последней точкой стал разгром повстанцев при Франкенхаузене 15 мая, когда плохо вооруженные крестьяне были рассеяны артиллерийским огнем. Это поражение предопределило исход всего восстания. После битвы, Мюнцер скрылся в городе, но он был схвачен, подвергся жестоким пыткам и обезглавлен.

Основные выводы работы сформулированы в заключении.

Томас Мюнцер стал, на наш взгляд, ключевой фигурой Реформации и Крестьянской войны в Германии 1524 - 1525 годов, превратившись из религиозного реформатора в военного вождя народного восстания. Его деятельность в период боевых действий до настоящего времени вызывает острые дискуссии среди историков. В то время как одни исследователи (например, М.М. Смирин) видят в нем талантливого организатора, другие (как Ф. фон Бецольд) подчеркивают его военную некомпетентность.

Мировоззрение Томаса Мюнцера представляло собой уникальный синтез античных идей, переработанных через христианскую традицию, и народных представлений, поднятых на уровень революционной программы. Этот синтез объясняет как силу его влияния, так и причины трагического поражения.

Сопоставление взглядов Мюнцера и основоположника немецкой Реформации Мартина Лютера доказывает, что корнем их непримиримости были не

²⁵ Штекли, А.Э. Томас Мюнцер. – С. 125.

столько богословские разногласия, сколько социальные противоречия. Бюргер Лютер и плебей Мюнцер представляли антагонистические социальные силы – городской патрициат и княжескую власть, с одной стороны, и угнетенные народные низы – с другой. Их конфликт наглядно продемонстрировал, что даже в религиозных спорах эпохи Реформации решающее значение имели классовые позиции и социальные интересы участников этих драматических событий.

Анализ боевых действий восставших под руководством Томаса Мюнцера показывает, что его главной заслугой стала мобилизация масс и придание стихийному протесту элементов организации. Однако военные просчеты, особенно недооценка силы регулярных войск и переоценка роли религиозного энтузиазма восставших, предопределили поражение. Тем не менее, его опыт оказал значительное влияние на последующую историю революционных движений в Европе.

Различие в оценках отражает не только неоднозначность методологических подходов, но и различия идеологических установок историков. Если марксисты делают акцент на классовом характере движения, а представители либерально-позитивистской историографии второй половины XIX века - на его утопичности, то современные исследователи стремятся к более многомерному и многоуровневому анализу. Однако несмотря на все разногласия исследователей, значение Томаса Мюнцера как идейного и военного руководителя крестьянского восстания 1525 года остается общепризнанным.