

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г.Чернышевского»

Кафедра всеобщей истории

**Эволюция системы образования в наполеоновской Франции
и создание Императорского университета**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 451 группы
направления 44.03.01. Педагогического образование, профиль «История»,
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института
Хальзуновой Анастасии Сергеевны

Научный руководитель
д.и.н., профессор

Гладышев А.В.

Заведующий кафедрой
д.и.н., профессор

Чернова Л.Н.

Введение. Становление программ образования Западной Европы и США происходило в XIX веке. Общественный интерес и интересы государства определяли направления этого процесса. Расширялось участие государства в школьном деле, его управлении, взаимоотношениях частной и общественной школы, развитии светского образования. Но при этом в каждой из стран имелась специфика национальных систем образования. Французская система образования прошла длительный этап эволюции, а основы ее были заложены в период правления Наполеона Бонапарта.

Французская революция сломала отслужившие свой век элементы феодальной системы и заложила основы нового общественного строя. Но революция была в первую очередь разрушительным явлением, на руинах которой новой государственности пришлось возводить новые стены. Наполеон, имя которого обычно ассоциируется в основном с войной, был не только талантливым полководцем, но и одаренным реформатором. Наполеон старался вникать едва ли не во все сферы государственной деятельности: от уровня населения в стране, до культурной сферы. И далеко не последнее внимание он уделял именно системе образования и воспитания.

Значимость изучения становления французской национальной образовательной системы определяется актуальными вызовами российского общества, в данный момент переживающего очередные реформы, связанные с отказом от Болонской системы. В этой ситуации необходимо обратиться к историческому опыту других стран. Наполеон являлся истинным творцом нового общества Франции. Несмотря на то, что французская система образования со времен Наполеона, претерпела многочисленные изменения и модификации, она все равно является «наследницей» наполеоновской системы образования.

К сожалению, научное исследование наполеоновской политики в области образования, вершиной которой стал Императорский университет, историками педагогики и отечественными историками Франции практически не проводилось.

В трудах отечественных специалистов разных поколений, таких как Н.Кареев¹, А.З. Манфред², Д.М. Туган-Барановский³, рассматриваются жизнь и

¹ Кареев, Н. Западная Европа в новое время. – СПб: Брокгауз-Ефрон, 1922.

² Манфред, А.З. Наполеон Бонапарт. – М.: Мысль, 1998.

деятельность Бонапарта, его общественно-политические взгляды, а также влияние Наполеона на мировое сообщество. Однако ни в одном из этих произведений не упоминается о системе образования в этот период. Всего лишь несколько слов о политике в сфере образования, об управлении в Университете, о лицезях можно найти у Е.В. Тарле⁴.

Работы отечественных авторов, посвященные истории педагогики, также не выделяют поставленную проблему в своих исследованиях как самостоятельную. Лишь отрывочные сведения об образовании и воспитании в эпоху Наполеона мы можем найти у К.Д. Ушинского⁵, М.И. Демкова⁶, Е.Н. Медынского⁷.

Немного подробнее реформа образовательной системы Франции описывается в работах В.Г. Кинелева и В.Б. Миронова⁸, А. Виноградова⁹, З.А. Мальковой¹⁰, П.Г. Мижужева¹¹, Н.А. Константинова¹², которые в основном ограничиваются перечислением проведенных преобразований, вписывая их в общий контекст истории западной школы. Наглядный тому пример – работа Ю.Х. Копелевича¹³, посвященная общей истории возникновения и развития Университета, начиная с XII века, в которой Университет Наполеона – лишь эпизод.

В зарубежной историографии Наполеона мы можем отыскать исследования на любые сюжеты. Из тех работ, которые были переведены на русский язык отдельные сведения по нашей проблематике можно найти у А. Тьера (об истории создания Университета)¹⁴, у Л. Сэва¹⁵.

Среди работ зарубежных авторов по всеобщей истории систем образова-

³ Туган-Барановский, Д.М. Наполеон и власть. – Балашов: Изд-во Балашов. пед. ин-та, 1993.

⁴ Тарле, Е.В. Наполеон. – М.: Наука, 1957.

⁵ Ушинский, К.Д. Архив Ушинского К.Д. – М., 1959. – Т. 1. – С. 270.

⁶ Демков, М.И. История западноевропейской педагогики. – М.: Тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1912.

⁷ Медынский, Е.Н. История педагогики. – М.: Учпедгиз, 1947.

⁸ Кинелев, В.Г., Миронов, В.Б. Образование, воспитание, культура в истории цивилизаций. – М.: Лотос, 1998.

⁹ Виноградов, А.К. Три цвета времени // Собр. соч.: в 3 т. – М.: Худож. лит., 1987. – Т. 1.

¹⁰ Малькова, З. А. Школа и педагогика за рубежом. – М.: Педагогика, 1983.

¹¹ Мижувев, П.Г. Главные моменты в развитии западноевропейской школы. – М.: Тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1913.

¹² История педагогики. / Под ред. Н.А. Константинова. – М.: Просвещение, 1982.

¹³ Копелевич, Ю.Х. Возникновение научных академий. Середина XVII – середина XVIII в. – Л.: Наука, 1974.

¹⁴ Тьер, А. История Консульства и Империи во Франции: в 4 т. / А. Тьер; пер. с франц. –СПб: Тип. И. Фишона, 1847. – Т. 4.

¹⁵ Сэв, Л. Современная французская философия. Исторический очерк от 1789 г. до наших дней. – М.: Прогресс, 1986.

ния на Западе были привлечены сочинения Д. Дрэпера¹⁶, Г.Г. Генкеля¹⁷, Э. Левассера¹⁸.

Одним из последних зарубежных исследований по этой проблеме является работа М. Озуф «Школа во Франции. Очерк о Революции, утопия и образование»¹⁹. Но здесь автор основное внимание уделяет периоду Революции. Привлечена также статья Ж.-М. Гайяр²⁰, в которой автор кратко попытался представить реформаторские усилия эпохи Консульства и Империи именно как систему.

Источниковая база данной проблемы достаточно обширна. В первую очередь это сборники правительственных постановлений, указов, декретов и т.п.²¹. Также важными источниками для написания дипломной работы послужили законы, декреты и уставы, которые принимал Наполеон, и которые были опубликованы в качестве приложения к книге французского историка А. Тэри²².

Данная дипломная работа представляет собой попытку объединить и систематизировать существующие материалы из педагогической и исторической науки, касающиеся образования в эпоху Наполеона I.

Целью исследования является всесторонний анализ формирования системы национального образования во Франции в указанный период.

В этой связи ставятся следующие **задачи**: - рассмотреть реформы в сфере начального и среднего образования произошедшим в эпоху Консульства и Империи; - оценить вклад правительства Наполеона в дело по развитию во Франции системы лицеев, определяя их цели, задачи, общую роль и место в системе образования; - рассмотреть историю создания и функционирования Политехнической школы, определить взаимосвязь специальных школ с другими элементами системы образования; - рассмотреть историю создания Императорского уни-

¹⁶ Дрэпер, Д. В. История умственного развития Европы: в 2 т. – Киев: Тип. И.Н. Кушнерева и К^о, 1900.

¹⁷ Генкель, Г. Г. Народное образование на западе и у нас. – СПб: Тип. М.М. Стасюлевича, 1911

¹⁸ Левассер, Э. Народное образование в цивилизованных странах: В 2 т. – СПб: Изд. О.Н. Поповой, 1898.

¹⁹ Ozouf M. L'Ecole de la France. Essai sur la Revolution, l' utopie et l'enseignement, Paris. 1984.

²⁰ Gaillard J.-M. Eduquer et instruire // L'Histoire. 1996. № 202. P. 10-19.

²¹ Левиса Голдсимта, Recueil de decrets, ordonnances, traits de paix, manifestes proclamations, discours, &c. &c. de Napoléon Bonaparte et des membres du Parlement française. 7 v. Londres, 1813-1815. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL:books.google.ru/books?id=RaxWAAAАМААJ (дата обращения: 15.10.2024) – Загл. с экрана

²² Thery A. Histoire de l'education. – Paris, 1861.

верситета, проанализировать его систему управления, принципы функционирования, состав и положение преподавательского корпуса, определить его место в общей системе образования; - оценить вклад Наполеона в развитие образования и воспитания во Франции.

Основное содержание работы. *Глава 1. Начальное и среднее образование.* Показано, что традиционное начальное образование во Франции было разнообразным: домашнее, церковное, в городских частных школах или в «грамматической», подготовительной школе при университете. Франция отставала в развитии образования от своих соседей. В Швейцарии, Голландии или Пруссии протестантское движение благоприятно сказалось на развитии всеобщего и обязательного начального образования.

Революция стала временем важным для перемен в образовании во Франции, именно деятелями Революции были поставлены вопросы об организации народного образования. Было выдвинуто много проектов. Наибольшую роль, помимо Ж. Кондорсе, сыграли проекты Л.М. Лепелетье, А.В. Лавуазье, Ш.М. Талейрана и др. Из множества проектов Конвент принял во внимание проект Г. Букье. Этот проект предусматривал бесплатное всеобщее начальное образование и платное – среднее и высшее. Закон просуществовал недолго, после термидорианского переворота он был отменен, но стал основой для дальнейших реформ в образовании. После 1795 года значительные изменения происходили в средней и высшей школе: в них вводилось новое содержание, формы и методы обучения.

Однако так и не был решен практический вопрос об образовании сети начальных школ. В декабре 1793 года Конвент принял декрет об обязательном начальном образовании, но к середине 1794 года из намеченных 23 тысяч школ работало только 8 тысяч. В конце 1794 года отменили обязательность начального образования, а еще через год и его бесплатность. При этом подчеркивалось, что большая часть молодого населения страны не нужно стремиться к более широкому образованию. Разрешено было открывать частные школы, в которых учились бы дети буржуазии. В программе этих школ, которые готовили детей к «промышленной деятельности», было уделено большое внимание реальным знаниям: физике, математике и естествознанию. Вся школьная система перестраивалась так, чтобы ограничить образование детей простолюдинов. По-

этому, когда Конвент узнал, о готовящемся восстании против него, то разработал ряд педагогических вопросов, связанных с воспитанием нового человека. Воспитание должно быть национальным, полностью охватывать всех будущих граждан, оно должно быть организовано новой государственной властью, одинаковым для всех детей. Основной задачей воспитания являлось развитие горячего патриотизма, любви к революционному отечеству. В сельских местностях должны быть организованы «воспитательные коммун», где дети будут изолированы от общества и вырастут настоящими гражданами-коммунистами.

В эпоху наполеоновской империи власти государство мало интересовалось судьбой начальной школы. Можем констатировать, что, во-первых, Наполеон за годы своего нахождения у власти не уделил должного внимания созданию начального образования. Во-вторых, вопрос о начальном образовании всегда имел политический контекст. В-третьих, начальное образование развивалось во Франции не только при государственной поддержке, но и благодаря помощи частных лиц.

Среднее образование давалось в школах различных видов: государственных, религиозных, частных. В последних старались вводить новое содержание образования, которое в основном включало естественные науки и иностранные языки. К концу XVIII в. во Франции было 564 колледжа, где училось 73 тыс. учащихся. Образование девочкам из высших классов давалось при монастырях – самой популярной была школа Сен-Сир. По образцу этой школы И.И. Бецким был создан Смольный институт в Петербурге.

Революция мало затронула систему среднего образования. Но нельзя сказать, что она осталась без внимания. Деятели Революции, особенно Кондорсе, пытались обновить все общественные знания Франции, но на реформирование средней школы у них не хватило времени. В любом случае, они видели, что устройство средней школы не соответствовало характеру и потребностям страны, и попытались создать новую среднюю школу, более близкую к потребностям современности. Преобразования заключались в замене колледжей «центральными школами». В соответствии с декретом Конвента об организации народного образования от 25 октября 1795 в каждом департаменте Республики учреждалась одна школа. Школы делились на три «секции», для каждой из которой создавался свой набор предметов, начиная с рисования и заканчивая при-

родоведением: 1-я секция – с 12 лет, 2-я секция – с 14 лет, 3-я секция – с 16 лет. Закон от 1 мая 1802 года устанавливал во Франции 36 лицеев, число которых было увеличено между 1806 и 1808 гг. до 47. Этот закон так и вошел в историю, как закон о создании лицеев. Лицеи не были простыми средними школами, они отражали трансформацию прежних факультетов искусств, не имеющих связи с университетами, которые когда-то имели подготовительные факультеты.

Таким образом, усилия наполеоновского правительства эпохи Консульства касались главным образом среднего образования, предназначенного, чтобы дать общую подготовку, предшествующую специализированным занятиям, дающим, в свою очередь, полное профессиональное образование, благодаря которому можно было занимать те или иные административные посты. С 1806 года правительство передает свои права по управлению средним образованием Университетскому Совету, который с этих пор выдавал разрешения на организацию неправительственных средних школ.

Глава 2. Высшее образование. Исторически во Франции сложилось два типа высших учебных заведений: университеты и высшие школы. В университетах готовили преподавателей, врачей, юристов, научных работников. Высшие школы отвечали за подготовку профессионалов в сфере экономики, управления, военного дела, образования и культуры. Поступление в высшую школу было возможно после двух или трех лет обучения в подготовительных классах по выбранной специальности.

Из всего множества высших школ и университетов мы рассмотрим наиболее известные заведения наполеоновской эпохи – Политехническую школу и Императорский университет.

В 1794 году по инициативе французских ученых Г. Монжа и Л. Карно была открыта высшая школа по подготовке инженеров – «Центральная Школа Государственных Работ», которая позже (буквально через год после открытия) будет переименована в Политехническую школу. История Политехнической школы связана не только с развитием наук, но и сложными событиями внутри страны во время Революции и правления Наполеона. Открывалась школа из-за потребности республиканской Франции, которая вела войну с антифранцузской коалицией, в профессиональных кадрах для развития техники и науки. Для защиты своих территорий, для устройства путей сообщения нужны были обшир-

ные знания, а значит и людей, которые владели бы эти знаниями. Стране нужны были инженеры, и в большом количестве. Именно для этого в Париже в 1794 году была открыта Политехническая школа.

Если сначала Политехническая школа относилась к научному ведомству, то затем она постепенно переходит под контроль военного департамента и становится военной школой. В 1811 году было решено, что лучшие ученики Политехнической школы станут военными инженерами. С 1811 по 1813 гг. двести учеников были направлены служить в артиллерию.

Декретом 15 сентября 1793 университеты во Франции были упразднены (знаменитая Сорбонна, как богословская школа, перестала существовать еще в 1790). Конвент предпочел им специализированные школы, такие как «Консерватория искусств в ремесел» или «Школа искусств». Наполеон I хотел видеть в Университете прежде всего политическое оружие.

Перейдем, собственно, к рассмотрению декрета от 17 марта 1808 г. Вот его главные положения. В первой части декрета речь идет об общих принципах организации Университета. Декрет об организации Университета от 17 марта 1808 гласил: «Ст. 1. Народное образование на территории всей Империи доверено исключительно Университету. Ст. 2. Никакая школа, никакое образовательное учреждение не может быть создано вне университета и без согласования с его главой. Ст. 3. Никто не может ни открыть школу, ни практиковать образование, не будучи членом Университета (за исключением епископов и архиепископов в семинариях)». Так, с первых же строк Устава провозглашается монополия Университета в области образования. Все дело образования в империи доверено исключительно Университету. Вторая и третья статьи еще с большей силой подтверждают это положение. В них говорится о том, что ни одна школа и ни одно образовательное учреждение не могут быть созданы без разрешения главы императорского Университета. Разрешение же можно было получить, только являясь членом Императорского Университета и имея степень одного из его Факультетов: «никто не имеет право открывать школу или вообще заниматься общественным образованием, не будучи членом Университетской корпорации и градуированным одним из Факультетов Университета». Все казенные учебные заведения, от начальных училищ до факультетов, все частные школы и пансионы, все чиновники учебного ведомства отныне составляли одно

целое. Из этих положений исключались епископские семинарии. В семинариях образованием занимаются по-прежнему священники, они назначают профессоров, директоров семинарий и т.д. Таким образом, в состав Университета входили все коллегии, лицеи, факультеты. Итак, эта корпорация получила монополию на образование. Но в интересах государства она не пользовалась ни самостоятельностью, ни инициативой.

В соответствие со статьей 6 высшее образование давалось на 5 факультетах: медицинском (образован еще в 1803 в виде Медицинской школы), юридическом (образован еще в 1804 в виде школы права), богословском, естественно-математическом («съянс») и словесном («леттр»). Они возникали на месте прежних Университетов, ликвидированных Конвентом еще в 1793 году. Главная задача факультетов – выдача дипломов, и в гораздо меньшей степени – развитие науки. Научное движение сохранилось лишь в парижских факультетах. Все эти учреждения были самостоятельными, но разрозненными, притом, это были не столько учебные заведения, сколько комиссии для экзаменов на степень. На последнее обстоятельство указывают и некоторые исследователи истории педагогики. Факультеты не были школами в полном смысле слова, это были конкурсные жюри, уполномоченные предоставлять ученые степени, открывающие путь к преподавательской деятельности. Карьера преподавателя начиналась с получения степени бакалавра (бакалавр – бывший «мэтриз дез арт») и лицензии, выдаваемой факультетом. Затем шла степень доктора (также подтверждаемая соответствующей лицензией), которую можно было получить на университетских факультетах. На практике факультеты объединяли профессоров лицеев и других научных институтов, которые существовали в каждом городе. Более на современные факультеты были похожи специализированные школы типа Политехнической в Париже или Артиллерийской и инженерной в Меце (см. предыдущий параграф), хоть они и не носили такого названия. В четвертой части декрета описываются университетская иерархия, отношения между членами университетской корпорации, условия их лицензирования (ст. 31), почетные титулы (ст. 32). Во главе стояли так называемый гранд-мэтр. Гранд-мэтр по закону назначается и увольняется «нами», т.е. императором. При этом он обладал широкими правами. Он назначал преподавателей, по представлению совета Университета присуждал степени, распоряжался шестью с половиной

тысячами стипендий. (Для сравнения отметим, что по уставу 1804 г. в России вводилась германская система автономного университета с выборными на один год ректором и деканами, с советом из заслуженных профессоров, который утверждал планы преподавания и расписания, выбирал профессоров и т.д.). Следом за гранд-мэтром в университетской иерархии идут канцлер и казначей Императорского университета. Они назначаются и увольняются императором. Ниже в иерархии располагались основные советники и ординарные советники, инспектора Университета (или главные инспектора занятий), ректора Академий, инспектора Академий, дуаены (декан) факультетов, профессора Факультетов, провизоры и цензоры лицеев, профессора лицеев, «принципы» (директора) колледжей, так называемые агреже («агреже» – ученое звание преподавателя высшей школы, лица во Франции), регенты колледжей, главы частных учебных заведений, хозяева пансионатов и, наконец, учителя (статья 29 Устава).

Для функционеров Университета предусматриваются почетные титулы, чтобы поощрить их за службу. Этих титулов три: «титулер», «офисье Университета», «офисье академии». Титулер Университета: гранд-метр, канцлер (генеральный советник), казначей, 10 членов Университетского совета. Офисье Университета могут быть ординарные советники, инспектора Университета, ректора, инспектора академий, дуаены и профессора факультетов. Также этим титулом решением гранд-метра могут быть поощрены провизоры, цензоры, профессора лицеев, наиболее заслужившие это поощрение своими «талантами и службой». «Офисье академий» (ст. 36) могут быть провизоры, цензоры, профессора лицеев, регенты колледжей, принципы колледжей. Офисье академии может быть также дан гранд-метром Университета другим профессорам лицеев, регентам колледжей, директорам институтов, если они отличились по службе. Профессора и агреже лицеев (ст. 37), регенты колледжей, директора институтов, которые не имеют вышеуказанных титулов, как и остальные преподаватели, имеют один титул – «член Университета». Вышеуказанные почетные титулы давали право на пенсию и знаки отличия. Знаки отличия представляли собой две скрещенные пальмовые ветви и носились на левой стороне одежды с шелковой ленточки белого и голубого цветов для академических офисье, на серебряной – для университетских офисье и на золотой для титулеров.

Этот декрет, посвященный режиму функционирования Университета, подтвердил монополию Университета на образование. По нему, устанавливалось, что будет существовать 100 лицеев. Количество учеников – не менее 300. Число церковных средних школ ограничено, более того на департамент отныне предполагалось существование только одной частной начальной школы («маленькой семинарии»), которая в обязательном порядке должна была располагаться в городе (для лучшего контроля со стороны префектуры). Колледжи разделены на два класса.

Заключение. Университет символизировал централизованное публичное преподавание, отделённое от религии, в противоположность преподаванию частному в большинстве своём конфессиональному. Символично, что располагался он в здании бывшей богословской Сорбонны, чьи помещения в 1808 переданы Наполеоном в распоряжения университета.

Нельзя отрицать, что в годы революции добились прогресса физические и математические науки, что большое внимание уделялось полезным ремеслам, общественным службам, общему благосостоянию, а естественные науки остались в стороне. Но, французский народ не остался в арьергарде цивилизованных наций, просто человеческий ум принял другое направление: «он был занят вещами слишком серьезными, чтобы ставить цели ничтожные и развлекательные и, если французы еще и культивировали свои музы, то это не для того, чтобы писать мадригалы, а, чтобы воспевать славу, свободу и родину». Вот что консульское правительство должно было бы сказать и не сказало. Более, чем когда-либо свет кричал, что революция может только разрушать; ее враги и правительство Консульства, чтобы предать большую рельефность всем своим начинаниям, неустанно это повторяли. Говорили, что народное образование уже более 12 лет уничтожено.

Децентрализация всегда являлась характерной чертой французской школьной системы. Но Наполеон придерживался централизованной политики в области образования и воспитания. Наполеон дал среднему образованию государства эффективную реальность, поставив на место не только институциональное устройство, но и корпорацию, имеющую моральное единство и совместное вдохновение – Университет.

Так же, как и в других странах, создание системы народного образования во Франции явилось итогом длительного процесса эволюции народной школы, постепенного расширения ее социальных и культурных функций, превращения ее в один из важнейших институтов. Постепенно стал возрастать объем элементарного образования, а учебный план, включающий вначале только чтение, письмо, счет, закон божий и элементы трудовой подготовки, стал дополняться некоторыми предметами гуманитарного и естественного цикла.

В тоже время анализ педагогических принципов народной школы показывает, что эта педагогическая культура была рассчитана не на творческое переосмысление и самовыражение, а на достоверную, но не терпящую отклонений передачу и внимательное, лишённое критики восприятие. По сути дела, это была культура, воспитывающая грамотного подчиненного. Перечисленные особенности начальной школы были социально обусловлены. Это доказывается, в частности тем, что наряду с ней и в тоже время, совершенно независимо от нее, существовала совершенно иная школьная культура- культура классического среднего образования (колледжи и лицеи).

Итогом всех реформ, проведенных Наполеоном I в сфере образования, была созданная им система, представленная учебными учреждениями всех уровней.