

Минобрнауки России  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт  
Кафедра педагогики и образовательных технологий

**Риски деятельности советника директора по воспитанию в системе  
среднего профессионального образования**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 381 группы

направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»

профиль подготовки «Педагогическая инноватика и рискология»

факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

**Мироновой Кристины Юрьевны**

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент

\_\_\_\_\_ подпись

Е.Г. Евдокимова

Заведующий кафедрой

кандидат педагогических наук, доцент

\_\_\_\_\_ подпись

Е.И. Балакирева

Саратов 2025

**Введение.** На протяжении ряда последних лет наблюдается усиление внимания общества к проблемам воспитания подрастающего поколения. В отечественных и зарубежных исследованиях активно обсуждаются проблемы совершенствования воспитательной деятельности в изменяющихся условиях развития общества. Концентрация внимания на социальных, экономических и политических изменениях в стране и мире поднимает на новый уровень организацию воспитательного процесса. Реформирование воспитательной системы в Российской Федерации находит отражение в Перечне приоритетных направлений фундаментальных и поисковых научных исследований на 2021-2030 годы. С целью решения сложных задач воспитания с 1 марта 2022 г. в десяти регионах России началась реализация пилотного проекта по введению в воспитательную практику школьных учреждений должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. С 1 сентября 2023 года должность советника директора по воспитанию в обязательном порядке была введена в штатное расписание образовательных учреждений среднего профессионального образования.

Основными документами, регламентирующими деятельность советника директора по воспитанию, на сегодняшний день являются Конституция Российской Федерации, Федеральный Закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Указ Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания».

Последний документ предусматривает организацию и осуществление воспитательного процесса с целью духовно-нравственного, интеллектуального, физического развития и позитивной социализации обучающихся на основе формирования у них опыта общественно и

лично значимой деятельности, поддержки их социальных инициатив и учета индивидуальных потребностей.

В связи с этим проблема использования детской и юношеской общественной активности в совершенствовании воспитательной деятельности образовательных организаций становится все более актуальной. В качестве одного из механизмов взаимообогащения воспитания обучающихся в образовательной организации за счет детской и подростковой социальной активности выступает советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.

Одной из приоритетных задач советника по воспитанию является организация целостного воспитательного процесса, направленного на развитие личности в соответствии с духовно-нравственными, семейными, социокультурными ценностями, с использованием инновационных подходов и психолого-педагогических технологий в деятельности. В связи с этим возможно противоречие между постулируемыми задачами воспитательного процесса и фактической профессиональной компетентностью советника директора по воспитанию. Следует отметить, что эффективность процесса воспитания зависит, в том числе, от понимания советником по воспитанию рисков своей деятельности.

Исходя из вышеизложенного, была сформулирована **проблема исследования**: какая программа деятельности советника по воспитанию может способствовать выявлению и минимизации рисков в системе среднего профессионального образования.

**Цель** исследования: разработать программу выявления и минимизации рисков деятельности советника директора по воспитанию в системе среднего профессионального образования.

**Объект** исследования: воспитательная деятельность в системе среднего профессионального образования.

**Предметом** исследования выступает программа выявления и минимизации педагогических рисков деятельности советника директора по

воспитанию в системе среднего профессионального образования.

**Гипотеза** исследования: программа, основанная на изучении основных факторов, определяющих деятельность советника директора по воспитанию (социальный, методический, личностный), позволяет выявить педагогические риски данной деятельности в системе среднего профессионального образования и определить направления и формы их минимизации.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования позволили сформулировать **задачи исследования:**

1. Изучить основные понятия темы исследования: педагогические риски, советник директора по воспитанию, деятельность советника директора по воспитанию, система среднего профессионального образования.

2. Определить специфику педагогических рисков в системе среднего профессионального образования.

3. Разработать и апробировать программу выявления и минимизации рисков деятельности советника директора по воспитанию в системе среднего профессионального образования.

**Степень разработанности проблемы.** На сегодняшний день проблема деятельности советника директора по воспитанию находится в центре внимания отечественных исследователей. Их идеи и концепции послужили методологической и теоретической базой исследования.

В современной отечественной науке проблемами педагогических рисков занимаются такие исследователи, как И.Г. Абрамова, М.А. Беляева, Е.М. Михайлова, А.А. Арламов.

Содержанию деятельности советника директора по воспитанию посвящены исследования О.В. Гукаленко, А.Г. Бремуса, В.Н. Пустовойтова, О.С. Рыжовой, О.А. Лаврентьевой, З.И. Лаврентьевой, А.В. Кислякова, А.В. Щербакова, С.В. Бурановой, Е.М. Скрыпниковой, И.Р. Сташкевич, Е.О. Крупиновой.

Профессиональные дефициты советника директора по воспитанию представляют научный интерес для Б.А. Дейча, З.И. Лаврентьевой, Е.В. Лисецкой, Е.Н. Приступы, И.Э. Куликовской, Ю.В. Боярской.

Проблемы теории и методики воспитания в образовательных учреждениях, а также векторы модернизации образовательной деятельности исследованы в работах Н.Е. Щурковой, Н.М. Борытко, О.С. Газмана, Е.А. Александровой.

**Методология исследования** построена на применении системно-деятельностного подхода (Л.Г. Петерсон, А.В. Хуторской, Ш.А. Амонашвили, Е.А. Ямбург).

**Методы исследования:** теоретические – системный анализ источников по теме исследования; метод логических обобщений; эмпирические – анкетирование (Yandex.Forms), статистическая обработка данных.

**Диагностический инструментарий исследования:**

- SMART-анализ целей и программ воспитания в системе среднего профессионального образования;

- SWOT-анализ и опросник «Личностный профиль кризиса» (в интерпретации А.Е. Тарас) как показатели оценки рисков и поглощенности проблемой.

**Научная новизна** данного исследования заключается в конкретизации понятия «деятельность советника директора по воспитанию», разработке программы выявления и минимизации рисков на основе факторов, определяющих деятельность советника директора по воспитанию; разработке диагностического инструментария для выявления рисков деятельности советника директора по воспитанию.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в обосновании факторов, определяющих деятельность советника директора по воспитанию в системе СПО (социальный, методический, личностный). Учет данных факторов при организации деятельности советника по воспитанию

способствует согласованности нормативных документов и методических указаний, позволяет минимизировать риски, обусловленные «многозадачностью» их деятельности.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что:

- разработанная программа выявления и минимизации рисков деятельности советника директора по воспитанию позволит повысить эффективность работы советников директора по воспитанию и их субъективную удовлетворенность работой;

- обоснованный и разработанный диагностический инструментарий для выявления рисков позволит совершенствовать организацию работы советников по воспитанию;

- материалы исследования могут быть использованы в практике воспитательной работы системы СПО, а также при планировании методической работы по повышению профессиональной квалификации советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.

**Апробация** результатов исследования осуществлялась в рамках научно-практических конференций (VIII Международная научно-практическая конференция «Педагогика и психология семьи», 19-20 мая 2023 г., XIII Международная научно-практическая конференция «Культурное наследие г. Саратова и Саратовской области», 9-12 октября 2024 года), а также на Региональном форуме «Навигаторы Детства: векторы развития воспитательной среды в учреждении среднего профессионального образования» в феврале 2024 года и методических семинарах Регионального ресурсного центра «Навигаторы Детства» в 2024 году.

**Участники исследования:** советники директора по воспитанию образовательных учреждений среднего профессионального образования Саратовской области (48 человек).

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

**Основное содержание работы.** В современных условиях социально-экономического развития России большую значимость приобретает проблема воспитания социально-ориентированной личности будущего специалиста в системе многоуровневого профессионального образования. Важную роль в этом процессе занимает деятельность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. Понятие «советник директора по воспитанию» в отечественной науке недостаточно изучено в силу своего недавнего появления, поэтому оценка деятельности советника директора по воспитанию является одной из ключевых проблем психолого-педагогических исследований.

Воспитательное пространство – это не территория, но наличие взаимосвязанных источников воспитательного влияния. Ведущая роль в этом сложном системном образовании принадлежит советнику директора по воспитанию, стратегический статус которого обязывает консолидировать усилия всех участников образовательных отношений, выполняет роль навигатора общественной организации досуга студентов колледжа с учетом их текущих проблем (проблемы образования, взаимодействия между сверстниками, учителями и учениками, обучающимися и их родителями).

Профессиональная деятельность советника директора по воспитанию сопряжена с педагогическими рисками, ключевыми из которых следует назвать «многозадачность» и «неосознанную некомпетентность». Риск многозадачности возникает на стыке недостаточной разработанности целевых установок современного воспитания (методический фактор), личностных характеристик советника (личностный фактор) и современной социально-экономической и политической ситуации (социальный фактор). В

связи с этим полноценное осуществление деятельности советника директора возможно только при согласовании всех названных факторов.

Еще одним риском деятельности советника по воспитанию является неосознанная некомпетентность, связанная с дефицитами личностного уровня советника, вызванными различными конфликтогенами.

Условиями минимизации рисков в деятельности советника директора по воспитанию в системе среднего профессионального образования выступают:

- знание социально-экономических и политических ориентиров государства;
- конкретизация целей воспитания в системе среднего профессионального образования;
- работа с дефицитами личностного уровня советника.

Эмпирическое исследование имело целью апробацию разработанной программы по выявлению и минимизации рисков в деятельности советника директора по воспитанию.

В программе выделяется два блока:

1. Диагностический блок, направленный на выявление рисков деятельности советника директора по воспитанию.
2. Организационно-деятельностный блок, направленный на минимизацию выявленных рисков.

Содержание Программы	Виды деятельности	Показатели риска
1. Диагностический блок	Диагностика социальных факторов	Несогласованность, нечеткость
	<b>Неопределенность</b> методических факторов	Отсутствие планов работы, методическая некомпетентность советников

	<b>Многозадачность</b> личностных факторов	Дистресс, повышенная ответственность
<b>2. Организационно-деятельностный блок</b>	<b>Результаты:</b> 1. Согласованные программы воспитания 2. Организация профессионального совершенствования советников 3. Тренинги, семинары, повышение квалификации 4. Сопровождение профессионального самосовершенствования на основе рефлексии	<b>Показатели минимизации риска:</b> - осознанная компетентность; - уверенность; - успешность

Исследование осуществлялось на базе Государственного профессионального образовательного учреждения «Саратовский областной колледж искусств».

Эмпирическую выборку составили 48 советников директора по воспитанию образовательных учреждений среднего профессионального образования Саратовской области в возрасте 22-55 лет.

В рамках проведения исследования был использован следующий диагностический инструментарий:

- SMART-анализ целей и программ воспитания в системе среднего профессионального образования; Данный метод позволяет выявить актуальность, измеримость и результативность программ. Проведение анализа программа на основе SMART осуществлялся экспертами в числе методистов ГПОУ «Саратовский областной колледж искусств» и ведущих экспертов Регионального ресурсного центра «Навигаторы Детства»;

- SWOT-анализ деятельности советника директора по воспитанию. Данный метод позволяет выявить имеющиеся ресурсы и барьеры в работе советников. Внесение данных вопросов в процесс диагностики позволило советникам осознать собственные возможности и затруднения в работе, а организаторам исследования определить направления минимизации личностных рисков;

- опросник «Личностный профиль кризиса» (в интерпретации А.Е. Тарас).

SMART-анализ целей и программ воспитания в системе среднего профессионального образования позволил исследовать целевые ориентиры из рабочих программ воспитания в системе среднего профессионального образования. Анализ основных целей воспитания (гражданского, патриотического, духовно-нравственного, эстетического, физического, профессионально-трудового, экологического и ценностей научного познания) приводит к выводу о проблемах с конкретизацией, измеримостью и сроками реализации. Этот факт представляется особенно важным в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта для конкретных специальностей. При этом цели воспитания в полной мере соответствуют критериям измеримости и релевантности.

**Цель программы по выявлению рисков (диагностический блок)** – на основе выделенных трех факторов возможных рисков (социальный, методический, личностный) провести диагностику документов и личностных характеристик советников, соотнести полученные данные с показателями рисков и определить пути и формы минимизации рисков:

*Показатели рисков на социальном уровне* – неконкретные формулировки целей воспитания. Отсутствие согласованности этапов воспитательного процесса.

На *методическом уровне* показателями рисков является отсутствие разработанных планов работы, недостаточная подготовленность субъектов воспитательной работы для выполнения поставленных задач.

На *личностном уровне* показателем рисков выступает чувство повышенной тревоги вследствие некомпетентности для выполнения большого числа поставленных неопределенных задач.

Содержательная часть программы по выявлению рисков (диагностический блок) состоит из 3-х модулей, каждый из которых представляет собой этап в изучении определенного фактора рисков.

В начале эксперимента респондентам была предложена анкета, имеющая целью подтвердить или опровергнуть выявленные в рамках теоретического исследования ключевые риски деятельности советника директора – многозадачность и неосознанную некомпетентность. Результаты анкетирования подтвердили теоретические выводы. Многозадачность отражается на физическом и психоэмоциональном состоянии подавляющего большинства респондентов.

Личными качествами, способствующими деятельности советника по воспитанию в условиях многозадачности, респонденты назвали работоспособность (80% опрошенных), творческий подход (69% опрошенных) и терпение (52% опрошенных).

Достаточным свой уровень профессиональной компетентности сочли 25% респондентов.

Все респонденты сочли оптимальным способом компенсации дефицита знаний самообразование.

Отвечая на вопрос, что могло бы повысить удовлетворенность советника своей работой (помимо материального стимулирования), респонденты называли следующие условия: четкая постановка профессиональных задач, техническое сопровождение деятельности советника и поддержка руководства и педагогического коллектива.

Целью SWOT-анализа советника по воспитанию в рамках данного исследования является изучение сильных и слабых сторон в его деятельности с целью приспособления их к изменяющимся возможностям и угрозам внешней среды.

Слабыми сторонами опрошенные советники назвали эмоциональность, страх не справиться с профессиональными задачами, неуверенность в себе.

Сильными сторонами своей деятельности респонденты назвали ответственность и коммуникабельность.

Основными профессиональными рисками респонденты считают выгорание, потерю интереса к работе и проблемы со здоровьем.

К числу личностных ресурсов были отнесены интерес студентов к деятельности советника директора и любовь к своему делу.

Результаты SWOT-анализа подтверждают наличие в деятельности советников директора по воспитанию рисков многозадачности и неосознанной некомпетентности.

Опросник «Личностный профиль кризиса» (в интерпретации А.Е. Тарас) был применен с целью исследования поглощенности респондентов профессиональными проблемами. Предлагаемый опросник позволяет определить личностный профиль переживаемого кризиса. Его теоретической основой является положение о комплексном характере переживания кризиса, затрагивающего различные физиологические и психологические аспекты. Результаты опроса показали, что у каждого из респондентов имеются высокие показатели кризисного состояния по пяти и более позициям.

На основании полученных результатов было выявлено, что у 39 советников наблюдаются высокие показатели стресса из-за чувства некомпетентности, связанные с многозадачностью, высокой ответственностью и недостаточной компетентностью для решения поставленных задач. Данные положения определили содержание и формы последующей работы по минимизации личностного фактора рисков.

Организационно-деятельностный блок программы по минимизация рисков в работе советника по воспитанию, включает следующие направления работы:

- тренинг «Эффективная работа в условиях многозадачности»;

- методический семинар «Функциональная грамотность советника директора по воспитанию в системе СПО»;

- курсы повышения квалификации «Совершенствование профессиональной компетентности советника директора по воспитанию в системе СПО» (дополнительная профессиональная программа).

**Заключение.** С целью решения первой исследовательской задачи были изучены основные понятия темы исследования: педагогические риски, советник директора по воспитанию, деятельность советника директора по воспитанию, система среднего профессионального образования. Необходимость изучения понятий продиктована тем, что должность советника директора по воспитанию внедрена в систему среднего профессионального образования лишь два года назад и нуждается в должном методическом сопровождении.

В рамках решения второй исследовательской задачи была определена специфика педагогических рисков в системе среднего профессионального образования и названы основные риски, препятствующие полноценной реализации профессиональных задач современным специалистом в области воспитания. К числу ключевых рисков отнесены многозадачность и неосознанная некомпетентность, проистекающие из необходимости согласования в деятельности советника директора по воспитанию разнородных факторов и реализации разнообразных воспитательных задач.

Для решения третьей исследовательской задачи была разработана и апробирована программа выявления и минимизации рисков деятельности советника директора по воспитанию в системе среднего профессионального образования, позволяющая анализировать целевые ориентиры воспитания на уровне конкретного образовательного учреждения и системы среднего профессионального образования в целом, обнаруживать личностные риски специалистов в сфере воспитания, а также нивелировать основные риски и дефициты в работе специалиста и способствовать профессиональному росту и развитию советника.

Таким образом, полученные результаты подтвердили возможность выявления и минимизации рисков в деятельности советника директора в системе среднего профессионального образования. Следовательно, цель работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

**Список публикаций автора:**

Евдокимова, Е.Г., Миронова К.Ю. Готовность педагогов колледжа к применению системы мотивирования на занятии [Текст] / Е.Г. Евдокимова, К.Ю. Миронова // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – СПб.: ООО «Эффектико Групп», 2023. - № 4. – С. 71-77.