

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Правовые аспекты проведения процедуры медиации между субъектами  
предпринимательской деятельности**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 362 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

**Гребневой Софии Андреевны**

Научный руководитель: доцент

\_\_\_\_\_

А.Н. Григорьев

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса,  
канд. юрид. наук

\_\_\_\_\_

Е.Н.Тогузаева

Саратов 2024

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы магистерской диссертации** отражается в применении процедуры медиации, как одного из самых приоритетных, актуальных и модернизированных направлений, среди всех существующих механизмов разрешения правовых споров на территории Российской Федерации. В современных условиях развития института медиации, несмотря на его инновационный характер и развитием, также имеются многочисленные проблемы практического характера, которые негативно отражаются на реализации и соблюдении правовых норм в процессе взаимодействия сторон при содействии посредника- медиатора. В настоящее время, пристальное внимание уделяется перспективе применения процедуры медиации в целях урегулирования предпринимательских споров, а также иных противоречивых ситуаций, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением экономической деятельности.

Современное состояние института медиации на международной арене, обуславливается широким распространением и активным применением. Так, например, процедура медиации часто используется в Соединённых Штатах Америки, Канаде, ряде европейских государств и т.д.

Правоведы наряду с другими исследователями, объясняют данный феномен тем, что большое количество американских норм права сосредоточены на внесудебное разбирательство, следовательно, медиатор выступает альтернативой в разбирательстве. Так же, важной особенностью некоторых стран выступает процедура подачи заявления в суд, при которой на судью возлагается обязанность рекомендовать сторонам разрешить спор другими способами, среди которых, превалирующее значение занимает – процедура медиации.

На территории нашего государства, процедура медиации используется не так часто, в сравнении с другими экономически развитыми государствами. Однако, данный правовой институт был внесен в отечественную правовую

систему 13 лет назад. Тем не менее, физические и юридические лица, зачастую обращаются в судебные органы, тем самым избегая и пренебрегая медиацией как альтернативным способом разрешения спорных ситуаций.

Вместе с тем, институт медиации стремительно развивается и имеет богатую историю возникновения, подчеркивая важность и уникальность данной процедуры для всех субъектов предпринимательских и иных гражданско-правовых взаимоотношений. Впервые понятие медиации отмечено в латинском языке при существовании Древнего Рима, в дословном переводе от слова «mediare», что означало «посредничать». Отсюда следует, что истоки медиации берут свое начало с античных времен и зарождения права в целом.

В современном законодательстве, отсутствует понятие «медиация», однако в некоторых правовых положениях законодатель указывает определение понятия «процедура медиации».

**Цель выпускной квалификационной работы** заключается во всестороннем анализе правовой характеристике института медиации в Российской Федерации, с учетом исторического развития и становления данного института в правовой науке.

Поскольку цель порождает **задачи**, то таковыми в рамках настоящего научного исследования выступают:

- определить правовую характеристику института медиации в Российской Федерации;
- проанализировать историю возникновения, зарождение и становления института медиации в правовой науке;
- раскрыть понятие и сущность медиации как альтернативного способа урегулирования спора;
- обозначить цели, принципы и задачи, применяемые при осуществлении процедуры медиации;

– исследовать источники правового регулирования медиации и правовой статус субъектов предпринимательской деятельности в нашем государстве;

– провести правовую классификацию категорий дел в рамках предпринимательской деятельности с применением процедуры медиации, в том числе установлены правовые аспекты медиативного соглашения;

– подвергнуть анализу зарубежный опыт применения процедуры медиации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

– рассмотреть актуальную проблематику применения процедуры медиации между субъектами предпринимательской деятельности.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие посредством осуществления применения процедуры медиации между субъектами предпринимательской деятельности

**Предметом исследования** составляют теоретические, нормативные и практические положения, регулирующие медиацию в Российской Федерации и зарубежных странах, в том числе и при разрешении споров, вытекающих из осуществления предпринимательской деятельности

**Методологическую основу** работы составляют различные методы научного познания, среди которых можно выделить общенаучные методы, такие как метод системного анализа, синтез, дедукция и индукция, так и частноправовые методы, такой как формально- юридический.

**Степень разработанности проблемы** правовых аспектов проведения процедуры медиации между субъектами предпринимательской деятельности в большей степени носит научно-публицистический характер. Изучение процедуры медиации, ее особенностей, развития и распространения в практике освещают такие ученые как: В.О. Аболонин, Д.В. Бондаренко, В.Г. Беляков, Е. А. Гринь, А.К. Жарова, С.К. Загайнова, Д.А. Кузнецов, О.С. Лиличева, Д.Ш. Маматкаримова, Н.Н. Надырбекова, С.В. Осутин, А.А.

Путиловский, И.В. Решетникова, Н.А. Самохвалов, А. К. Хатем, В.В. Ярков и т.д.

**Научная новизна** магистерской диссертации заключается в комплексном исследовании проблем применения процедуры медиации между субъектами предпринимательской деятельности

Научная новизна выражается в следующих **основных положениях, выносимых на защиту.**

1. Обоснована роль и значение медиации в сфере предпринимательской деятельности как способа урегулирования экономических споров. Медиация выступает наиболее актуальным и востребованным способом альтернативного разрешения споров, так как определено наличие предоставления внесудебных механизмов разрешения конфликта, которые определяются сторонами с учетом интересов каждого субъекта предпринимательской деятельности.

2. Необходимость в изменении процессуального законодательства, а именно ч. 2 ст. 49 АПК РФ, включающую изменения при которой отказ от иска в арбитражном суде апелляционной инстанции государственная пошлина истцу, не возвращается.

3. Отечественное законодательство нуждается в детальном правовом регулировании применения института медиации с учетом специфики предпринимательских правоотношений, а именно в правовом закреплении обязанности судейского сообщества рекомендовать медиацию как альтернативного способа разрешения споров между субъектами предпринимательской деятельности в Регламенте работы органов судейского сообщества», должностной инструкции, а также в отдельных положениях федерального законодательства, посвященного органам судейского сообщества в Российской Федерации.

**Практическая значимость исследования.** Теоретические выводы и практические рекомендации, обоснованные в работе, развивают и дополняют отдельные положения науки гражданского, предпринимательского права, а

также могут быть использованы при совершенствовании действующего нормативного регулирования в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в правоприменительной деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Магистерская работа подготовлена на кафедре гражданского права и процесса Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, где проведено ее рецензирование и обсуждение:

1. Гребнева С.А. Процедура медиации в предпринимательской деятельности как новация российской правовой системы // Вестник науки. – 2024.– № 11 (80) т.4 – С. 686 – 690.

**Структура работы.** Магистерская работа состоит из введения, трех глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечается теоретико-методологическая основа исследуемой проблемы, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

**Впервой главе** приводится обзор теоретических основ медиации: история возникновения и зарождение медиации в правовой науке, а также ее становление, рассматриваются понятие и сущность процесса, изучаются задачи и источники правового регулирования медиации, а также отражается система принципов процедуры. Понятие медиации рассматривается с разных сторон, приводятся мнения многих ученых по этому вопросу, что демонстрирует многоаспектность медиативного процесса. В соответствии с действующими нормами процедура медиации определена в виде особого способа урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

В работе анализируется история возникновения института медиации и определяется становление и развитие процедуры медиации в Российской Федерации. Так, в 2010 г. был принят основной правовой акт, регламентирующий порядок, условия, основные цели и принципы деятельности медиации - Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Существование процедуры медиации определено принципами, которые отражают, в первую очередь, общественную точку зрения, а также представления об организации решения споров посредством медиатора в

сфере предпринимательских правоотношений. В основном, число принципов сводится к пяти, а именно: добровольность, конфиденциальности, равноправие сторон, беспристрастность и независимость медиатора. Каждый из принципов в работе рассмотрен более детально.

**Во второй главе** рассматриваются особенности проведение процедуры медиации между субъектами предпринимательской деятельности. Определены вопросы правового статуса субъектов предпринимательской деятельности в нашем государстве, установлена правовая классификация категорий дел в рамках предпринимательской деятельности с применением процедуры медиации с его особенностями и особым механизмом, проведен анализ правовых аспектов медиативного соглашения, а также рассмотрен зарубежный опыт применения процедуры медиации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В настоящее время, к субъектам предпринимательской деятельности отнесены все лица: физические и юридические, осуществляющие коммерческую деятельность, приносящую прибыль на постоянной основе, проявляя при этом разумную инициативу и возлагая риски на себя.

Медиации позволяет урегулировать споры, вытекающие из гражданских правоотношений, основанных на реализации и осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, а также споры в связи с семейными, трудовыми и иными правоотношениями, предусмотренными федеральным законодательством РФ. Стоит отметить, что под сферу влияния медиации не подпадают споры, связанные с разрешением коллективных трудовых споров, а также споры, затрагивающих интересы третьих лиц.

Многочисленные исследователи указывают, что процесс зарождения медиации приходится на XX в. В частности, ученые отмечают, что одной из первых стран, применивший данный вид альтернативного разбирательства была Америка, а впоследствии страны Европы. Но отдельные исторические

факты, позволяют определить, что медиация появилась намного раньше только под другим названием и в другой форме.

**В третьей главе** определяется актуальная проблематика применения процедуры медиации между субъектами предпринимательской деятельности. Рассматриваются перспективы использования процедуры медиации для разрешения предпринимательских споров, наряду с проблемами развития практики применения процедуры медиации при разрешении предпринимательских споров. Приводятся примеры применения медиации из судебной практики, определяются основные проблемы урегулирования и применения процедуры медиации, предлагаются способы их оптимизации.

Рассматривая широкое применение процедуры медиации в сфере предпринимательской деятельности стоит определить, что на ее практику применения оказывает сильное влияние существующая в обществе тенденция межотраслевого регулирования, характеризующиеся особой проблематикой, в которую входят: проблемы в организации системы межотраслевых связей частного права, сложность в соотношении норм различных отраслей права включая проблемы соотношения с публично-правовыми отраслями.

Развитие практики применения процедуры медиации осложняется тем, что многие предприниматели считают целесообразным обратиться в судебные органы, учитывая доступность отечественного судопроизводства. В том числе, услуги привлечения медиатора в разрешение конфликта, зачастую совпадают с услугами представителя в суде, при этом, последние могут быть засчитаны во взыскание с проигравшей стороны как судебные издержки. В процедуре медиации не предусмотрен такой вариант оплаты и возможности возложить затраты на одну из сторон.

Вместе с тем законодателем была предпринята попытка увеличения привлекательности медиации, которая выражается в возможности возврата сторонами части госпошлины за примирение в рамках судебного процесса.

Необходимо понимать, что для того, чтобы медиация применялась чаще не только должен быть изменен законодательный подход к этой процедуре в виде правовой модернизации, но и должно быть изменено отношение представителей судейского сообщества, отдельных органов власти, которые предвзято относятся к разрешению спора с применением альтернативной процедуры – медиации, которая обладает большим количеством преимуществ для предпринимателей.

Наличие субъективных и иных проблемных аспектов включает в себя наличие низкой правовой культуры граждан и преобладание правового нигилизма, который отражается на выборе предпринимателем способа урегулирования конфликта и, зачастую, преобладает выбор в пользу судебного разбирательства.

Использование процедуры медиации является наиболее эффективной для разрешения споров в сфере предпринимательской деятельности, защиты прав потребителей. Для организации системы, где медиативная процедура стала бы хорошей альтернативой судебному разбирательству, необходимо решить некоторые проблемные вопросы, в том числе разработать эффективные механизмы взаимодействия медиации с судами, а также закрепить некоторые императивные нормы в федеральном законе.

**В заключении** сформулированы основные выводы, содержание которых свидетельствует, что исследовательские задачи решены в полном объеме, а цели достигнуты.