

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Правовая характеристика злоупотребления
должностными полномочиями**

Серегина Ольга Сергеевна

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

А.А. Кольченко

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2024

Введение

Общественная опасность преступлений, объектом которых является интересы государственной службы или службы на местах, крайне высока. Лицо, обладающее властными полномочиями, способно нанести служебным интересам, а также правам граждан гораздо больший ущерб, чем обычный преступник.

Широкая распространенность в современном обществе должностных преступлений существенно снижает уровень доверия населения к органам государственной власти и их служащим. Кроме того, такие преступления обладают повышенной латентностью, их достаточно сложно выявить.

Данное обстоятельство обусловило **актуальность выбранной темы**, которая посвящена изучению одного из распространенных составов главы 30 Уголовного кодекса – состава злоупотребления должностными полномочиями.

Цель исследования: проанализировать правовое положение состава злоупотребления должностными полномочиями.

Для эффективной реализации поставленной цели должны быть разрешены следующие **задачи:**

- анализ непосредственного и дополнительного объекта состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, характеристика объективной стороны рассматриваемого деяния;
- изучение субъективной стороны деяния и ее признаков, определение понятия «субъект злоупотребления должностными полномочиями»;
- сравнение злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий как смежных составов преступления;
- сопоставление основных характеристик халатности и злоупотребления должностными полномочиями;

- оценка современного состояния законодательства, предусматривающего ответственность за злоупотребление должностными полномочиями;

- анализ следственной и судебной практики привлечения к ответственности по ст. 285 УК РФ.

Объектом исследования является состав преступления, предусмотренный ст. 285 УК РФ, в системе преступления против государственной власти.

Предмет преступления – признаки злоупотребления должностными полномочиями, характеризующие данный состав и позволяющие отграничить его от смежных составов преступления.

Наиболее значимым аспектом темы является практическая реализация правовых норм в работе органов следствия и суда, поскольку именно на практике законы проверяют свою жизнеспособность и эффективность, демонстрируют способность или неспособность оградить общество от определенного преступления.

К **методам**, использованным в ходе данного исследования, относятся, в частности, следующие:

- диалектический (всестороннее и объективное исследование состава злоупотребления должностными полномочиями, в том числе посредством использования таких приемов, как анализ и синтез);
- системный метод (исследование ст. 285 УК РФ в системе иных составов главы 30 УК РФ);
- формально-юридический (формулировка понятия злоупотребления должностными полномочиями и выявление существенных признаков данного состава преступления);
- прогностический (выявление проблемных аспектов законодательного регулирования ответственности за злоупотребление должностными полномочиями, а также привлечения к ответственности по данной статье

на практике, оценка перспектив совершенствования правовых норм и деятельности правоохранительных органов в этой области);

- кибернетический (прием, позволяющий с помощью системы понятий, законов и технических средств кибернетики познать государственно-правовые явления).

Степень теоретической разработанности темы: выбранная тема исследования не является новой для науки, ею занимался ряд видных исследователей. Вместе с тем, остаются аспекты, недостаточно освещенные в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Нормативную основу исследования составляют положения действующего отечественного законодательства: Уголовного¹ и Уголовно-процессуального² кодексов Российской Федерации; положения федерального законодательства: Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ³ и др.; разъяснения Верховного Суда РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»⁴).

Теоретическую основу данного исследования составляет как действующее уголовное законодательство, так и уголовно-правовая доктрина, включая новейшие научные труды правоведов.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.11.2024) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

³ Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 10.10.2024).

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 24.12.2019) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/#dst0 (дата обращения: 10.10.2024).

Характеристика состава преступления рассмотрена в трудах таких ученых, как Е.А. Ерахтина, В.В. Кунц, А.А. Голомазова, А.А. Рогожкин, В. Саркисов, И.С. Боровкова, Т.Е. Сучкова и др.

Проблемами отграничения злоупотребления должностными полномочиями от смежных составов занимались К.А. Греков, Р.Б. Шмаков, А.Г. Кузнецов, В.Н. Борков, М.А. Тыняная, О.В. Рублева и др.

Проблемные вопросы злоупотребления должностными полномочиями изучались по трудам В.П. Коняхина, Р.Р. Лукмановой.

Практическая основа исследования – разъяснения Верховного Суда РФ по рассматриваемым вопросам и сложившаяся судебная практика как Верховного Суда РФ, так и судов общей юрисдикции; правоприменительная практика работы правоохранительных органов: МВД, органов следствия и прокуратуры России.

Эмпирическую базу исследования составляет официальная статистическая информация последних десятилетий.

Так, согласно данным, представленным Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, за первую половину 2021 года за так называемые должностные преступления было осуждено порядка трех тысяч трехсот человек. При этом большинству из них было назначено такое наказание, как штраф, а к лишению свободы было осуждено лишь немногим более четырехсот шестидесяти человек.

Однако необходимо отметить: эти показатели не означают, что, превышая должностные полномочия, передавая или получая взятку виновный в любом случае отделается условным наказанием или заплатит штраф. Если преступление совершено в составе группы или при наличии иных отягчающих обстоятельствах, то наказание будет значительно более строгим⁵.

⁵ Судебные итоги за 2021 год. Положительные и отрицательные тенденции [Электронный ресурс] // Орган ФПА РФ «Адвокатская газета». URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/sudebnye-itogi-za-2021-god/> (дата обращения: 10.10.2024).

Научная новизна исследования: настоящее исследование продолжает начатую другими авторами традицию изучения злоупотребления должностных полномочий в контексте других смежных составов, однако при этом оперирует положениями новейшей следственной и судебной практики, в том числе по Саратовской области, представляя собой анализ как обвинительных, так и оправдательных приговоров.

Положения, выносимые на защиту:

1. Основным непосредственным объектом является нормальная деятельность конкретного звена государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений. Объективная сторона деяния, предусмотренного ст. 285 УК РФ, состоит из трех обязательных признаков: общественно-опасное деяние (действие или бездействие), представляющее собой использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы; общественно-опасные последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; причинно-следственная связь между деянием и наступившими последствиями.

2. С субъективной стороны злоупотребление должностными полномочиями характеризуется умышленной формой вины в виде прямого либо косвенного умысла, причем обязательным признаком является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность. Субъект преступления – специальный (должностное лицо).

3. Злоупотребление должностными полномочиями следует отграничивать от смежных составов: превышения должностных полномочий, присвоения полномочий, подлога, дачи и получения взятки и др. Проводить разграничение можно по признакам как объективной, так и субъективной сторон.

4. В настоящее время законодательство, предусматривающее ответственность за злоупотребление должностными полномочиями, содержит

ряд проблемных аспектов, касающихся как теоретических, так и практических вопросов, связанных с квалификацией по ст. 285 УК РФ и дальнейшим назначением виновному наказания. Представляется, что решить указанные проблемы можно только на основе комплексного подхода, включающего в себя совершенствование законодательства и высокой эффективности практической работы следственных и судебных органов.

5. Анализ следственной и судебной практики позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время достаточно много примеров привлечения должностных лиц к ответственности за злоупотребление должностными полномочиями, в том числе медийно известных персон.

Вместе с тем, в ряде случаев виновные отделываются штрафом или условным наказанием, а иногда по результатам рассмотрения дела суд оправдывает подсудимых. Это вызвано следующими факторами: отсутствие умысла в ряде случаев; незначительность правонарушения; наличие смягчающих обстоятельств; совершение преступления в результате исполнения приказа или распоряжения; отсутствие реального ущерба от преступления.

Апробация результатов исследования: результаты исследования были апробированы в научных статьях, подготовленных для участия в конференциях и публикации в тематических журналах:

- Серегина О.С. Правовая характеристика злоупотребления должностными полномочиями // Актуальные тренды в науке и образовании. Сб. ст. Международ. науч.-практ. конф. в 2 ч. Пенза, 2024;
- Серегина О.С. Роль отдела по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией в пресечении должностных преступлений // Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов России и зарубежных стран» (2024 год);

- Серегина О.С. Проблемные аспекты квалификации злоупотребления должностными полномочиями // Развитие современной науки и образования. Актуальные вопросы, достижения и инновации. Сб. ст. Международ. науч.-практ. конф. Пенза, ноябрь 2024.

Структура исследования: настоящее исследование состоит из титульного листа; содержания; введения; основной части, включающей три главы; заключения; списка использованной литературы и источников.

Основное содержание работы

