

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Убийство матерью новорожденного ребенка:
теория законодательства и практика**

Арюткина Анна Сергеевна

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., зав. кафедрой уголовного,
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2024

Введение

Конституция Российской Федерации¹ гарантирует каждому человеку право на жизнь, провозглашая его права и свободы высшей ценностью. Жизнь понимается, с одной стороны, как естественный физиологический процесс, а с другой – как обеспеченная законом возможность существования в обществе. Право на жизнь – неотъемлемое право каждого человека, охраняемое на законодательном уровне независимо от пола, возраста, национальности, физического и психического состояния, а также иных особенностей.

В современных реалиях государственная защита материнства и детства выносится на первостепенный план, поскольку от подрастающего поколения, от среды и условий обитания, оказывающих неимоверное влияние на социализацию и становление человека как личности, формирование мировоззрения, зависит процветание государства и жизнеспособность общества.

Декларация прав ребенка, принятая 20 ноября 1959 года, провозглашает, что ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения², в связи с чем во всем мире охрана и защита жизни ребенка имеет определяющую роль и значимость.

Современное общество характеризуется нестабильным положением, связанным с увеличением числа преступлений, сориентированных на

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 года № 6–ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7–ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2–ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11–ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1–ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5–ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6–ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7–ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8–ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.; Официальный интернет–портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.10.2022

² Декларация прав ребенка // Сайт Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения 08.01.2024).

покушение против жизни человека. Степень тяжести, общественная опасность, способы совершения отличают одно преступление от другого. Среди наиболее тяжких преступлений выделяется убийство, однако, с морально-этической точки зрения, еще более жестоким и хладнокровным является убийство совершенно беспомощного, только что родившегося ребенка, жизнь у которого отнимает собственная мать.

На разных этапах развития российского государства ответственность за детоубийство носила противоречивый и неоднозначный характер из-за исторически изменчивой оценки законодателем общественной опасности данного деяния. В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) в ст. 106 УК РФ предусмотрена ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка в качестве самостоятельного вида убийства при смягчающих обстоятельствах.

Актуальность работы заключается в том, что в правоприменительной практике возникает ряд проблем, связанных с трудностью толкования отдельных оценочных понятий и положений данного состава, в частности, признаков объективной стороны, имеющей непосредственное значение для правильной квалификации содеянного, что свидетельствует о недостаточной теоретической разработанности.

Цель магистерской работы – дать уголовно-правовую характеристику состава убийства матерью новорожденного ребенка посредством изучения уголовного законодательства, научной литературы, а также материалов правоприменительной практики.

Задачи магистерской работы:

- ознакомиться с историей развития норм об уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в дореволюционном законодательстве и законодательстве советского периода;
- изучить ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка в уголовном праве стран ближнего зарубежья;

– изучить ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка в уголовном праве стран дальнего зарубежья;

– дать уголовно-правовую характеристику квалификации убийства матерью новорожденного ребенка;

– изучить и проанализировать судебную практику по ст. 106 УК РФ;

– выявить проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка;

– сформулировать выводы и предложения по результатам работы.

Объектом исследования выступают уголовно-правовые отношения, возникающие при совершении убийства матерью новорожденного ребенка.

Предмет исследования – нормы международного права и законодательства зарубежных стран; ранее действовавшее и современное российское уголовное законодательство; судебно-следственная практика применения ст. 106 УК РФ; научные разработки по проблемам ответственности за преступление, посягающее на жизнь новорожденного ребенка.

Степень теоретической проработанности темы. Ретроспективный анализ ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка отражен в работах таких ученых, как: Гернет М.М., Бабичев А.Г., Колосовский П.Д., Зинченко Е.Н., Рашковская Ш.С., Лысак Н.В., Пионтковский А.А., Герцензон А.А., Вышинская, З.А., Борзенков Г.Н.

Вопросы, касающиеся квалификации действий матери, убившей новорожденного ребенка, изучались в трудах Бородина С.В., Пимаковой О.Г., Колесовой А.С., Лесной В.В., Караулова В.Ф., Попова А.Н., Грузинской Е.И., Красикова А.Н., Лукомской А. С., Авиловой Л.Д., Дядюн К.В., Князева Д.С., Мосуновой А.Г., Кондратьевой В.А., Красикова А.Н., Мартынова Ю.Ю., Дерковой А.С., Таюрской Е.А., Архиповой А.К., Бабий Н.А., и др.

В качестве дополнительных источников исследовались научные труды в области медицинских наук: Дерягина Г.Б., Крюкова В.Н., Кильдияровой Р.Р., Макаровой В.И., Еремеевой О.В., Митрошенкова А.В., Макарова О.В.

Методологической основой исследования являются категории и принципы диалектики, система общих и специальных методов научного познания. В рамках выполнения всех поставленных перед исследованием задач в качестве общенаучных методов применялись методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, логический, системный и др. Особое место в работе занимают методы эмпирического уровня при изучении статистики.

Теоретическую основу исследования составляют труды российских ученых в области уголовного права, криминологии и медицинских наук.

Нормативную основу исследования составляют: Конституция Российской Федерации; федеральное законодательство; акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации; судебные акты; ведомственные акты, акты законодательства зарубежных стран, нормативные правовые акты СССР и РСФСР, законы Российской Империи и др.

Эмпирической базой исследования являются постановления и решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, опубликованные материалы правоприменительной судебной практики судов общей юрисдикции, статистические данные, материалы, содержащиеся в средствах массовой информации и др.

Научная новизна заключается в разработке научно обоснованной концепции состава убийства матерью новорожденного на основе выявления его уголовно-правовых особенностей, систематизации правовой базы в указанной сфере, выявлении особенностей квалификации и уголовно-правовой ответственности за данное преступление в странах зарубежья, исторические особенности эволюции данного состава в российской юридической истории.

Научная новизна исследования определяется также положениями, выносимыми на защиту:

1. Эволюция подходов к оценке тяжести убийства матерью новорожденного ребенка менялась от его признания грехом до признания тяжким родственным убийством. На квалификацию оказывал влияние статус рождения ребенка – в законном браке или вне его. Советская власть вовсе не

признавала данное деяние в качестве привилегированного в виду отсутствия предпосылок для его совершения.

2. Анализ ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в зарубежных странах позволяет выявить ряд особенностей, которые могут быть переняты российским законодателем, например, путем уточнения принадлежности ребенка (то есть «своего»).

3. Законодательство РФ не содержит положений, указывающих на начало и окончание периодов «во время родов» и «сразу же после родов». Предлагается считать возможным квалификацию действий матери, убившей новорожденного ребенка «во время родов», если она совершает действия, направленные на лишение его жизни, в период после «отделения» ребенка от материнского организма до выхода последа. Сразу после завершения данного процесса начинает течь период «сразу же после родов», длительность которого составляет 24 часа. При этом убийство новорожденного ребенка, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации, а также в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, возможно в течение первых 28 дней жизни ребенка.

4. Умышленная форма вины в ст. 106 УК РФ является обязательным признаком субъективной стороны. Время возникновения умысла на квалификацию не влияет в связи с тем, что во время беременности в организме женщины происходят психоэмоциональные и физиологические нарушения, которые лишают ее возможности здраво оценивать свои мысли и поступки.

5. В ст. 106 УК РФ субъект является специальным – вменяемая мать новорожденного ребенка, достигшая возраста 16 лет. Считается возможным внести изменения в ст. 20 УК РФ, снизив возраст привлечения к уголовной ответственности за совершение анализируемого деяния до 14 лет, поскольку девочке-подростку доступна к пониманию общественная опасность убийства в целом, а также детоубийства в частности.

6. В России суррогатное материнство является разрешенным. Изменения в организме суррогатной матери на фоне беременности и родов способны

привести к физиологическим и психологическим страданиям, которые аналогичны страданиям биологической матери, выносившей ребенка. Следовательно, субъектом преступления по ст. 106 УК РФ следует считать именно женщину, выносившую и родившую ребенка.

9. На практике возможна ситуация, когда мать лишает жизни сразу двух и более новорожденных детей. В данном случае имеет место совокупность преступлений, предусмотренных ст. 106 УК РФ. Считаю логичным внесение изменений в ст. 106 УК РФ путем закрепления ч. 2, предусматривающей ответственность за убийство матерью двух и более новорожденных детей.

Теоретическая значимость исследования выражается в том, что сделанные в настоящей работе выводы могут внести вклад в теорию уголовного права в рамках исследования состава убийства матерью новорожденного, а также быть использованными при дальнейшем исследовании криминологических особенностей данной темы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в данной работе выводы и предложения могут быть учтены в процессе совершенствования законодательства, а также в правоприменительной практике, в учебном процессе студентов, обучающихся на юридических факультетах российских ВУЗов при изучении таких учебных дисциплин, как уголовное право, криминология, криминалистика и т.д.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы магистерской диссертации получили отражение в следующих опубликованных научных статьях автора:

1. Арюткина А.С. Теоретические аспекты квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Юридические науки: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2024. С. 41-44.

2. Арюткина А.С. Причины совершения убийства матерью новорожденного ребенка и меры предупреждения данного преступления // Студенческий научный форум 2024: сборник статей X Международной

научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2024. С. 92-94.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

