

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Крайняя необходимость как правовой институт обеспечения  
национальной безопасности: проблемы теории и практики**

**Мелтоян Нвер Саркисович**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
доцент, к.ю.н., зав. кафедрой уголовного,  
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2024

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Крайняя необходимость, как обстоятельство, исключаящее преступность деяния в отечественном уголовном законодательстве и доктрине права получила достойное оповещение. Она до сих пор является предметом научных дискуссий, и с каждым годом актуальность рассмотрения, как в теории, так и на практике не уменьшается.

Однако с учётом быстрых темпов развития государства во всех сферах, следствием становится рост техногенных катастроф, стихийных бедствий, экономических преобразований, увеличивается темп жизни человека, изменяется состояние преступности. Связи с чем, необходимо уметь принимать ответственные решения, отстаивать свою гражданскую позицию, защищать в результате нарушения свои права и интересы и устранять опасность, которая угрожает им с помощью правомерного причинения вреда другим охраняемым законом интересам и правам. Подтверждается это и Конституцией России в ч. 2 ст. 45 закрепляя, право граждан защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом. И к таким средствам относится право лица на причинение вреда в состоянии крайней необходимости.

Также, в результате глобальных изменений в государстве образуются новые внутренние и внешние угрозы, возникают опасности, затрагивающие национальные интересы России, права личности, общества и государства. Из-за чего, возникает необходимость новых не менее эффективных мер и средств по их устранению. Следствием чего является осуществление обеспечения национальной безопасности посредством применения уголовно-правовых средств и методов. Одним из таких выступает институт крайней необходимости.

Получается, в настоящее время появилась существенная необходимость с нового ракурса посмотреть на традиционный уголовно-правовой институт крайней необходимости. Кроме того, остаются спорными ряд вопросов, которые не нашли либо закрепления в законодательстве, либо рассмотрения в теории.

Связи с этим, для изучения данного института как правового института обеспечения национальной безопасности требуется её детальное исследование в условиях меняющейся правоприменительной практики и теоретических исследований, что на данный момент является малоизучаемым и новым в литературе уголовного права. Основой для рассмотрения послужит крайняя необходимость, как уголовно-правовой институт.

**Степень научной разработанности темы.** В научной литературе институт крайней необходимости рассматривается многими учёными-правоведами. В частности, теоретической основой данной работы послужили труды следующих авторов: В.Ф. Антонов, Ю.В. Баулин, Г.Г. Белоконь, Г.Н. Борзенков, В.В. Веклеко, Н.В. Вирясова, М.Е. Глушкова, И.В. Дворянсков, М.А.Ефремова, Б.Б. Жигжитова, М.Г. Кислицина, И.Я. Козаченко, А.В. Косарев, А.А. Кравчук, О.В. Мизина, В.И. Морозов, А.В. Наумов, Т.Ю. Орешкина, С.В. Пархоменко, И.А. Подройкина, А.С. Рабаданов, А.М. Смирнов и другие.

**Нормативно-правовая база** работы состоит из следующих нормативно-правовых актов: Конституция Российской Федерации; Уголовный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»; Указ президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты, а также материалы правоприменительной практики, в том числе Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства,

регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, складывающиеся в результате причинения уголовно значимого вреда лицом, находящимся в состоянии крайней необходимости.

**Предметом исследования** являются уголовно-правовые нормы, регулирующие общественные отношения, возникающие в условиях крайней необходимости; материалы правоприменительной практики; научная литература по вопросам крайней необходимости, обеспечения национальной безопасности.

**Цель** написания работы: комплексное изучение теоретических и практических аспектов института крайней необходимости, как правового института обеспечения национальной безопасности и как уголовно-правового института.

**Задачами** для достижения поставленной цели выступают:

- исследование теоретико-методологической основы развития института крайней необходимости в дореволюционный и советский периоды;
- определение понятия крайней необходимости, как уголовно-правового института, его признаков, значения, современного положения в российском уголовном законодательстве;
- изучение института крайней необходимости, как правового института обеспечения национальной безопасности;
- анализ практических аспектов реализации института крайней необходимости;
- раскрытие содержания критериев правомерности института крайней необходимости и практики применения статьи 39 УК РФ;

- рассмотрение проблемы дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности за вред, причинённый в обстановке крайней необходимости;

- раскрытие соотношения института крайней необходимости с другими обстоятельствами, исключающими преступность деяния.

**Методологическая основа.** При написании работы были использованы следующие общенаучные методы: метод синтеза, анализа, системного подхода, дедукции, индукции. В процессе исследования также применялись общенаучные методы: исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие.

**Практическая и теоретическая значимость** работы обусловлена тем, что сформированные выводы и предложения будут способствовать дальнейшему развитию и усовершенствованию института крайней необходимости, не только как уголовно-правового института, но и как правового института обеспечения национальной безопасности. Также, рекомендации, сформулированные в дипломной работе, могут быть применены как в учебном процессе при рассмотрении вопросов института крайней необходимости, так и в доктрине уголовного права.

**Научная новизна:** Научная новизна работы определяется тем, что крайняя необходимость в ней выступает центральным предметом самостоятельного исследования со многих ракурсов наиболее полно, включая в том числе эволюционный и сравнительный аспекты.

#### **Положения выносимые на защиту:**

1. Понятие крайней необходимости стоит рассматривать как состояние, в котором причиняется вред охраняемым законам интересам общества, государства или личности. Имея различные трактовки в доктрине уголовного

права, необходимым видется в примечание к ст. 39 УК РФ либо в позициях Пленума Верховного Суда РФ закрепить данное понятие.

Стоит обратить внимание, что защищая как свои права, так права других лиц, а также интересы общества и государства, нужно помнить, что уголовная ответственность за превышение пределов правомерности может стать общественно опасным явлением.

2. При дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности за вред, причинённый в обстановке крайней необходимости, считаю целесообразным введения в Уголовном кодексе Российской Федерации специальной нормы. Согласно которой в случае превышения пределов крайней необходимости будет предусмотрена уголовная ответственность, по аналогии с нормами, закрепляющими ответственность за превышение пределов необходимой обороны и мер при задержании лица, совершившего преступление, посредством дополнения частью 3 статьи 108 и 114 УК РФ.

Закрепления положения, регулирующего возраст уголовной ответственности несовершеннолетних с 16 лет. При внесении соответствующих изменений виде дополнение в ч. 2 ст. 20 или ст. 87 УК РФ соответствующей дефиницией, либо в специальных нормах уголовного кодекса.

#### **Апробация результатов исследования:**

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложена в 2-х научных работах.

Результаты научного исследования обсуждалась в X Международной научно-практической конференции «Трансформация методов охраны

окружающей среды, природопользования и безопасной жизнедеятельности населения России и дружественных зарубежных стран в современных условиях» (21.04.2023 г.) с темой: *«Институт крайней необходимости в современном уголовном законодательстве»*; в Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов России и зарубежных стран» (26.04.2024 г.) с темой: *«Роль следственных органов в расследовании преступлений, связанных с причинением смерти по неосторожности»*.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы и источников.

### **Основное содержание работы**

В первой главе магистерской работы рассматривается теоретико-методологическая основа института крайней необходимости.

В частности первый параграф посвящен юридической природе института крайней необходимости.

Во втором параграфе был рассмотрен институт крайней необходимости в современном уголовном законодательстве

В-третьем параграфе определена крайняя необходимость как правовой институт обеспечения национальной безопасности.

Вторая глава «Практическая реализация института крайней необходимости» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются критерии правомерности института крайней необходимости: практика применения ст. 39 УК РФ.

Во втором параграфе раскрываются проблемы дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности за вред, причинённый в обстановке крайней необходимости.

В третьей параграфе раскрываются соотношение института крайней необходимости с другими обстоятельствами, исключающими преступность деяния: вопросы практической реализации при обеспечении национальной безопасности.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и международному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

**Заключение** работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.



