

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного, экологического права и криминологии

**Уголовно-правовые и организационно-управленческие основы
противодействия коррупции в Российской Федерации**

Автореферат магистерской работы

студентки 3 курса 364 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Садовниковой Анастасии Евгеньевны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., зав. кафедрой уголовного,
экологического права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
к.ю.н., доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2024

Введение

Актуальность темы исследования. Из всего широчайшего комплекса проблем, существующих в мире, ни одна не приносит столько вреда, сколько коррупция. Если коррупция пускает корни в органах власти, возможность эффективно работать со всеми другими проблемами резко сокращается. В результате коррупции парализуются два существенных элемента любой стратегии, направленной на улучшение работы органов власти, - общественное доверие и способность руководителей контролировать и направлять деятельность подчиненных им должностных лиц.

Понятие «коррупция» происходит от латинского «corruption» - подкуп, что означает «разрушение» или «нарушение», и сложилось из сочетания латинских слов «corei» - «несколько участников в обязательном правоотношении по поводу единственного предмета спора» и «rumpere» - «нарушить что-либо», в частности, рассматривается нарушение индивидами сложившихся этических норм для получения выгоды. Коррупция - сложное социальное явление, имеющее различные формы проявления, которые не всегда очевидны. Разнообразие формулировок коррупции не всегда позволяет выявить все ее существенные признаки. Общепринятым является понимание коррупции как использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащих установленным правилам.

Коррупция стала системным, массовым негативным явлением, пронизывающим все сферы жизнедеятельности, приняла угрожающие, не снижающиеся масштабы, несмотря на проводимую государством антикоррупционную политику, стратегической целью которой в России определено искоренение причин и условий, порождающих коррупцию¹.

1 См.: Кулакова, М.Н. Предупреждение коррупционных преступлений в оценке общественного мнения (прикладное исследование) // Бизнес. Образование. Право. - 2018. - № 4. - С. 355.

Такого рода политическое целеполагание требует серьезных научных разработок: во-первых, коррупции как системного криминального явления, выступающего в качестве объекта антикоррупционной политики; во-вторых, политики как сложнейшей системы государственной деятельности, а также организационно-управленческих возможностей этой системы.

Коррупция - многоликое социально-юридическое явление, выражающееся в различных формах, наиболее опасная из которых - коррупционная преступность. Несмотря на многочисленные публикации об уголовно-правовой и криминологической характеристике коррупционной преступности, актуальность связанных с ней проблем и накал дискусионных страстей не снижаются. Это объясняется разнохарактерной значимостью мнений по многочисленным проблемам доктринального, законодательного, правоприменительного характера².

В юридическом плане не определены понятия «коррупция» как социально-юридическое явление (особенно в его криминологическом значении) и «коррупционное преступление» как проявление общего в частном. Поскольку коррупция (прежде всего, ее криминальная форма) предстает как система с ее внутренними и внешними закономерностями, то и противодействие ей должно быть системным, что, в свою очередь, требует научной (и особенно - криминологической) проработки правоохранительно-управленческой системы противодействия, оптимизируя ее функциональные возможности в главном стратегическом направлении (общего и индивидуального) предупреждения коррупции.

Исходя из сказанного, автором определена тема исследования, сформулированы его цель и задачи, проведено структурирование

2 См.: Кулакова, М.Н. Предупреждение коррупционных преступлений в оценке общественного мнения (прикладное исследование). - С. 355.

выполненной работы и далее представлено краткое описание ее основной части.

Степень научной разработанности проблемы. Многообразные аспекты изучения коррупционных отношений представлены в работах правоведов Ю.М. Антоняна, В.В. Астанина, И.И. Бикеева, К.В. Вишневецкого, Б.В. Волженкина, Л.Д. Гаухмана, И.В. Годунова, С.А. Головки, Г.Н. Горшенкова, А.А. Глухой, С.У. Дикаева, А.И. Долговой, А.Ю. Епихина и других ученых.

Целью исследования является разработка концепции правового и организационно-управленческого обеспечения системы противодействия коррупции путем криминологического воздействия на причины и условия коррупционных преступлений.

С учетом указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

1) разработаны концептуальные положения основ криминологического воздействия на коррупцию;

2) охарактеризовано состояние и развитие коррупционных отношений в России как общественно опасного явления, научные подходы к его объяснению и осуществлен поиск путей предупреждения коррупционных преступлений;

3) рассмотрена правовая основа противодействия коррупции в двух ее основных аспектах - международном и национальном уровнях, обращено особое внимание на предупредительный потенциал уголовно-правовых средств;

4) изучены подходы к понятию коррупционного преступления, сформировано понятие данной научной категории и раскрыто ее содержание;

5) дана характеристика коррупционному преступлению как сущностному проявлению коррупции и формализованному критерию оценки коррупционной преступности;

6) систематизированы положения о предупреждении коррупционных преступлений, предложены и обоснованы уголовно-правовые и криминологические меры организационно-управленческого характера в специальном предупреждении коррупционных преступлений;

7) раскрыт криминологически значимый характер методов и средств организационно-управленческого воздействия на коррупциогенные факторы;

8) предложены пути совершенствования антикоррупционного законодательства и его применение в предупреждении коррупционных преступлений.

Объектом исследования послужили общественные отношения, систематизирующие триединство: коррупция как социально-юридическое явление и криминологическая категория; факторы, продуцирующие ее криминальные формы проявления; меры их предупреждения.

Предметом исследования охвачены: внутренние взаимосвязи или закономерности (самодетерминации) коррупции в целом как социально-правовой системы и коррупционных проявлений, а также внешние - как обуславливающие внутренние связи, так и оказывающие на них предупредительное воздействие.

Методология исследования представляет собой систему руководящих идей научного познания, включающих: во-первых, универсально-методологический диалектический метод и системный подход; во-вторых, общенаучные методы, то есть анализ и синтез.

Теоретическую основу исследования составили относящиеся к изучаемой проблеме научные труды по криминологии, уголовному праву, уголовно-процессуальному праву, оперативно-розыскной деятельности, криминальной психологии, социологии и другим наукам, а также работы названных выше ученых.

Нормативная база исследования включает: Конституцию Российской Федерации; международные правовые нормы (декларации и

конвенции о борьбе с коррупцией и ответственности за коррупцию); Уголовный кодекс Российской Федерации; Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации; Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»; постановления Правительства Российской Федерации, указы Президента Российской Федерации и другие акты (в том числе региональные), в той или иной мере отражающие вопросы, относящиеся к предмету настоящего исследования.

Научная новизна исследования заключается в разработке концепции правового и организационно-управленческого обеспечения противодействия коррупции, основанной на изначальных идеях криминологического учения в области предупреждения коррупции, главным образом, с использованием законодательной и правоприменительной практики и последующего их научного осмысления.

Основное содержание работы

1. Коррупция как транснациональная проблема диктует потребность консолидации межгосударственных усилий в области противодействия, в направлении корректировки национального законодательства в соответствии с международными нормами: не устранены терминологические расхождения; имеются отступления от международно-правовых норм.

Показана необходимость сбалансированного государственного регулирования противодействия коррупции как в публичной, так и частной сферах для успешного предупреждения коррупционных преступлений при строгом соотношении антикоррупционной законотворческой деятельности с принципом научности.

Подчеркивается целесообразность расширения функций криминологической (антикоррупционной) экспертизы: исследование не

только проектов и действующих нормативных правовых актов, но и методов, средств реализации законодательства с акцентом на их предупредительный эффект.

2. Предлагается оптимизация возможностей уголовно-правовых средств предупреждения коррупционных преступлений: а) возможная декриминализация ст. 141.1, 184, 226.1 УК РФ; б) использование зарубежного опыта противодействия коррупции в части замены штрафа как неэффективного вида наказания штрафом, исчисляемым в дневных ставках или штрафо-днях; в) введение уголовной ответственности юридических лиц за совершение коррупционных преступлений; г) возврат института конфискации имущества как полноценного вида уголовного наказания или введение конфискации *in rem*, предполагающей изъятие имущества, полученного от коррупционных и связанных с ними преступлений.

Положения о понятии и сущности коррупционного преступления.

3. Сформулировано следующее понятие: коррупционное преступление - общественно опасное, уголовно наказуемое деяние, совершенное в сфере должностных (служебных) правоотношений на основе коррупционной сделки, по мотиву корысти и/или иной личной заинтересованности, с целью получения выгод (имущественного и неимущественного характера) и/или преимуществ субъектами сделки, в том числе для третьих лиц.

При этом существенными признаками целесообразно определить: а) наличие коррупционной сделки (подкупа-продажности); б) организованный характер преступления; в) корыстный мотив и/или иную личную заинтересованность; г) должностное (служебное) положение лица - обязательный признак взяткополучателя; д) привязанность коррупционного преступления к сфере должностных (служебных) правоотношений.

Апробация результатов исследования:

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложены в 2-х научных работах.

Результаты научного исследования обсуждались в X Международной научно-практической конференции «Трансформация методов охраны окружающей среды, природопользования и безопасной жизнедеятельности населения России и дружественных зарубежных стран в современных условиях» (21.04.2023 г.) с темой: «Характеристика антикоррупционного законодательства в Российской Федерации»; в Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов России и зарубежных стран» (26.04.2024 г.) с темой: «Совершенствование законодательства и практики его применения в предупреждении коррупционных преступлений».

Структура и объем работы соответствуют целям и задачам исследования, которое состоит из введения, трёх глав, шести параграфов, заключения и списка использованной литературы и источников.

Заключение

Подводя итог проделанной работе можно резюмировать следующее:

1. Необходимо продолжать руководствоваться международными стандартами в противодействии коррупции, постепенно решая проблемы имплементации международных антикоррупционных норм в отечественное законодательство, терминологическим расхождением и смешением, отступлениями от международно-правовых норм, игнорированием зарубежного положительного опыта противодействия коррупционным преступлениям и другими), что позволит использовать потенциал международного права в национальном антикоррупционном законодательстве.

2. Более продуманно и ответственно подходить к решению законотворческих и правоприменительных проблем предупредительного воздействия на коррупцию и продуцирующие ее факторы; в целях оптимизации предупреждения коррупционных преступлений обеспечивать гибкое реагирование законодателя на рекомендации ученых и экспертов, упрочение связей законодательной практики с правовой доктриной, соотнесение антикоррупционной политической, соответствующей законотворческой деятельности с принципом научности.

На этой основе совершенствовать юридическую технику в области антикоррупционного законотворчества (особенно на региональном и муниципальном уровнях), устранять множественность, пробельность и коллизии правовых норм, а также их обновление в соответствии с изменением регулируемых отношений, объективной реальности.

3. В этой деятельности необходимо использовать возможности невостребованной ныне криминологической экспертизы, а именно антикоррупционной экспертизой. Должна быть единая криминологическая экспертиза, объектом которой следует определить не только правовые акты и проекты, но и методы, методики реализации правовых, экономических, информационных, организационно-управленческих и иные меры предупреждения преступлений, определение их превентивных возможностей и минимизации дисфункциональных эффектов.

4. Необходимо поддерживать и активно способствовать внедрению научных идей:

1) развитие антикоррупционного законодательства в частной сфере (в первую очередь в сфере бизнеса);

2) установление уголовной ответственности юридических лиц за совершение коррупционных преступлений;

3) использование зарубежного опыта противодействия коррупции в части замены кратного штрафа как бесперспективного вида наказания штрафом, исчисляемым в дневных ставках или штрафом-днях;

4) возвращение института конфискации имущества как полноценного вида наказания;

5) проведенное изучение российского антикоррупционного законодательства показало отсутствие надлежащего системного подхода и следования принципу преемственности в праве, в связи с чем целесообразно предложить ряд коррективов и дополнений в законодательство.