

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КРАВЕЦ ДАРЬЯ ВЛАДИМИРОВНА

**УБИЙСТВО КАК ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ
НАСЕЛЕНИЯ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

О.Р. Шайхисламова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2024

Введение

Актуальность темы работы. Политические и социально-экономические новеллы начала XXI века повлекли пересмотр приоритетных направлений государственной политики, связанных с предупреждением совершения насильственных преступлений.

Убийство представляет собой обладающее наибольшей общественной опасностью преступление против жизни и здоровья населения, регламентированное современным уголовным законодательством Российской Федерации.

При определении уголовной ответственности умышленное причинение смерти другому лицу необходимым является учет положений не только Уголовного кодекса Российской Федерации¹ (далее УК РФ), но и Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, что говорит о комплексном характере правового регулирования данного института. Поскольку категория «смерть» является комплексной (как юридической, так и медицинской, социальной) для определения её содержания важно обращаться к специальным медицинским документам.

На действующую систему регламентирования убийства как преступления против жизни и здоровья населения колоссальное значение оказал опыт, приобретенный в ходе становления и развития законодательства в данной области в период с X по XX веков, в котором и появились отдельные зачатки актуальной правовой базы.

Учитывая, что на сегодняшний день убийство является наиболее опасным из существующих преступлений, безвозвратно разрывающим всевозможные социальные связи человека с окружающим миром, вопросы его надлежащей правовой регламентации имеют особое значение для

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 29.10.2024 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2024. № 45. Ст. 6692.

эффективной защиты и соблюдения прав, свобод и законных интересов каждого человека.

На данный момент прослеживаются отдельные противоречия в правовом регулировании убийства как преступления против жизни и здоровья населения, что обусловлено, прежде всего, совершенствованием правового регулирования законодательства в данной сфере.

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью оптимизации действующего законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за убийство в Российской Федерации, с учетом исторических особенностей его развития.

Цель работы состоит в анализе убийства как преступления против жизни и здоровья населения по современному уголовному праву Российской Федерации.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- 1) исследовать историю развития уголовного законодательства Российской Федерации об ответственности за убийство;
- 2) проанализировать общее понятие убийства по Уголовному Кодексу Российской Федерации, его признаки и значение;
- 3) рассмотреть существующие виды убийства по уголовному праву Российской Федерации;
- 4) изучить объективные признаки состава простого убийства;
- 5) установить субъективные признаки состава простого убийства;
- 6) ознакомиться с особенностями квалификации убийства при отягчающих обстоятельствах;
- 7) определить особенности квалификации убийства при смягчающих обстоятельствах;
- 8) выявить возникающие в ходе применения уголовно-правовых норм проблемы и предложить пути их решения.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе правовой регламентации ответственности за убийства, а также практики ее применения.

Предмет исследования – правовые нормы, закрепляющие правовое положение убийства в актуальной системе преступлений против жизни и здоровья населения.

Степень научной разработанности. Уголовно-правовые аспекты убийства служили предметом исследования Антонына Ю.М., Бабичева А.Г., Гришанина П.Ф., Загородникова Н.И., Комиссарова В.С., Побегайло Э.Ф., Шаргородского М.Д. и др.

Актуальные проблемы правовой регламентации убийства исследовались Авиловой Л.Д., Гримальской С.А., Ким Е.В., Лысенко В.С., Мерзляковой В.А., Слободенюк К.В., Чихрадзе А.М., Шошиной А.С. и др.

Названные авторы внесли большой вклад в исследование различных аспектов рассматриваемой темы, однако, нельзя не отметить, что многие проблемные вопросы так и остаются не затронутыми.

Методологической основой работы выступили общенаучные (обобщение, абстрагирование, гипотеза, анализ и синтез, индукция и дедукция) и частно-научные (исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.) методы. Преимущественно были использованы исторический и формально-юридический методы.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области уголовного законодательства и общей теории права.

Правовой основой работы явились Конституция Российской Федерации², Уголовный Кодекс Российской Федерации, Федеральный закон

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ, от 04.10.2022 г. № 5-ФКЗ, от 04.10.2022 г. № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 г. № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 г. № 8-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.11.2023).

от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»³ и иные источники российского законодательства в данной области.

Эмпирическую основу работы составили результаты исследования утративших силу правовых актов, регламентирующих уголовную ответственность за убийство, а также правоприменительная практика.

Методологическую основу исследования составляют философские, общенаучные и частно-научные, в том числе, специальные криминологические, методы познания, а именно: методы анализа, аналогии, логической дедукции и индукции, системный подход, структурно-функциональный метод, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический и т.д.

Научная новизна исследования определяется положениями, выносимыми на защиту.

На защиту выносятся следующие **положения и выводы**, полученные в результате исследования:

1. Проблемы квалификации убийства, особенно в контексте смягчающих обстоятельств, требуют тщательного анализа и разработки рекомендаций, направленных на улучшение правоприменительной практики. Для этого можно систематизировать подходы к оценке смягчающих обстоятельств в практике квалификации убийств. Это можно сделать путем создания основополагающих критериев, которые будут использоваться следственными органами, прокуратурой и судебной системой. К таким критериям должны относиться, например, психологическое состояние обвиняемого в момент совершения преступления, обстоятельства, способствовавшие возникновению конфликта, и иные факторы, которые могут быть оценены как смягчающие.

³ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 04.08.2023 г.) // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724; 2023. № 32 (часть I). Ст. 6201.

2. Необходимо включить в единую базу данных информацию по делам, связанным с убийствами и смягчающими обстоятельствами, чтобы проводить анализ и сравнение, выявляя устойчивые тенденции и проблемные зоны. Также, возможно рассмотрение вопроса организации регулярных конференций и круглых столов для обсуждения практики применения смягчающих обстоятельств, в которых смогут участвовать не только юристы, но и психологи, социологи и представители других смежных областей знания. Это поможет создать более комплексный подход к проблеме и сделает правоприменительную практику более открытой и понятной для всех заинтересованных сторон.

3. Было бы полезным проведение регулярного анализа и оценки существующей судебной практики по делам об убийстве с учетом смягчающих обстоятельств. Следует организовать работающие группы, состоящие из юристов, судебных экспертов и социологов, для изучения различных дел и выявления наиболее успешных практик и ошибок, допущенных в процессе квалификации убийств. Такая работа даст возможность собрать информацию о типичных ошибках, которые совершаются в судебных разбирательствах, а также поможет определить, как зачастую неправильно интерпретируются смягчающие обстоятельства.

Одним из важных аспектов анализа будет выявление взаимосвязей между смягчающими обстоятельствами и вынесенными приговорами, что позволит более четко статистически обосновать и справедливо отрегулировать практику правоприменения. В результате таких мероприятий можно ожидать улучшения качества правоприменительной практики, а также повышение ответственности к судьбе обвиняемых, что является сутью правосудия. Важно фиксировать выводы экспертов и создавать рекомендации, которые будут применяться в будущей практике, тем самым делая процесс квалификации убийств более справедливым и предсказуемым.

Апробация результатов исследования. Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

Результаты научного исследования обсуждались на следующих научных мероприятиях:

Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов России и зарубежных стран» 26 апреля 2023 г. (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, Юридический факультет, кафедра уголовного, экологического права и криминологии). По итогам работы конференции награждена дипломом 3 степени за доклад на тему «Искусственный интеллект для анализа места преступления против жизни».

XII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов, преподавателей, практических работников «Современные проблемы уголовного судопроизводства, криминалистики и судебной экспертизы» 25 апреля 2024 г. Доклад на тему «Проблема расследования заказных убийств (убийств по найму)». (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, Юридический факультет, кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз).

XV Международная научно-практическая конференция на тему: «Права человека в современном мире: концепции, реальность, будущее», посвященная 30-летию Конституции Российской Федерации. 8 декабря 2023 г. Доклад на тему «Деятельность судов Российской Федерации по защите прав человека». (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, Юридический факультет).

XIV Международный Конституционный Форум «Итоги и перспективы конституционного развития России» 13 декабря 2023 г. Магистерский круглый стол «Генезис российского конституционализма». Доклад на тему

«Роль судов Российской Федерации в формировании конституционных приоритетов». (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского).

III международная научно-практическая конференция «Юриспруденция и современная правовая система: актуальные вопросы, достижения и инновации» 25 ноября 2024 г. Доклад на тему: «К вопросу о кибербезопасности в современной юриспруденции». (Пенза, Международный центр научного сотрудничества «Наука и просвещение»).

Также по теме работы опубликованы научные статьи:

Кравец Д.В., Шайхисламова О.Р. К вопросу об определении понятия «убийство» в современном уголовном праве России // Взаимодействие власти, бизнеса и общества в правовом воспитании граждан.: Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов России и зарубежных стран: Сборник научных статей XVII Международной научно-практической конференции аспирантов, преподавателей, практических работников (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратов 5 июня 2024 г.) и Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей. (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратов 26 апреля 2024 г.) / под ред. Куликовой С.А., Разгельдеева Н.Т. и др. – Саратов: Саратовский источник, 2024. - 471 с. С. 242 — 245. ISBN 978-5-6053122-3-9.

Кравец Д.В. «К вопросу о кибербезопасности в современной юриспруденции» // Юриспруденция и современная правовая система: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза: МЦНС «Наука и просвещение», 2024. - 116 с. – С. 47-50. ISBN 978-5-00236-603-3.

Структура магистерской работы обозначена задачами и целями исследования. Работа состоит из введения, трех глав, состоящих из семи параграфов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается уголовно-правовой анализ убийства как преступления против жизни и здоровья населения, данная глава состоит из трех параграфов.

Первый параграф посвящен истории развития уголовного законодательства Российской Федерации об ответственности за убийство.

Во втором параграфе рассматривается общее понятие убийства по Уголовному Кодексу Российской Федерации, его признаки и значение.

В третьем параграфе рассматриваются виды убийства по уголовному праву Российской Федерации.

Вторая глава магистерской работы посвящена уголовно-правовой характеристике состава простого убийства, она состоит из двух параграфов.

В первом параграфе рассматриваются объективные признаки состава простого убийства – объект преступления, объективная сторона, а также квалифицированные признаки убийства.

Во втором параграфе рассматриваются субъективные признаки состава простого убийства – субъект и субъективная сторона.

Третья глава магистерской работы состоит из двух параграфов и посвящена проблемам квалификации отдельных видов убийств.

В первом параграфе рассматривается роль отягчающих обстоятельств при квалификации убийства.

Во втором параграфе рассматривается роль смягчающих обстоятельств при квалификации убийства.

Заключение

На сегодняшний день существует обоснованная потребность и возможности последующего развития правового регулирования убийства как преступления против жизни и здоровья населения.

Одним из наиболее приоритетных направлений государственной политики РФ является предупреждение совершения противоправных деяний на ее территории и, прежде всего, тех из них, которые связаны с умышленным причинением смерти другому лицу, поскольку они характеризуются наиболее высокой общественной опасностью. Что касается актуальности совершенствования регламентации уголовной ответственности за убийство в РФ, безусловно, данная сфера достаточно востребована.

В рамках исследования убийства как преступления против жизни и здоровья населения можно сделать ряд следующих выводов:

1) Процесс становления и развития законодательства, регламентирующего уголовную ответственность за убийство, прошел длительный путь собственной модернизации в целях его совершенствования. Отдельные зачатки правового регулирования реакции власти на причинение смерти были заложены еще во времена Древней Руси, однако в наибольшей степени собственное развитие оно получило в XX веке с приходом Советской власти, важнейшей задачей деятельности которой было улучшение качества жизни советского народа, снижение уровня преступности и охрана важнейших прав и свобод граждан. Современное законодательство, регламентирующее уголовную ответственность за убийство, берет свое начало в исторических корнях, что необходимо учитывать при определении его содержания.

2) Убийство является законодательно регламентированной дефиницией уголовного права. Наиболее полным образом определить сущность и содержание категории «убийство» представляется возможным путем установления его признаков, к которым следует относить: противоправность, насильственный характер, юридическую ответственность за совершение, наказание регламентировано санкцией статьи УК РФ, умысел на причинение смерти другому лицу, наличие определенных последствий, имеющих неразрывную связь с преступным деянием, которое может реализовываться путем как действий, так и бездействий. Именно данные

признаки позволяют провести правильную квалификацию совершенного преступного деяния.

3) Современное уголовное законодательство РФ предусматривает три вида убийства: простое, квалифицированное (13 составов) и привилегированное (3 состава). Каждое из них характеризуется собственными специфическими признаками, образующими состав преступного деяния. Для правильной дифференциации преступного деяния, связанного с умышленным причинением смерти другому лицу, необходимо учитывать все особенности, поскольку именно таким образом представляется возможным правильная квалификация преступления.

Правовая регламентация убийства состоит из конституционных норм, федерального законодательства и подзаконных актов. Такой набор правовых инструментов объясняется межотраслевым характером процесса лишения жизни человека.

Действующая система правовой регламентации убийства как преступления против жизни и здоровья населения в РФ имеет свои пробелы и не является совершенным, что указывает на необходимость постепенной модернизации законодательства в данной сфере.

Наиболее оптимальным, на наш взгляд, решением указанных в тексте работы проблем является внесение изменений в отдельные положения УК РФ, а также уточнение и толкование норм Верховным Судом РФ.

Решение данных проблем будет способствовать наиболее полной защите прав, свобод и законных интересов не только лиц, пострадавших от противоправного деяния и их родственников, но и иных причастных к нему субъектов, в том числе обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления, а также обеспечит возникновение единообразной практики применения соответствующих норм.