

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОСТУПА К
ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 361 группы

направления 40.04.01 Юриспруденция

профиля «Правовое обеспечение деятельности органов публичной
власти»

юридического факультета

Шиловой Арины Игоревны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., доцент

«_____» _____ 2024 г.

_____ С.В. Деманова

Заведующий кафедрой
д.ю.н., профессор,
Заслуженный юрист РФ

«_____» _____ 2024 г.

_____ Г.Н. Комкова

Саратов 2024

Актуальность темы исследования. Одним из способов обеспечения доступа граждан к правосудию, достижения максимальной прозрачности деятельности судей является своевременное и доступное размещение информации об их деятельности, внедрение и расширение применения в деятельности судов современных информационных технологий.

В Российской Федерации на сегодняшний день создана значительная нормативная правовая основа использования информационных технологий в судебной деятельности. Основой для развития и внедрения информационных технологий явились следующие федеральные целевые программы: «Развитие судебной системы на 2002 - 2006 гг.», «Развитие судебной системы на 2007 - 2012 гг.», «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 гг.».

Принятый в 2008 году Федеральный закон № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации» закрепил правила размещения информации о деятельности судов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, опубликование судебных актов в сети Интернет на официальных сайтах судов и т.д. С целью создания единообразного применения данного законодательного акта судебными органами были изданы подзаконные нормативные правовые акты, уточняющие и конкретизирующие порядок внедрения элементов электронного правосудия в деятельность судебной системы Российской Федерации.

В современных условиях информатизации всех сфер жизнедеятельности научное обоснование теоретических проблем правового регулирования применения информационных технологий при отправлении правосудия представляет определённый интерес, так как применение информационных технологий позволяет достигнуть принципиально нового уровня открытости и доступности правосудия в соответствии с требованиями Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», а также способствует реализации конституционных прав граждан на судебную защиту, безупречности и эффективности деятельности судов и созданию условий,

препятствующих проявлению коррупции. Совершенствование судопроизводства путем широкого внедрения в практику рассмотрения судебных дел с использованием информационных технологий способствует снижению нагрузки на судей и работников аппаратов судов, сокращению сроков рассмотрения дел, а также повышает качество рассмотрения дел.

В настоящее время в России у всех судов, судебных участков мировых судей имеется сайт в сети Интернет, где размещается информация о деятельности суда и о рассматриваемых делах, а также требования, предъявляемые к форме и содержанию документов, необходимых при обращении в суд, образцы этих документов, сведения о размере и порядке уплаты государственной пошлины и т.д.

Интернет-сайты судов созданы прежде всего для обеспечения доступа к информации о деятельности суда, реализации механизмов доступа к правосудию, организации информационного взаимодействия с обществом. Удобство работы с сайтами судов для пользователей сети Интернет, полнота и своевременность размещения на них информации способны, во-первых, снизить нагрузку на приемные судов; а во-вторых, создают условия для возможности лиц отказаться от помощи юриста, которая, как показывает практика, не всегда профессиональна и требует немалых затрат. Кроме того, обратиться к судебному сайту можно в любое удобное время, тогда как часы работы приемных судов регламентированы рамками рабочего времени.

В аспекте доступа к информации о деятельности судов для России актуальна проблема конфиденциальности информации, содержащейся в судебных решениях. Данная проблема разрешается посредством кодирования доступа к информации или посредством деперсонификации (исключения персональных данных) текстов судебных актов, размещаемых в свободном доступе. Именно поэтому необходимо решить еще одну проблему, а именно, как определить пределы деперсонификации? В данном случае следует сказать, что в настоящее время существуют различные подходы к полноте

выкладывания судебных актов на сайтах судов, а также различные толкования пределов деперсонализации судебных актов.

Все перечисленное диктует необходимость рассмотрения и анализа правовой основы отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации в условиях интенсивного развития цифровых технологий и свидетельствует об актуальности заявленной темы магистерской работы.

Целью данной работы комплексный анализ конституционно-правового регулирования доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации, формулирование теоретических и практических рекомендаций, направленных на совершенствование действующего законодательства в данной сфере общественных отношений.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка **решить следующие задачи:**

- изучить и проанализировать основные принципы обеспечения доступа к информации о деятельности судов;
- изучить и проанализировать способы обеспечения доступа к информации о деятельности судов;
- рассмотреть организацию доступа к информации о деятельности судов, в том числе и размещаемой в сети «Интернет»;
- изучить и проанализировать требования при обеспечении доступа к информации о деятельности судов;
- исследовать формы предоставления информации о деятельности судов;
- исследовать вопрос правового регулирования доступа к информации о деятельности мировых судей и определить эффективность законодательства субъектов;
- определить формы и способы защиты права на доступ к информации о деятельности судов, а также исследовать механизм осуществления его контроля.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения доступа пользователей информацией к информации о деятельности судов в Российской Федерации.

Предметом исследования выступают конституционно-правовая регламентация отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации, выраженная в нормативном содержании Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, а также складывающаяся правоприменительная и судебная практики.

Степень научной разработанности. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Общетеоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в области теории государства и права, конституционного права и информационного права работы С.А. Авакьяна, А.Н. Арестовой, Е.Ю. Бархатовой, Т.Т. Алиева, В.В. Глоба, Е.В. Гриценко, Г.Н. Комковой, В.В. Колосовой, Н.Н. Ковалёвой, А.А. Клишаса, П.У. Кузнецова, Л.П. Куракова, А.Н. Коновалова, С.А. Куликовой, В.В. Лазарева, М.Ю. Порохова, Е.Г. Стрельцовой, Т.Я. Хабриевой, Б.С.Эбзеева и др.

На уровне отдельных публикаций правовым аспектам доступа к информации о деятельности мировых судей уделено внимание в работе Е.В. Кузнецовой (2020).

Среди диссертационных исследований, посвященных проблемам электронного правосудия следует выделить работу С.В. Васильковой «Электронное правосудие в цивилистическом процессе» (дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург. 2018).

Вопросы доступа к информации о деятельности органов судебной власти и взаимодействия судов со средствами массовой информации нашли свое отражение в работе Д.А. Бобровой «СМИ и проблема доступа к информации о

деятельности судов в Российской Федерации» (дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону. 2015).

Основные проблемы правового регулирования информационного обеспечения правосудия были изучены в работе «Информационные технологии в правосудии» М.Г. Диевой и В.А. Субочевой (2023).

Методологическую основу магистерской работы составляют как общенаучные, так и специальные методы научного познания. В данной работе были использованы формально-юридический, сравнительно-правовой и статистический методы.

Сравнительно-правовой и формально-юридический методы применялись в процессе анализа действующего законодательства, устанавливающего и регламентирующего общественные отношения в сфере обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации в том числе и мировых судей субъектов Российской Федерации.

Статистический метод позволил проанализировать статистику Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и Управления судебного департамента в Саратовской области в части обеспечения доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации.

Использование указанных методов позволило автору исследовать объект комплексно и детально, проанализировать и обобщить правовой, теоретический и практический материал.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области конституционного права, общей теории права и информационного права.

Правовая основа выпускной квалификационной работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, подзаконных актов федерального уровня, законов субъектов Российской Федерации. В работе также были использованы регламенты судов, акты, регулирующие вопросы

внутренней деятельности судов, акты Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, акты органов судейского сообщества.

Эмпирическую основу магистерской работы составили правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, данные официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Управления судебного департамента в Саратовской области, материалы периодической печати, социологических исследований и др.

Основные положения магистерской работы, выносимые на защиту:

1. Нормы Федерального закона № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» определяют те основы, которыми должны руководствоваться участники отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов. Участниками таких отношений выступают: суды, Судебный департамент и его органы; органы судейского сообщества; средства массовой информации; процессуальные стороны и участники открытых судебных заседаний. Указанные субъекты непосредственно реализуют возможности использовать правовые ресурсы судов, исключая конфиденциальную и закрытую информации, и, как следствие, определяют возникновение определенных правовых отношений для пользователей информационных ресурсов судов, которые основаны на следующих принципах, таких как: открытость и доступность информации о деятельности судов: достоверность; свобода поиска, получения, передачи и распространения информации; соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и деловой репутации, а также соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса; невмешательство в осуществление правосудия

2. Процесс обеспечения доступа к информации о деятельности судов для граждан, юридических лиц, органов государственной власти и органов местного самоуправления с помощью регистрации пользователей информации

на специализированных судебных сайтах и использование электронных ресурсов осуществляется не только с целью информирования граждан о расписании работы судов, ознакомления с текстами судебных актов, образцами обращений, исковых заявлений, жалоб и ходатайств, а также с целью достижения совместных результатов - как общих (облегчить доступ пользователей к государственным услугам, например, введением предварительной записи на прием), так и специальных (достижение справедливости, получение подтверждений об извещении, уведомления о необходимости предоставления сведений либо каких-либо документов пользователям к судебному разбирательству либо с целью принятия иска, заявления, запроса, информирование об изготовлении копий судебных актов и возможности их получения не только на бумажном носителе, но в электронном виде при желании пользователя).

3. Действующее законодательство предусматривает два основных способа получения гражданами и должностными лицами информации из зала судебного заседания: непосредственное восприятие информации в зале судебного заседания и право фиксировать ее различным образом и опосредованное восприятие - восприятие информации о судебном процессе через средства массовой информации. Оба способа имеют общие задачи и дополняют друг друга. Информационно-коммуникационные технологии призваны обеспечить решение нескольких взаимосвязанных задач: во-первых, облегчить доступ граждан и организаций к правосудию, сделать обращение в суд более удобным, требующим от заинтересованного лица меньше организационных и физических усилий; во-вторых, снизить коррупционные риски, что обусловлено использованием обезличенной формы взаимодействия судебных органов власти и заявителей; в-третьих, гарантировать соблюдение процессуальных сроков, комфортность в ознакомлении с материалами судебного дела, быстроту их «движения» при реализации судебных процедур, без чего невозможна эффективная защита конституционных прав и свобод

граждан; в-четвертых, обеспечить информационную открытость судебных органов власти для общества.

4. Форма предоставления информации о деятельности судов помимо законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации в части предоставления сведений о деятельности мировых судей может предусматриваться регламентами судов, а также иными документами, регулирующими вопросы внутренней деятельности судов, актами Судебного департамента, актами органов судейского сообщества. К таким документам можно отнести регламенты, различные инструкции, приказы и распоряжения, подготавливаемые в пределах своих полномочий должностными лицами. Законодатель установил две формы предоставления информации о деятельности судов - устную и письменную, особой формой которой является предоставления информации в форме электронного документа. Письменная форма в обязательном порядке предусматривает составление документа. В устной форме информация предоставляется во время приема граждан - физических лиц, а также представителей органов государственной власти и местного самоуправления, юридических лиц.

5. Информатизация и цифровизация правосудия должна осуществляться с учетом соблюдения принципов независимости суда и судей, доступности правосудия, справедливого судебного разбирательства, открытости, гласности и прозрачности правосудия, принципа состязательности судебного процесса. При этом особое значение имеет обеспечение информационной безопасности и защиты информации, в том числе охраняемых законом тайн, а также поиск баланса между правом на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных, с одной стороны, и правом на доступ к информации о деятельности суда - с другой.

Структура работы включает введение, в котором обосновывается актуальность темы магистерской работы, степень научной и теоретической разработанности, сформулированы предмет, объект, цели, задачи и методология исследования. Содержание работы состоит из трёх глав, В

заклучении сделаны основные выводы и сформулированы предложения. В работе имеется список использованных источников и литературы.

Основное содержание работы.

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая основа работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Правовое регулирование отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» состоит из трёх параграфов. Первый параграф «Принципы обеспечения доступа к информации о деятельности судов» посвящен изучению и анализу основных принципов в соответствии с которыми обеспечивается доступ к информации о деятельности судов в Российской Федерации, а именно: открытость и доступность информации; достоверность информации; свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности судов любым законным способом; соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и деловой репутации; соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса при предоставлении информации о деятельности судов. Сделан вывод, что нормы Закона № 262-ФЗ определяют те основы, которыми должны руководствоваться участники отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов. Участниками таких отношений выступают: суды, Судебный департамент и его органы; органы судейского сообщества; средства массовой информации; процессуальные стороны и участники открытых судебных заседаний. Указанные субъекты непосредственно реализуют возможности использовать информационно-правовые ресурсы судов, исключая конфиденциальную и закрытую информации с учетом вышеперечисленных принципов.

Второй параграф магистерской работы «Способы обеспечения доступа к информации о деятельности судов» посвящен изучению и анализу различных способов, с помощью которых обеспечивается доступ к информации о деятельности судов, которые условно можно разделить на два вида (традиционные и новые). К новым способам можно отнести: размещение информации о деятельности и структуре суда в сети Интернет; размещение информации о в сети Интернет о кадровом обеспечении, о порядке и расписании приема граждан в суде; публикация судебных актов в сети Интернет и др. Автором сделан вывод, что действующее законодательство предусматривает два основных способа получения гражданами и должностными лицами информации из зала судебного заседания: непосредственное восприятие информации в зале судебного заседания и право фиксировать ее различным образом и опосредованное восприятие - восприятие информации о судебном процессе через средства массовой информации. Оба способа имеют общие задачи и дополняют друг друга.

В третьем параграфе «Форма предоставления информации о деятельности судов» автором были рассмотрены не только нормы Федерального закона № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», но и регламенты судов, инструкции, приказы и распоряжения в соответствии с которыми предоставляется информация о деятельности судов. Сделан вывод, что законодатель установил две формы предоставления информации о деятельности судов - устную и письменную, особой формой которой является предоставления информации в форме электронного документа. Письменная форма в обязательном порядке предусматривает составление документа. В устной форме информация предоставляется во время приема граждан - физических лиц, а также представителей органов государственной власти и местного самоуправления, юридических лиц.

Вторая глава «Правовое регулирование доступа к информации о деятельности мировых судей субъектов Российской Федерации» посвящена анализу законодательства Российской Федерации и ее субъектов в сфере правового регулирования обеспечения доступа к информации о деятельности мировых судей. Автор анализирует законы субъектов, выделяет разные модели правового регулирования обеспечения доступа к информации о мировой юстиции, делает некоторые выводы об эффективности регионального законодательства в данной сфере. Также автором отмечается, что функционирование единого информационного пространства федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей обеспечивается за счет использования судами унифицированных специальных программных средств, обеспечивающих автоматизацию деятельности по всему циклу судебного делопроизводства от поступления материала и до сдачи дела в архив. Это программы «Судебное делопроизводство и статистика» для федеральных судов общей юрисдикции и «АМИРС» – для мировых судей, которые интегрированы между собой.

В третьей главе «Защита права на доступ к информации о деятельности судов в Российской Федерации» предпринята попытка определить основные проблемы, связанные с реализацией права на доступ к информации о деятельности судов в условиях информатизации и цифровизации правосудия. При этом автор, отмечает, что особое значение имеет обеспечение информационной безопасности и защиты информации, в том числе охраняемых законом тайн, а также поиск баланса между правом на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных, с одной стороны, и правом на доступ к информации о деятельности суда - с другой.

Заключение. Реализация мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» по созданию мобильного правосудия, электронного правосудия, внедрению программных средств аналитического обеспечения деятельности и осуществлению сканирования всех поступающих в суды документов, а также формирование

электронных дел и формирование электронного архива судебных дел позволяет обеспечить доступ граждан к правосудию, качественную и эффективную работу судов.

Обеспечение открытости и гласности судопроизводства, доступа граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной власти, органов местного самоуправления, представителей редакций средств массовой информации (журналистов) к информации о деятельности судов осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, а именно статьями 19, 23, ч. 4 ст. 29, ст. 33, ч. 3 ст.41, ст. 42, 45, 46, 123), Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 № 1-Ф «О судебной системе Российской Федерации», Федеральным конституционным законом от 7.02. 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации, Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации», Федеральным законом от 27.12 1991 года N 2124-1 «О средствах массовой информации» и иными актами.

Федеральный закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации» определяет как сам процесс организации доступа к информации о деятельности судов, так и основные требования при обеспечении доступа к данной информации. В Законе № 262-ФЗ установлены основные принципы обеспечения доступа к информации о деятельности судов, указаны способы обеспечения доступа к информации, установлена форма предоставления такой информации, а также четко определены права пользователей информации и установлен порядок защиты права на доступ к информации о деятельности судов. С принятием данного закона стало понятно, что становление информационной политики судебной системы является важной задачей политики всего государства.

Бесспорным является и то, что принятый закон - это важный шаг на пути укрепления независимости правосудия.

В настоящее время в России у всех судов, судебных участков мировых судей имеется сайт в сети Интернет, где размещается информация о деятельности суда и о рассматриваемых делах, а также требования, предъявляемые к форме и содержанию документов, необходимых при обращении в суд, образцы этих документов, сведения о размере и порядке уплаты государственной пошлины и т.д.

Процедура обеспечения доступа к информации о деятельности судов, осуществляется в соответствии с регламентами судов и иными актами, регулирующими вопросы внутренней деятельности судов, актами Судебного департамента и актами органов судейского сообщества.

Функционирование единого информационного пространства федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей обеспечивается за счет использования судами унифицированных специальных программных средств, обеспечивающих автоматизацию деятельности по всему циклу судебного делопроизводства от поступления материала и до сдачи дела в архив. Это программы «Судебное делопроизводство и статистика» для федеральных судов общей юрисдикции и «АМИРС» – для мировых судей, которые интегрированы между собой.

Анализ регионального законодательства показывает, что большинство субъектов следует логике федерального законодателя, принимая региональные законы о мировых судьях субъекта, о числе судебных участков и должностей мировых судей, а также специализированный закон об обеспечении доступа к информации о деятельности мировых судей. На наш взгляд принятие такого массива регионального законодательства в части обеспечения деятельности мировых судей никак не способствует компактности законодательства как одного из требований обеспечения эффективности правового регулирования.

В механизме защиты права на доступ к информации о деятельности судов можно выделить два основных способа: судебный способ, и

административный. В настоящее время в системе защиты нарушенного права на доступ к информации о деятельности судов наиболее востребован административный порядок поскольку именно он является более оперативным и эффективным. Вместе с тем, судебный порядок защиты также имеет свои преимущества: суд независим и подчиняется только закону, не связан никакими номенклатурными интересами, а сами судьи, как правило, более компетентны в вопросах действующего законодательства. Кроме того, важно и то обстоятельство, что процедура судебной защиты облечена в процессуальную форму и четко регламентирован процессуальным законом, который обеспечивает гласность, публичность разбирательства, личное участие заинтересованных лиц.