

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ  
ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И  
СПОРТА**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

студента 3 курса 361 группы заочного отделения  
направления 40.04.01 «Юриспруденция», профиль  
«Правовое обеспечение деятельности органов публичной власти»  
Тихонова Ильи Алексеевича

Научный руководитель:  
профессор, д.ю.н.

Н.Н. Аверьянова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой  
профессор, д.ю.н.,  
заслуженный юрист РФ

Г.Н. Комкова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Саратов 2024

## **Введение**

Реализация в Конституции Российской Федерации инновационной концепции единой системы публичной власти определяет насущную необходимость нового подхода к вопросам разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в сфере правового регулирования физической культуры и спорта в Российской Федерации.

Пропаганда здорового образа жизни, развитие физической культуры и спорта является приоритетной задачей властной вертикали на современном этапе. Президент РФ, высшее политическое руководство нашего государства, губернаторы и главы городов своим личным примером демонстрируют, что заниматься спортом современному человеку необходимо систематически в процессе всей жизни, независимо от рода занятий, социального статуса и возраста. Успех государства в его здоровой нации, ментальности спортивного образа жизни, сохранении и развитии традиций массового и семейного спорта. Наши граждане должны быть физически здоровыми, тогда они будут способны приносить пользу обществу и государству, создавать семьи, повышать рождаемость, защищать государственный суверенитет.

Актуальность научного исследования в настоящее время обусловлена тем, что Россия на современном этапе сталкивается с огромным количеством внешних и внутренних угроз, которые замедляют темпы ее развития. Утверждение международной спортивной общественности о том, что спорт вне политики рассеивается как миф. Ввод жестких экономических и финансовых санкции со стороны недружественных стран, запреты в проведении международных соревнований на нашей территории, ограничения для участия наших спортсменов под государственным флагом, приводят спортивную общественность России в состояние шока. Пандемия, последующая всеобщая изоляция, вызванная распространением новой коронавирусной инфекции, негативно сказалась на развитии общества и

государства, так и агрессия со стороны западных соседей не добавляет развития спортивной индустрии. Здоровый образ жизни, физическая культура и спорт — это один из символов развития нашего государства, залог успешного функционирования ключевых общественных и социальных институтов, национальная идея, путь к сохранению и укреплению безопасности и целостности страны. В связи с образованием института публичной власти встает вопрос об уменьшении коллизий в нормах административного права, а также в правоприменительной практике, немаловажным остается вопрос о взаимодействии с иностранными субъектами. Необходимость повышения эффективности управления отношений в спорте связана с состоянием общественности и правоприменительной практикой, содержащим ряд проблем, необеспеченностью должного сочетания административно-правового регулирования, а также саморегулированием отношений. А эффективная и слаженная система органов управления этими процессами основная функциональная обязанность всей вертикали власти различных территориальных уровней по созданию и обеспечению комфортных условий для занятия спортом. Решение этого комплекса задач требует административно-правового исследования особенностей взаимодействия государственного управления и самоуправления в области спорта, механизмов самоуправления в указанной области, а также вопросов об оптимальных формах и содержании правовых гарантий автономности, объемах правовых возможностей субъектов спортивных отношений, определяемых такой автономностью с учетом конкретных социально-культурных условий и спортивных традиций, и выработки на этой основе соответствующих научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, регулируемые нормами права и возникающие в связи с осуществлением

реализации полномочий органами публичной власти в сфере физической культуры и спорта.

Предметом исследования выступает система правовых норм, определяющая принципы, функции и полномочия в сфере физической культуры и спорта.

Таким образом целью настоящей работы является исследование правового регулирования полномочий органов публичной власти в сфере физической культуры и спорта.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие теоретические и практические задачи:

- Изучить понятие и состав полномочий органов публичной власти в сфере физической культуры и спорта.
- Рассмотреть разграничения полномочий между органами публичной власти в области физической культуры и спорта.
- Исследовать историю развития законодательства о полномочиях органов публичной власти в области физической культуры и спорта.
- Рассмотреть зарубежный опыт реализации полномочий органов публичной власти в сфере физической культуры и спорта.
- Проанализировать организацию деятельности физкультурно-спортивных организаций.
- Рассмотреть организацию спортивных мероприятий различного уровня на территории Российской Федерации.
- Изучить присвоение спортивных званий, разрядов, квалификационных категорий.
- Осветить борьбу в спорте с допингом.
- Рассмотреть международное сотрудничество в сфере физической культуры и спорта.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых, таких как: Алексеев С.В., Алехин А.П., Бахрах Д.Н., Бахтина И.Л., Беликович В.В., Баранов В.Н., Буцан А.С., Братановский С.Н., Борисов А.Н., Демьянов

С.А., Зуев В.Н., Замятина М.Р., Коваленко Е.Ю., Каравацкая Н.А., Куликов Л.М., Мяконьков В.Б., Мосина Н.В., Маргулис М.А., Медведев С.А., Напреенков А.А., Никулин И.Н., Овчинникова Н.А., Понкин И.В., Песков А.Н., Столбов В.В., Стариков Ю.Н., Скобликова Т.В., Сериков Г.Н., Сериков Г.С., Тутинас В.А. и Тутинас Е.В., Чесноков А.Н., Чукалина Я.В., Янков М.Н. и др.

Методологической основой исследования послужил общенаучный диалектический метод познания общественных отношений, социальных явлений, норм права, связанных с осуществлением полномочий органами публичной власти в сфере физической культуры и спорта. Использовались такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнительно-правовой, статистический и конкретно-социологические методы. Работа выполнена на основе юридического и судебного толкования норм права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, законодательства субъектов Российской Федерации и правовых актов органов местного самоуправления.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Под полномочиями органов публичной власти в сфере физической культуры и спорта понимается системная деятельность органов публичной власти всех уровней, направленная на обеспечение доступности массового спорта, а также развитие спорта «больших достижений» путем создания условий для физического и интеллектуального развития человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни.

2. Реализация федеральной системы государственного управления в сфере физической культуры и спорта должна строиться в рамках общих управленческих принципов, таких как разделение власти,

комплементарности и субсидиарности. Принцип комплементарности характеризует систему распределения властных полномочий в рамках деятельности федерального органа в лице Министерства физической культуры и спорта РФ, подведомственных организаций и учреждений, Олимпийского комитета РФ, а также спортивных федераций по различным видам спорта. Принцип субсидиарности имеет особые свойства, распределения ресурсов и полномочий по вертикальной и горизонтальной линии управленческих взаимодействий.

3. Система властной вертикали органов, в компетенцию которых входят вопросы физической культуры и спорта определяет основные виды управленческого воздействия, которые подразделяют на 3 вида:

1) Система публичного управления, которая осуществляет управленческое воздействие в системе властной вертикали, включающей все территориальные уровни (федеральный, региональный и местный муниципальный уровень), а также в некоторых случаях принимают участие негосударственные и немунципальные операторы управления.

2) Органы самоуправления в спорте, которые осуществляют управленческое воздействие, находятся в автономном управлении, не относящиеся к системе государственной и муниципальной власти, но регулирующие спорт, к ним относятся: Международный олимпийский комитет, Международный паралимпийский комитет, Всемирное антидопинговое агентство, Олимпийский и паралимпийский комитет России, национальные федерации по различным видам спорта и др.

3) Негосударственное (частное) управление в спорте. Данное управление оказывает воздействие на спорт в негосударственном (частном) секторе. Связано оно с получением дополнительных финансовых средств от производства и продажи спортивной одежды и экипировки, спортивного оборудования и инвентаря, спортивного питания и биологических добавок, продажи телевизионных трансляций крупных соревнований, спортивных автомобилей и других технических средств и т.д. Все это приносит прибыль

частным компаниям, оказывающим на спорт свое влияние и получают взамен дивиденды.

4. Зарубежный опыт в организации системы физического воспитания свидетельствует, что территориальный принцип разделения управленческих функций позволяет разграничить компетенцию и ответственность государственных и территориальных органов управления: на государственном уровне выполняются основные функции управления, на региональном и местном - органы управления спортом ориентированы в большей степени на развитие массового спорта и спорта для всех.

5. На основе анализа спортивного законодательства можно сделать вывод о несогласованности нормативно правовых актов, регламентирующих порядок присвоения спортсменам знаков отличия. В частности, выявляется отсутствие согласованного взаимодействия между организаторами соревнований, по результатам которых присваиваются спортивные разряды, и решениями органов публичной власти. Для решения данных проблем видится: присвоение званий и разрядов, согласно прописанным видам спорта в Едином всероссийском реестре видов спорта, независимо от названия вида спорта на непосредственном соревновании ввиду того, что данное соревнование занесено в Единый календарный план соревнований и утверждено органом публичной власти субъекта Российской Федерации.

## Основное содержание работы

В первой главе «Правовая природа полномочия органов публичной власти в сфере физической культуры и спорта» первый параграф посвящен сравнительному анализу мнения ученых о понятии физической культуры и спорта, а также отражена ст. 2 ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», характеризующая научно доказанную точку зрения о определении физической культуры и спорта в российском законодательстве - некая часть культуры, представляющая собой совокупность ценностей, норм и знаний, создаваемых и используемых обществом в целях физического и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического воспитания, физической подготовки и физического развития.

Отражена структура органов публичной власти и их компетенция по реализации полномочий в сфере физической культуры и спорта. Принципы комплементарности и субсидиарности. Первый отражает всю иерархическую вертикаль власти подчинения, второй же направлен на взаимодействие органов власти и коммерческого сектора с привлечением средств не из бюджета РФ.

Подытожив параграф сформировавшимся определением полномочий органов публичной власти в сфере физической культуры и спорта, понимается системная деятельность органов публичной власти всех уровней, направленная на обеспечение доступности массового спорта, а также развитие спорта «больших достижений» путем создания условий для физического и интеллектуального развития человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни.

Во втором параграфе «Разграничение полномочий между органами публичной власти в области физической культуры и спорта» отражена поправка от 25.12.2020 г. в статью 263 ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов



государственной власти субъектов Российской Федерации», так региональные органы государственной власти наделяются полномочиями по утверждению программ развития видов спорта в субъекте РФ и участию в их реализации, по установлению порядка разработки и утверждения календарных планов официальных физкультурных и спортивных мероприятий субъектов Федерации, установлению порядка финансирования и норм расходов средств на проведение официальных физкультурных и спортивных мероприятий, включенных в календарные планы субъектов Федерации, а также по ежегодному формированию и утверждению перечня значимых официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, проводимых на территориях субъектов Федерации.

Органы местного самоуправления наделены полномочиями по созданию условий для занятий инвалидов, лиц с ограниченными возможностями здоровья физической культурой и спортом; по популяризации физической культуры и спорта среди указанных лиц, а также по обеспечению деятельности не только центров спортивной подготовки, но и организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы в области физической культуры и спорта.

С принятием Конституции управление в сфере спорта приобрело государственное участие. Появились в системе органов власти специализированные органы, в лице Государственного комитета, позже преобразованного в Министерство по спорту, туризму и молодежной политике, а на данный момент это Министерство физической культуры и спорта РФ. Также на федеральном уровне создан Совет при Главе нашего государства по физической культуре и спорту, который выполняет ключевую роль в формировании государственной политики и организации процессов управления. Выстраивается система взаимодействия между государством и спортивными федерациями, а также общественными органами управления в спортивной деятельности.

Управленческие отношения в сфере спорта как на национальном, так и на международном уровне регулируются двумя разновидностями норм: а) правовыми, устанавливаемыми и одобряемыми государством в лице его органов; б) неправовыми (общественными), устанавливаемыми неправительственными спортивными организациями и объединениями. При этом вторая разновидность норм регулирует отношения, складывающиеся между равными субъектами при отсутствии между ними управленческого воздействия и подчинения.

Рассмотрена структура административно-правовых отношений. Самая распространенная классификация - по признаку характера отношений, возникающих между субъектами. Данный критерий обуславливает выделение горизонтальных и вертикальных административных правоотношений. Первые из них возникают тогда, когда между субъектами отсутствует какая-либо соподчиненность или подконтрольность. Вторые же имеют место в ситуациях, когда одна сторона правоотношения организационно или иным образом подчинена другой, либо когда законом предусмотрена обязательность актов управляющего субъекта для управляемых субъектов государственного управления.

Под управленческими отношениями понимают комплексный подход, когда задействованы два субъекта- государство и общество, т.е. общество является партнером государства, а руководящие и контролирующие функции в сфере физической культуры и спорта принадлежат государству.

В третьем параграфе «История развития законодательства о полномочиях органов публичной власти в области физической культуры и спорта» отражены аспекты появления в рамках трех временных промежутков: дореволюционного, советского и современного.

В первую очередь физическое воспитание населения вызвано нуждами армии, так при Петре I появилось «телесное воспитание», при Екатерине I «кулачный бой».

1899 г. ознаменовался принятием ряда документов. Среди них «Правила для обучения гимнастике в войсках» и «Правила для обучения употреблению в бою штыка». В силу потребности в разностороннем физическом развитии солдат в тот период были приняты и другие акты соответствующей направленности. В 1912 г. был создан Российский Олимпийский комитет.

В 1918 г. формируется самостоятельный специализированный орган - Главное управление всеобщего военного обучения и формирования резервных частей Красной Армии (Всевобуч). Первым специализированным нормативно правовым актом был принят Декрет ВЦИК РСФСР от 27 июня 1923 г. «Об образовании Высшего и местных советов физической культуры трудящихся РСФСР». На которые возлагалось стратегическое управление в сфере физического воспитания трудящихся. На основе этого документа был сформирован первый самостоятельный отраслевой орган управления физической культурой и спортом в российском государстве. В функции Высшего совета входили: разработка положений о соревнованиях, программ, справочников, уставов, проведение соревнований между различными организациями.

Определяющим документом для развития стало Постановление ЦК РКП(б) от 13 июля 1925 г. «О задачах партии в области физической культуры». Согласно ему, физическая культура должна составить неотъемлемую часть общеполитического, культурного воспитания и образования, оздоровления масс и должна быть включена в общий план деятельности соответствующих общественных и государственных учреждений и организаций (профсоюзов, РЛКСМ, Красной Армии, школ, органов здравоохранения).

Также, немаловажным считается решение Всесоюзной конференции профсоюзов по физической культуре (1930 г.) переходе от клубно-территориального принципа построения физкультурной работы к производственному. На смену кружкам физкультуры при рабочих клубах

пришли коллективы физической культуры на производственных предприятиях и в учреждениях. Последний стал основным звеном советского физкультурного движения.

17 января 1972 г. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР был введен усовершенствованный комплекс «Готов труду и обороне СССР». 27 апреля 1993 г. были приняты Основы законодательства Российской Федерации «О физической культуре и спорте». В этом документе были закреплены права граждан в области физической культуры и спорта и их государственные гарантии, закреплены основы системы физической культуры, профессионального спорта, решен вопрос о ресурсном обеспечении физической культуры и спорта. Так как субъектам Федерации была предоставлена возможность самостоятельного решения многих вопросов, начался процесс принятия регионами своих законов о физической культуре и спорте.

На смену Основам законодательства «О физической культуре и спорте» пришел Федеральный закон «О физической культуре и спорте» 1999 г. В нем получил существенное значение Олимпийский комитет. В 2007 г. был принят новый Федеральный закон «О физической культуре и спорте», который и действует до настоящего момента с некоторыми изменениями.

В четвертом параграфе «Зарубежный опыт реализации полномочий органов публичной власти в сфере физической культуры и спорта» рассматривается система разграничения компетенций государственных и муниципальных органов власти за рубежом. Исследователи зарубежной политики отмечают, что каждой стране характерны свои формы вовлечения государства в физкультурно-спортивную деятельность, однако основными и наиболее часто встречающимися выступают разработка законодательства в сфере физической культуры и спорта и инвестиционное участие государства, региональных и местных органов в развитии спорта. Рассмотрены модели управления физической культурой и спортом в европейских и западных

странах. Проработаны проблемы российской модели управления и предложены следующие пути решения: необходимо обложить компании с доходом свыше 10 миллионов рублей в год и иностранные компании, осуществляющие деятельность в России, налогом, средства которого пойдут на поддержку спорта в образовательных учреждениях. Обязать компании, чья прибыль зависит от спортивных результатов (тотализаторы, лотереи) участвовать в развитии спорта в регионах, где осуществляется их деятельность. На муниципальном уровне сосредоточить акцент на создание спортивных объектов -коробок для игр в хоккей и баскетбол, площадок для игр в футбол. Также разработать законопроект, налагающий определенные обязательства на застройщиков. Для строительства жилых многоквартирных домов необходимо облагораживать территорию спортивными объектами, как неотъемлемой частью жизни человека.

Во второй главе «Правовые проблемы реализации полномочий органами публичной власти в сфере физической культуры и спорта» первый параграф раскрывает проблемы управления общественным объединением спортивными организациями. Наделение общественной организации административными функциями исполнительно-распорядительного характера. Следовательно, правовой статус Олимпийского комитета России гораздо шире по сравнению с другими общероссийскими объединениями, действующими в области физической культуры и спорта.

Второй параграф «Организация спортивных мероприятий различного уровня на территории РФ» освещает аспект не проработанности законодательства при проведении международных соревнований. Рассматривается огромный спектр прав и обязанностей Организатора соревнований. От привлечения к ответственности Организатора соревнований за использование объекта спорта не включенного в Всероссийский реестр спортивных объектов, до невозможности передачи обязанностей по обеспечению безопасности на объекте между собственником и Организатором. Отражено мнение иностранного

сообщества о исключении России из международных игр из-за несоответствия ст. 20.6.9 Всемирного антидопингового кодекса «Принимать заявки на проведение Спортивных мероприятий только от тех стран, правительства которых ратифицировали, приняли, одобрили Конвенцию ЮНЕСКО или присоединились к ней и (в соответствии с требованиями статьи 24.1.9) не принимать заявки на проведение Спортивных мероприятий от тех стран, в которых Национальный олимпийский комитет, Национальный паралимпийский комитет и/или Национальная антидопинговая организация не соответствуют Антидопинговому Кодексу или Международным стандартам».

В третьем параграфе «Присвоение спортивных званий, разрядов, квалификационных категорий» речь идет о ошибках в правоприменении при присвоении очередных спортивных званий. Отражены противоречия регламентирующих актов. Подводя итог параграфа, сделал вывод о несогласованности структур и нормативно правовых актов, регламентирующих порядок присвоения спортсменам знаков отличия. Отсутствие взаимодействия организаторов и органов власти. Для решения данных проблем видится: присвоение званий и разрядов, согласно прописанным видам спорта в Едином всероссийском реестре видов спорта, независимо от названия вида спорта на непосредственном соревновании ввиду того, что данное соревнование занесено в Единый календарный план соревнований и утверждено органом власти субъекта.

В четвертом параграфе второй главы «Предотвращение допинга в спорте и борьба с ним» раскрывается понятие допинг с юридической точки зрения. Спортсмен, принимая умышленно допинг преследует цель улучшения показателей результата соревнования. Отражены меры ответственности от уголовной до административной, от гражданско-правовой до трудовой. Почему-то законодатель не вводит в круг субъектов таких лиц как производитель и распространитель, хотя по моему мнению на это стоит обратить внимание.

В пятом параграфе «Международное сотрудничество в сфере физической культуры и спорта» отражены аспекты взаимодействия стран на политической арене, используя метод мягкой силы (спорт). Дискриминация спортсменов России на международных соревнованиях вопреки Международной Конвенцией против апартеида в спорте, утвержденной Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1985 г., в Преамбуле которой указывается, что Генеральная Ассамблея ООН приняла ряд резолюций, осуждающих практику апартеида в спорте, и провозгласила свою безусловную поддержку олимпийского принципа о недопустимости какой-либо дискриминации на основе расы, религии или политической принадлежности, а также отмечается, что единственным критерием участия в спортивных мероприятиях должны быть спортивные показатели. Произведен сравнительный анализ законодательства ближнего зарубежья.

## Заключение

Государство в лице его органов и должностных лиц становится основным регулятором процессов спортивной жизни, через создание условий для занятия массовым спортом, строительства объектов спортивной инфраструктуры, принятия законодательной базы, а также финансового источника для осуществления программ и концепций развития системы физической культуры и массового спорта. Как отмечалось выше, первые лица нашей страны, а также руководители регионов личным примером показывают важность соблюдения принципов здорового образа жизни, регулярно занимаются сами и приобщают представителей разных слоев населения к спортивной жизни.

Государство как ключевой индикатор развития системы физической культуры и спорта в нашей стране должно сформировать современную управленческую и административную вертикаль эффективной деятельности всех составных элементов этой большой организационной структуры. В рамках этой системы бесперебойно должны функционировать федеральные исполнительные и законодательные органы государственной власти, которые курируют спортивную деятельность, спортивные организации и учреждения, федерации по различным видам спорта, клубы, команды, Олимпийский комитет России. Слаженная вертикаль должна иметь свое административное влияние на региональные и муниципальные системы, так как политика строится сверху вниз, а результаты приходят снизу вверх.

Нормативно-правовая основа, формируется органами государственной законодательной власти различных территориальных уровней системы управления, которая включает в себя целый комплекс нормативных документов, регулирующих различные отрасли права. Принятые федеральные законы осуществляют регулирующие функции, способствующие слаженному механизму взаимодействия всех ключевых игроков, органов публичной власти государственного и муниципального



управления, органов самоуправления в спорте, коммерческого сектора и других участников.

В сложившейся непростой ситуации только государственная поддержка может способствовать сохранению жизненной активности в стране.

Рассмотренные правовые акты физкультурно-спортивной отрасли наводят на мысль о развитии российского и международного спортивного права, способствующие усовершенствованию системы. Но самым большим камнем преткновения является санкционная политика, тормозящая не только спортивные достижения чемпионов, но и экономические взаимоотношения стран. Полагаю, что происходит сейчас на Олимпийских играх в Париже, по отношению к российским спортсменам, несомненно, войдет в историю наравне с 1962 годом, когда ООН приняла политику расовой сегрегации, известную как апартеид. Можно говорить о том, что затянувшийся допинговый скандал является ничем иным, как политическим давлением и манипуляцией по отношению к России на протяжении последних нескольких лет со стороны международных организаций под влиянием западных политических масс, так как, по сути, блокада России в сфере международного спорта рассматривается именно в ключе общей политической ситуации.

Но также остается актуальным ряд проблем, на которые мы в силах повлиять, а именно: дефицит спортивных секций и их высокая стоимость; отсутствия конкуренции в сфере спортивных кружков, несовершенная антидопинговая законодательная база, неравный статус хозяйствующих субъектов в мире спорта.

Обозначенные выше проблемы свидетельствуют об актуальности темы исследования, вызывают необходимость дальнейшего изучения особенностей правового регулирования полномочий органов публичной власти в сфере физической культуры и спорта, совершенствования механизма правового взаимодействия, а также необходимость разработки

практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования мер государственной поддержки.

Совместная и плодотворная работа всех органов публичной власти, нацеленная на результат формирования доступной среды для занятия спорта, как основополагающие начала здоровой нации в стране, а также выявление талантливых ребят является залогом успеха нашей страны на мировой спортивной арене.

#### **Публикации автора, отражающие выводы, сделанные в работе**

1. Тихонов И.А. Развитие полномочий органов местного самоуправления в сфере физической культуры и спорта на основе опыта зарубежных стран // Сборник по итогам Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России». Саратов. 2023. С. 102-112.
2. Тихонов И.А. Международное сотрудничество в сфере физической культуры и спорта // Итоги и перспективы конституционного развития России: материалы XV Международного Конституционного Форума (13-15 декабря 2023 г., Саратов). Части 1 и 2 : сборник научных статей. Саратов : Издательство "Саратовский источник", 2024. С. 87-92.