

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ИЗУЧЕНИЕ МНОГОЗНАЧНОСТИ И ОМОНИМИИ В НАЧАЛЬНОЙ  
ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль подготовки «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**МИХАЙЛОВОЙ АННЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ**

Научный руководитель  
канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Н.А. Шабанова

Зав. кафедрой  
доктор филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Л. И. Черемисинова

Саратов 2024

## ВВЕДЕНИЕ

Программа по русскому языку для начального образования придает большое значение развитию речи учащихся. Одним из направлений развития речи ребенка является обогащение его словарного запаса. При этом, в связи с возросшими в настоящее время требованиями к культуре речи учащихся, большое внимание уделяется работе не только над количественными показателями словарного запаса школьников, но и над качественными. Повышается значимость изучения на уроках по русскому языку в начальной школе таких тем, как «Многозначность» и «Омонимия», работа над которыми направлена на раскрытие и усвоение разнообразия значений уже известных учащимся слов.

Изучение многозначных слов и слов-омонимов в начальной школе представляет для учащихся определенную сложность. Рассмотрение этих тем требует времени, чтобы каждый ученик понял, что представляют собой данные феномены, умел разграничивать полисемию и омонимию, а также умел грамотно применять слова, соответствующие этим языковым явлениям, в своей речи. Поэтому по сей день процесс изучения в начальной школе тем «Многозначные слова» и «Омонимы», несмотря на большое количество методических разработок, продолжает оставаться острой и актуальной проблемой.

**Актуальность выбранной темы** исследования заключается в значимости изучения явлений многозначности и омонимии как для расширения словарного запаса учащихся младших классов, так и для их речевого развития, связанного с формированием у них умения грамотно использовать многозначные слова и омонимы в устной и письменной речи.

**Теоретическую базу** исследования составили труды ученых-филологов, которые занимались разработкой проблем многозначности и омонимии (В.В. Виноградова, Д.Н. Шмелева, Ю.Д. Апресяна, Р.Н. Попова, О.С. Ахмановой, Р.А. Будагова, Д.Н. Шмелева, Д.Э. Розенталя и др.), а также

работы по данной теме выдающихся методистов по русскому языку для начальной школы (М.Р. Львова, Т.А. Ладыженской и др.).

**Объект исследования** – процесс изучения многозначности и омонимии в начальной школе.

**Предмет исследования** – методика изучения многозначности и омонимии в начальной школе.

**Цель исследования** заключается в разработке серии дополнительных занятий для повышения уровня знаний учащихся о явлениях омонимии и многозначности на уроках русского языка в начальной школе.

Достижение поставленной цели связано с решением следующих **задач**:

- 1) охарактеризовать явления многозначности и омонимии в научном аспекте;
- 2) рассмотреть методику изучения многозначности и омонимии в начальной школе на уроках русского языка;
- 3) разработать дидактические материалы для диагностики и для повышения уровня знаний учащихся начальной школы по теме исследования;
- 4) апробировать разработанные материалы в ходе опытно-экспериментального исследования.

База исследования: 3-й класс муниципального общеобразовательного учреждения «Национальная (татарская) гимназия имени Героя Советского Союза Г.Г. Рамаева».

Для достижения цели и реализации задач в работе были применены следующие **методы** исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической, методической, лингвистической литературы по рассматриваемой теме);
- эмпирические (наблюдение, эксперимент, качественный и количественный анализ данных срезовых работ).

**Структура работы** отвечает поставленной цели и задачам и включает в себя два раздела, список использованных источников, а также приложения.

**Первый раздел** «Теоретические и методические основы изучения многозначности и омонимии в начальной школе» содержит рассмотрение вопросов многозначности и омонимии в научном освещении и в методике начальной школы.

В первом параграфе освещаются основные понятия, связанные с темами многозначность и омонимия. Проблема многозначности слова имеет многолетнюю историю изучения и раскрывается в трудах таких ученых, как В.В. Виноградов, Д.Н. Шмелев, Ю.Д. Апресян, М.В. Никитин и др. Многозначность, или полисемия, – это лексическое явление, которое заключается в наличии у одной языковой единицы двух или более значений, что, по меткому выражению В.В. Виноградова, определяет «способность одного слова передавать различную информацию о предметах и явлениях внеязыковой действительности». Большая часть слов в русском языке имеет более одного значения. При этом все значения одного слова связаны между собой семантически. Одно из значений многозначного слова является первичным, или прямым. Слово в прямом значении напрямую называет конкретный предмет, действие, признак. Остальные, вторичные значения слова образуются в результате развития у слова на основе первичного. Их называют также переносными значениями.

Переносное значение слова – вторичное лексическое значение слова, возникшее в результате переноса названия на другой предмет, признак или действие, основанного на смежности или на сходстве какого-либо его признака с обозначаемым этим словом ранее. В лингвистике различают два типа переноса наименования с одного объекта на другой: метафору и метонимию.

Знание разных значений слова, умение ими пользоваться – свидетельство высокого уровня речевого развития человека, в связи с чем изучение многозначности – одна из важнейших тем курса русского языка в младших классах школы. Данная тема требует значительного внимания со

стороны преподавателя еще и потому, что явление многозначности часто путают со схожим лексическим явлением – омонимией.

Такое языковое явление, как омонимия (от греч. *homos* «одинаковый» и *опута* «имя»), изучалось такими исследователями, как В.В. Виноградов, М.И. Фомина, З.Д. Попова, О.С. Ахманова и др. Рассмотрение этого языкового феномена в лингвистике затрагивает различные вопросы: возникновение омонимии, определение сущности явления и его отличие от многозначности слова, использование омонимов в речи, отграничение омонимии от смежных с ней явлений.

Омонимия — это совпадение в звучании и написании слов, различных по значению. Примерами слов-омонимов могут служить *гладь* (род вышивки) – *гладь озера*.

Пути возникновения омонимов в языке могут быть различными: 1) совпадение в звучании русского слова и иностранного, 2) совпадение по звуковой оболочке двух слов, пришедших из разных языков, 3) заимствование в разные периоды слов из одного и того же иностранного языка с разными значениями, 4) совпадение слов в результате словообразовательных процессов с использованием омонимичных приставок и суффиксов, 5) распад полисемии (одно из значений многозначного слова так далеко отходит от первичного, что смысловая связь с мотивирующим значением утрачивается).

Кроме лексических омонимов, в языке отмечаются и другие формальные совпадения слов: омофоны, омографы и омоформы, которые в академической грамматике традиционно рассматривают как смежные с омонимией явления.

Несмотря на достаточную изученность в современной лингвистике явлений многозначности и омонимии, некоторые вопросы, связанные с объемом понятия «омонимы», а также с различением слов-омонимов и значений многозначных слов, по сей день остаются дискуссионными.

Во втором параграфе характеризуются методические основы изучения многозначности и омонимии в младших классах. В начальной школе основной задачей учителя русского языка становится донести до детей информацию о различении значений многозначного слова в контексте и таким образом опосредованно сформировать у них представление, с одной стороны – о закреплённости за одним и тем же словом целостной системы значений, которые при этом ассоциативно (семантически) связаны друг с другом, с другой – о существовании в языке похожих слов, слов-двойников, значения которых никак не соотносятся друг с другом, – слов-омонимов. При этом освоение омонимов младшими школьниками осложнено тем обстоятельством, что словесно-логическое мышление в этом возрасте развито слабо, изучение же омонимов, как правило, строится на основе сопоставления значений слов и на основе противопоставления омонимов многозначным словам.

Работа над многозначными словами в начальной школе традиционно носит подготовительный, или пропедевтический характер. Однако многие современные исследователи, методисты и педагоги настаивают на интенсификации процесса освоения лексической многозначности именно в начальной школе.

Наибольшей популярностью при изучении обеих рассматриваемых тем пользуется поиск многозначного слова или слова-омонима в контексте и объяснение его значения. При этом алгоритм работы по изучению этих двух лексических феноменов также практически одинаков:

- 1) обнаружение омонима и многозначного слова в тексте и исследование его особенностей;
- 2) семантизация, то есть раскрытие значения слова и особенностей его употребления в контексте;
- 3) выполнение ряда упражнений со словами-омонимами: составление омонимичных рядов, осознание градации омонимов;
- 4) введение новых слов в текст, в свою речь, то есть активизация

Сложным вопросом школьной грамматики остается разграничение многозначных слов и слов-омонимов. Для начальной школы (учитывая ограниченный лексический материал, изучаемый школьниками) наиболее приемлемым является семантический способ разграничения этих понятий - через поиск смысловой близости или ее отсутствия у рассматриваемых слов. Однако он не всегда может привести к правильному определению лексических связей между рассматриваемыми словоформами. Поэтому думается, что более целесообразным будет предложить учащимся для различения многозначных слов и слов-омонимов все же сначала обратиться к толковым словарям (словарикам), где слова-омонимы и разные значения одного слова оформляются по-разному.

Третий параграф посвящен анализу двух программ начальной школы («Школа России» и «Перспектива») с позиций подходов к изучению многозначности и омонимии. Анализ учебников по русскому языку для 1–4 классов УМК «Школа России» и УМК «Перспектива» показал, что в них недостаточно упражнений по теме «Многозначные слова» и «Омонимия». УМК «Школа России» сейчас является основной обучающей программой для обучения в школах, рекомендованной ФГОС. Однако материала для изучения лексики, значения слова и явления многозначности в данной программе недостаточно. Нечетко предлагается также и разграничение понятий «многозначное слово» и «омонимы». В этом плане видится более перспективным подход, предлагаемый авторами УМК «Перспектива», который предлагает знакомство с этой темой во 2-м классе (в УМК «Школа России» та же тема изучается в 3-м классе), до изучения темы «Прямое и переносное значения слова».

Некоторые методические приемы, реализованные в УМК «Перспектива» при изучении тем «Многозначность слова» и «Омонимы», заслуживают внимания, в частности – активное использование в заданиях проблемного метода и богатого иллюстративного материала. Однако, по нашему мнению, УМК «Школа России» все же эффективнее в изучении

обеих тем. В учебниках «Школы России» задания более разнообразны и рассчитаны не только непосредственно на изучение представляемого материала, но и на развитие мышления обучающихся и их устной и письменной речи.

В целом можно сказать, что для изучения и закрепления тем многозначности и омонимии УМК начальной школы предлагают задания, по сути, реализующие традиционные для изучения рассматриваемых лексических явлений методические приемы. Тем не менее, хотелось бы отметить незаслуженное невнимание со стороны авторов учебников обеих анализируемых УМК к словарной работе при изучении столь сложных и неоднозначных тем.

Во *втором разделе* описана опытно-экспериментальная работа целью которой является повышение знаний и умений учащихся по темам «Значения многозначного слова» и «Омонимы».

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе муниципального общеобразовательного учреждения Национальная (татарская) гимназия имени Героя Советского Союза Г.Г. Рамаева г. Саратова. В исследовании принял участие 3 «А» класс, 10 обучающихся, программа «Школа России».

**Констатирующий этап.** Для выяснения уровня владения учащимися 3 класса знаниями и умениями по темам «Значения многозначного слова» и «Омонимы» был разработан письменный опрос. В опросе участвовало 10 человек.

Опрос по двум темам был общим и по времени соотнесен с изучением участниками эксперимента темы «Омонимы» (прямые и переносные значения слов в соответствии с программой «Школа России» изучались ими во втором классе).

Подбор заданий для опросного листа обусловлен прояснением сформированности их знаний и умений по ряду вопросов:

- знание терминологии по теме (многозначность/омонимия);



- знакомство с толковым словарем;
- умение отделить омонимы от других слов;
- умение составлять предложения с омонимами;
- умение находить слова-омонимы в тексте;
- умение отделить многозначные слова от однозначных;
- умение отличать многозначные слова от омонимов.

В результате проведенного диагностического исследования на констатирующем этапе эксперимента определено, что наибольшее затруднение среди учеников 3 класса вызвали задания «Умение отделить омонимы от других слов» (укажи одно предложение, в котором есть омоним), «Умение составлять предложения с омонимами» (составь 3 предложения со словом *ключ* в разных значениях), «Умение находить слова-омонимы в тексте» (прочитай стихотворение Я. Козловского и найди в нём слова-омонимы, запиши их рядом, объясни значение слов).

Предполагаем, что это связано с небогатым словарным запасом учащихся либо с непониманием пройденной темы.

Можно сделать вывод, что изучение омонимов и вопроса их отграничения от значений многозначного слова требует дополнительных корректировочных занятий.

На **формирующем** этапе эксперимента для углубления знаний учащихся по темам «Многозначные слова» и «Слова-омонимы», а также с целью формирования умений учащихся по различению соответствующих лингвистических понятий нами были разработаны и проведены два урока: «Учимся различать значения многозначного слова и слова-омонимы» и «Работа со словарями». Разработанные нами корректирующие уроки имели целью расширить словарный запас учащихся, показать различия двух изученных ими лексических понятий и научить пользоваться словарем для определения переносного характера того или иного значения слова или использования слов-омонимов.

Для младших школьников урок «Работа со словарями» показался достаточно интересным, так как на уроке прозвучало много новой информации и при подборе материала были учтены возрастные особенности учащихся. Особенно им понравилось применение на занятиях игровых форм и обучение правильному поиску значения слова в сети Интернет. Уроки прошли с высокой активностью учащихся, ребята повторили пройденный материал, значительно пополнили свой словарный запас, узнали много нового о словарях, научились самостоятельно искать значение слова в интернете.

### **Контрольный этап.**

Для проверки знаний у учащихся после проведения формирующего этапа эксперимента было проведено контрольное тестирование на определение уровня сформированности у них знаний и умений по многозначности слова и омонимии.

Подбор заданий для опросного листа осуществлялся на тех же принципах, что и для диагностического этапа. Все ученики экспериментального класса в этот раз успешно справились с тестированием. Три ученика получили максимальное количество баллов и отметку «5», а остальные суммарно набрали по 6 баллов, что соответствует отметке «4».

Сравнив результаты контрольного этапа с первоначальными данными, можно утверждать, что учащиеся продемонстрировали улучшение своих знаний и умений по темам «Значения многозначного слова» и «Омонимы». На первом этапе никто не получил максимальный балл, а на контрольном этапе трое учеников достигли этого результата. Общий успех группы подтверждает эффективность формирующего этапа эксперимента.

### **Заключение.**

Темы «Многозначность слова» и «Омонимия» имеют давнюю историю изучения в отечественной лингвистике, однако некоторые вопросы, связанные с этими темами, до сих пор остаются дискуссионными, в частности, касающиеся объема самого понятия «омонимы» (включение и не

включение в данное понятие смежных с омонимией явлений – омофонов, омографов и омоформ), а также связанные с отграничением данного явления от явления полисемии (или многозначности) слова. Сложности с пониманием соответствующих тем на уроках русского языка испытывают и учащиеся начальных классов.

Рассмотрение с первого класса разных значений одинаковых словоформ на примере как многозначных слов, так и слов-омонимов, в 3 классе затрудняют отнесение школьником лексем в выполняемых заданиях к той или другой лексической группе. Об этом свидетельствуют, как показал анализ методической литературы, и специалисты по методике обучения русскому языку в начальной школе. Не способствует разграничению в сознании учащихся понятий «многозначное слово» и «слова-омонимы» и практически идентичность предлагаемых методикой русского языка приемов обучения. С нашей точки зрения, в значительной мере могло бы помочь решению этого вопроса обращение учащихся к словарям (учебным, толковым, словарям-омонимов). Однако, как показал проведенный нами в ходе выполнения ВКР анализ УМК начальной школы («Школа России» и «Перспектива»), заданий, связанных со словарной работой при изучении указанных тем практически не предлагается. При этом необходимо отметить, что в настоящее время активно издаются различные справочные пособия для учащихся начальной школы, которые могли бы быть способствовать лучшему усвоению учащимися информации по различным темам курса «Русский язык», связанным со значениями слов.

Проведенное опытно-экспериментальное исследование подтвердило, что учащиеся начальной школы недостаточно хорошо разбираются в темах «Многозначное слово» и «Омонимы», не умеют разграничивать соответствующие лексические понятия. Думаем, что работа над этими языковыми феноменами должна выстраиваться логично, постепенно, с привлечением различных методов и приемов, таких как включение многозначных слов и слов-омонимов в активную речь, объяснение значений

слов через контекст, выяснение значений слов через обращение к справочным материалам. Попытка продемонстрировать такой подход представлена в нашей разработке серии уроков по указанным темам на формирующем этапе эксперимента. Их эффективность подтвердили результаты контрольного этапа нашей опытно-экспериментальной работы.

Несмотря на то, что тема «Омонимы» глубоко изучается уже в средней школе, процесс освоения лексики родного языка наиболее активно проходит у детей именно в младших классах. Поэтому для учителя важно именно на начальной ступени обучения не только продемонстрировать ученику богатство русской лексики и разнообразие связей между словами языка, но и научить его осознанно подходить к освоению новых слов, не бояться смотреть справочную информацию и правильно ее воспринимать.