

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**СЛОВАРНАЯ РАБОТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студентки 5 курса 511 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование,

профиль подготовки «Начальное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Суджаевой Сабины Шамси кызы

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент _____ Н.А. Шабанова

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, доцент _____ Л.И. Черемисинова

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Овладение богатствами родного языка является приоритетным в языковом воспитании и обучении младших школьников.

В начальной школе погружение в базовые учебные дисциплины и навыки происходит через предоставление твердого фундамента для дальнейшего расширения и углубления знаний ребенка. Очевидно, что это время, когда воспитание и обучение идут рука об руку, формируя всесторонне развитую личность. Одним из важнейших инструментов обучения в этом отношении на уроках русского языка становится словарь, который позволяет учащимся ознакомиться не только с написанием изучаемых ими слов, но и пополнить свой словарный запас, познакомившись с синонимическими и антонимическими отношениями в языке, уточнить значения изучаемых слов, узнать их происхождение и так далее.

Важность словарной работы в начальной школе отмечали такие исследователи, как М.Р. Львов, Д.Н. Ушаков, С.Е. Крючков, А.Н. Тихонов, П.А. Грушников, З.А. Потиха. В последние годы появилось большое количество различных словарей для детей, в учебниках по русскому языку для начальной школы также присутствуют словарики разных видов. Однако обеспечить ребенка справочными изданиями недостаточно, необходимо сформировать у детей алгоритм обращения к словарям при затруднениях с использованием того или иного слова, а также научить их пользоваться доступной справочной литературой. Этим обусловлена **актуальность** рассматриваемой нами темы.

Теоретико-методологическая база исследования: В качестве методологической основы исследования использовались работы отечественных ученых, таких как М.Р. Львов, Д.Н. Ушаков, С.Е. Крючков, А.Н. Тихонов, П.А. Грушников, З.А. Потиха.

Предметом исследования выступает словарная работа на уроках русского языка в начальной школе.

Объектом исследования является методика словарной работы на уроках русского языка в начальной школе.

Цель работы состоит в изучении методики работы со словарями на уроках русского языка в начальной школе и в апробации методических материалов, направленных на повышение эффективности словарной работы во 2 классе.

Задачи исследования:

- изучить виды лингвистических словарей и словарей для начальной школы;
- рассмотреть методику работы со словарями в начальной школе;
- разработать комплекс мероприятий, направленных на повышение эффективности словарной работы во 2 классе;
- апробировать разработанный комплекс мероприятий в ходе проведения опытно-экспериментальной работы.

Методы исследования: контент-анализ научной и методической литературы, сопоставительный анализ, метод обобщения, метод педагогического эксперимента, методы количественного и качественного анализа полученных результатов.

База исследования: 2 «а» класс МОУ «Гуманитарно-экономический лицей» г. Саратова.

Работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

Во введении определены цель и задачи исследования, описаны методы, дана характеристика структуры работы.

В первом разделе представлен обзор современной русской лексикографии, а также словарей для начальной школы, приведены результаты анализа методической литературы по теме исследования.

Охарактеризованы основные типы словарей, таких как *лингвистические* и *энциклопедические*. Так как лингвистические и энциклопедические словари решают разные задачи (первые дают сведения о словах, вторые – о мире и окружающих человека явлениях и предметах) и

дают разную информацию, они различаются также и набором представляемых слов. Лингвистические словари представляют сведения о словах разных частей речи (в том числе о существительных, преимущественно нарицательных), энциклопедические же включают исключительно существительные (или составные наименования), значительную часть которых составляют имена собственные. При изучении русского языка мы обращаемся преимущественно, конечно, к словарям лингвистическим. Рассмотрим их виды и особенности.

Далее приводятся примеры лингвистических словарей, которые учитель использует на уроках русского языка в начальной школе.

- *толковые словари*: «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля и др.;
- *фразеологические словари*: «Крылатые слова» Н.С. Ашукина, М.Г. и др.;
- *этимологические словари*: «Этимологический словарь русского языка» (в 4 т.) М. Фасмера и др.;
- *словообразовательные словари*: «Словообразовательный словарь русского языка» А.Н. Тихонова;
- *орфографические словари*: «Большой орфографический словарь русского языка» С.И. Ожегова и А.Б. Шапиро и др.;
- *орфоэпические словари*: «Русское литературное произношение и ударение» С.И. Ожегова и др.;
- *словари иностранных слов*: «Современный словарь иностранных слов» Л. П. Крысина, «Словарь новейших иностранных слов» Е. Н. Шагаловой и др.;
- *словари омонимов*: «Словарь омонимов русского языка» О.С. Ахмановой, «Школьный словарь многозначных слов и омонимов» Н. Лабодиной и др.;
- *словари синонимов*: «Словарь синонимов русского языка» (в 2 т.) под ред. А. П. Евгеньевой и др.;

- *словари антонимов*: «Словарь антонимов русского языка» Л.А. Введенской и др.;
- *словари паронимов*: «Словарь паронимов русского языка» О.В. Вишняковой
- *словари трудностей*: «Словарь трудностей русского языка» Д.Э. Розенталя и М.А. Теленковой и т.д.

Описана информация, которую мы можем найти и выписать на уроке (при необходимости) из лингвистических словарей, представленных ранее

Например: В словаре С.И. Ожегова слово «жабо» в словарной статье сопровождается следующей информацией: «ЖАБО́, *нескл., ср.* Пышная отделка у воротника из кружев или легкой ткани». Помимо значения слова, мы узнаем, что это существительное несклоняемое, среднего рода, имеет ударение на «о». Словарная статья слова «жабры» включает и другую информацию: «ЖА́БРЫ, *жа́бр, жа́брам, ед. жа́бра, -ы, ж.* Органы дыхания рыб и нек-рых других водных животных. *Взять за ж. кого-н. (перен.: силой принудить к чему-н.; прост.).* II прил. *жа́бровый, -ая, -ое и жа́берный, -ая, -ое. Жабровые ракообразные. Жаберное дыхание*». Мы узнаём, как образовать от этого слова единственное число, с каким фразеологизмом связано слово, что он означает, как образовать прилагательное от этого слова, куда будет падать ударение в прилагательном. Комплексный характер предлагаемой словарем информации, использование простых слов в толковании значений слов делают словарь С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой ценным источником разнообразных языковых знаний, доступным для восприятия практически в любом возрасте.

Сделан вывод о том, что современная лексикография русского языка предоставляет большие возможности по изучению слова как единицы языка с самых разных сторон. При обращении к словарям разного типа можно узнать правила произношения слова, его значение, установить его происхождение, определить синонимические, антонимические, омонимические связи с другими словами языка, выявить вхождение данного слова в какие-либо

устойчивые сочетания и т.д. Однако для эффективного использования словарей требуется не только их наличие, но и умение правильно ими пользоваться: знать, к какому именно словарю надо обратиться в случае затруднения, и уметь интерпретировать информацию, предложенную в словарных статьях в виде различных помет. В связи с этим, а также в силу недостаточно развитого словарного запаса знакомство с бóльшим числом рассмотренных выше словарей у учащихся начальной школы может вызывать затруднения. Поэтому современными методистами начальной школы были разработаны специальные словари, адресованные непосредственно детской аудитории.

Второй параграф посвящен описанию детских лингвистических словарей. В них отражены основные направления словарной работы на уроках русского языка в начальной школе: обучение орфоэпическим нормам, расширение словарного запаса учащихся, знакомство с историей некоторых слов. Крупный шрифт, сопровождение материала иллюстрациями, целесообразное расположение материала – всё это делает справочные издания этой серии интересными для детей.

Третий параграф характеризует распределение и особенности словарей по уровням обучения начальной школы в учебниках по русскому языку УМК «Школа России». Несмотря на наличие большого количества словарей для учащихся, основная работа в школе на уроках русского языка ведется на основе словарей, представленных в учебниках. Эти словари имеют важное прагматическое значение и, безусловно, способствуют эффективному освоению программного материала. Однако словарная работа с учащимися не должна этим ограничиваться. Словарная работа должна систематически применяться на уроках русского языка и планомерно усложняться. Основной задачей учителя является не только показать младшим школьникам разнообразие словарей русского языка и его специфику, но и научить младших школьников пользоваться словарями разного типа, а также

сформировать в них внутреннюю необходимость в случае затруднения к ним обращаться.

Языковой материал обеспечивает формирование у младших школьников первоначальных представлений о системе и структуре русского языка с учётом возрастных особенностей младших школьников, а также способствует усвоению ими норм русского литературного языка, сохранению его чистоты, выразительности, уникальности родного слова, пробуждения интереса и стремления к его изучению. Проведение словарной работы в процессе обучения учеников начальных классов позволяет расширить их словарный запас, углубить уже имеющиеся данные и обогатить их речевую деятельность. Однако следует отметить, что систематическая работа со словарями требует большого количества времени и не всегда может быть организована на уроке, поэтому для осуществления такой работы требуется дополнительные занятия, чтобы дети могли полностью погрузиться в материал, увлечься им.

Во **втором разделе** описана опытно-экспериментальная работа, целью которой является разработка и апробация комплекса методических материалов, направленных на обогащение речи школьников посредством словарной работы с разными типами словарей. В соответствии с выводами, сделанными в ходе изучения научной и методической литературы по теме исследования, нами было проведено опытно-экспериментальное исследование по совершенствованию навыков словарной работы у учащихся начальной школы посредством использования словаря.

Исследование проводилось в три этапа.

Констатирующий этап. На констатирующем этапе была проведена диагностика учащихся экспериментального класса по владению ими знаниями и умениями работы со словарями.

Работа проводилась на базе 2 класса средней общеобразовательной школы без углубленного знания каких-либо дисциплин. Класс занимается по УМК «Школа России» (авторы учебника В.П. Канакина, В.Г. Горецкий). В

эксперименте принимало участие 20 человек. По результатам анализа школьной успеваемости можно отметить, что уровень успеваемости учеников различен, однако неуспевающих учеников нет.

Задачей констатирующего этапа эксперимента было выявление уровня сформированности знаний и умений по работе со словарями разного типа.

Для определения уровня сформированности речевых умений в аспекте использования словаря учащимся были разработаны следующие задания.

Задание 1. Проверка знания учащимися второго класса алфавита, а соответственно, и их способности в дальнейшем хорошо ориентироваться при поиске слов в словаре не только по первой букве слова, но и по второй и третьей.

Задание 2. Демонстрация ситуаций, в которых у ребенка может возникнуть необходимость обращения к словарю. Задание предназначено для определения понимания учащимися 2 класса, какой словарь какую информацию может дать.

Задание 3. Кроссворд. Проверка словарного запаса учащихся 2 класса (все определения взяты из словарика в учебнике для 2 класса) и умения быстро и правильно ориентироваться в толковом словаре, зная толкование слов и догадавшись о слове, которое было загадано.

При проведении констатирующего этапа эксперимента соблюдались условия, характерные для любого мониторинга: системность, продолжительность во времени, сравнимость, объективность, комфортность.

Результаты констатирующего эксперимента по всем участникам приведены в таблице. Полученные результаты выглядят так: выполнили задание на высоком уровне 5 человек (25%), выполнили задание на среднем уровне 10 человек (50%), не справились с заданием – 5 человек (25%).

Работы учащихся показали, что с заданиями на высокие баллы справились 5 учеников класса, набрав от 12-14 баллов. У этих участников эксперимента почти не возникло затруднений в поиске слов в словарях в алфавитном порядке, в выявлении типов словарей во 2 задании и в

определении слов по толкованию. Средний уровень показали дети, которые допустили ошибки в расстановке слов по вторым и третьим буквам в слове в таких словах, как «эскалатор» и «экскаватор», «эклер» и «экскаватор», не сумев это сделать в правильной алфавитной последовательности. Также некоторые ученики спутали словарь синонимов со словарем антонимов и не справились, таким образом, с правильностью определения названий словарей. Учащиеся, которые набрали малое количество баллов и не справились с заданиями, допустили ошибки во всех упражнениях, нуждаются в уточнении типов словарей и видов предлагаемой в них информации, а также в отработке умений поиска нужного слова в словаре с использованием алфавита.

Данные, полученные в процессе проведения констатирующего эксперимента позволяют сделать вывод, что умения пользования словарями сформированы у участников экспериментального класса не очень хорошо: некоторые из детей не могут установить правильный алфавитный порядок слов по 2 и 3 буквам слова: представлением о предназначении разных типов словарей владеют не все учащиеся, иногда они путают названия словарей. Таким образом, полученные результаты констатирующего этапа определили задачи формирующего этапа по совершенствованию указанных умений.

На **формирующем этапе** в соответствии с выводами, сделанными на основе результатов констатирующего этапа эксперимента, основными направлениями работы для нас являются:

1. Поддержание у учащихся экспериментального класса способности использовать знание алфавита для поиска нужной информации;
 - назвать соседей по алфавиту для конкретной буквы;
 - расставить слова в алфавитном порядке;
 - игра «Кто быстрее?» (найти слово и назвать страницу, на которой оно находится);
 - игра «Паровозик» (расставить слова в алфавитном порядке, сначала по первой букве, потом по второй, по третьей);

- обратный диктант (составить словарный диктант на конкретную тему или из слов определенной части речи, с определенными грамматическими характеристиками (только сущ. среднего рода) или графическими особенностями (слова с Ъ), выстроив предлагаемые в диктанте слова по алфавиту).

2. Сформировать у детей представление о бумажных версиях словарей (так как они привыкли искать информацию о слове только в словариках учебника), расширить их представления о разных видах словарей. Для этого нами был разработан и проведен урок «Знакомство со словарями». Предлагаемый урок подразумевает привлечение дополнительных способов проведения (использование презентации, различных словарей, привлечение помощников и т.д.). С учетом возраста обучающихся (средний возраст – 8 лет) были использованы игровые задания, направленные на облегчение процесса адаптации у детей путем налаживания социальных контактов детей с учителем и друг с другом, улучшения их эмоционального состояния и развития творческих навыков. В классе парты расставляются полукругом для того, чтобы все присутствующие ученики находились в единой зоне принятия информации. В процессе урока используются материалы презентации, передача презентации на большой экран с помощью проектора максимально должна привлечь обучающихся к теме урока. Важной составляющей урока является выставка словарей, имеющихся в библиотечном фонде школы: орфографический, толковый словарь С.И. Ожегова, орфоэпический, этимологический, фразеологический словари, а также словари синонимов и антонимов.

Для активизации деятельности детей по работе с разными словарями нами был предложен им долгосрочный проект по созданию собственного словаря трудных слов. Словарь заполняется постепенно – по мере изучения словарных слов, и его основное предназначение – предоставлять информацию о правильном написании словарного слова. Но мы решили расширить объем сведений о словарных словах, задействовав разные типы

словарей. За основу был принят макет орфографического словаря Л.Л. Сушинскас. Каждое словарное слово ребенок должен сопроводить иллюстрацией и представить с использованием известных ему словарей: поставить ударение (орфоэпический словарь), дать определение значения (толковый словарь), привести ряд однокоренных слов (словарь однокоренных слов), по возможности подобрать синонимы и антонимы (словари синонимов и антонимов), показать возможности сочетаемости слова. Чтобы детям было интереснее, а также для активизации слова в их речи одним из заданий является подбор интересного текстового материала: пословиц, поговорок, стихотворений и т.д. В приложениях к работе представлены примеры таких индивидуальных детских словарей.

Контрольный этап. Для проверки эффективности проведенных мероприятий по совершенствованию умений учащихся экспериментального класса по работе со словарями был проведен контрольный этап эксперимента. На контрольном этапе исследования нами были использованы те же типы заданий, что и на констатирующем этапе, но на другом материале.

Контрольный эксперимент показал следующие результаты: выполнили задание на высоком уровне 7 человек (35%), выполнили задание на среднем уровне 11 человек (55%), не справились с заданием – 2 человека (10%). Результаты работы покажем на диаграмме.

Работы учащихся показали, что с заданиями на высокие баллы справились 7 учеников класса, набрав от 12-14 баллов, что на 10% больше, чем на констатирующем этапе эксперимента. У этих участников эксперимента практически не возникло затруднений в поиске слов в словарях в алфавитном порядке, в выявлении типов словарей во 2 задании и в определении слов по их лексическим значениям. Средний уровень показали дети, которые допустили ошибки в расстановке слов по вторым и третьим буквам в слове, не сумев это сделать в правильной алфавитной последовательности. Также некоторые ученики не смогли отличить словарь

синонимов от словаря антонимов и не справились, таким образом, с правильностью определения названий словарей. Тем не менее количество учащихся, показавших средний уровень, увеличилось по сравнению с констатирующим этапом на 5%. Учащихся, которые набрали малое количество баллов и не справились с заданиями, допустили ошибки во всех упражнениях, стало меньше на 15%. Некоторые ребята все еще нуждаются в уточнении типов словарей и видов предлагаемой в них информации, а также в отработке умений поиска нужного слова в словаре с использованием алфавита.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента позволяют сделать вывод, что навыки пользования словарями у участников экспериментального класса стали значительно лучше: большинство детей может установить правильный алфавитный порядок слов по 2 и 3 буквам слова: представлением о предназначении разных типов словарей владеют почти все учащиеся, но иногда они путают названия словарей. Таким образом, полученные результаты контрольного этапа показали необходимость систематической работы со словарями с использованием заданий формирующего этапа по совершенствованию указанных умений.

Заключение. Работа со словарями имеет огромное значение для формирования личности младшего школьника. В федеральном государственном образовательном стандарте особая роль отводится развитию интеллектуально-творческих способностей, воспитанию навыков самостоятельной работы младших школьников в образовательном процессе, что невозможно без применения справочной литературы, в частности ее главных видов – словарей.

Представленный в работе обзор основных типов лингвистических словарей, а также словарей для младших школьников позволяет говорить о богатых возможностях, предоставляемых современной лексикографией учащимся начальной школы в плане овладения лексикой русского языка.

Современные детские лингвистические словари позволяют рассмотреть изучаемое слово с разных сторон.

Основы лексикографических представлений младших школьников закладываются непосредственно на уроках русского языка. Учебники предоставляют необходимый минимум, чтобы учащиеся узнали о разных типах словарей и приобрели опыт их использования. Однако дети привыкают к словарикам учебника и нередко даже не задумываются о существовании словарей как справочных изданий. Кроме того, заданий, непосредственно привлекающих детей к словарной работе, в учебниках не очень много. В результате навык работы со словарями у многих учащихся начальных классов остается несформированным. Это отмечают и многие современные методисты.

Работа со словарями должна иметь системный, последовательный характер и постепенно усложняться с учетом взросления школьника и приобретения им новых лексических знаний и коммуникативного опыта. При организации словарной работы, особенно на уровне первого и второго классов работ со словарями должна строиться с применением игровых и творческих заданий, в соответствии с возрастными особенностями детей.

Проведенная нами опытно-экспериментальная работа показала, что во втором классе создается база для формирования дальнейших действий со словарями. В этот период детям важно показать как искать слово в словаре, как влияет на поиск нужного слова знание алфавита. Важно также рассказать об основных типах словарей и лучше показать их бумажные версии, чтобы уже на младшей степени обучения ребенок знал, куда можно обратиться за справочной информацией в случае затруднения. Главная же задача всей словарной работы, организуемой учителем, состоит в привлечении учащихся к самостоятельному использованию разных словарей. Решения всех этих трех задач мы и постарались достигнуть при разработке и реализации комплекса мероприятий на формирующем этапе нашего эксперимента.

Контрольная диагностика экспериментального класса показала эффективность предпринятых нами действий.