

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального естественно-математического образования

**ИЗУЧЕНИЕ ЯЗЫКА ПОЭТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ДЕРГАЧЕВОЙ АЛЕВТИНЫ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
доктор филол. наук, **доцент** _____ Л. И. Черемисинова

Научный руководитель
доктор филол. наук, **доцент** _____ Л. И. Черемисинова

Саратов 2024

Введение. Один из наиболее распространенных вопросов методики изучения художественных произведений касается анализа произведений с точки зрения их родовой и жанровой специфики. Методика работы с различными произведениями с точки зрения их родовой принадлежности выступала в качестве объекта изучения различных исследователей как в области литературоведения, так и педагогики (Ю.М. Лотмана, Г.В. Степанова, З.Я. Рез, Л.В. Тодорова, М.П. Воюшиной и др.), которые активно разрабатывали принципы изучения классической поэзии и лирики. Однако данная проблема не потеряла своей *актуальности*, так как до сих пор остро стоит вопрос отбора и методического осмысления поэтических произведений и их языка, поскольку взгляды различных ученых не являются однозначными, а современное поколение детей обладает иными особенностями восприятия художественного слова, чем предшествующее.

Данная проблема осложняется тем, что в Федеральном государственном образовательном стандарте (далее ФГОС) не отражено требование к формированию навыков и умений, связанных непосредственно с изучением лирики, однако в нем отражено требование сформировать у обучающихся представление о системе художественной литературы, предполагается понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений. Таким образом, вопрос организации работы обучающихся при изучении *поэтических* произведений на уроках литературы остается актуальным. Работа с поэтическими произведениями вызывает особые трудности у обучающихся начальной школы.

В качестве *объекта* исследования выделяется процесс литературного образования младших школьников.

Предмет исследования – методика изучения языка поэтических произведений в начальной школе.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что изучение языка поэтических произведений как средства создания литературного образа, средства достижения художественной цели поэта будет эффективным при условии, если:

– работа над языком поэтического произведения носит систематический характер;

– поиск средств выразительности будет сопровождаться их объяснением в контексте понимания образов, созданных автором;

– в ходе работы над языком поэтического произведения осуществляется стимулирование эмоционального переживания обучающихся, поскольку выражение чувств является ведущей чертой лирического произведения.

Цель ВКР заключается в выявлении особенностей изучения языка поэтического произведения в начальной школе, а также в разработке и реализации в 4 классе системы уроков, направленной на формирование умения воспринимать и анализировать язык поэтических произведений.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1) определить сущность понятия «поэтический язык» или «художественный язык», рассмотреть его структуру;

2) провести анализ системы изучения поэтической лексики в действующих УМК по литературному чтению;

3) проанализировать методические основы изучения поэтических произведений в начальной школе;

4) выявить уровень владения навыками анализа языка поэтических произведений у обучающихся 4-го класса;

5) разработать и реализовать в образовательной деятельности обучающихся 4-го класса систему уроков, направленную на формирование умения воспринимать и анализировать язык поэтических произведений, проверить ее эффективность.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ и систематизация литературоведческой, психолого-педагогической и учебно-методической литературы; наблюдение, педагогическое моделирование, педагогический эксперимент, письменное задание, графическое рисование как метод диагностики, метод математической обработки результатов эксперимента.

Теоретическую основу работы составили исследования таких ученых, как М. М. Бахтин, Р. А. Будагов, В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, В. П. Григорьев, В. М. Жирмунский, Ю. М. Лотман, А. В. Федоров в области определения специфики языка поэтических произведений; З. Я. Рез, М. П. Воюшиной, Е. А. Жестковой, Т. Г. Рамзаевой в области методики изучения поэтических произведений в начальной школе.

Практическая значимость заключается в возможности использования предложенных нами разработок по развитию умения анализировать язык поэтического произведения у младших школьников педагогами и начинающими специалистами.

Апробация исследования проводилась на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа р.п. Красный Октябрь муниципального образования "Город Саратов" и Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9» Волжского района города Саратова.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (Теоретические и методические основы изучения языка поэтических произведений в начальной школе; Экспериментальная работа по изучению языка поэтических произведений в начальной школе), заключения, списка использованных источников и пяти приложений.

Основное содержание работы.

Глава 1. Поэтический язык сегодня является объектом исследования у представителей различных областей наук, включая лингвистов и литературоведов, однако, при большом количестве работ, посвященных данной теме, сегодня не существует общепринятого и полного определения данного понятия, отсутствует также теория поэтического языка, и до сих пор обсуждаются вопросы, связанные с интерпретацией понятия «поэтический» .

Само понятие «поэтический» трактуется исследователями неоднозначно. Ученые говорят о том, что данное слово наделено рядом значений, одним из которых является значение стихотворный, присущий стихотворению язык. Однако

сегодня также говорят о том, что сама структура слова «поэтический» является более сложной, с точки зрения семантики обладает рядом дополнительных смысловых оттенков. Другим распространенным значением слова «поэтический» является понятие художественный, эстетически значимый.

Понятие «поэтический язык» также связано с трудностью различения других терминов, таких как литературный язык, язык художественной литературы. В данном контексте важно понимать, что литературный язык является разновидностью национального языка и выделяется среди других форм существования языка тем, что является обработанной, упорядоченной, подверженной к узаконению, универсальной формой языка, который также обладает письменной и устной разновидностью [**Error! Reference source not found.**].

Именно образность поэтического языка является специфической его чертой, поскольку рождается из слова и превращает слова в образ. Образность является характерной чертой художественной литературы. Для всех остальных функциональных стилей языка характерно использование логически оправданного употребления языковой системы в художественной речи, ненормативное использование всех средств языковой системы для того, чтобы создать образную выразительность.

Отличие поэтического языка заключается в его двойной природе языковой и художественной. Поэтический текст – это сложно организованная система, уникальность которой заключается прежде всего в том, что ее функционирование обусловлено одновременно внешними факторами и внутренними факторами собственно языковой природы.

Особенности поэтического текста реализуются с помощью поэтического языка, который структурирован согласно языковым уровням: фонетическим, лексическим и синтаксическим.

Поэтический язык обладает специфической формой звуковой организованности. По аналогии с лингвистической фонетикой, звуковым строем того или иного национального языка, эту организованность можно называть «поэтической фонетикой», звуковым строем художественной речи отдельных

произведений. Поэтическая фонетика проявляется в явлениях стиха, к числу которых относятся метрика, ритмика, рифма; а также явления звукописи – аллитерации, ассонансы [**Error! Reference source not found.**]. Такое построение поэтического языка заключается в звуковых повторах, которые не связаны прямо с предметной изобразительностью произведений, но только усиливают их эстетическое совершенство. Это относится прежде всего к рифмам в стихах, из которых состоит произведение.

Звукопись достигается подбором слов близкого звучания, виртуозным сочетанием звуков, повторением одного и того же звука или сочетания звуков, употреблением слов, которые своим звучанием напоминают звуковые впечатления от изображаемого явления.

Лексический состав поэтического языка играет особую роль, так как именно слова являются строительным материалом образности, которая лежит в основе самого поэтического языка. Главными источниками образности являются многозначность слова, наличие переносного значения.

Поэтическая лексика рассматривает вопрос о выборе отдельных слов и выражений, входящих в состав художественной речи. Писатель может использовать в художественном произведении слова, которые выходят за рамки литературного языка или заимствованы из чуждой лексической среды. К ним относятся варваризмы, диалектизмы, жаргонизмы, вульгаризмы, архаизмы, неологизмы.

Вторая особенность художественной лексики – изменение значения слова. Слово получает точный смысл во фразе: слово имеет прямое значение и переносное, определяемое общим смыслом контекста. К явлениям поэтической лексики относятся различные виды тропов: эпитет, метафора, оксюморон, сравнение, перифраз, олицетворение, гиперболола, метонимия, синекдоха.

Поэтический синтаксис представляет собой систему специальных средств построения речи, которая способствует усилению образной выразительности. Изобразительные средства в поэтическом синтаксисе называют фигурами поэтической речи: повтор, анафора, эпифора, параллелизм, инверсия, градация, хиазм. Синтаксис представляет собой смысловое, эмоционально-логическое

соотношение и расположение слов в предложениях, на которые всегда разделяется речь.

Таким образом, поэтический язык реализуется на разных уровнях языковой системы с помощью различных средств, которые подчинены цели создания необходимой для поэтического текста образности и выразительности.

В начальной школе поэтическому слову, на наш взгляд, уделяется достаточно много внимания, и эта работа ведется на протяжении всего периода с 1 по 4 класс: начинается с изучения рифмы, ритма, некоторых тропов, формы стихотворного произведения, звукописи, пауз, логических ударений, эмоциональности, музыкальности и обучению выразительному чтению.

В УМК «Школа России» работа с поэтическим словом вводится не сразу, а постепенно: дети учатся слушать и слышать стихотворные тексты, воспринимать их, выделять отдельные «особые» слова, анализировать и понимать их значение, а также уметь сделать вывод: почему или зачем автор использует именно эти средства выразительности.

В каждом учебнике Литературного чтения УМК «Школа России» есть раздел, в котором изучаются поэтические произведения известных русских писателей. И у каждого из этих разделов есть цель, обозначенная заранее для учащихся: научиться слушать стихи и их звучание.

Мы полагаем, что, обучаясь по УМК «Школа России», учащиеся получают достаточные знания для работы с поэтическим произведением, его анализа и понимания особенностей поэтического языка.

Дадим краткую характеристику системе изучения языка поэтического произведениях по УМК «Перспектива»

Авторы Л. И. Бондаренко и В. Ю. Перов заявляют, что «программа определяет для разбора только те средства художественной выразительности, которые доступны младшим школьникам, помогают им почувствовать целостность художественного образа и полноценно осмыслить его» [**Error! Reference source not found.**, с. 8]. Анализ программы показывает, что изучение средств выразительности как составляющих поэтического языка носит пропедевтический характер.

Предполагается, что с помощью учителя школьники научатся находить синонимы, антонимы, эпитеты, сравнения, метафоры и олицетворения.

Также авторами данного УМК подразумевается, что учащиеся научатся выделять особенности ритма и рифмы.

В целом, обе рассмотренные программы предоставляют младшим школьникам возможность наблюдать над особенностями поэтического языка на уровне литературных тропов, рифмы и ритма, звукописи. Однако в УМК «Школа России» изучение поэтического текста, на наш взгляд, более системное и глубокое, количество и разнообразие заданий позволяет учащимся освоить анализ языка поэтического произведения на более высоком уровне.

Поскольку современное преподавание поэтического произведения в школе предполагает анализ языка поэтического произведения отметим, что анализ в школьной практике называется анализом весьма условно. Это связано с тем, что лирическое произведение способно вместить в себя столько смысла, что даже литературоведческий анализ не может быть всеобъемлюще полным, в виду того, что лирический текст состоит из множества элементов, толкование и интерпретация которых в рамках какого-то ни было анализа потенциально невозможна.

В современной школе сохраняется проблема правильного построения анализа поэтического произведения.

На основе изучения психологических и возрастных особенностей младших школьников Л. В. Тодоров приходит к выводу о том, что в данном возрасте интерпретацию лирического произведения необходимо строить на основе образного анализа. Он приходит к выводу, что для изучения лирики наиболее благоприятным возрастом является период от 13 лет.

Ведущей деятельностью, способствующей освоению языка поэтических произведений в начальной школе, является анализ стихотворений, проводимый под руководством учителя. М. П. Воюшина выделила систему читательских аналитических умений, которыми должны овладеть учащиеся на уроках литературного чтения:

- умение понимать, какие изобразительные средства языка использованы в произведении в соответствии с выполняемой ими функцией;
- умение воссоздавать в своем воображении картины жизни, которые созданы поэтом;
- умение воспринимать различные образы;
- умение осмысливать авторскую позицию во всех элементах его произведения;
- умение осознавать идею стихотворения [**Error! Reference source not found.**, с. 64].

Проводимая работа должна привести к полноценному пониманию лирического произведения.

Методика изучения лирики разрабатывается на основе двух важных составляющих: особенности лирики как рода и литературы как искусства слова в целом, а также с учетом возрастных и психических особенностей детей младшего школьного возраста (воображения, восприятие и т.д.)

М. П. Воюшиной были выделены и описаны принципы организации анализа художественного текста.

Глава 2. Целью экспериментальной работы, организованной в рамках данного исследования, является выявление уровня владения обучающимися 4-го класса навыками анализа языка поэтических произведений, предложение вариантов организации работы по развитию умения воспринимать и анализировать поэтический язык.

Участниками диагностического исследования стали обучающиеся 4-го класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа р.п. Красный Октябрь муниципального образования «Город Саратов» в количестве 16 человек (обучаются по УМК «Школа России»; экспериментальная группа) и 4-го класса МОУ «СОШ № 9» Волжского района г. Саратова в количестве 22 человек (обучаются по УМК «Перспектива»; контрольная группа).

Для выявления особенностей уровня владения навыком анализа языка поэтических произведений младшими школьниками было разработано диагностическое задание, включающее анализ фрагмента произведения И. Бунина

«Листопад». После самостоятельного прочтения стихотворения обучающимся было необходимо выполнить несколько заданий.

По результатам констатирующего этапа экспериментального исследования мы сделали вывод о том, что занимающиеся по УМК «Школа России» и «Перспектива» обучающиеся 4-х классов в целом имеют адекватный уровень владения навыками анализа языка поэтических произведений. Однако обучающиеся не всегда могут верно истолковать их значение (то есть дать толкование) и определить их роль в создании поэтического произведения, в то время как установление взаимосвязи между формой и содержанием является основой анализа языка поэтического текста.

Исходя из результатов констатирующего этапа экспериментальной работы, в качестве цели формирующего этапа мы определили разработку и реализацию системы уроков, направленных на развитие умения воспринимать и анализировать язык поэтического произведения.

Согласно календарно-тематическому планированию УМК «Школа России» и УМК «Перспектива» были спланированы уроки по изучению поэтических текстов:

В центре уроков литературного чтения всегда оказывался анализ стихотворения, поскольку без анализа постижение языка поэтического произведения невозможно. Также различными видами деятельности мы пробуждали у обучающихся эмоциональный отклик на лирическое произведение, помогали детям глубоко осмыслить произведение.

Для проверки эффективности работы по развитию умения воспринимать и анализировать язык поэтического произведения была проведена контрольная диагностика с использованием тех же заданий на основе другого стихотворения – «Листья в поле пожелтели» М. Ю. Лермонтова.

Цель контрольного этапа экспериментального исследования – выявить динамику уровня развития умения воспринимать и анализировать язык поэтического произведения на основе умения выделять в стихотворении рифму как одно из отличий поэтического произведения от прозаического; выделять тропы (эпитет, олицетворение, сравнение, цветопись); понимать образный язык поэтического произведения, осознавая его многозначность; способность верно

интерпретировать поэтическое произведение на основе особенностей образного языка.

Проведенный на третьем этапе эксперимента контрольный срез зафиксировал позитивные количественные изменения в умении обучающихся анализировать язык поэтических произведений. Вследствие этого можем сказать, что систематическая работа в данном направлении ведет к позитивным изменениям в развитии указанных навыков.

Заключение. В рамках решения первой задачи в первой главе было определено, что поэтический язык в его отношении к литературному и художественному языку трактуется неоднозначно. Отличие поэтического языка заключается в его двойной природе языковой и художественной. Поэтический язык отличает образность. Язык поэтических произведений представляет собой особый специфичный стиль, который отличается экспрессивностью, имеет понятийный и художественный смысловой план и обладает особой эстетической функцией. Особенности поэтического текста реализуются с помощью поэтического языка, который структурирован согласно языковым уровням: фонетическим, лексическим и синтаксическим, с помощью различных средств, которые подчинены цели создания необходимой для поэтического текста образности и выразительности.

В ходе проведения анализа системы изучения поэтической лексики в действующих УМК по литературному чтению выявлено, что начальной школе обучающиеся по программе «Школа России» и «Перспектива» с особенностями поэтического языка знакомятся плавно, неспешно. Школьники учатся воспринимать текст как единое целое, получая представление о том, что в стихотворном произведении важно все: и форма, и ритм, и звучание, и слово, от которого зависит насколько читатель сможет проникнуться настроением автора и как тонко сможет прочувствовать и определить то главное, что поэт хотел донести до своего читателя. Учащиеся наблюдают за языком поэтических произведений, на основе которых, они знакомятся с такими видами тропов, как эпитет, метафора, сравнение, олицетворение.

Наиболее ярко особенности поэтического языка проявляются в стихотворных текстах, поэтому в рамках решения третьей задачи рассмотрены методические основы изучения поэтических произведений в начальной школе. Сложность преподавания поэтического произведения объясняется тем, что поэзия весьма концентрированна, в ней используется огромный пласт ассоциативных связей, композиционных приемов, понимание которых для начальной школы является сложным. Поэтому изучение поэтического языка в начальной школе должно

опираться на мысли и чувства ученика, на возрастные особенности, на его жизненный опыт. Важной задачей учителя при анализе стихотворений является демонстрация того, каким образом поэту удастся создавать в воображении образы, какие средства выразительности для этого используются.

На основе изучения теоретических сведений составлена гипотеза основывающаяся на предположении о том, что изучение языка поэтических произведений как средства создания литературного образа, средства достижения художественной цели поэта будет эффективным при условии, если: работа над языком поэтического произведения носит систематический характер; поиск средств выразительности будет сопровождаться их объяснением в контексте понимания образов, созданных автором; в ходе работы над языком поэтического произведения осуществляется стимулирование эмоционального переживания обучающихся, поскольку выражение чувств является ведущей чертой поэтического произведения как ведущего жанра лирики.

Для проверки положений гипотезы организована и проведена экспериментальная работа в 4-м классе. С опорой на результаты констатирующего эксперимента нами были спланированы и проведены уроки по изучению пейзажной лирики, в центре которых всегда оказывался анализ стихотворения, поскольку без анализа произведения постижение поэтического языка невозможно.

Результаты контрольного этапа эксперимента подтвердили верность вынесенных в гипотезу предположений.

Исходя из вышеописанного следует, что задачи исследования решены в полном объеме и цель выпускной квалификационной работы достигнута.