

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

Работа с омонимами в начальной школе

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль подготовки «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Двойнышовой Виктории Владимировны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент

подпись

дата

Ю.О. Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент

подпись

дата

Л.И. Черемисинова

Саратов 2024

Введение. Одной из самых важных задач развития речи является обогащение словарного запаса различными лексическими единицами. При этом предполагается, что учащийся в ходе усвоения новой лексической единицы не просто запомнит ее, но и осмыслит.

Важное место в расширении словарного запаса отводится омонимам. С помощью омонимов учащиеся смогут не просто расширить свой словарный запас, но и научатся точно выражать свои мысли, грамотно общаться с представителями разных поколений.

Многими исследователями отмечено, что самый удачный возраст для изучения омонимов – время обучения в начальной школе. Поэтому существует необходимость в организации систематической и целенаправленной работы над омонимами в младших классах.

О важности знакомства с омонимами в младшем школьном возрасте говорил К.Д. Ушинский. Он подчеркивал, что тот ребенок, который не научился и не стремится вникать в смысл слова, не понимает его значения и не может свободно распоряжаться им в письменной и устной речи. Автор утверждал, что в этом случае ребенок будет испытывать страдания от своего недостатка и в других предметах.

Расширение словарного запаса посредством омонимов служит важным условием для успешного обучения в школе. Именно поэтому важно уже в начальной школе организовывать работу над омонимами на уроках русского языка. Благодаря знакомству с омонимами учащиеся младших классов смогут сделать свою речь более образной и выразительной.

Анализ УМК с 1-4 классы по русскому языку показывает, что теме «Омонимы» в начальном курсе русского языка уделяется мало внимания, что говорит об актуальности проблемы изучения омонимов младшими школьниками. Более того, изучение омонимов для учащихся начальной школы представляет из себя трудный и продолжительный процесс, так как у них еще на недостаточном уровне развито словесно-логическое мышление. Все вышеизложенное определяет актуальность выбранной темы.

В соответствии с актуальностью нами была выдвинута следующая гипотеза: для успешного овладения учащимися начальных классов омонимами необходимо проводить целенаправленную, системную работу на уроках русского языка, направленную на расширение словарного запаса обучающихся посредством омонимов.

Объект исследования – деятельность учителя и учащихся в процессе обучения русскому языку.

Предмет исследования – процесс изучения омонимов учащимися начальных классов.

Цель – определить специфику работы с омонимичными словами в начальной школе.

Для того чтобы достичь цели, нам необходимо решить следующий ряд задач:

- изучить психолого-педагогические особенности младшего школьного возраста;
- раскрыть сущность понятия «омонимии»;
- определить особенности изучения омонимов на уроках русского языка в начальной школе;
- рассмотреть методику работы с омонимами в начальной школе.

Теоретической базой исследования послужили труды П.А. Леканта, В.В. Виноградова, С.И. Ожегова, М.И. Фоминой, Т.А. Ладыженской, А.В. Колокольцевой, П.Е. Чернышова и др.

В настоящей выпускной квалификационной работе мы использовали такие методы, как анализ теоретической и методологической литературы по теме исследования, сравнение, обобщение, эксперимент, наблюдение, тестирование.

Основное содержание работы. *Первый раздел «Теоретические аспекты изучения омонимов в начальной школе»* посвящен анализу лингвометодической литературы по изучаемой проблеме. В данном разделе рассматриваются: сущность понятия «омонимия», способы определения

данной лексической категории, рекомендации методистов и анализируются учебники русского языка для начальной школы.

Анализ литературы показал, что исследование омонимов долгое время сосредотачивалось на лексической омонимии, выделяются разные точки зрения.

Первой точки зрения придерживались такие исследователи, как Р.И. Меннер, В.И. Абаев, Ж. Жильерон, Ж. Опп и др. Они считали, что омонимы возникли в процессе случайного совпадения звуковых сочетаний.

Вторая теория указывает на то, что лексическая омонимия имеет несколько исходных источников: семантический и фонетический. Данного положения придерживаются С. Ульман, Л.А. Булаховский, Р.А. Будагов, К. Нюроп и др.

Третья теория говорит о том, что омонимы появились в результате словообразовательных процессов. Об этом утверждают такие исследователи, как Ю.С. Степанов, В.В. Виноградов, А.И. Смирницкий, Ш. Балли.

Омонимия как лексическое явление достаточно хорошо изучена в лингвистике и, следовательно, методика может использовать достижения лингвистики в решении лексических задач. Все научные открытия в области лингвистики должны учитываться в методике. Способы определения омонимичных слов можно использовать в методике: этимологические сведения о словах, подбор синонимов, подбор родственных слов, словообразование, использование словарей и контекста.

Методисты выделяют различные приёмы и упражнения при работе с многозначной и омонимичной лексикой. Предлагают различные виды упражнений на определение омонимии, разграничение многозначного и омонимичного слова. Однако таких упражнений недостаточно, чтобы ребенок мог спокойно использовать новое слово в своей устной и письменной речи. Именно таких заданий не хватает в учебниках и методических разработках.

Для анализа учебников нами было выбрано два учебно-методических комплекса – это «Школа России» и «Перспектива».

В учебниках русского языка начальной школы очень мало упражнений на усвоение омонимичных слов, а на разграничение омонимии и многозначности нет прямых заданий, есть только косвенно помогающие этому упражнения.

Анализ учебников по русскому языку позволил установить, что программами предусмотрены упражнения, способствующие активизации словарного запаса, но их недостаточно для систематической и взаимосвязанной работы в ходе одного урока в начальной школе. Дети не связывают понятия с проходимой темой, а автоматически выполняют поставленное задание, что способствует появлению лексических ошибок в речи младшего школьника. Ребёнок не разграничивает омоним и многозначное слово, тем самым в полной мере не использует данные слова в своей речи.

Анализ учебно-методического комплексов позволил в полной мере увидеть проблему активизации знаний по теме «Омонимы», помог обратить внимание на нехватку заданий и упражнений на данную тему, а также показал отсутствие понимания у детей используемого понятия. В анализируемых программах не раскрывается данный термин, дети используют его поверхностно, не вникая в сущность, не владеют признаками понятия, тем самым не разграничивают виды значений, которые включаются в понятие. Учителю необходимо подбирать упражнения на повторение многозначной и омонимичной лексики, а также давать вспомогательный материал для использования, когда ребёнок имеет трудности в решении домашнего задания.

Во втором разделе «Работа по организации обучения омонимии младших школьников» раскрывается ход эксперимента.

Экспериментальное исследование включает три этапа:

1. Констатирующий – целью которого является определение исходного уровня знаний младших школьников в области омонимии и многозначности;

2. Обучающий – целью которого является формирование знаний в области омонимии и многозначности с помощью специальной системы упражнений;

3. Контрольный – целью которого является определение эффективности, предложенной нами системы упражнений.

Чтобы понять, насколько дети знакомы с понятием «Омоним», могут ли они определять значения омонимичных слов, работать со словарем было проведено тестирование учащихся 4.1 класса МОУ «Гимназия «Авиатор», обучающихся по УМК «Перспектива».

В результате тестирования выявили, что многие обучающиеся 4 класса не в полной мере владеют понятием «омонимы», не разграничивают его признаки, не всегда видят омонимы в контексте. Большинство учащихся не смогли правильно указать значение омонимичного слова, используя словарь. Следовательно, нужно больше работать над этой проблемой. Научить детей разграничивать омонимы и многозначные слова, давать больше упражнений на данную тему, периодически повторять пройденные слова и знакомить с новыми. Также необходимо познакомить детей с толковым словарём и со словарём омонимов, научить пользоваться этими словарями, находить омонимы и многозначные слова в толковых словарях.

Для того, чтобы узнать, хватает ли времени на изучение омонимов, материала, испытывают ли трудности школьники при изучении данных лексических групп, используют ли учителя дополнительный материал для изучения данной темы, было проведено анонимное анкетирование учителей начальной школы МОУ «Гимназии «Авиатор» города Саратова, где учителя 1 и 2 классов работают по УМК «Школа России», а 3 и 4 классов - по УМК «Перспектива».

Анкетирование помогло сделать вывод о том, что времени и упражнений на изучение многозначных слов и омонимов мало или не дается вообще. Учителя указали, что учащиеся в основном испытывают трудности в различении слов этих лексико-семантических групп. Все учителя используют

дополнительные материалы для подготовки к урокам по теме «Омонимы». Соответственно, можно сделать вывод, что учебников недостаточно для проведения уроков на данную тему, что потом может привести к трудностям учеников при выполнении домашнего задания.

С целью повторения и закрепления знаний детей об омонимах, ознакомления младших школьников (на практической основе) с приемами разграничения омонимичных и многозначных слов проводился обучающий эксперимент. Работа с упражнениями проходила в «Гимназии «Авиатор» города Саратова с учащимися 4.1 класса в течение 1 урока на тему «Омонимы и многозначные слова» (приложение Б). На протяжении обучающего эксперимента было выполнено 8 заданий, 3 из которых на закрепление знаний о многозначных словах, 3 задания на закрепление знаний об омонимах и 2 упражнения на разграничение этих слов. В данных упражнениях уделялось внимание применению словарей в решении лексических задач.

В ходе обучающего этапа эксперимента было выявлено:

- упражнения на закрепление знаний об омонимии не вызывали затруднений, так как дети уже знакомы с этим понятием и им нужно было только его вспомнить и уточнить признаки.

- упражнения на закрепление знаний о многозначности слов вызывали небольшие затруднения, так как дети очень часто путали данное понятие уже с ранее известным, не видели грани между ними.

- задания на разграничение омонимов и многозначных слов были сложны для детей.

- использование словаря не всегда помогало детям, так как дети неуверенно пользовались им для получения ответа на поставленный вопрос учителя.

- когда омонимы и многозначные слова встречались в одном задании и их надо было разграничить, также появлялись проблемы. Они возникали из-за того, что этому вопросу уделяется мало внимания, детей целенаправленно не учат разделять эти лексические категории.

Целью контрольного эксперимента было выявление у учащихся экспериментального класса (4.1 класс МОУ «Гимназия «Авиатор», обучающийся по УМК «Перспектива») умения различать омонимы и многозначные слова, которые практически отсутствовали на конструирующем этапе. Исследование проводилось после обучающего эксперимента. Тестирование состояло из пяти вопросов. Первое задание основывалось на нахождение омонимов в контексте, второе, четвертое и пятое основывалось на знание признаков омонимичных слов, пятое задание основывалось на словообразовании омонимов.

Анализ детских работ позволил сделать выводы о том, что учащиеся 4 класса научились: работать с понятиями омонимии и многозначности слова, разграничивать многозначные слова и омонимы (например, по словарной статье), свободно могут использовать слова, которые раньше не использовали в своей речи. Некоторые ученики испытывают трудности при выполнении задания на разграничение омонимичных и многозначных слов.

Мы составили диаграммы по результатам констатирующего (Рис.1) и контрольного (Рис.2) экспериментов.



Рис.1- Констатирующий этап



Рис. 2- Контрольный этап

Как видно из диаграмм, после обучающего эксперимента дети лучше стали понимать и находить омонимы в контексте, работать со словарем, использовать данные слова в устной и письменной речи.

Таким образом, на уроках русского языка необходимо целенаправленно уделять внимание омонимам, различным приемам разграничения омонимичной и многозначной лексики, так как у большинства детей возникают трудности при дифференциации данных лексических категорий. В УМК «Перспектива» видна нехватка упражнений на данную тему, что показывает на проблему понимания детьми данной темы.

Заключение. Работа с омонимами и многозначными словами в начальной школе актуальна в настоящее время. Школьники испытывают трудности при изучении данных слов из-за нехватки времени разбора материала, количества заданий, даваемых в учебных комплектах.

Анализ УМК показал, что в учебниках русского языка начальной школы практически отсутствуют упражнения на усвоение многозначных и омонимичных слов. Сравнение объёма и содержания упражнений разных УМК убедило нас в необходимости педагогу самостоятельно подбирать упражнения для изучения данной темы, а также повторения.

Экспериментальное исследование продемонстрировало умение школьников определять омонимичную лексику, выявило трудности в

определении данных понятий и разграничении их. На обучающем этапе дети закрепили знания об омонимах и многозначных словах и научились разграничивать данные лексические категории. Контрольный эксперимент показал, что ученики овладели понятием омонимия по сравнению с констатирующим экспериментом, научились разграничивать омонимичные и многозначные слова, определять такие слова в контексте, а также в словаре.

Работа с многозначными словами и омонимами позволяет расширить и углубить представление учащихся о семантике и сфере употребления изучаемой лексики, содействовать улучшению их устной и письменной речи, даёт возможность более точно передавать эмоции и окружающую действительность. Младших школьников активизирует и обогащает словарный запас, использует уже знакомые ему слова в разных ситуациях с помощью ранее полученных знаний о новых словах.