

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**ДИНАМИКА МЕДИАОБРАЗА МОСКВЫ В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СМИ В
ПЕРИОД 2010-2022Г**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ БАКАЛАВРА**

Студентки 4 курса 412 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранный язык»
факультета иностранных языков и лингводидактики

Маган Ксении Сергеевны

Научный руководитель
старший преподаватель
кафедры английского языка
и методики его преподавания

дата, подпись

Е.А. Коханюк

Зав. кафедрой
английского языка
и методики его преподавания
канд. пед. наук, доцент
Никитина

дата, подпись

Г.А.

Саратов 2024 год

МИНОБРНАУКИ России
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Педагогический институт

Факультет иностранных языков и линводидактики

«Утверждаю»: _____
Зав. кафедрой английского языка
и методики его преподавания
Г.А. Никитина
«01» февраля 2024 г.

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

ЗАДАНИЕ
на производственную (преддипломную) практику

студента бакалавриата
Маган Ксении Сергеевны

направление 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиль подготовки «Иностранный (английский) язык»
на период с 02.02.2024 г. по 01.05.2024 г.

РАЗДЕЛЫ ПРАКТИКИ
Определение задания преддипломной практики
Написание чистового варианта итоговой научно-исследовательской работы
Написание автореферата ВКР
Подготовка презентации для защиты ВКР
Подготовка отчета по практике

Перечень заданий

№	Дата	Индивидуальное задание	Подпись научного руководителя, комментарий
1	02.10.23.	Обоснование темы научного исследования. Составление библиографии по теме научного исследования. Описание понятийного аппарата научного исследования. Описание методологической базы и методов научного исследования.	<i>выполнено / не выполнено</i>
2	01.03.24.	Аналитический обзор научной литературы по теме исследования. Систематизация и описание результатов обработки эмпирических данных. Написание автореферата ВКР. Подготовка презентации для защиты ВКР Подготовка документов к защите практики.	<i>выполнено / не выполнено</i>

Студент бакалавриата

_____/Маган К.С./

«01» февраля 2024 г.

Научный руководитель

_____/Коханюк Е.А./

«01» февраля 2024 г.

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА
по производственной (преддипломной) практике студента
СГУ имени Н.Г.Чернышевского

Маган Ксении Сергеевны

Ф.И.О.

Сроки прохождения практики: с 02.02.2024 г. по 01.05.2024 г.

1. Виды деятельности (дневниковая запись)

Посещение консультаций научного руководителя

№	Дата	Тема	Подпись науч.руководи- теля
1.	03.10.23	Вводная консультация, получение задания.	
2.	03.10.23	Обсуждение форм корректировки и сроков оформления научного исследования.	
3.	03.10.23	Обсуждение правил написания автореферата ВКР.	

Выполнение заданий

№	Дата	Задание	Оценка и подпись науч.руководи- теля
1	24.10.23	Обоснование актуальности темы научного исследования. Составление библиографии по теме научного исследования.	
2	01.12.23	Описание понятийного аппарата научного исследования. Описание методологической базы и методов научного исследования.	
3	12.01.24	Оформление аналитического обзора научной литературы по теме исследования. Систематизация и описание результатов обработки эмпирических данных.	
4	01.03.24	Написание автореферата ВКР (Приложение 1) Подготовка презентации для защиты ВКР	
5	01.04.24	Составление отчета по практике для выступления на итоговом круглом столе	

2. Оценка и заключение по итогам прохождения практики

Заключение научного руководителя (о допуске / недопуске к защите ВКР):

Оценка научного руководителя _____

подпись

Коханюк Е.А.
расшифровка

Преддипломная практика Маган Ксении Сергеевны
оценена на _____ баллов, что соответствует оценке _____¹,
вписать баллы *вписать оценку*
«зачтено» / «не зачтено».
нужное подчеркнуть

Дата 02.05.2024 г.

1

<u>86-100 баллов</u>	<u>Зачтено и «отлично»</u>
<u>85- 70 баллов</u>	<u>Зачтено и «хорошо»</u>
<u>69-50 баллов</u>	<u>Зачтено и «удовлетворительно»</u>
<u>49-0 баллов</u>	<u>Не зачтено и «не удовлетворительно»</u>

**Отчет
о прохождении производственной (преддипломной) практики студента**

Маган Ксении Сергеевны
(фамилия, имя, отчество)

Сроки и место прохождения практики

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Педагогический институт

Факультет гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков СГУ

Кафедра английского языка и методики его преподавания

в период с 02.02.2024 г. по 01.05.2024 г.

Виды работ, выполненные в период практики:

№	Результаты научно-исследовательской работы	Форма отчетности
1	Обоснование актуальности темы научного исследования. <i>Актуальность работы состоит в том, что, несмотря на изученность проблематики медиалингвистики в исследовательской литературе, некоторые аспекты требуют уточнения. В частности, в этой работе рассматриваются проблемы создания медиаобраза города Москвы.</i>	Предоставление материалов научному руководителю
2	Составление библиографии по теме научного исследования. <i>И.В. Арнольд, Ю.С. Баранова, С.И. Бикмуканова, Е.Н. Богдан, Е.Л. Вартанова, Т.Н. Галинская, И.Р. Гальперин, Р.К. Дроздов, И.В. Кирия, М.Н. Кожина, Е.С. Козловская, А.С. Олейников, Р.В. Саттарова, А.Х. Хамидова, С.В. Шустова и т.д.</i>	Предоставление библиографии научному руководителю
3	Описание понятийного аппарата научного исследования ² . <i>Актуальность работы состоит в том, что, несмотря на изученность проблематики медиалингвистики в исследовательской литературе, некоторые аспекты требуют уточнения. В частности, в этой работе рассматриваются проблемы создания медиаобраза города Москвы.</i> <i>Цель работы состоит в том, чтобы проанализировать особенности динамических преобразований медиаобраза Москвы в англоязычной прессе.</i>	Предоставление материалов научному руководителю

² Понятийный аппарат научного исследования образуют актуальность исследования, его цель, проблема, объект, предмет, гипотеза, задачи, методика, новизна, практическая значимость.

Объектом исследования является медиаобраз Москвы.

Предметом исследования являются динамические преобразования медиаобраза Москвы в англоязычной прессе.

Гипотеза:

Предполагается, что динамика медиаобраза Москвы в период с 2010 по 2022 год будет характеризоваться изменениями в способах и формах представления города в средствах массовой информации, влиянием политических и экономических факторов на формирование образа города, а также взаимосвязью медиаобраза Москвы с общественным мнением и международным восприятием города.

Задачи:

- 1. Описать особенности медиадискурса и языка СМИ;*
- 2. Охарактеризовать принципы формирования медиаобразов;*
- 3. Установить роль стилистических приемов в формировании медиаобраза;*
- 4. Проанализировать особенности формирования медиаобраза Москвы в динамическом аспекте;*
- 5. Выявить закономерности использования стилистических приемов в формировании и динамике медиаобраза Москвы в англоязычных СМИ.*

Методика:

Для проверки данной гипотезы мы планируем провести качественный и количественный анализ материалов из англоязычных СМИ за указанный период. Мы также планируем использовать методы контент-анализа, архивного и литературного исследования.

Новизна:

Новизна данной работы заключается в том, что она впервые предпринимает попытку систематизировать и анализировать динамику медиаобраза Москвы в англоязычных СМИ за указанный период времени. Это позволит получить более глубокое понимание влияния различных факторов на формирование образа города в мировом медийном пространстве.

Практическая значимость:

	<p><i>Результаты исследования помогут лучше понять, какие события и явления влияют на медиаобраз Москвы в англоязычных СМИ, что может быть полезно для разработки стратегий продвижения города на международном уровне, а также для формирования имиджа Москвы как туристического и бизнес-центра.</i></p> <p>Описание методологической базы и методов научного исследования.</p> <p><i>В теоретической части работы отслеживание динамики медиаобраза;</i></p> <p><i>В практической части анализ стилистических средств.</i></p>	
4	Оформление аналитического обзора научной литературы по теме исследования Систематизация и описание результатов обработки эмпирических данных.	Предоставление материалов научному руководителю
5	Написание автореферата ВКР (Приложение 1)	Приложение 1
6	Составление отчетной документации	Отчет

Личностно-профессиональные изменения, произошедшие за время практики:

За время практики произошли значительные личностные и профессиональные изменения. Я углубила свои знания в области медиа и коммуникаций, научилась анализировать и интерпретировать данные, проводить исследования и создавать качественные научные работы. Кроме того, стала более уверенной и самостоятельной в процессе работы над проектом, улучшила навыки планирования и организации работы, а также научилась работать в условиях сроков по времени.

Профессиональные знания и навыки, полученные в ходе практики:

В ходе практики я приобрела новые профессиональные знания и навыки, которые будут полезны в моей будущей карьере. Я освоила методы исследования и анализа медиаобраза города, научилась работать с различными источниками информации, собирать и обрабатывать данные, формулировать выводы и рекомендации. Также я улучшила навыки написания научных текстов, оформления и структурирования исследовательской работы, а также публичного выступления и защиты своих идей перед аудиторией.

Студент _____
подпись

Маган К.С.
расшифровка

Дата 02.05.2024

Производственная (преддипломная) практика студента
Маган К.С.

оценена на _____ баллов, что соответствует оценке «_____»¹
вписать баллы *вписать оценку*

(зачтено / не зачтено)
нужное подчеркнуть

Научный руководитель _____
подпись
02.05. 2024 г.
расшифровка
Г.А. Никитина
Зав. кафедрой _____
02.05. 2024 г.

1

<u>86-100 баллов</u>	<u>Зачтено и «отлично»</u>
<u>85- 70 баллов</u>	<u>Зачтено и «хорошо»</u>
<u>69-50 баллов</u>	<u>Зачтено и «удовлетворительно»</u>
<u>49-0 баллов</u>	<u>Не зачтено и «не удовлетворительно»</u>

Введение. *Актуальность предпринятого исследования* состоит в том, что, несмотря на изученность проблематики медиалингвистики в исследовательской литературе, некоторые аспекты требуют уточнения. В частности, в этой работе рассматриваются проблемы создания медиаобраза города Москвы. Наибольший интерес вызывает тот факт, что медиаобраз Москвы рассматривается на материале англоязычных источников в динамическом аспекте, что позволяет оценить преобразования в восприятии Москвы в течение последних пятнадцати лет.

Объект исследования: медиаобраз Москвы.

Предмет исследования: динамические преобразования медиаобраза Москвы в англоязычной прессе.

Цель исследования: проанализировать особенности динамических преобразований медиаобраза Москвы в англоязычной прессе.

Гипотеза исследования: предполагается, что динамика медиаобраза Москвы в период с 2010 по 2022 год будет характеризоваться изменениями в способах и формах представления города в средствах массовой информации, влиянием политических и экономических факторов на формирование образа города, а также взаимосвязью медиаобраза Москвы с общественным мнением и международным восприятием города.

Задачи исследования:

1. Описать особенности медиадискурса и языка СМИ;
2. Охарактеризовать принципы формирования медиаобразов;
3. Установить роль стилистических приемов в формировании медиаобраза;
4. Проанализировать особенности формирования медиаобраза Москвы в динамическом аспекте;
5. Выявить закономерности использования стилистических приемов в формировании и динамике медиаобраза Москвы в англоязычных СМИ.

Методы исследования. В соответствии с характером поставленных задач и с учетом специфики проблемы использовались следующие методы исследования:

1. метод сплошной выборки,
2. описательный метод,
3. методы лингвистического и дискурсивного анализа,
4. метод количественного анализа.

Методологическая и теоретическая база исследования. Теоретическая база работы представлена трудами следующих ученых: И.В. Арнольд, Ю.С. Баранова, С.И. Бикмуканова, Е.Н. Богдан, Е.Л. Варганова, Т.Н. Галинская, И.Р. Гальперин, Р.К. Дроздов, И.В. Кирия, М.Н. Кожина, Е.С. Козловская, А.С. Олейников, Р.В. Саттарова, А.Х. Хамидова, С.В. Шустова и т.д.

Научная новизна исследования заключается в исследовании динамики медиаобраза Москвы за период с 2010 по 2022 годы. Этот период охватывает значительные изменения в обществе, политике, экономике и культуре, которые оказывают влияние на медийное пространство города.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно делает вклад в изучение медиаобраза Москвы в англоязычной прессе, опираясь на динамический подход. Кроме того, в работе применяется метод количественного анализа, который позволяет наглядно представить и оценить особенности изменений в медиаобразе Москвы в динамическом аспекте.

Практическая значимость. Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты могут быть применены в преподавании медиастилистики современного английского языка, при изучении стилистики и лексикологии современного английского языка и языка СМИ.

Структура исследования: Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

В первой главе проанализированы теоретические аспекты медиадискурса и языка СМИ с точки зрения лингвистики.

Во второй главе для отслеживания динамики медиаобраза Москвы были выделены три этапа: медиаобраз Москвы 2010-2018; медиаобраз Москвы в 2018 году – ЧМ по футболу в России; медиаобраз Москвы 2018-2022.

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию.

Основное содержание. В первой главе «Медиаобраз как исследовательская проблема» были проанализированы теоретические аспекты медиадискурса и языка СМИ с точки зрения лингвистики, после чего были обозначены следующие выводы:

1. Дискурс в лингвистике представляет собой совокупность коммуникативных ситуаций, которые возникают в рамках определенной профессиональной области. Вербализация дискурса происходит в том числе за счет специфичной отраслевой терминологии. Медиадискурс отличается связями со средствами массовой информации, он функционирует и наиболее ярко проявляет себя в информационном пространстве.

2. Кроме того, мы выяснили, что текст является средством передачи информации, общения. Текст является высшей единицей синтаксического уровня, обеспечивающей коммуникацию. Кроме того, под текстом понимается произведение, которое состоит из нескольких предложений, представленных при помощи разных языковых средств в определенной последовательности и объединенных в целое единством темы, либо основной мысли. Основные признаки текста – связность, цельность или целостность, единство стиля и завершенность. Главными составляющими текста являются социокультурные и социолингвистические компетенции. Медиатекст – это ключевая единица медиадискурса, посредством которой передается информация и достигаются коммуникативно-прагматические цели этого дискурса.

3. Мы также пришли к выводу, что медиатексты в контексте лингвистических единиц соотносятся с языком СМИ, с публицистическим функциональным стилем речи. Они реализуют две ключевые задачи: информируют читателей и формируют у них определенное отношение к описываемой проблеме. На языковом уровне цели и задачи медиатекстов достигаются за счет использования стилистических средств, клише, фразеологизмов, игры слов, реалий, интертекстуальности и аллюзии. Публицистические тексты достигают максимальной степени эффективности в пространстве определенной языковой картины мира.

4. Мы также выяснили, что под медиаобразом понимается определенная совокупность фрагментов окружающей реальности и действительности, которая обеспечивает формирование желаемого авторами публикаций в СМИ отношения аудитории к той проблеме, которая рассматривается в публикациях. Медиаобраз представляет собой продукт сознания людей, который был сформирован под влиянием средств массовой информации и является отражением манипулятивно-воздействующего потенциала СМИ. Для формирования медиаобраза характерно использование выразительных средств языка, продуктивность показывают стилистические приемы.

5. Мы установили, что стилистическая выразительность и прагматико-коммуникативные особенности медиатекстов реализуются преимущественно за счет обилия стилистических приемов. Они направлены на то, чтобы создать экспрессивно-выразительное пространство текста, обеспечить выражение оценок ситуации автором публикации, а также реализовать манипулятивный потенциал медиатекстов в контексте формирования медиаобраза.

Во второй главе «Анализ динамических изменений в медиаобразе Москвы были выделены три этапа.

1. Особенности образа Москвы в период с 2010 по начало 2018 года.

Было установлено, что в структуре медиаобраза представлены как положительные, так и отрицательные компоненты. Положительные стороны образа Москвы: размеры города, богатство истории, яркая культурная жизнь, стремление в будущее, проекты по обновлению города и городской инфраструктуры, многоликость. Негативные стороны образа Москвы: сильные пробки, загазованность и загрязненность воздуха, бродячие собаки, отсутствие должного внимания к вопросам экологии. Для выражения этих аспектов медиаобраза использованы различные стилистические приемы, такие как эпитет, метафора, олицетворение, литота, синтаксический параллелизм, антитеза. Они позволили привнести как положительные, так и отрицательные коннотации в характеристику города, сделав ее более многоплановой.

2. Далее, мы описали особенности медиаобраза Москвы в прессе в 2018 году, который ознаменовался проведением чемпионата мира по футболу в России и привлек большое количество гостей со всего мира в страну и в Москву, в частности. Ключевая идея, которая прослеживается в публикациях этого периода и отражает наполнение медиаобраза Москвы — указание на то, что город преобразился, что многие существовавшие ранее проблемы были успешно решены. В частности, были выделены следующие положительные компоненты образа Москвы: богатая история, красивые виды, культура и архитектура высокого уровня, а также качественное изменение к лучшему инфраструктуры города, высочайшие темпы развития города, возможность поставить Москву в один ряд с наиболее успешными и наиболее известными мегаполисами мира. Негативные компоненты образа Москвы: проведенные преобразования не решили всех проблем, некоторые инфраструктурные объекты (например, аэропорты) убыточны, город нуждается в большем количестве гостей для окупаемости затрат, вложенных в его развитие. При этом, для формирования образа Москвы в этот период были использованы разные стилистические приемы, такие как эпитет, метафора, олицетворение, гиперболы, сравнение, синтаксический параллелизм, асиндетон, антитеза.

Они обеспечили полноту выражения оценок Москвы и впечатлений от посещения города.

3. Наконец, мы рассмотрели особенности образа Москвы в период с конца 2018 по начало 2022 года. Анализ показал резкое преобладание положительных компонентов в медиаобразе города. Положительные компоненты: масштаб проведенных изменений потрясает воображение, город преобразился, Москва – один из самых удобных для жизни и современных городов мира. При этом, в публикациях отдельно выделяются такие аспекты как богатое культурное наследие, которое, однако, не мешает городу смотреть в будущее, развитость транспортной системы, красивые виды. Положительные аспекты медиаобраза столицы наиболее ярко и детально рассматриваются на примерах открытого парка «Зарядье» и преобразований, которые изменили Парк Горького. Чтобы выразить эти характеристики Москвы, авторы рассмотренных публикаций активно применяют стилистические приемы, выделяются, в частности, эпитеты, метафоры, сравнения, синтаксический параллелизм, антитезы, градации, фразеологизмы. Они призваны создать яркие и насыщенные описания Москвы и привести в публикации положительные оценки, связанные с изменениями в городе.

Заключение. Подводя итог, стоит отметить, что дискурс в лингвистике представляет собой совокупность коммуникативных ситуаций, которые возникают в рамках определенной профессиональной области. Вербализация дискурса происходит в том числе за счет специфичной отраслевой терминологии. Медиадискурс отличается связями со средствами массовой информации, он функционирует и наиболее ярко проявляет себя в информационном пространстве.

Текст является высшей единицей синтаксического уровня, обеспечивающей коммуникацию. Основные признаки текста – связность, цельность или целостность, единство стиля и завершенность. Главными

составляющими текста являются социокультурные и социолингвистические компетенции. Медиатекст – это ключевая единица медиадискурса, посредством которой передается информация и достигаются коммуникативно-прагматические цели этого дискурса.

Медиатексты в контексте лингвистических единиц соотносятся с языком СМИ, с публицистическим функциональным стилем речи. Они реализуют две ключевые задачи: информируют читателей и формируют у них определенное отношение к описываемой проблеме. На языковом уровне цели и задачи медиатекстов достигаются за счет использования стилистических средств, клише, фразеологизмов, игры слов, реалий, интертекстуальности и аллюзии. Публицистические тексты достигают максимальной степени эффективности в пространстве определенной языковой картины мира.

Под медиаобразом понимается определенная совокупность фрагментов окружающей реальности и действительности, которая обеспечивает формирование желаемого авторами публикаций в СМИ отношения аудитории к той проблеме, которая рассматривается в публикациях. Медиаобраз представляет собой продукт сознания людей, который был сформирован под влиянием средств массовой информации и является отражением манипулятивно-воздействующего потенциала СМИ. Для формирования медиаобраза характерно использование выразительных средств языка, продуктивность показывают стилистические приемы.

Стилистическая выразительность и прагматико-коммуникативные особенности медиатекстов реализуются преимущественно за счет обилия стилистических приемов. Они направлены на то, чтобы создать экспрессивно-выразительное пространство текста, обеспечить выражение оценок ситуации автором публикации, а также реализовать манипулятивный потенциал медиатекстов в контексте формирования медиаобраза.

Исследовательская часть работы основана на анализе принципов и особенностей формирования медиаобраза Москвы в англоязычной прессе в динамическом аспекте.

В первую очередь, были рассмотрены особенности образа Москвы в период с 2010 по начало 2018 года. Было установлено, что в структуре медиаобраза представлены как положительные, так и отрицательные компоненты. Положительные стороны образа Москвы: размеры города, богатство истории, яркая культурная жизнь, стремление в будущее, проекты по обновлению города и городской инфраструктуры, многоликость. Негативные стороны образа Москвы: сильные пробки, загазованность и загрязненность воздуха, бродячие собаки, отсутствие должного внимания к вопросам экологии. Для выражения этих аспектов медиаобраза использованы различные стилистические приемы, такие как эпитет, метафора, олицетворение, литота, синтаксический параллелизм, антитеза. Они позволили привнести как положительные, так и отрицательные коннотации в характеристику города, сделав ее более многоплановой.

Далее, были рассмотрены особенности медиаобраза Москвы в прессе в 2018 году, который ознаменовался проведением чемпионата мира по футболу в России и привлек большое количество гостей со всего мира в страну и в Москву, в частности. Ключевая идея, которая прослеживается в публикациях этого периода и отражает наполнение медиаобраза Москвы — указание на то, что город преобразился, что многие существовавшие ранее проблемы были успешно решены. В частности, были выделены следующие положительные компоненты образа Москвы: богатая история, красивые виды, культура и архитектура высокого уровня, а также качественное изменение к лучшему инфраструктуры города, высочайшие темпы развития города, возможность поставить Москву в один ряд с наиболее успешными и наиболее известными мегаполисами мира. Негативные компоненты образа Москвы: проведенные преобразования не решили всех проблем, некоторые инфраструктурные объекты (например, аэропорты) убыточны, город нуждается в большем количестве гостей для окупаемости затрат, вложенных в его развитие. При этом, для формирования образа Москвы в этот период были использованы разные стилистические приемы, такие как эпитет, метафора, олицетворение, гиперболы, сравнение, синтаксический

параллелизм, асиндетон, антитеза. Они обеспечили полноту выражения оценок Москвы и впечатлений от посещения города.

Наконец, были рассмотрены особенности образа Москвы в период с конца 2018 по начало 2022 года. Анализ показал резкое преобладание положительных компонентов в медиаобразе города. Положительные компоненты: масштаб проведенных изменений потрясает воображение, город преобразился, Москва – один из самых удобных для жизни и современных городов мира. При этом, в публикациях отдельно выделяются такие аспекты как богатое культурное наследие, которое, однако, не мешает городу смотреть в будущее, развитость транспортной системы, красивые виды. Положительные аспекты медиаобраза столицы наиболее ярко и детально рассматриваются на примерах открытого парка «Зарядье» и преобразований, которые изменили Парк Горького. Чтобы выразить эти характеристики Москвы, авторы рассмотренных публикаций активно применяют стилистические приемы, выделяются, в частности, эпитеты, метафоры, сравнения, синтаксический параллелизм, антитезы, градации, фразеологизмы. Они призваны создать яркие и насыщенные описания Москвы и привести в публикации положительные оценки, связанные с изменениями в городе.