

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра коррекционной педагогики

**КОРРЕКЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА
ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ
ДЕТЕЙ ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 591 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Олигофренопедагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

СТРЕКНЕВОЙ АНАСТАСИИ ВИКТОРОВНЫ

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор _____ Ю.В. Селиванова

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ Ю.В. Селиванова

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов, 2024

Введение. Для того, чтобы ребенок мог освоиться в коллективе сверстников при поступлении в школу, он должен быть готов к обучению в школе как физически, так и эмоционально.

Ребенок должен уметь вести себя в коллективе сверстников, работать в команде, у него должна быть сформирована здоровая и адекватная самооценка. При этом дети, которые посещали детский сад перед тем как поступить в школу, выгодно отличаются по данным показателям от своих сверстников, которые воспитывались только дома.

Л. А. Венгер, Е. Е. Кравцова и т. д. относят к психологической готовности следующие элементы:

- Личностная готовность, умение ученика войти во взаимоотношения с одноклассниками учителями, и другими взрослыми образовательного учреждения.

- Интеллектуальная готовность, при переходе ребенка с одной ступени образовательной системы на другую более сложную, в данном случае начальное звено, ребенок должен быть умственно развит.

- Социально-психологическая готовность, становление у детей моральных навыков и навыков эффективного взаимодействия с другими людьми, т. е. коммуникативных навыков.

- Эмоционально-волевая готовность, умение ребенка управлять своими эмоциями и контролировать свое поведение.

Актуальность рассматриваемой проблемы заключается в том, что возникает противоречие: между потребностями коррекционно-педагогического процесса обучения и воспитания детей с ЗПР, направленного на формирование функциональной готовности ребенка к школе, и недостаточной разработанностью концептуального, методического и дидактического обеспечения, необходимого и достаточного для формирования функциональной готовности детей с ЗПР к школе, что и обуславливает проблему данного исследования.

Объектом рассмотрения в нашей работе выступает готовность ребенка с ЗПР к школьному обучению.

Предмет рассмотрения – Развитие компонентов психологической готовности детей 6-7 лет с ЗПР к обучению в школе.

Цель работы: рассмотреть основные компоненты психологической готовности детей 6-7 лет с ЗПР к обучению в школе.

Задачи нашей работы:

- рассмотреть понятие задержки психического развития;
- определить особенности детей с ЗПР;
- отметить особенности готовности детей к школе;
- изучить особенности готовности к школе детей с ЗПР;
- провести практическое исследование готовности к школе среди детей с ЗПР.

Методы:

- анализ литературы по проблеме исследования,
- обобщение,
- синтез.

База исследования: Работа по изучению готовности к школе детей с ЗПР проводилась на базе МДОУ ВМР №16 «Кораблик» города Вольска Саратовской области, в котором имеются дети с данным диагнозом. В исследовании принимали участие 5 детей в возрасте 6-7 лет с ЗПР.

Гипотеза исследования: у детей с ЗПР будет развиваться готовность к школе, если с ними проводить целенаправленную работу.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в анализе психолого-педагогической литературы по возможностям использования дидактических игр по развитию воображения в начальных классах образовательных учреждений для детей с нарушениями слуха.

Структура и объем дипломной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

Введение отображает актуальность темы, общую характеристику исследования, определены объект и предмет исследования, поставлены цель и задачи.

В первой главе проведён анализ теоретического материала, учебно-методической литературы, описаны основы изучения детей с задержкой психического развития, а также особенности готовности детей с ЗПР к школе.

Во второй главе представлено исследование готовности к школе детей с ЗПР с помощью психолого-педагогических методик. На основе полученных результатов разработали и апробировали систему коррекционных мероприятий, направленных на повышение готовности к школе детей с ЗПР..

В заключении подведены итоги проведённого исследования. Обоснована теоретическая и практическая значимость проведённого исследования.

Основное содержание работы.

Задержка психического развития у дошкольников, обусловленная недостаточным созреванием организма ребёнка, в частности, его нервной системы, проявляется замедлением развития психических функций (мышления, памяти, внимания, восприятия и т.д.).

Также можно выделить такие особенности детей с задержкой психического развития, как: сниженная работоспособность; низкий уровень познавательной активности и замедленный темп переработки информации; наглядно-действенное мышление развито больше, чем наглядно-образное и словесно-логическое; незрелость эмоциональной сферы и мотивации, несформированность воли. Кроме того, у таких детей можно отметить неустойчивость внимания, нарушение скорости переключения внимания, снижение его объема. Память ограничена в объеме, преобладает кратковременная механическая над логической.

Как правило, задержка психического развития диагностируется в старшем дошкольном возрасте при первичной диагностике будущих первоклассников и выступает критерием выбора образовательной программы.

В проведенном нами экспериментальном исследовании принимали участие воспитанники МДОУ ВМР №16 «Кораблик» города Вольска Саратовской области, в котором имеются дети с данным диагнозом. В исследовании принимали участие 5 детей с диагнозом ЗПР в возрасте от 6 до 7 лет.

Исследование проводилось в несколько этапов:

I этап – констатирующий. Целью данного этапа является первичное изучение уровня развития воображения глухих младших школьников. Констатирующий эксперимент проводился в три этапа:

1. Подбор методик исследования
2. Проведение исследования
3. Анализ и интерпретация полученных данных.

В основу диагностики готовности нами была положена, разработанная Н.В.Бабкиной методика диагностики готовности к обучению детей с ЗПР седьмого года жизни, которая включала 5 блоков:

-Диагностика произвольного внимания и регуляции деятельности (методики "Домик", "Сравни картинки" Н.И. Гуткиной).

-Диагностика умственного развития (методики "Исключение лишнего").

Диагностика произвольности внимания и регуляции деятельности приводилась нами с использованием методики "Домик" (автор Н. И. Гуткина).

Дети с ЗПР отличаются от своих нормально развивающихся сверстников более медленным темпом деятельности, часто отвлекались от задания. Катя Н., выполнила задание на 3 уровне, она заменяла одни элементы на другие, в рисунке нарушены пропорции деталей. После указания на ошибки

некоторые исправляла. Несмотря на неточности в рисунке, была удовлетворена своей работой. Тимофей А. допустил несколько незначительных ошибок, которые смог исправить после того, как на них было указано. Дима Д. практически не пользовался образцом в процессе выполнения, пропускал детали, заменял их на другие. В рисунках были грубо нарушены пропорции, форма количество элементов элементы. В процессе выполнения часто теряли цель. После указания на ошибки Дима отказывался возвращаться к работе, что указывает на пониженную работоспособность (4 уровень). Таким образом, ребенок отличается несформированностью навыков произвольного внимания и слабой пространственной ориентировкой. У Арвина Д. домик оказался недорисованным - не было окна и трубы. Софья Н. справилась с заданием полностью.

Результаты исследования представим в виде таблицы (Табл. 1).

Таблица 1 - Результаты диагностики по методике «Домик»

ФИ Ребенка	Количество ошибок	Уровень
Катя Н.	4	3
Дима Д.	6	4
Тимофей А.	5	3
Софья Н.	0	1
Арина Д.	2	2

Для диагностики произвольности познавательных процессов, использовалась методика "Сравни картинки".

Катя Н., Арина Д. и Софья Н., выполнили задание на 2 уровне, они самостоятельно нашли несколько различий (Катя и Арина - 5 отличий, Софья - 6 отличий) и после подсказки смогли отыскать все остальные. Тимофей А. нашел 4 отличия, что говорит о том, что он находится на 3 уровне. Дима Д. нашел только одно отличие, после чего стал наугад перечислять все, что видел на картинке (4 уровень). Тимофей А. нашел 4 отличия (3 уровень)

Во время выполнения дети с ЗПР отвлекались, после нахождения одно или нескольких различий, начинали перечислять вслух все, что изображено на картине. Дима Д. демонстрировал 4 уровень, нуждался в подсказках ("Посмотри, сколько усов у кота на одной и на другой картинке" и т.п. Софья Н. старательно искала различия, практически не отвлекалась (2 уровень).

Результаты исследования представим в виде таблицы (Табл. 2).

ФИ Ребенка	Количество отличий	Уровень
Катя Н.	5	2
Дима Д.	1	4
Тимофей А.	4	3
Софья Н.	6	2
Арина Д.	5	2

Диагностика умственного развития была проведена с использованием методики "Исключение лишнего". С целью выявления способности к обобщению и абстрагированию, умения выделять существенные признаки использовалась методика "Исключение лишнего".

Достаточно эффективной оказалась активизация пассивного словаря с помощью ассоциаций, например: "А что мама моет после ужина?", или наводящие вопросы: "Это мебель, посуда или одежда?" и т.д.

Дима Д. справился только с предметным вариантом методики. При этом необходимо было неоднократное повторение задания для поддержания внимания, дети плохо удерживали цель задания. Ему требовалось дополнительное разъяснение, зачастую на наглядном материале. Он с трудом припоминает названия некоторых предметов, но сложнее всего ему дается подбор обобщающего слова для обозначения той или иной группы объектов. Тимофей А. смог выполнить задание только после неоднократного повторения (3 уровень). Софья Н. безошибочно выполнила задание (1 уровень). Арине Д. и Кате Н. понадобилась подсказка со стороны взрослого, чтобы выполнить правильно все задания (2 уровень).

Результаты исследования представим в виде таблицы (Табл. 3).

ФИ Ребенка	Уровень
Катя Н.	2
Дима Д.	4
Тимофей А.	3
Софья Н.	1
Арина Д.	2

Таблица 3 - Результаты диагностики по методике «Исключение лишнего»

Итак, результат показал, что у детей с ЗПР наблюдается пониженный уровень обучаемости. Этим дошкольникам отличаются ярко выраженные особенности познавательной деятельности: внимание детей характеризуется неустойчивостью, отмечаются его колебания, неравномерная работоспособность; снижена скорость выполнения перцептивных операций; память ограничена по объему, отличается невысокой прочностью запоминания, неточностью воспроизведения. Недостаточно сформирована интеллектуальная и личностная готовность к школьному обучению у детей с ЗПР усугубляется ослабленным общим физическим состоянием, что приводит к снижению работоспособности, быстрой утомляемости и легкой отвлекаемости. Снижены и речевые возможности детей: их высказывания отличаются преимущественно малым объемом, в них присутствует много повторов, пауз; часто допускаются неточное употребление житейских понятий, лексические замены; словарный запас детей ограничен, знания об окружающей действительности скудны. К моменту поступления в школу у большинства детей с ЗПР доминируют игровые мотивы.

II этап – формирующий. При подборе коррекционных упражнений мы руководствовались основными направлениями коррекционной работы с детьми с диагнозом ЗПР при формировании готовности таких детей к школе.

Нами были проведены упражнения:

- «Восстанови пропущенное слово».
- «Вспомни пару».

- «Запомни нужные слова».
- «Закончи словосочетания».
- «Сравнение понятий».
- «Составление рассказа по серии картинок».
- «Подбери общее понятие».
- «Разложи по группам».
- «Лишнее слово».

Представленные игры проводились в рамках коррекционных занятий с детьми в первой половине дня. Дети с удовольствием принимали участие в выполнении игровых упражнений,

Также во время режимных моментов - прогулок, с детьми было проведено две экскурсии: «Здравствуй, зимушка зима» и «Экскурсия в школу».

Нами была проведена экскурсия в школу воспитанниками МДОУ ВМР №16 «Кораблик» коррекционной группы для детей с ЗПР совместно со школьниками младших классов МОУ «Гимназия имени Героя Советского Союза В. В. Талалихина г. Вольска Саратовской области».

На экскурсии дети познакомились со зданием и кабинетами школы, с учениками и учителями, с которыми они будут в дальнейшем учиться в школе.

После проведения данных мероприятий было проведено повторное исследование уровня готовности к школе детей с ЗПР.

III этап – контрольный. На данном этапе было проведено вторичное исследование готовности к школе детей с ЗПР.

Диагностика произвольности внимания и регуляции деятельности приводилась нами с использованием методики "Домик" (автор Н. И. Гуткина).

Дети с ЗПР отличаются от своих нормально развивающихся сверстников более медленным темпом деятельности, часто отвлекались от задания. Катя Н., Тимофей А. Арина Д. выполнили, нарушив лишь некоторые пропорции деталей. После указания на ошибки некоторые были ими исправлены. Дима Д. допустил 5 ошибок, однако, стремился пользоваться

образцом, срисовал почти все детали. Софья Н. справилась с заданием полностью.

Результаты исследования представим в виде таблицы (Табл. 5).

ФИ Ребенка	Количество ошибок	Уровень
Катя Н.	3	2
Дима Д.	5	3
Тимофей А.	3	2
Софья Н.	0	1
Арина Д.	2	2

Таблица 5 - Результаты диагностики по методике «Домик»

Для диагностики произвольности познавательных процессов, использовалась методика "Сравни картинки".

Катя Н., Арина Д., Тимофей А. и Софья Н., выполнили задание на 2 уровне, они самостоятельно нашли несколько различий (Тимофей и Арина - 5 отличий, Катя, Софья - 6 отличий) и после подсказки смогли отыскать все остальные. Дима Д. нашел только три отличия (3 уровень)

Результаты исследования представим в виде таблицы (Табл. 6).

ФИ Ребенка	Количество отличий	Уровень
Катя Н.	6	2
Дима Д.	3	3
Тимофей А.	5	2
Софья Н.	6	2
Арина Д.	5	2

Таблица 6 - Результаты диагностики по методике «Сравни картинки»

Диагностика умственного развития была проведена с использованием методики "Исключение лишнего". С целью выявления способности к обобщению и абстрагированию, умения выделять существенные признаки использовалась методика "Исключение лишнего".

Дима Д. смог выполнить задание только после неоднократного повторения (3 уровень). Софья Н. безошибочно выполнила задание (1 уровень). Арине Д., Тимофею А. и Кате Н. понадобилась подсказка со стороны взрослого, чтобы выполнить правильно все задания (2 уровень).

Результаты исследования представим в виде таблицы (Табл. 7).

ФИ Ребенка	Уровень
Катя Н.	2
Дима Д.	3
Тимофей А.	2
Софья Н.	1
Арина Д.	2

Таблица 7 - Результаты диагностики по методике «Исключение лишнего»

Итак, результат показал, что проведенное исследование смогло повысить уровень готовности к школе детей с ЗПР. Среди детей не осталось тех, кто находится на самом низком, 4 уровне. Тем не менее этих дошкольников отличают ярко выраженные особенности познавательной деятельности: внимание детей характеризуется неустойчивостью, отмечаются его колебания, неравномерная работоспособность.

Таким образом, учитывая результаты исследования, для преодоления описанных выше проявлений отставания и недостатков развития, связанных с готовностью к школе, коррекционно-развивающая работа с детьми должна продолжаться.

Заключение. Поступление в школу – чрезвычайно ответственный момент, как для самого ребенка, так и для его родителей. Практический опыт психологического обследования показывает, что далеко не все дети всесторонне подготовлены к безболезненному и успешному вхождению в учебную деятельность в школе. Психологическая готовность ребенка к школе - это комплекс психологических и социально-психологических характеристик, которые позволяют ему успешно адаптироваться к новой жизненной ситуации в школе и эффективно учиться.

Психологическая готовность к школе формируется в течение детства, начиная с раннего возраста, и зависит от многих факторов, таких как семейное воспитание, игровая деятельность, посещение детского сада или различных кружков и клубов.

Изучив литературу по проблеме функциональной готовности детей с ЗПР к школе, можно сказать, что задержка психического развития у дошкольников, обусловленная недостаточным созреванием организма ребёнка, в частности, его нервной системы, проявляется замедлением развития психических функций (мышления, памяти, внимания, восприятия и т.д.) и степенью сформированности личности в целом, при которой данные показатели не достигают нормы развития.

В рамках практического исследования, в котором принимали участие 5 детей с диагнозом ЗПР в возрасте от 5 до 7 лет, было проведено обследование детей по методикам "Домик", "Сравни картинки", "Исключение лишнего". Учитывая результаты первичной диагностики, для преодоления выявленных проявлений отставания и недостатков развития, связанных с готовностью к школе, была проведена коррекционно-развивающая работа с детьми.

Результат показал, что у детей с ЗПР наблюдается пониженный уровень обучаемости. Проведенное исследование смогло повысить уровень готовности к школе детей с ЗПР. Среди детей не осталось тех, кто находится на самом низком, 4 уровне. Однако их отличают ярко выраженные особенности познавательной деятельности: внимание детей характеризуется неустойчивостью, отмечаются его колебания, неравномерная работоспособность. Таким образом, учитывая результаты исследования, для преодоления описанных выше проявлений отставания и недостатков развития, связанных с готовностью к школе, коррекционно-развивающая работа с детьми должна продолжаться.