

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра коррекционной педагогики

**АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

**Развитие познавательных процессов у детей с умственной  
отсталостью в условиях реализации ФГОС**

студентки 5 курса 591 группы  
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,  
профиля «Олигофренопедагогика»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Меньшонковой Марии Сергеевны**

Научный руководитель  
канд. психол. наук

\_\_\_\_\_

О.В. Хмелькова

Зав. кафедрой  
докт. соц.наук, профессор

\_\_\_\_\_

Ю.В. Селиванова

Саратов 2024

**Введение.** Актуальность данной работы обусловлена тем, что образование играет большую роль в жизни человека. Качественное образование одна из главных составляющих вхождения ребенка в социум. Получение образования для каждого человека вне зависимости от его физических возможностей гарантируется основным законом нашей страны – конституцией. Поэтому обучение детей с ограниченными возможностями здоровья является актуальной проблемой. К сожалению, количество таких детей, в том числе с интеллектуальными нарушениями, в последние годы неуклонно возрастает и требуется создать условия для реализации их образовательных возможностей. Обучение должно быть направлено на развитие их жизненных компетенций и адаптацию в обществе.

Федеральный государственный образовательный стандарт предусматривает тот минимум знаний, умений и навыков, которыми должны овладеть дети к концу школьного обучения, а также предоставляет возможности для развития индивидуальных способностей.

При организации обучения и воспитания детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предусмотрено соблюдение специальных образовательных условий, но достичь результатов, предусмотренных адаптированной образовательной программой обычными методами и средствами практически невозможно.

Особенности организации образовательного процесса определяются спецификой формирования классов, групп обучающихся, календарно-тематического планирования, составления расписаний уроков, занятий, графиков работы, выбора методов, приемов обучения, проведения консилиумов, консультаций, организации комплексного сопровождения обучающихся.

В современных исследованиях особенности развития познавательных процессов детей с интеллектуальными нарушениями затрагивали в своих работах Ю.В. Чистякова, Л.А. Жданова, Е.А. Кыштымова, А.В. Мамаева, Е.А. Алентьева, Л.А. Болдырева, Н.А. Пешкова и т.д.

Различные аспекты образовательного процесса в условиях внедрения ФГОС рассматривают в своих работах Л.А. Асламазова, Ф.П. Хакунова, О.В. Зорина, С.В. Михайлова, М.И. Никитина, Е.Т. Логинова, Т.А. Моисеева, А.В. Закрепина, Е.А. Стребелева.

На необходимость и важность психолого-педагогического сопровождения, разработки коррекционно-развивающих программ, организации комплексного подхода для обучающихся с умственной отсталостью указывали многие ученые, занимавшиеся данной проблемой И.В. Кокосова, В.Н. Адам, С.Н. Еремичева, Е.А. Иванова, Т.Н. Винтаева, Т.В. Чащина, С.И. Карпова.

Важная роль в определении необходимых в каждом конкретном случае специальных образовательных условий отводится системе психолого-медико-педагогического консультирования — деятельности системы ПМПК и консилиумов образовательных учреждений (ППк), законодательно обеспеченной соответствующим нормативно-правовым законодательством.

Проблема развития познавательных процессов у детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в условиях ФГОС, а также внедрения ФАООП, остается актуальным и обуславливает выбор темы исследования.

**Цель** – рассмотреть и экспериментально оценить эффективность коррекционно-развивающих программ с точки зрения их потенциала для развития познавательных процессов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

**Объект** – содержание коррекционно-педагогической работы по развитию познавательных процессов у обучающихся с умственной отсталостью.

**Предмет** – развитие познавательных процессов у детей с умственной отсталостью в условиях реализации ФГОС

В соответствии с целью исследования были определены следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ научной литературы, посвященной проблемам развития познавательных процессов у детей с умственной отсталостью в условиях реализации ФГОС.

2. Проанализировать нормативно-правовую документацию (ФГОС, основную адаптированную общеобразовательную программу для детей с умственной отсталостью, а также коррекционно-развивающие программы индивидуального развития.

3. Экспериментально оценить уровень развития познавательных процессов у детей с умственной отсталостью.

4. Разработать и реализовать программу коррекционно-развивающей работы по развитию познавательных процессов обучающихся с умственной отсталостью.

5. Раскрыть специфику психолого-педагогического сопровождения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в условиях ФГОС.

#### **Экспериментальная база исследования и выборка:**

Исследование проводилось на базе ГБОУ СО «Школа АОП № 2 г. Саратова».

В исследовании приняли участие обучающиеся 5 класса, осваивающие адаптированную образовательную программу в возрасте от 9 до 12 лет в количестве 30 человек. Участники эксперимента были разделены на 2 подгруппы: экспериментальная группа – 15 человек, контрольная – 15 человек.

В исследовании были использованы следующие **методы:**

Теоретические: анализ и синтез имеющегося научного знания по проблеме исследования;

Эмпирические: педагогический эксперимент, анкетирование, беседа, наблюдение.

В исследовании применены следующие **методики:**

Методики «Какие предметы спрятаны в рисунках?», «Пройди через лабиринт» Р.С. Немова, методика К.К. Платонова «Переплетенные линии», методика определения объема кратковременной памяти А.Р. Лурия.

Методы обработки и анализа данных: подсчет среднего балла, U критерия Манна-Уитни, T-критерия Вилкоксона.

В первой главе рассматриваются теоретико-методологические основы организации педагогической работы в школах, осуществляющих обучение по адаптированным образовательным программам для детей с умственной отсталостью

Описывается современная система специального образования РФ и адаптированные индивидуальные образовательные программы для обучения детей с умственной отсталостью, раскрывается психолого-педагогическая характеристика детей с умственной отсталостью, а также особые образовательные потребности и специальные условия обучающихся с умственной отсталостью.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию познавательной деятельности у детей с умственной отсталостью» решаются следующие задачи: охарактеризовать диагностические методики, применяемые в рамках исследования; экспериментально оценить уровень развития познавательных процессов у детей с умственной отсталостью. , разработать и реализовать программу коррекционно-развивающей работы по развитию познавательных процессов обучающихся с умственной отсталостью, раскрыть специфику психолого-педагогического сопровождения обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в условиях ФГОС. Эксперимент проводился в течение 2 месяцев (с февраля по апрель).

В результате диагностики на констатирующем этапе в контрольной и экспериментальной группе преимущественно отмечается средний уровень развития восприятия ( $M=5,7$  и  $M=5,8$ ). Дети находят и называют все предметы на рисунке, затрачивая при этом от 40 до 50 сек. У двух детей отмечается

высокий уровень (Таня З. и Артем Ш.; Тимур И. и Даша И.), дети быстро находили все предметы, значительных трудностей их выделение не вызывало. Тем детям, которые много времени затрачивали на поиск, предъявлялась помощь в виде выделения контура предмета, словарной работы и т.д. Отмечается преимущественно средний уровень развития наглядно-действенного мышления и в контрольной, и в экспериментальной группе ( $M=5,3$  и  $M=5,2$ ). Однако, двое детей демонстрируют очень низкий уровень (Настя Х. и Юра Э), дети справились с заданием, но затратили на него более 2 минут, со значительными ошибками, не соблюдался контур и т.д. Даша И. также, как и в предыдущем задании демонстрирует высокий уровень, соблюдает контур и выполняет задание менее, чем за 1 минуту. Данная методика вызвала больше затруднений у детей, основные трудности возникали в соблюдении границ лабиринта, дети выходили за контур или касались его. Уровень концентрации и устойчивости внимания у детей из контрольной и экспериментальной групп, преимущественно низкий. У восьми детей отмечается очень низкий уровень, это дети, которые допускают большое количество ошибок и при выполнении задания приходилось даже прибегать к использованию карандаша, например, Юра Э. и Егор К. достаточно хорошо справились с первой и второй линиями, но вот дальше приходилось делать остановки и начинать задание заново, т.к. было сложно сконцентрировать внимание на одной линии. Семен П. помогал себе в особо сложных для него случаях, пальцем, хотя это и не допускается в ходе выполнения задания. В контрольной, и в экспериментальной группе уровень развития кратковременной памяти преимущественно низкий, эта методика вызвала наибольшие затруднения в обеих группах. Отмечались перестановки, добавления новых символов, пропуски и т.д.

Для того, чтобы проанализировать адекватность деления групп (контрольной и экспериментальной) для проведения опытно-экспериментальной части исследования, была произведена процедура статистической проверки с использованием критериев Манна-Уитни и

Краскала-Уоллиса, по результатам которой были получены сведения о равномерности выборок, следовательно, деление может считаться адекватным

Полученные данные свидетельствуют о необходимости организовать коррекционно-развивающую работу по развитию познавательных процессов обучающихся с умственной отсталостью в условиях реализации ФГОС.

В экспериментальной группе в течение всего эксперимента проводились коррекционно-развивающие занятия, разработанные на основе авторской программы развития познавательных способностей, учебных навыков и эмоционально-волевой сферы у учащихся О.В. Рожковой, а также рабочей программы педагога-психолога.

Результаты констатирующего этапа отображены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты констатирующего этапа исследования

<b>Контрольная группа</b>					
№	И.Ф.	Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках?»	Методика «Переплетенные линии»	Методика исследования памяти	Методика «Пройди через лабиринт»
1.	Алина Б.	4	низкий	низкий	5
2.	Саша В.	5	низкий	средний	6
3.	Олег Д.	7	средний	средний	8
4.	Маша Ж.	4	низкий	низкий	4
5.	Таня З.	8	средний	средний	7
6.	Егор К.	5	низкий	низкий	4
7.	Света Л.	7	средний	средний	9
8.	Максим С.	5	низкий	низкий	6
9.	Даша Т.	7	средний	средний	7
10.	Андрей Ф.	6	низкий	низкий	5
11.	Настя Х.	4	низкий	средний	2
12.	Артем Ш.	8	средний	средний	8
13.	Рита Ч.	5	низкий	низкий	5
14.	Илья Ю.	6	низкий	низкий	5
15.	Соня Я.	5	низкий	низкий	2
<b>Экспериментальная группа</b>					
№	И.Ф.	Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках?»	Методика «Переплетенные линии».	Методика исследования памяти	Методика «Пройди через лабиринт»
1.	Оля А.	5	низкий	низкий	5
2.	Сережа В.	6	средний	низкий	7
3.	Костя Г.	8	средний	высокий	8
4.	Альбина З.	5	низкий	средний	5
5.	Даша И.	8	высокий	средний	9
6.	Максим К.	7	низкий	низкий	5
7.	Толя М.	8	высокий	средний	9
8.	Аня Н.	5	средний	средний	5

9.	Варя О.	7	средний	средний	7
10.	Семен П.	6	низкий	низкий	5
11.	Дима Р.	7	средний	высокий	9
12.	Тимур У.	9	средний	средний	7
13.	Света Ф.	5	средний	низкий	4
14.	Злата Ц.	6	средний	низкий	7
15.	Юра Э.	4	низкий	средний	4

Обучающиеся из контрольной группы также демонстрируют преимущественно средний уровень развития восприятия ( $M=5,7$  и  $M=5,73$ ). Дети находят и называют все предметы на рисунке, затрачивая при этом от 40 до 50 сек. В экспериментальной группе у обучающихся преимущественно отмечается нормальный уровень ( $M=6,4$ ), дети быстро находили все предметы, значительных трудностей их выделение не вызывало. У двоих детей после проведенной программы стал отмечаться высокий уровень (Костя Г. и Толя М.). Однако, следует отметить, что при проведении статистического анализа с помощью критерия Манна-Уитни, полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}(83)$  находится в зоне незначимости, а значит между группами нет статистически значимых различий. Это можно связать с тем, что в рамках освоения АООП со всеми обучающимися проводится коррекционно-развивающая работа. Для определения выраженности результатов экспериментальной группы мы использовали статистический критерий Вилкоксона, который позволяет определить является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом. Результат:  $T_{\text{эмп}} = 28$ . Полученное эмпирическое значение  $T_{\text{эмп}}$  находится в зоне неопределенности, т.е. отмечается тенденция к росту показателей уровня развития внимания, но изменения еще не статистически значимы, что указывает на необходимость более продолжительной коррекционно-развивающей работы.

В обеих группах отмечается преимущественно средний уровень развития наглядно-действенного мышления ( $M=5,3$  и  $M=6,4$ ). Настя Х. и Юра Э., у которых был диагностирован очень низкий уровень, улучшили свои результаты – Настя на 1 балл, Юра – на 3, что соответствует низкому и



среднему уровням соответственно. Даша И. также, как и в предыдущем задании демонстрирует высокий уровень, соблюдает контур и выполняет задание менее, чем за 1 минуту. При организации коррекционно-развивающей работы применялись задания, аналогичного характера, что позволило обучающимся экспериментальной группы лучше справиться с данным заданием. При проведении статистического анализа с помощью критерия Манна-Уитни, полученное эмпирическое значение  $U_{\text{эмп}}(80,5)$  находится в зоне незначимости, а значит между группами нет статистически значимых различий. Для определения выраженности результатов экспериментальной группы мы использовали статистический критерий Вилкоксона, который позволяет определить является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом. Результат:  $T_{\text{эмп}} = 15$ . Полученное эмпирическое значение  $T_{\text{эмп}}$  находится в зоне значимости, т.е. результаты после организации коррекционно-развивающей работы статистически значимы. Коррекция и развитие мыслительной деятельности – одно из приоритетных направлений в рамках ФГОС для детей с умственной отсталостью, поэтому необходимо продолжать данную работу в дальнейшем.

Уровень концентрации и устойчивости внимания у детей из контрольной группы, остался преимущественно низким, но дети, которые демонстрировали очень низкие показатели, улучшили их до низкого уровня. Ни у кого из детей на контрольном этапе не был выявлен очень низкий уровень. Обучающиеся из экспериментальной группы преимущественно стали демонстрировать средний уровень концентрации и устойчивости внимания, у двоих детей был определен высокий уровень (Даша И. и Толя М.).

Таким образом, проведенная опытно-экспериментальная работа показала, что применение авторских коррекционно-развивающих программ в комплексе с адаптированной образовательной программой даже за столь непродолжительное время позволило достичь хороших результатов

### **Заключение.**

Важнейшей задачей адаптированных образовательных программ для обучения детей с умственной отсталостью является развитие познавательной активности, что позволяет активизировать интеллектуальные возможности таких детей для освоения ими необходимого минимума знаний. Для организации познавательной деятельности необходимо организовать коррекционно-развивающее обучение для развития высших психических функций. Коррекционная работа направлена на сглаживание дефектов в развитии аномального ребенка в процессе общего его образования, подготовка к жизни и труду. Для этого необходимо создать специальные образовательные условия, а также определить индивидуальные возможности каждого обучающегося.

Обучающиеся с умственной отсталостью преимущественно имеют средний уровень развития восприятия, у них отмечается преимущественно средний уровень развития наглядно-действенного мышления. Уровень концентрации и устойчивости внимания преимущественно низкий, а также низкий уровень развития кратковременной памяти. Таким образом, мы приходим к выводу, что уровень развития познавательной деятельности (восприятия, наглядно-действенного мышления, внимания и памяти) у младших школьников с умственной отсталостью, и в контрольной, и в экспериментальной группах, находится преимущественно на среднем и низком уровнях развития. Небольшое количество обучающихся имеют высокий уровень. Полученные данные свидетельствуют о необходимости организовать коррекционно-развивающую работу по развитию познавательных процессов обучающихся с умственной отсталостью в условиях реализации ФГОС.

Коррекционная работа с детьми, имеющими умственную отсталость (интеллектуальные нарушения), должна осуществляться преимущественно в различных видах деятельности (игровой, трудовой, физической и т.д.). Основным методом обучения должна стать организация постоянной активной предметно-практической деятельности детей на всех уроках. В этих

видах деятельности каждый ребенок имеет возможность проявить свои уникальные особенности, реализовать свои интересы согласно своим способностям и образовательным потребностям.

Адаптированная образовательная программа является одним из индивидуально-ориентированных специальных образовательных условий, определяющих эффективность реализации образовательного процесса и социальной адаптированности ребенка в полном соответствии с его конкретными особенностями и образовательными возможностями. Адаптированная образовательная программа в комплексе с авторскими коррекционно-развивающими программами позволяет детям с умственной отсталостью овладеть основными знаниями, умениями и навыками. Это подтвердила проведенная опытно-экспериментальная работа, которая доказала эффективность рассмотренных программ. Эффективность повышается применением игровых методов и включением в образовательный процесс наглядного материала и органолептических ощущений. Игровые методы позволяют сконцентрировать внимание обучающегося и заинтересовывать его в усвоении программного материала, а наглядность и органолептические приемы добиться осмысления его и компенсировать недостатки в развитии мышления.

После реализации комплекса коррекционно-развивающих занятий, обучающиеся с умственной отсталостью демонстрируют преимущественно средний уровень развития восприятия, у двоих детей после проведенной программы стал отмечаться высокий уровень. Полученное эмпирическое значение  $T_{эмп}$  критерия Вилкоксона находится в зоне неопределенности, т.е. отмечается тенденция к росту показателей уровня развития внимания, но изменения еще не статистически значимы, что указывает на необходимость более продолжительной коррекционно-развивающей работы. Также отмечается преимущественно средний уровень развития наглядно-действенного мышления. Эмпирическое значение  $T_{эмп}$  находится в зоне значимости, т.е. результаты после организации коррекционно-развивающей

работы статистически значимы. Коррекция и развитие мыслительной деятельности – одно из приоритетных направлений в рамках ФГОС для детей с умственной отсталостью, поэтому необходимо продолжать данную работу в дальнейшем.

Уровень концентрации и устойчивости внимания преимущественно стал средним, у двоих детей был определен высокий уровень. Уровень развития кратковременной памяти также стал средним.

На основе проведенной экспериментальной работы по применению дидактических игр как средства развития познавательной деятельности у учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), были разработаны методические рекомендации для педагогов.

Таким образом, проведенная опытно-экспериментальная работа показала, что применение коррекционно-развивающих программ в комплексе с адаптированной образовательной программой даже за столь непродолжительное время позволило достичь хороших результатов.