

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**«Профессиональная компетентность в речи российского спортивного  
комментатора А. Попова (на материале комментариев гонок Формулы-1  
и книги воспоминаний)»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 253 группы  
направления 45.04.01 – «Филология»  
профиля «Русский как родной и иностранный»  
Института филологии и журналистики

Алексеевой Анастасии Игоревны

Научный руководитель  
профессор, д.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

А. Н. Байкулова

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

А. Н. Байкулова

Саратов 2024

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Спортивный дискурс активно изучался в XX веке и продолжает изучаться до сих пор (Зильберт 2000; Снятков 2008; Дубчак 2009; Малышева 2011 и др.). Данная работа посвящена исследованию журналистского дискурса, в частности речи известного российского спортивного комментатора Алексея Попова в его телевизионных репортажах (комментарии событий за кадром) с чемпионатов мира по кольцевым гонкам Формулы – 1 и книги воспоминаний Алексея Попова «Формула-1. Российский голос».

**Актуальность** темы обусловлена вниманием современной лингвистики к изучению функционирования языка в разных сферах, в том числе и в спортивной медиа-сфере, к исследованию речи отдельного человека как представителя той или иной профессии или социальной группы.

Развитие социо- и психолингвистики позволяет многосторонне изучать языковую личность индивида, создавать индивидуальные и групповые речевые портреты современников, определять уровень их общей и речевой культуры в соответствии с развивающейся теорией о типах речевой культуры.

Наше внимание обращено к личности спортивного телекомментатора Алексея Попова. И это не случайно. Алексей Попов – любимый комментатор многих фанатов Формулы-1, главные качества которого – профессионализм, уважение к зрителям и спортсменам. Высокая информативность речи комментатора помогает болельщикам лучше разобраться в этом виде спорта и его технической составляющей.

**Объект** исследования – медийный спортивный дискурс.

**Предмет** исследования – речь спортивного комментатора А. Попова с точки зрения проявления в ней его профессиональной компетентности.

**Цель** работы – выявить особенности речи Алексея Попова (на материале гонок Формулы-1 и книги воспоминаний А. Попова «Формула-1.

Российский голос»), свидетельствующие о его профессиональной компетентности в области спортивной журналистики.

Предстояло решить следующие **задачи**:

- 1) проанализировать научную литературу по теме исследования;
- 2) рассмотреть основные понятия темы;
- 3) рассмотреть специфику профессии спортивного комментатора;
- 4) выявить особенности языковой личности А. Попова, создать фрагмент речевого портрета комментатора;
- 5) на основе дискурсивного анализа показать специфику речи А. Попова, сделать вывод о его профессиональной компетентности.

**Научная новизна** работы заключается в том, что впервые исследована речь спортивного комментатора Алексея Попова.

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что в ней с опорой на уже существующие исследования показаны подходы к составлению речевого портрета спортивного комментатора.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что выводы и материал исследования могут быть использованы при чтении курсов по журналистике, риторике и культуре речи.

**Материалом исследования** послужили видеозаписи двух гонок Формулы-1 (2014 и 2016 гг.), комментатором которых выступил А. Попов, собственноручно расшифрованные автором работы записи речи телекомментатора (F-1. этап 3. Гран-при Бахрейна 2014. Гонка); записи, расшифрованные Н. А. Прошичевой 2017 г. (Гран-при России от 1 мая 2016 года); речь Алексея Попова в созданном им подкасте «Эпизод – 1. Город огней» и книга воспоминаний А. Попова «Формула-1. Российский голос».

Кроме того, к исследованию привлекались расшифрованные фрагменты записей комментариев таких спортивных тележурналистов, как: Дмитрий Губерниев (биатлон), Владимир Синицин (снукер), Иоланда Чен (фигурное катание).

**Методы исследования:** в работе использовался современный описательный метод с применением методик дискурсивного анализа.

**Структура работы:** исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

**Апробация.** Результаты исследования были представлены на Всероссийской конференции молодых учёных «Филология и журналистика в XXI веке» (Саратов, СГУ, 2021, 2022, 2023, 2024 гг.) и на Всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (Тольятти. «Тольяттинский государственный университет», 2021 г.).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Глава 1 «Теоретические основы исследования»** посвящена рассмотрению основных понятий, которые необходимы для изучения языковой личности спортивного телекомментатора.

**В разделе 1.1 «Соотношение понятий «дискурс», «медиадискурс», «спортивный медиадискурс», «спортивный журналистский дискурс»** рассмотрены понятия «дискурс», «медиадискурс», «спортивный медиадискурс», «спортивный журналистский дискурс», которые понимаются исследователями неоднозначно. В основе работы определение Е.Г. Чернявской, по мнению которой, *дискурс* – текст, который неразрывно связан с ситуативным контекстом, «определяющим всё то, что существенно для порождения данного высказывания / текста в связи с системой коммуникативно-прагматических и когнитивных целеустановок автора, взаимодействующего с адресатом» (Чернявская 2006: 66). Это определение наиболее точное, так как оно отражает все основные черты дискурса: связывает текст с ситуативным контекстом, указывает на взаимодействие с адресатом, на связь с системой когнитивных и коммуникативно-прагматических целеустановок автора.

«Медиадискурс» – это объект медиалингвистики, изучающийся в разных структурных проявлениях: «от связанных на тех или иных основаниях высказываний до цельных текстов и совокупностей текстов; тип институционального дискурса, объективирующего в медиаречи журналиста, рекламе и PR-деятельности, ориентированный на массовое воздействие через передачу информации» (Медиалингвистика 2018: 55).

Существуют различные виды дискурса, в том числе и спортивный дискурс. С. В. Шарафутдинова предлагает рассматривать спортивный дискурс как тематическую разновидность дискурса СМИ (Шарафутдинова 2010). Р. Л. Гутцайт и Е. Г. Малышева отмечают синтез понятий «медиадискурс» и «спортивный дискурс». По мнению Р. Л. Гутцайт, слияние дискурсов выражается в том, что, комментируя спортивное событие, журналист становится представителем института спорта, но вместе с тем является и представителем масс-медиа (Гутцайт 2011).

Е. Г. Малышева (Малышева 2011) определяет «спортивный журналистский дискурс» как разновидность медиадискурса. Поскольку цель работы предполагает изучение речи спортивного журналиста в жанре телевизионного комментария, спортивный дискурс здесь рассматривается именно как разновидность журналистского дискурса, нацеленного на массовую аудиторию в ситуации спортивного события.

**Раздел 1.2. «Языковая личность спортивного телекомментатора»** В центре работы стоит языковая личность спортивного телекомментатора. Языковая личность – личность, выраженная в языке / текстах и через язык, личность, которая через язык реконструируется (в основных своих чертах) на базе языковых средств. Е. Г. Малышева создала подробную классификацию языковых личностей спортивных комментаторов. Опираясь на данную классификацию, мы относим Алексея Попова к «комментаторам-репортерам», а также наблюдаем в его речевом поведении признаки других типов комментаторов, например, «комментатора-знатока» и «комментатора-аналитика».

В этом же разделе рассматривается понятие *культуры речи* и пять основных типов речевой культуры, выделенных В. Е. Гольдиным и О. Б. Сиротининой.

**Разделе 1.3. «Суть понятия «речевой портрет»** Наиболее полное определение речевого портрета (РП) дает Г. Г. Матвеева, которая считает, что РП – это набор речевых предпочтений говорящего в конкретных обстоятельствах для актуализации определенных намерений и стратегий воздействия на слушающего». Исследователь акцентирует внимание на том, что при составлении «речевого портрета» необходимо фиксировать речевое поведение, которое «автоматизируется в случае типичной повторяющейся ситуации общения» (Матвеева 1998).

**Раздел 1.4. «Специфика профессии спортивного комментатора (аналитическая и информирующая речевая деятельность)»** Важное место в речи спортивного телекомментатора занимает аналитическая и информирующая речевая деятельность. Под информирующей деятельностью журналиста исследователи понимают «отбор и сочетание лингвистических и медийных средств основных исторически сложившихся в устойчивых типах журналистских произведений – заметке, репортаже, интервью» (Медиалингвистика в терминах и понятиях 2018: 209). Аналитическая речевая деятельность – речевая активность, которая оказывает «когнитивное, эмотивное и волевое речевое воздействие, поскольку она связана не только с сообщением сведений об общественной жизни, но и с репрезентацией хода их анализа, с участием средств выражения социальной оценочности и волеизъявления» (Медиалингвистика в терминах и понятиях, 2018: 179).

**В разделе 1.5 «Роль этикета в речи телекомментатора»** говорится о роли этикета в речи телекомментатора, даются определения понятия *речевой этикет* (А. Н. Волгина и Трофименко, Н. И. Формановской). В данном разделе для работы важна мысль О. Б. Сиротининой и М. А. Кормилицыной о том, что с помощью речевого этикета журналист проявляет заботу об

интересах и взглядах адресата, пытается учесть его уровень культуры, социальный статус и установить партнерские отношения.

**Раздел 1.6 «Прагматический аспект речи комментатора: эмоциональность, экспрессивность и оценочность»** Оценка в спорте, как правило, выражается с точки зрения правил в контексте игровой ситуации. В данном разделе показано соотношение понятий «оценка» и «оценочность». По мнению Е. А. Чернявской, единого толкования терминов *оценка* и *оценочность* нет, что приводит к их взаимозаменяемости. Исследователь отмечает, что оценка может быть и экстралингвистическим явлением, и способом «определения объекта, при котором выявляется его положительные или отрицательное значение для субъекта» (Чернявская 2001). Термин *оценочность* употребляется только в рамках лингвистики и является «компонентом в семантической структуре языковой единицы, оценкой, выраженной средствами языка или заложенной в семантике единицы информации о положительной или отрицательной характеристике объекта, об одобрительном / неодобрительном отношении к объекту» (Чернявская 2001).

**В главе 2 «Профессионализм и его отражение в речи спортивного комментатора Формулы-1 А. Попова»** изложены результаты практического исследования.

**В разделе 2.1 «Алексей Попов как российский спортивный журналист и телекомментатор»** приведена краткая биография А. Л. Попова.

**В разделе 2.2 «Проявления профессиональной компетентности А. Попова с точки зрения организации репортажа как жанра спортивной журналистики»** были рассмотрены микротемы, которые А. Попов реализует в ходе репортажа: «Место», «Время соревнования», «Погода», «Исторические факты», «Участники гонок и их технические бригады» и др. Данные микротемы позволяют судить о профессионализме комментатора, его хорошем владении языком, эрудиции, способности вести диалог со

зрителями в условиях монолога, умения заинтересовать их точными данными.

Приведем пример одной из микротем, связанной с технической частью соревнования. «Формула-1» – это не только соревнование пилотов, но и состязание технической команды. Спортивный комментатор не оставляет без внимания и эту сторону соревнований. В каждом репортаже Алексей Попов рассказывает о работе инженеров-механиков:

*Три раза подряд механики «Уильямса» в первых трех гонках выигрывали вот это своеобразное соревнование всех механиков // Но «Феррари» и «Ред Буллы» попадали обычно в первую пятерку // А «Мерседес» / который несколько лет назад всегда выигрывал / здесь чуть более консервативен / чуть более аккуратен / все продумано //. В этом фрагменте обращают на себя внимание метонимические переносы («Мерседес» – гоночная команда). Машины в речи Попова наделяются человеческими качествами: «Мерседес» выигрывал; консервативен; чуть более аккуратен, используется олицетворение, что оживляет репортаж, делая комментарий более интересным для зрителя.*

**В разделе 2.3 «Интонационные особенности речи спортивного комментатора (темп, громкость речи) и их влияние на качество передаваемой информации» рассмотрены интонационные особенности речи комментатора, в частности, темп и громкость речи. Выяснилось, что темп речи ускоряется в самые напряженные моменты соревнования, вместе с ним меняется и громкость речи. Эти интонационные особенности дополняют друг друга. В них присутствует эмоционально выраженная оценка происходящего. Громкость и темп речи заставляют зрителя испытывать те же эмоции, что и комментатор.**

На первом рисунке показано как менялся темп речи в зависимости от этапа соревнования.



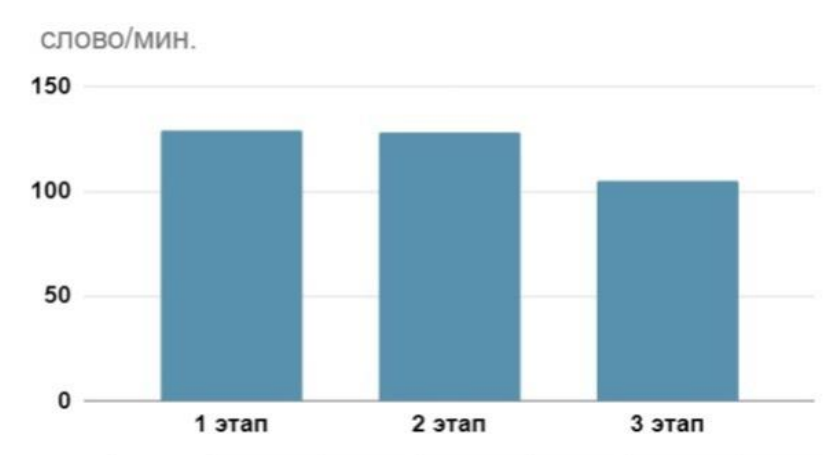


Рисунок 1 – Анализ скорости речи в единицу времени

В работе сравнивался темп речи Алексея Попова с темпом речи комментаторов различных видов спорта.

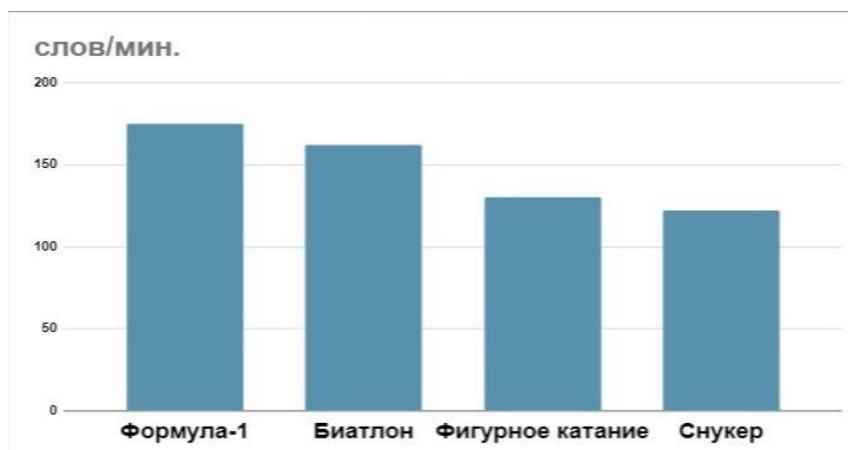


Рисунок 2 – Количество произнесенных слов за одну минуту

В разделе 2.4 «Лексические особенности речи российского спортивного телекомментатора Формулы-1 Алексея Попова» рассмотрена лексика, которую использует А. Попов. Все слова и словосочетания, связанные с гонками «Формула-1», классифицированы по тематическим группам: 1. полные официальные и сокращенные номинации спортивных соревнований, спортивных каналов (*Гран-при*, *«МатчТВ»*, *«Формула-1»* и др.); 2. номинации, обозначающие спортивные объекты (*Монтжуик*, *трасса*, *Олимпийский парк* и др.); 3. номинации команд (*«Заубер»*, *«Торо Россо»*, *«Макларен»* и др.); 4. номинации лиц, участвующих в соревновании или имеющих отношение к ним, а также номинации групп участников (*Фелипе Наср*, *Льюис Хэмилтон*, *Кими Райкконен* и др.); 5. номинации, обозначающие спортивную технику и её части (*генератор*,

*коробка передач, комплект*); 6. слова и словосочетания, имеющие отношение к «правилам соревнования» (*фальстарт, запрет обгона, зеленый флаг*); 7. номинации санкций (*штраф, предупреждение, дисквалификация*); 8. лексические единицы, обозначающие спортивные действия (*наезд, контратаковать, торможение*). Многие номинации составляют пласт иноязычной лексики, в частности слова, пришедшие из английского языка. На наш взгляд, это обусловлено тем, что «Формула-1» – это чемпионат мира по кольцевым гонкам, в котором участвуют представители многих стран, и английский язык для них – это язык посредник.

**В разделе 2.5 «Прагматические значения в речи А. Попова: экспрессивность, эмоциональность и оценочность»** выявлены способы проявления эмоциональности и выражения оценки в речи комментатора. Одно из главных лексических средств выражения положительной оценки в речи Алексея Попова – оценочные слова (ОС). ОС могут быть выражены существительными, характеризующими спортивные события (*сражение, война*), наречиями (*Масса очень неплохо*), глаголами (*Себастьян Феттель буквально выстрелил; он атакует Валттери Боттаса*).

В комментариях зафиксировано большое количество эмоционально-окрашенных имен прилагательных, положительно оценивающих спортивное состязание – *спокойная гонка, бешеная битва*; действия гонщиков – *героическая тактика; супер время*; спортивные объекты – *великолепный Олимпийский парк*. Иногда эмоции журналиста настолько сильны, что он использует одновременно превосходную степень со словом *феноменальные*: *шесть гонок подряд выиграл Нико Росберг // <...> он сможет повторить самые феноменальные достижения*.

Выражают эмоциональный накал гонки и одновременно оценку происходящего или усиливают выразительность слов междометия: *Э-э / вернулся... только остановился /; Ох! атака сейчас!; Вот это да!*

В речи Алексея Попова наблюдается форма выражения оценки, основанная на смягчении категоричности: *Гран-при / который не лучшим*

*образом* начался / но / закончился лучше дебютанта /; *Деятнадцатилетний парень за рулем не самой сильной машины.*

Для выражения положительной оценки Алексей Попов использует и синтаксические средства. К ним относятся повторы и восклицательные конструкции. Эти синтаксические средства усиливают положительную оценку: *о / сюрприз / сюрприз! это «Уильямс» Вальтери Боттаса; Дания Квят / который обязан не только доктору Марко / но и своему собственному труду / своему собственному таланту.*

В речи любого комментатора присутствует не только положительная оценка, но и негативная, или отрицательная: <...> *не все гонщики могли стартовать / к нашему огромному сожалению / в том числе и Даниил Квят* // . Она может проявляться в использовании водных слов (*к сожалению, к нашему огромному сожалению*), негативно окрашенных наречий с интенсификаторами (*очень слабо*), устойчивых выражений (*из рук вон плохо*).

С помощью интонации комментатор передает субъективное отношение к тому, что происходит на гоночной трассе: <...> *и дальше прорывался! Прорывался до самого финиша 52 круга <...>; впереди меняют передний обтекатель для Даниила Квята и ставят ему медиум! Вот это да!* Интонация характеризуется разнообразными оттенками выражения эмоций. В зависимости от характера эмоций меняются акустические характеристики речи комментатора: тембр голоса, громкость речи и её темп. Во время напряженных моментов гонки комментатор не сдерживает эмоций, он кричит, ускоряет или замедляет темп речи. Выражая положительные эмоции, Алексей Попов по несколько раз выкрикивает имена гонщиков: *Кими перетормаживает сейчас! Пейскар в боксах! Рестарт этой гонки! Росберг! Райкконен! Боттас! Масса! Хэмилтон! Ферстаппен на шестом месте! Алонсо на седьмом! Дальше Грожан Магнусен и Палмер две «Рено» в первой десятке!*

Синтаксические средства выражения эмоций используются наравне с фонетическими (акустическими), усиливая друг друга. Многочисленные

восклицательные конструкции, иногда состоящие буквально из одного слова, повторы, множественные перечисления имен – всё это проявление эмоций комментатора, вызванное напряженностью гонки.

### **Раздел 2.6. «Речь Алексея Попова в видеоблоге на YouTube канале»**

Замечено, что в работе в паре Алексей Попов не всегда соблюдает принцип учета партнера по коммуникации: нередко он перебивает Наталью Фабричнову, за что его критикуют зрители (<...> *И Алексей, перестаньте перебивать Наталью. Наташа что-то рассказывает и тут влезаете вы со своим комментарием* (<https://www.youtube.com/watch?v=1Oon1GjJtCM>)). Однако в целом в блоге комментаторы все время дополняют друг друга, добавляя детали, интересные факты, иногда поправляют, иногда исправляют случайно допущенные фактические ошибки. С каждым новым видео перебивов становится все меньше.

**Разделе 2.7 «Составление карманного словаря Формулы-1 на основе комментариев А. Попова и его книги «Формула-1. Российский голос» (прикладной аспект исследования)** В этом разделе была предпринята попытка составления карманного словаря, который мог бы быть полезен начинающим любителям этого вида спорта. Источниками толкований встречающихся лексем послужили книга воспоминаний А. Попова «Формула-1. Российский голос» и расшифровки его репортажей. В словарь вошло 145 лексических единиц. Он состоит из трех частей: 1-й раздел. «Спортивная лексика». Это основная часть, где лексические единицы расположены в алфавитном порядке; 2-й раздел – «Названия команд Формулы-1»; 3-й раздел – «Известные имена Формулы-1».

**В заключении** подведены итоги работы. Результаты анализа речи Алексея Попова позволяют судить о нем как о человеке образованном, воспитанном, сдержанном и равнодушном, эмоциональном по отношению к спорту. Его можно назвать профессионалом своего дела. Благодаря этому Алексей Попов и стал запоминающимся, ярким и любимым комментатором для болельщиков Формулы-1.

По классификации Е. Г. Малышевой, А. Попова можно отнести к «комментаторам-репортерам», так как на первом месте в его репортажах установка на информирование о происходящем «здесь» и «сейчас». Однако мы наблюдаем признаки и других типов комментаторов, выделенных Е. Г. Малышевой, например, «комментаторов-знатоков» и «комментаторов-аналитиков». Такую многогранность можно считать одной из важнейших черт, которые свойственны А. Попову как представителю журналистской профессии.

Если рассматривать речь А. Попова с точки зрения учения о типах речевой культуры, то, на наш взгляд, предварительно его можно было бы отнести к полнофункциональному или неполнофункциональному типам речевой культуры. Для этого есть ряд оснований: Алексей Попов свободно владеет разнообразными ресурсами языка, уместно пользуется им в любой сфере общения, владеет несколькими иностранными языками. Спортивный журналист соблюдает нормы речевого этикета. В своей профессии выявляет высокий уровень языковой, речевой и коммуникативной компетенций, эффективно использует язык в устной и письменной форме, владеет разными стилями речи, в частности им написано несколько книг о «Формуле-1». Однако окончательный ответ на этот вопрос, на наш взгляд, может быть получен только после более широкого анализа речи А. Попова в разных ситуациях и сферах общения.