

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**Императивные жанры в эпистолярном стиле**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 411 группы  
направления 45.03.01 – «Филология»  
профиля «Отечественная филология»  
Института филологии и журналистики

Гининой Ксении Анатольевны

Научный руководитель  
д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

М.А. Кормилицына

подпись, дата

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_

А. Н. Байкулова

подпись, дата

Саратов 2024

**ВВЕДЕНИЕ.** Данная работа представляет собой исследование особенностей реализации императивных речевых жанры в эпистолярном стиле.

Эпистолярные материалы русских писателей справедливо могут претендовать на звание продуктивной основы для изучения жанров речи. Несмотря на множество трудов, посвящённых исследованию речевых жанров, и ещё большее их количество, связанное с анализом императивных речевых жанров, проблема их изучения до сих пор остается открытой и актуальной в связи с субъективностью восприятия различных интенций говорящего и многоплановости подхода к классификации.

Речевые стратегии воздействия, отражённые в директивах, способствуют решению множества коммуникативных задач. В разных видах императивных жанров методы их реализации раскрываются с помощью разных лексических, синтаксических и речевых средств, что позволяет выявить не только особенности языковой личности адресанта и адресата, но и оценить риски, появляющиеся параллельно с желанием воздействовать на собеседника.

Минимизация вероятности коммуникативной неудачи – **актуальное направление**, которое разрабатывается во многих теоретических и прикладных сферах, и предлагает практические рекомендации для успешного и эффективного общения.

**Целью** работы является изучение императивных речевых жанров в эпистолярном стиле, выявление закономерностей их использования и особенностей воплощения.

Для достижения данной цели в ходе исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучение термина и типологий речевого жанра, выделяемых на современном этапе развития лингвистики.

2. Разработка методики анализа речевых жанров, выявленных в эпистолярном наследии В. Г. Белинского, Ф. И. Тютчева, К. С. Станиславского.

3. Анализ писем с точки зрения особенностей императивных речевых жанров и их проявлений.

4. Выявление коммуникативных рисков, проявляющихся при реализации императивных речевых жанров.

5. Выделение и анализ наиболее общих способов минимизации коммуникативных рисков в представленных письмах.

**Объектом исследования** являются императивные речевые жанры. **Предмет исследования** – особенности выражения императивных речевых жанров в эпистолярном стиле.

**Материалом** исследования послужили письма В. Г. Белинского в период 1837 – 1848 гг., Ф. И. Тютчева в период 1850 – 1873 гг., К. Станиславского в период 1886 – 1917 гг. Основным материалом исследования составил 60 писем. Выбор адресантов мотивировался тем, что все они являлись носителями элитарной речевой культуры. Временные периоды переписки каждого адресантов подобраны так, чтобы обеспечить изучение эпистолярной культуры в её историческом развитии – от I трети XIX в. до начала XX.

**Теоретической основой** исследования послужили научные работы:

- в области жанроведения М. М. Бахтина, Ф. С. Бацевича, А. Вежбицкой, В. В. Дементьева, М. Ю. Федосюка, Т. В. Шмелёвой, В. А. Салимовского и др.;

- в области эпистолярного дискурса М.Н. Кожинной, О.П. Фесенко, Н. Ю. Чигридовой, О.С. Роголёвой;

- в области речевой коммуникации Н. И. Формановской, А. Мустайоки, Е. В. Падучевой, А. В. Дегальцевой, М. А. Кормилицыной.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** Глава 1 «Теоретические основы исследования» посвящена изучению рассмотрению основных

понятий, которые необходимы для изучения императивных жанров речи и их воплощения в текстах писем. Глава состоит из семи разделов: «Проблема понятия эпистолярий», «Историческое развитие эпистолярного этикета», «Специфика функционирования речевых жанров в деловой переписке», «Теория речевых жанров. Основная проблематика», «Императивные речевые жанры в типологическом аспекте», «Учёт личностного в воплощении речевых жанров», «Коммуникативные риски при реализации императивных речевых жанров».

В данной части исследования в центре нашего внимания оказались понятия «эпистолярный стиль», «эпистолярный жанр», «речевой жанр», «императивный речевой жанр», «средство воздействия», «коммуникативные риски», «способы минимизации коммуникативных рисков».

Понимание эпистолярия как стиля позволяет воспринимать и анализировать переписку как сложное коммуникативное единство, связанное экстралингвистическими факторами – знаниями о мире, намерениями, установками и конкретными целями говорящего, который является автором дискурсивного текста. Кроме того, эпистолярный стиль позволяет рассмотреть многообразие речежанровых форм и проанализировать средства их выражения, а также проявления образов адресата и адресанта и способы влияния на него на разных уровнях.

В эпистолярном стиле императивные жанры реализуются иными по сравнению с другими сферами коммуникации способами. Это связано с особенностями деловой переписки: во-первых, с наличием дистанции между автором и получателем сообщения, что заставляет адресанта подбирать такие средства речевого воздействия, которые с наибольшей вероятностью реализуют коммуникативную цель сразу, так как возможность объяснить или дополнить речь отсутствует; во-вторых, с ориентированностью на статусно-ролевую систему, которая задаёт определённые отношения адресата и адресанта, требующие особых конструкций внутри письма.

Так, императив включает в свой состав этикетные и вежливые формы как средства усиления императивной модальности. Вступительное обращение и заключительная формула письма также становятся средствами влияния императивного жанра на адресата.

Сам выбор жанра обусловлен тенденцией к минимизации использования прямых императивов, так как в ситуации официального общения они кажутся нарушением конвенций официального общения и увеличивают риск коммуникативной неудачи.

В **Главе 2 «Императивные речевые жанры в группе писем официального общения»** нами были рассмотрены особенности средств реализации императивных речевых жанров в деловой переписке. Глава включает три раздела, каждый из которых содержит анализ писем одного из трёх адресантов: В. Г. Белинского, Ф. И. Тютчева и К. С. Станиславского. Наиболее подробный анализ способов воплощения императива представлен во втором разделе главы на материале писем Ф. И. Тютчева. Здесь многообразие инструментов воздействия на собеседника обуславливается, с одной стороны, спецификой профессии адресанта – дипломат и чиновник (с 1865 г. – тайный советник), с другой – особенностями адресатов, которые занимают высокие посты (например, Великая княжна Мария Николаевна, князь А. М. Горчаков, С. С. Уваров, Д. Г. Глинка и т.д.), что требует более строгого соблюдения формальных и этикетных формул.

Анализ писем группы официального общения В.Г. Белинского позволяет выделить ряд особенностей реализации императивных речевых жанров. Так, происходит усложнение композиции императивного жанра, его проникновение во всю структуру письма и закрепление в ней. Средствами усиления императивной модальности служат этикетные и вежливые формы, наречия книжного стиля. На основе переписки В.Г. Белинского мы можем выделить следующие особенности:

- преобладающим средством воздействия на адресата является апелляция к его эмоциям. Среди них манипуляции через воззвания к

совести, мольбы сохранить его жизнь, создание ситуаций, в которых адресат чувствует или может почувствовать себя виноватым, или наоборот, акцентирование внимания на том, что именно благодаря адресату всё разрешится самым благоприятным для одной или всех сторон образом (*«У меня есть юноши — брат и племянник — которые жаждают и алчут прочесть второй год того издания, первый год которого доставлял им столько наслаждения»* – Письмо Н. А. Полевому);

- наиболее часто используемыми императивными речевыми жанрами, которыми Белинский реализует коммуникативные цели, являются просьба, которая за счёт своей гибкости позволяет применять разные средства влияния на собеседника, и мольба как один из эмоциональных жанров;
- использование приёма уточнения действий, требуемых от адресата, как средства усиления императива (*«Если вы не написали по следующей почте к П<етру> П<етровичу>, то напишите по следующей же почте: что-де заклинаю всем святым поторопиться насчет грамоты, и если в грамоте не будет выражения сыну покойного штаб-лекаря и пр, то прислали бы мне свидетельство о смерти отца моего»* – Письмо Д. Иванову);
- использование приёма детализации коммуникативной ситуации (*«Мне теперь крайняя нужда в деньгах, а у Краевского, моего единственного ресурса, как Вам самим известно, теперь нет ни копейки»* – Письмо А. А. Краевскому), из-за которой возникает императивный жанр;

Изучение эпистолярных материалов Ф.И. Тютчева позволяет отметить другие особенности функционирования императивных жанров. Так, требуемое адресантом действие может не проявляться в отдельном высказывании, а реализовываться в контексте письма. Важным методом речевого воздействия становится введение образа коммуникативного прошлого, т.е. описания обстоятельств, в которых адресат и адресант были

связаны особыми отношениями, влияющими на возможность реализации императива. В данной части материала вступительно-финальная эпистолярная рамка служит в большей степени не для речевого воздействия на адресата, а для выполнения социально-этических норм.

При анализе содержания писем Ф.И. Тютчева мы обратили внимание на следующие черты его идиостиля:

- содержание императивного жанра чаще всего выражено имплицитно. Наиболее часто подобной контекстуализации подвергается речевой жанр просьбы, что способствует уменьшению категоричности при сложно выполняемом или трудном действии;
- выделение положительных качеств адресата как способ убеждения собеседника в его исключительных способностях, которые позволяют ему выполнить заданные в императивном жанре действия (*«Но ему [кн. Горчакову] нужны факты, ему нужны точные несомненные показания, на которые он мог бы опереться... Что достаточно для личного убеждения, далеко не достаточно для государственного обличения. Следственно, почтеннейший Михаил Никифорович, без вашей помощи, без вашего содействия и тут не обойдется»* – Письмо М. Н. Каткову);
- использование приёма предварительного введения адресата в ситуацию, в которой находится адресант, для сближения ментальных миров (*«Самоотверженность моей бедной жены, которая, пренебрегая здоровьем и тем уходом, который необходим для его поддержания, обрекает себя на заточение в деревне на всю зиму <...>. Вот почему, отчаявшись, я взываю к вашему покровительству»* – Письмо Вел. кн. Марии Николаевне);
- демонстрация осведомлённости о положении адресата как проявление ментальной близости к получателю письма.

Анализ писем К.С. Станиславского даёт возможность для определения иных особенностей воплощения императивных речевых жанров. Так, например, средством реализации прямого императива может служить предварительная номинация адресантом речевого жанра, что позволяет получателю настроиться на восприятие воздействия. Как средство влияния императивного РЖ на адресата может использоваться и образ коммуникативного будущего, в котором закрепляются позитивные эмоциональные реакции или практическая выгода как следствие выполнения заданного действия.

На основе изученных эпистолярных материалов К.С. Станиславского можно выделить своеобразие его идиостиля:

- преобладание косвенных конструкций при реализации императивных речевых жанров над прямыми для понижения степени интенсивности воздействия;
- ввод в текст письма прямого императивного жанра происходит только в случаях, предусматривающих выражение адресантом своего социального статуса, т.е. написание письма как директора Общества Литературы и Искусства;
- интенция сопровождается мотивировкой адресата, которая связывает для него реализацию содержания императивного РЖ и положительные последствия для него или третьих лиц (*«Ваше присутствие на означенных спектаклях доставило бы большую честь устроителям и исполнителям их»* – Письмо Л. Н. Толстому).

**В Главе 3 «Способы минимизации рисков при реализации императивных речевых жанров в деловой переписке»** предлагаются выявленные в ходе исследования инструменты для снижения возможности появления коммуникативных рисков. Умение выбирать и эффективно использовать наиболее подходящие в конкретной коммуникативной



ситуации средства минимизации рискогенных факторов можно назвать одной из черт компетентного адресанта.

Анализ писем В.Г. Белинского, Ф.И. Тютчева и К.С. Станиславского позволяет выделить наиболее общие способы снижения рисков при реализации императивных речевых жанров в эпистолярном стиле.

1. Уход от формализации общения – сближение адресата и адресанта на основе общности апперцепционных баз, которое может быть реализовано в письмах разными подходами:

- a. Адресант демонстрирует осведомлённость о положении адресата (*«Я знаю через А.И. Георгиевского, что сегодня вечером у вас чтение, но если вам можно будет, любезнейший Владимир Иванович, по окончании оногу уделить мне часок-другой времени»* – Письмо Ф. Тютчева В. И. Ламанскому);
- b. Адресант даёт адресату представление о собственном положении (*«Милостивый государь Александр Дмитриевич! Простите, что так долго не отвечал, был безумно занят»* – Письмо К. С. Станиславского А. Д. Бородулину);

При этом статусно-ролевые позиции участников коммуникативной ситуации не ослабевают. Наоборот, они выступают в роли одного из средств влияния на собеседника, при котором подчёркивается возможность выполнения заданной интенции именно этим адресатом.

2. Соблюдение стилистических и жанровых норм – умение реализовать в зависимости от дискурса необходимый жанр или стилистический окрас, в том числе и неимперативной, например, этикетной, направленности: соболезнование, поздравление, приглашение, извинение, служебная записка;

3. Соблюдение этики общения – введение личностного в контекст письма не создаёт неформального регистра в коммуникации адресата и адресанта:

- a. «Последнее слово» адресант оставляет за адресатом, если последний выше по статусу (*«Вот что я имел, почтеннейший Михаил Никифорович, представить на ваше благоусмотрение. Буду ожидать вашего решения с полной верою в вашу всегдашнюю готовность служить общей пользе»* – Письмо Ф. И. Тютчева М. Н. Каткову);
- b. Подчёркивание высокого статуса адресата по отношению к адресанту с помощью этикетной эпистолярной рамки (*Его сиятельству графу Льву Николаевичу Толстому. Милостивый государь! <...> С истинным и глубоким почтением Директор правления К. Алексеев* – Письмо К. С. Станиславского Л. Н. Толстому)

4. Превентивные меры предотвращения коммуникативной неудачи:

- a. Извинения за доставленные заданным в императивном РЖ действием неудобства (*«Извините, Князь, что я беспокою Вас делом, которое мало до Вас касается, а между тем обязывает Вас не совсем приятным посредничеством и отнимает время, которого и без того у Вас немного»*– Письмо В. Г. Белинского В. Ф. Одоевскому);
- b. Мотивирование необходимости выполнения интенций (*«Нельзя ли велеть истопить к завтрашней денной репетиции помещение Охотничьего клуба, так как при средневековом костюме наши голландцы сильно простужаются, так точно, как и сидящая в зале публика»* – Письмо К. С. Станиславского В. В. Королёву);
- c. Уточнение алгоритма действий со стороны адресата во избежание недопониманий;

5. Проявление сочувствия и участия со стороны адресанта по отношению к адресату – автор письма исключает из диктумного содержания письма фактор отчуждённости получателя (*«Поэтому я и жена моя*

*позволяем себе заменить традиционный надгробный венок каким-нибудь добрым делом, связанным с памятью покойной. Вы лучше всех знаете, что может доставить радость отлетевшей от нас доброй душе Марии Гавриловны» – Письмо К. С. Станиславского А. Е. Молчалову)*

6. Соблюдение оптимальной информативности высказываний, содержащих интенции;

7. Отсутствие или минимальное использование экспрессивных средств – исключение из содержания письма речевых оборотов, лексики, стилистических средств, которые могут быть расценены адресатом как фамильярность, ирония, переход личных границ т.д.

Адресанты показывают высокий уровень коммуникативных компетенций в разных ситуациях общения. Они обладают знаниями этики, конвенций общения, правил риторики, общей грамотностью речи, что позволяет им ориентироваться в рискогенных факторах общения и эффективно использовать способы их преодоления.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** В работе были проанализированы особенности императивных речевых жанров, обусловленные их функционированием в эпистолярном стиле.

При анализе писем В. Г. Белинского, Ф. И. Тютчева и К. С. Станиславского были выделены не только характерные черты языковой личности каждого адресанта, но и закономерности использования императивных речевых жанров, отмеченных в текстах, и особенности воплощения. Учитывая высокую степень рискогенности речевого воздействия в деловой переписке, исследовались также способы минимизации рисков, выявленные в изучаемых материалах.

В ходе выполнения поставленных задач было выявлено, что наиболее продуктивными способами усиления иллюкутивной силы императива являются **апелляция к авторитету третьих лиц, актуализация образа коммуникативного прошлого, введение образа коммуникативного будущего, описание сложных жизненных обстоятельств, преодолеть**

которые имеет возможность только адресат, **подчёркивание его исключительных качеств**. Все эти методы могут проявляться с большей или меньшей выразительностью, варьирующейся в зависимости от жанрового или эпистолярного фактора.

Наиболее распространённым способом снижения рискогенного фактора императивных жанров, выделенным при анализе материала, является **уход от формализации письма**, который позволяет адресанту продемонстрировать близость ментальных миров с получателем и настроить его на выполнение заданной интенции.

Наиболее востребованным императивным жанром, реализованным всеми адресатами, оказалась **просьба**, что обусловлено нейтральностью жанра, способностью быть объединёнными с иными речевыми жанрами и возможностью усилить его интенсивность без риска создать негативное восприятие речевого воздействия.

Институциональное общение является такой сферой коммуникации, в которой достижение коммуникативной цели наиболее сильно зависит от выбора средств воздействия и способов их реализации. Социальный статус адресата зачастую влияет на выбор самого жанра. То же самое наблюдается и в отношении характера, возраста, личности адресанта.

Вся совокупность этих факторов даёт нам представление не только о языковой личности адресанта, но и об общих особенностях функционирования императивных жанров в эпистолярном стиле.