

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Педагогический потенциал философии для развития навыков  
критического мышления учащихся на уроках обществознания**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 461 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
(профиль «Обществознание»)  
философского факультета  
Павловой Арины Сергеевны

Научный руководитель  
доцент кафедры  
философии и методологии науки,  
кандидат философских наук

\_\_\_\_\_ М.А. Шаткин  
подпись, дата

Заведующий кафедрой  
теологии и религиоведения,  
доктор философских наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ М.О. Орлов  
подпись, дата

Саратов 2024

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Актуальность исследования*

Современное общество требует от образовательной системы подготовки молодых людей, способных анализировать информацию, выявлять закономерности и делать обоснованные выводы. Кандидаты педагогических наук Н.В. Киреева и Е.В. Чудинова отмечают, что эпоха цифровой трансформации несет в себе социогуманитарные риски, одним из которых является риск формирования несистемного, упрощенного мышления. Это явление связывают с ограниченностью онлайн-образования, которое сменяет традиционные формы обучения<sup>1</sup>. Стоит отметить, что еще одним фактором, увеличивающим риски формирования упрощенного мышления, является скудность образовательных методик по формированию социально-значимых навыков, в том числе навыка критического мышления.

Формирование критического мышления включено в федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) среднего общего образования. Критическое мышление позволяет ученикам анализировать информацию, выявлять предвзятость и манипуляцию, оценивать аргументы и доказательства, а также формировать собственные суждения на основе полученных знаний. Это делает их более подготовленными к решению сложных задач, принятию взвешенных решений и эффективному взаимодействию с окружающим миром. Школьники учатся видеть альтернативные точки зрения, сравнивать и противопоставлять разные подходы, а также находить оптимальные решения в различных ситуациях. Это помогает им развивать критическое отношение к информации, избегать стереотипов и предубеждений, а также быть открытыми для новых идей и возможностей.

Критическое мышление было неотъемлемой частью философских изысканий мыслителей всех времён. Мышление служит фундаментом для

---

<sup>1</sup> См.: Киреева, Н.В., Чудинова, Е.В. Развитие критического мышления как способ преодоления формирования упрощенного мышления в эпоху цифровизации образования // Высшее образование сегодня. – 2021. – № 9-10. – С. 29.

любого философского знания, ведь сущность философии заключается в исследовании общих проблем в системе «мир – человек». Изучение феномена мышления философами разных эпох сформировало представление о сущности, закономерностях и методах критического мышления, и, более того, способствовало становлению этого явления в нашей жизни.

Как показывает практика, потенциал классической философской традиции не используется в школе. Философия редко преподаётся как отдельный предмет, чаще она представлена в рамках курсов истории, обществознания и литературы. Это ограничивает возможности для изучения и обсуждения философских идей и проблем, а также для формирования навыков критического мышления и самостоятельного рассуждения.

Проблему формирования критического мышления эффективнее решать на примере гуманитарных дисциплин, так как они включают ответы на наиболее волнующие социальные вопросы, а также дают возможность школьникам применить собственный опыт по отношению к новым знаниям. Обществознание – универсальная социально-гуманитарная дисциплина, раскрывающая вопросы по всем основным сферам жизнедеятельности человека, а также обладающая потенциалом развития необходимых человеку навыков коммуникации, работы с текстом, анализом информации и другими.

### ***Степень научной разработанности проблемы***

Проблема формирования критического мышления была исследована в работах американского философа и педагога Дж. Дьюи<sup>2</sup>, психолога Д. Халперн<sup>3</sup>, британского педагога Т. Чатфилда<sup>4</sup>.

Различные технологии по развитию критического мышления у школьников были рассмотрены учителями обществознания: А.М. Назаровым<sup>5</sup>, Ю.Н. Гончаром<sup>6</sup>, А.Ю. Трубчанинов<sup>7</sup>, Н.Ю. Поповой<sup>8</sup>.

---

<sup>2</sup> См.: Дьюи, Дж. Психология и педагогика (Как мы мыслим). – М., 1999. – 192 с.

<sup>3</sup> См.: Халперн, Д. Психология критического мышления. – СПб., 2000. – 503 с.

<sup>4</sup> См.: Чатфилд, Т. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. – М., 2018. – 328 с.

<sup>5</sup> См.: Назаров, А.М. Формирование критического мышления на уроках истории и обществознания // Педагогический форум. – 2019. – № 2 (4). – С. 8-9.

Сократический диалог как один из методов формирования критического мышления проанализировали Н.А. Некрасова и С.И. Некрасов<sup>9</sup>, О.А. Погодина и О.Б. Васильева<sup>10</sup>.

Основные направления теории познания, ставшие ключевыми течениями философии Нового времени, а именно эмпиризм и рационализм, были описаны в работах Ф. Бэкона<sup>11</sup> и Р. Декарта<sup>12</sup>.

### ***Объект и предмет исследования***

**Объектом исследования** является формирование критического мышления на уроках обществознания.

**Предмет исследования** – педагогический потенциал философского наследия для развития критического мышления на уроках обществознания.

### ***Цели и задачи исследования***

**Цель работы** – исследование педагогического потенциала философии для развития критического мышления на уроках обществознания.

Для выполнения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить особенности развития критического мышления в системе среднего общего образования.

2. Исследовать значение курса «Обществознание» для формирования критического мышления школьников.

---

<sup>6</sup> См.: Гончар, Ю.Н. Технология развития критического мышления средствами чтения и письма на уроках обществознания // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2021. – № 2 (30). – С. 8-10.

<sup>7</sup> См.: Трубочанинов, А.Ю. Опыт использования технологии развития критического мышления «Инсерт» на уроках истории и обществознания // Вестник Воронежского института развития образования. – 2023. – № 11. – С. 199-202.

<sup>8</sup> См.: Попова, Н.Ю. Креативное мышление и глобальные компетенции: модели заданий для урока истории и обществознания // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2021. – № 2 (30). – С. 8.

<sup>9</sup> См.: Некрасова, Н.А., Некрасов, С.И. Философские основания становления методы критического мышления // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2021. – № 3 (39). – С. 5-16.

<sup>10</sup> См.: Погодина, О.А., Васильева, О.Б. Сократический диалог как средство образовательного взаимодействия с ребенком // Педагогическое образование и наука. – 2020. – № 2. – С. 64-68.

<sup>11</sup> См.: Бэкон, Ф. Вторая часть сочинения, называемая Новый Органон, или истинные указания для истолкования природы // Сочинения. В 2 т. Т. 2. – М., 1978. – 575 с.

<sup>12</sup> См.: Декарт, Р. Избранные произведения. – М., 1950. – 712 с.

3. Проанализировать влияние наследия античных философов на развитие критического мышления в рамках курса «Обществознание».

4. Изучить потенциал философии Нового времени и его влияние на формирование навыков критического мышления в рамках курса «Обществознание».

#### ***Методологическая база исследования***

В ходе исследования были проведен анализ литературы и опыта учителей обществознания по вопросу формирования критического мышления. Были изучены педагогические методы и технологии развития критического мышления в школе, в частности, на уроках обществознания. Использовался теоретический анализ, концептуальный синтез философской, педагогической, методической литературы.

#### ***Научная новизна исследования***

1. На основе изучения и анализа качеств критического мышления уточнено содержание понятия критического мышления. Определены методологические возможности обществознания как учебного предмета в формировании и развитии критического мышления.

2. В ходе работы были выявлены пробелы в рабочей программе дисциплины, в частности, отсутствие обращения к философскому наследию в рамках базового уровня предмета и частичное обращение, не в полной мере раскрывающее вопросы познавательной деятельности, в рамках углубленного уровня.

#### ***Положения, выносимые на защиту***

1. Критическое мышление представляет собой способность тщательно анализировать информацию, подвергать сомнению утверждения и делать обоснованные выводы; включает в себя наблюдательность, внимательность, рациональность, гибкость мышления, готовность признавать ошибки и открытость к новым идеям. Развитие критического мышления особенно активно происходит у школьников на уровне среднего общего образования, это связано с возрастными особенностями развития когнитивных способностей.

Важными компонентами формирования критического мышления в школе являются: организация уроков по методике трех стадий (вызов, осмысление, рефлексия), создание в классе и школе атмосферы, способствующей продуктивному обучению.

2. Учебный предмет «Обществознание» занимает важное место в развитии критического мышления учащихся школы. Содержание предмета позволяет охватить все ключевые аспекты общественной жизни: социальные, духовные, политические, гражданские и экономические, способствуя развитию гибкости мышления ученика. Курс способствует формированию навыков самостоятельности и ответственности, что помогает школьнику лучше справляться с внешними влияниями и принимать осознанные решения. Чтобы успешно развивать критическое мышление и другие важные навыки, педагогам следует использовать эффективные методики, которые учат анализу и оценке аргументов, а также акцентировать внимание на развитии умения работы с текстами, в том числе научными. Педагогу необходимо обращаться к наследию классической философии, так как оно помогает сформировать более глубокое понимание учебного материала и развивает критическое и научное мышление учащихся.

3. Античная философия предоставляет ценные темы для обсуждения, которые способствуют развитию критического мышления. Сократический диалог помогает учащимся выявлять противоречия в уже сформированных убеждениях и адекватно оценивать свои представления о мире и представления окружающих. Обсуждение представлений о государственном устройстве в концепциях Платона и Аристотеля позволяет школьникам сравнить систему «идеального» государства с системой современной России, что позволяет глубже и критичнее понять сущность такого социального института, как государство.

4. Философские идеи Нового времени обладают значительным потенциалом для развития критического мышления на уроках обществознания, однако они недостаточно используются даже в рамках углублённого изучения

предмета. Эмпирическая концепция Ф. Бэкона акцентирует внимание на препятствиях на пути к истине, а рационалистическая концепция Р. Декарта рассматривает существование человека и его связь с миром через призму разума. Например, концепция «идолов» у Ф. Бэкона является полезной при изучении влияния средств массовой информации на мышление, а требование Р. Декарта сомневаться во всем подчеркивает ценность критического мышления.

### ***Теоретическая и практическая значимость результатов исследования***

**Теоретическая значимость** результатов исследования состоит в том, что были выделены особенности формирования критического мышления школьников, изучена технология развития навыков критического мышления, а также ее компоненты. Были предложены определения критического мышления, что стало необходимостью в связи с отсутствием определения в образовательном стандарте. Теоретические результаты исследования могут быть применены в дальнейших исследованиях проблемы развития критического мышления на уроках обществознания, а также в разработке новых рабочих программ и методических пособий.

**Практическая значимость** состоит в том, что полученные результаты могут использоваться в дальнейшей педагогической деятельности учителя обществознания, в частности при составлении методических рекомендаций по организации уроков обществознания и других дисциплин. Предложенные в работе методы проведения уроков можно использовать для повышения эффективности занятий и более успешного развития навыков школьников, в том числе навыков критического мышления. Материалы, раскрывающие наследие античной философии и философии Нового времени, можно использовать при изучении социальных и политических тем обществознания.

### ***Апробация результатов исследования***

Павлова А.С. Особенности формирования критического мышления учащихся в системе среднего общего образования // Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Личность в культурном пространстве: социальные основания и духовные траектории» (Саратов, Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 14.02.2024).

### ***Структура бакалаврской работы***

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

***Во Введении*** обосновывается актуальность исследования; раскрывается степень научной разработанности проблемы. Представлены объект и предмет, цель и задачи, методологическая база, научная новизна исследования, а также структура выпускной квалификационной работы. Были выдвинуты положения, выносимые на защиту, и обоснована теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию в ходе выступлений на научных конференциях.

***В первой главе «Проблема развития критического мышления у современных школьников»*** описываются факторы, влияющие на развитие критического мышления, а также указываются условия формирования данного навыка в рамках системы среднего общего образования. Дается подробное описание технологии формирования критического мышления на примере школьного предмета «Обществознание». Выделяются наиболее эффективные методы проведения уроков, положительно сказывающиеся на познавательной деятельности и развитии навыка критического мышления у обучающихся.

***В первом параграфе первой главы «Особенности формирования критического мышления учащихся в системе среднего общего образования»*** дается теоретическое обоснование понятия «критическое мышление», описываются особенности формирования критического мышления, в частности



возрастные и методические. Подробно разбирается технология развития критического мышления, состоящая из трех стадий: вызов, осмысление содержания и рефлексия.

***Во втором параграфе первой главы «Роль предмета «Обществознание» в формировании критического мышления школьников»*** раскрывается методический потенциал, которым обладает предмет «Обществознание», в рамках формирования критического мышления, а именно: описываются технологии, способствующие развитию данного навыка. Подробно описываются следующие методики: смысловое чтение, инсерт, развитие читательской грамотности, дебаты и дискуссии.

***Во второй главе «Развитие критического мышления школьников в процессе изучения философии на уроках обществознания»*** раскрывается потенциал применения философского наследия Античности и Нового времени на уроках обществознания. Предлагаются технологии, в частности сократический диалог, и темы для обсуждения на уроках обществознания, которые способствуют формированию критического мышления у школьников.

***В первом параграфе второй главы «Использование философского наследия Античности в преподавании обществознания»*** подробно описан потенциал применения на уроках обществознания наследия античных философов, в частности Сократа, Платона и Аристотеля. Рассматривается сократический диалог как один из методов формирования критического мышления на уроках обществознания. Описывается наследие Платона и Аристотеля в политическом вопросе государственного устройства как одна из тем для обсуждения, способствующая развитию критического мышления у школьников.

***Во втором параграфе второй главы «Педагогический потенциал философии Нового времени в развитии навыков критического мышления»*** раскрывается потенциал философии Нового времени в рамках социального и культурного блоков курса «Обществознание» на примере эмпирической концепции Ф. Бэкона и рационалистической концепции Р. Декарта.

Раскрываются проблемы теоретического наполнения учебников по обществознанию базового и углубленного уровней.

***В Заключении*** представлены ключевые выводы и основные результаты исследования. В обобщенном виде излагаются особенности формирования критического мышления, раскрывается потенциал классической философии для развития критического мышления на уроках обществознания.