

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Особенности иконографии святых угодников в старообрядческой
медной пластике: история и современность
АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 252 группы
направления 48.04.01 Теология
(профиль «Государственно-конфессиональные
и общественные отношения в православной теологии»)
философского факультета
Уразаева Дениса Руслановича

Научный руководитель
доцент кафедры
теологии и религиоведения,
кандидат философских наук,
доцент

_____ Н.П. Лысикова
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Церковная медная пластика представляет огромный малоизученный пласт русского церковно-прикладного искусства XI – начала XX вв. Полузабытое мастерство византийских, древнерусских и средневековых мастеров-литейщиков с начала Раскола возрождается и обретает новую жизнь в старообрядческой среде. К концу XIX в. старообрядческие мастерские производили огромное количество литых икон, складней и крестов разных размеров. Наряду с недорогими образками отливались крупные иконы и складны, часто вызолоченные и украшенные изысканным эмалевым орнаментом. Большие четырехстворчатые складни, крупные кресты с предстоящими, медные иконы выглядели нарядно и привлекали внимание не только ревнителей «древлего благочестия», но и многочисленных знатоков старины и ценителей церковного искусства. Они обладали прочностью, не требовали особой осторожности при перевозке, хорошо сохранялись в течение длительного времени. Меднолитые иконы и кресты можно было встретить не только в старообрядческих молельнях, но и в домах людей, принадлежавших к синодальной Церкви. Они в огромных количествах продавались на ярмарках, ими благословляли детей, вступающих в брак, надолго покидавших дом или взятых в солдаты. Такие образки, складни и кресты хранились всю жизнь, передавались по наследству.

Тем не менее, почти до конца XX в. научный интерес к церковной металлопластике проявлялся преимущественно по отношению к древнерусскому и средневековому периодам. В музеях старообрядческие меднолитые иконы проходили по разделу бытовой культуры, редко выставлялась, не публиковалась в каталогах. Серийные изделия считались примитивными ремесленными поделками, не имеющими художественной ценности. Старообрядческая металлопластика стала рассматриваться как самобытный вид русского церковного искусства только в последние десятилетия и до нынешнего времени остаётся недостаточно изученной. Вопросы типологии, идеологии, иконографии

предметов старообрядческого медного литья пока еще не получили полного освещения в литературе. Тема иконографии святых угодников в старообрядческой металлопластике разработана недостаточно.

Вместе с тем, с конца XX столетия наблюдается расширение круга коллекционеров, интересующихся именно старообрядческими меднолитыми иконами, крестами и складнями и как следствие увеличение соответствующего сектора антикварного рынка. Рост собирательского интереса к церковной металлопластике инициировал работу многочисленных фальсификаторов, а также способствовал освоению технологий литья, разработке новых тем и сюжетов в работе современных художественных мастерских. С одной стороны, мастера-литейщики стремятся к точному воспроизведению старых образцов, с другой – разрабатывают новые изводы традиционных иконографических типов. Однако их изделия не обладают и малой долей художественной выразительности, характерной для старых меднолитых изделий.

Актуальность темы исследования состоит в восполнении пробелов в изучении старообрядческой металлопластики как самобытного вида русского церковного искусства.

Степень научной разработанности проблемы

Первым исследователем старообрядческой пластики стал историк, исследователь старообрядчества, член-корреспондент АН СССР В.Г. Дружинин (1859-1936). Он собрал обширную коллекцию поморского литья, включающую первые датированные складни, разработал принципы типологии меднолитых изделий, определил их характерные признаки и методы датировки предметов¹. По объективным причинам учёный не смог опубликовать свои работы, за исключением одной статьи; большинство его рукописей пропало. Статья о признаках идентификации поморского литья напечатана (1926) в малотиражном

¹ См.: Берестецкая, Т.В. «Моё исследование было первым опытом...» (Памяти В.Г. Дружинина) // Русское медное литье: сборник статей. Выпуск 1. – М., 1993. – С. 58.

малодоступном сборнике², рукопись о трёхстворчатых складнях с Деисусом и избранными святыми издана Э.П. Винокуровой (1996)³.

К первым исследованиям по датировке предметов старообрядческой пластики относится статья академика В.Н. Перетца, проходившего по делу «Российской национальной партии» и умершего в ссылке в Саратове (1935). Он первым идентифицировал и датировал известную в старообрядческой металлопластике отливку «Ангел Великого Совета»⁴.

В 1972 г. в Музее древнерусского искусства имени Андрея Рублёва в Москве состоялась первая в России выставка медного церковного литья, охватившая почти тысячелетний период. Предметы из музеев и частных коллекций так и не увидели свет, каталог выставки не издан. Первое обсуждение вопросов по изучению, хранению, реставрации медной пластики, состоялось на семинаре (1989), организованном сотрудниками музея имени Андрея Рублёва. По итогам семинара был издан сборник статей «Русское медное литье»⁵, ставший единственным ориентиром для работников музеев и коллекционеров этого вида русского церковного искусства.

Широкое изучение древнерусской и средневековой пластики в последние тридцать лет почти не затронуло тему литых икон с изображением святых воинов, публикация и описание предметов было эпизодичным. Проблемы типологии поздней старообрядческой пластики представлены в статьях Э.П. Винокуровой (1990)⁶. Иконы святых воинов, бытовавшие в

² См.: Дружинин, В.Г. К истории крестьянского искусства XVII-XIX вв. в Олонецкой губернии (Художественное наследие Выгорецкой поморской обители) // Известия АН СССР. – 1926. – Вып. 15-17. – С. 1479-1490.

³ См.: Винокурова, Э.П. Рукописное наследие В.Г. Дружинина. Поморское медное литье // Труды отдела древнерусской литературы. – 1996. – Вып. 49. – С. 254-277.

⁴ См.: Перетц, В.Н. О некоторых основаниях для датировки древнерусского медного литья. – Л., 1933. – С. 42.

⁵ См.: Русское медное литье: сборник статей. Выпуск 1 / сост. С.В. Гнутова. – М., 1993. – 192 с.

⁶ См.: Винокурова, Э.П. Литая медная пластика конца XVII – начала XX вв.: Введение в типологию // Древнерусская скульптура: Проблемы и атрибуция: сборник статей. – М., 1993. – С. 188-216; Винокурова, Э.П. О типологии медной художественной пластики конца XVII – XIX в. (Принципы формирования научного каталога) // Русское медное литье: сборник статей. Выпуск 1. – М., 1993. – С. 34-42.

старообрядческих общинах с конца XVIII в. до начала XX в., представлены в альбоме московских коллекционеров А.А. Кирикова и В.Н. Бережкова⁷.

Интерес к древнерусской, средневековой и старообрядческой церковной пластике у российских и зарубежных искусствоведов возрос на рубеже XX-XXI вв. Наиболее известным зарубежным исследователем является немецкий коллекционер русского церковного искусства С. Еккель, трёхтомник которого является наиболее полным справочником по старообрядческим крестам, иконам и складням⁸. Достаточно подробно история старообрядческих центров производства церковной металлопластики рассматривается в монографии Е.М. Юхименко⁹. Типологическая связь старообрядческой металлопластики с древнерусским искусством медного литья рассмотрена С.Н. Кутасовым и А.Б. Селезневым¹⁰, археологом-поисковиком А.К. Станюковичем¹¹. Генезис меднолитых культовых изделий оберегов-змеевиков исследуется в совместной работе А.К. Станюковича и В.Е. Коршуна¹². Символика редких образцов металлопластики, их связь с архаическими культами рассмотрена А.Н. Спасённых¹³.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования является иконография святых угодников в старообрядческой церковной металлопластике.

⁷ См.: Кириков, А.А., Бережков, В.Н. Антология православного художественного литья. В 2 т. Т. 1. – М., 2004. – 268 с.

⁸ См.: Stefan, J. Bronze-Ikonen aus Russland. Bramsche. Rasch Verlag. In 3 vol. Vol. 1 // Russische Metall-Ikonen – in Formsand gegossener Glaube. – Münsterschwarzach Abbey, 2004. – 264 s.

⁹ См.: Юхименко, Е.М. Старообрядчество. История и культура. – М., 2016. – 852 с.

¹⁰ См.: Кутасов, С.Н., Селезнёв, А.Б. Нательные кресты, крестовключенные и крестовидные подвески X-XV веков. – М., 2010. – 320 с.

¹¹ См.: Станюкович, А.К. Неизвестные памятники русской металлопластики. Миниатюрные иконки-привески XI-XVI веков. – М., 2011. – 224 с.

¹² См.: Станюкович, А.К., Коршун, В.Е. Неизвестные памятники русской пластики. Обереги-змеевики XI-XIX веков. – М., 2014. – 336 с.

¹³ См.: Спасённых, А.Н. Христианская символика в произведениях металлопластики, найденных на Елецкой земле и её округе. – Елец, 2011. – 182 с.

Предметом исследования являются образцы церковной металлопластики крупнейших старообрядческих центров медного литья и современных художественных мастерских.

Цель и задачи исследования

Цель исследования состоит в рассмотрении исторических особенностей иконографии святых угодников в старообрядческой медной пластике и их реализации в работах современных мастеров.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Выделить особенности византийской и древнерусской иконографии святых угодников в старообрядческих медных иконах.
2. Проанализировать особенности иконографии святых угодников в старообрядческих медных иконах XVIII-XIX вв.
3. Исследовать традиции основных школ старообрядческого медного литья в социально-историческом контексте.
4. Охарактеризовать художественный уровень изделий современных мастерских, изготавливающих церковную металлопластику.
5. Рассмотреть старообрядческое медное литье в Музее истории Саратовской митрополии и Музее Троицкого собора г. Саратова.

Методологическая база исследования

Методологическая база данного исследования представлена такими общенаучными методами, как: анализ, синтез, историко-генетический метод, индукция, дедукция, и эмпирическими методами: наблюдение, сравнение. Используются также диалектический и исторический подходы.

Научная новизна исследования

Проведённая работа, в определенной степени, восполняет пробел в изучении старообрядческой металлопластики, связанный с неточностью в атрибуции различных иконографических типов и изводов святых угодников, неполнотой идентификации агиографических сюжетов, некорректной привязкой изделий к месту их производства и бытования. Выделены характерные черты

изображения святых угодников в старообрядческой медной пластике XVIII-XIX вв. из храмов и музейных коллекций, дана художественная оценка произведениям современных мастеров металлопластики, исследована репрезентация крупнейших центров старообрядческого медного литья в Музее истории Саратовской Митрополии.

Положения, выносимые на защиту

1. Полагаем, что старообрядческая металлопластика, как и традиционное иконописание, следует образцам византийского иконографического канона, в которых образы святых угодников соответствуют общему ряду святых, почитаемых как в Древней Церкви, так и в русском Православии.

2. Произведённое исследование позволяет утверждать, что производство меднолитых икон, крестов и складней было сосредоточено в крупнейших центрах старообрядчества XVIII-XIX вв., главными среди из них являются скиты Выга и Поморья, старообрядческие поселения Подмосковья и меднолитейные заводы Урала.

3. Анализ изделий современных мастерских не достигают уровня эстетической выразительности предметов, изготовленных в традиционных центрах старообрядческого медного литья, в связи с рядом причин, в том числе из-за недостаточно внимательного отношения к канонической иконографии. Художественная ценность произведений современных мастеров зачастую значительно превышает их духовное содержание. В большей степени это украшения, нежели предметы личного благочестия.

4. Установлено, что коллекции меднолитых икон, крестов и складней музея Саратовской митрополии и Музея Троицкого собора г. Саратова включают недостаточно систематизированные и исследованные образцы медного литья массового и крупносерийного производства XVIII-XIX вв. из мастерских Москвы, Подмосковья и Урала.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в установлении генетических связей различных иконографических типов и

изводов святых угодников, уточнении отдельных агиографических сюжетов, связи изделий с местом их производства и бытования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что представленный материал выпускной квалификационной работы может быть использован при создании спецкурсов по истории христианского искусства и истории русского старообрядчества. Результаты проведённого исследования могут оказаться полезными при разработке музейных экспозиций и проведении экскурсий в художественных, исторических, краеведческих музеях и выставках, а также в музеях при храмах.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:

1. Уразаев Д.Р. Старообрядческая медная пластика в храмах и музейных коллекциях // III Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы российской истории и музееведения» (Саратов, СИПК Музей боевой и трудовой славы, 20.10.2022).

2. Уразаев Д.Р. Образ мученика Никиты в церковной металлопластике // XX Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека» (Саратов, Саратовская православная духовная семинария, 10.11.2022).

3. Уразаев Д.Р. Благотворительность в мировоззрении старообрядцев. Братья Анисим и Паисий Мальцевы // Второй Всероссийский форум молодых теологов (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 21.02.2023).

4. Уразаев Д.Р. Культурный вклад старообрядцев братьев Анисима и Паисия Мальцевых в Саратовскую губернию // Круглый стол «История культуры регионов России: опыт регионального исследования» (Луганск, МК РФ ФГБОУ ВО «Луганская государственная академия культуры и искусства имени Михаила Матусовского», 28.04.2023).

5. Уразаев Д.Р. Вольский краевед протоиерей Василий Еланский как музейный эксперт // III Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы российской истории и музееведения» (Саратов, СИПК

«МБиТС», 25.10.2023).

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующих изданиях:

1. Воробьёв, М.В., Уразаев, Д.Р. Иргизский уникум. Складень из фондов Пугачёвского краеведческого музея / М.В. Воробьёв, Д.Р. Уразаев // Труды СПДС. – 2021. – № 16. – С. 64-79.

2. Уразаев, Д.Р. Старообрядческая медная пластика в храмах и музейных коллекциях / Д.Р. Уразаев // Актуальные вопросы Российской истории и музееведения: сборник трудов конференции. Выпуск 3. – Саратов: [Амирит](#), 2022. – С. 123-128.

3. Уразаев, Д.Р. Образ мученика Никиты в церковной металлопластике / Д.Р. Уразаев // Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека. – Саратов: Изд-во Саратовской митрополии, 2023. – С. 85-93.

4. Уразаев, Д.Р. Культурный вклад старообрядцев братьев Анисима и Паисия Мальцевых в Саратовскую губернию / Д.Р. Уразаев // История культуры регионов России: опыт региональных исследований: материалы XVI Международной междисциплинарной научно-практической конференции «Матусовские чтения» (26 апреля 2023 года) и круглого стола «История культуры регионов России: опыт региональных исследований» (28 апреля 2023 года) в рамках «Дней науки – 2023». – Луганск: Изд-во Луган. гос. академии культуры и искусств имени Михаила Матусовского, 2023. – С. 282-285.

5. Уразаев, Д.Р. Вольский краевед протоиерей Василий Еланский как музейный эксперт / Д.Р. Уразаев // Актуальные вопросы Российской истории и музееведения: сборник трудов конференции. Выпуск 4. – Саратов: Амирит, 2024. – С. 23.

Структура выпускной квалификационной работы

Магистерская работа состоит из введения, двух параграфов в первой главе, трех параграфов во второй главе, заключения, списка использованных источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность исследования, его новизна, теоретическая и практическая значимость его результатов; представлена степень разработанности изучаемой проблемы; описаны объект и предмет исследования, а также его методологическая база, выносимые на защиту положения; выдвинуты цели и задачи исследовательской работы, кратко раскрыта её структура.

В первой главе «Становление и развитие старообрядческих центров медного литья» описаны византийские и древние каноны старообрядческой медной иконе, а также особенности иконографии святых угодников в старообрядческих медных иконах XVIII-XIX вв.

В первом параграфе первой главы «Византийские и древние каноны в старообрядческой медной иконе» рассмотрены, сгруппированы и перечислены образы православных угодников всех чинов святости, запечатленные в старообрядческой церковной металлопластике.

Во втором параграфе первой главы «Особенности иконографии святых угодников в старообрядческих медных иконах XVIII-XIX вв.» выделяются ключевые особенности литья медных икон в старообрядческой иконописи XVIII-XIX вв., выделены наиболее распространенные изображения того времени, наиболее редкие иконы, затронуто место, которое в старообрядческой иконописи занимают изображения святых воинов. Иконографические типы и изводы святых сравниваются с известными стилями живописи.

Во второй главе «Духовно-содержательное многообразие старообрядческого медного литья» даётся общая характеристика и представлена традиция основных школ старообрядческого медного литья в контексте общественного развития; дано описание старообрядческих медных икон, выполненных современными отечественными мастерами; рассмотрено старообрядческое медное литье, представленные в Музее истории Саратовской Митрополии.

В первом параграфе второй главы «Общая характеристика и традиции основных школ старообрядческого медного литья в контексте общественного развития» рассматриваются такие источники формирования иконографии старообрядческой металлопластики как мастерские Выговско-Лексинского общежития и других старообрядческих поселений Поморья, прослеживается история её формирования с первой четверти XVIII в. и по конец XX в.

Во втором параграфе второй главы «Старообрядческие медные иконы, выполненные современными отечественными мастерами» изучаются основные направления современных художественных мастерских церковной металлопластики.

В третьем параграфе второй главы «Старообрядческое медное литье в Музее истории Саратовской митрополии» исследуется коллекция старообрядческой металлопластики музея Саратовской Митрополии и Музея Троицкого собора, обозначается место, которое занимают в коллекции иконы святых, вылитые из меди в рамках массового и крупносерийного производства в XVIII-XIX вв.

В Заключении обобщаются и оцениваются результаты исследовательской работы, кратко обозначаются основные закономерности и особенности производства меднолитых икон в крупнейших центрах старообрядческой металлопластики Российской Империи.