

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Американо-израильские отношения и их влияние на Ближневосточный
регион**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Файф Эрика Кареновича

Научный руководитель
Профессор, кандидат исторических наук

В.Г. Цыплин

Заведующий кафедрой
Профессор, доктор исторических наук

Ю.Г. Голуб

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ. Актуальность исследования. Ближний Восток один из самых сложных и политическом отношении регионов. Регион занимает чрезвычайно выгодное географическое положение на стыке торговых путей, он объединяет три части света – Азию, Африку и Европу. Ближний Восток богат природными ресурсами, особенно углеводородами. С другой стороны, данный регион остается самым нестабильным в политическом отношении, так как геополитически регион разделен между странами, кардинально отличающимися по этническим, конфессиональным, политическим ориентациям странам. Крупными политическими игроками в регионе являются Саудовская Аравия, Иран, Турция, Израиль.

Также Ближний Восток остается местом пересечения интересов внешних политических игроков, таких как США, Россия, Китай, ряд стран Европы. Именно это определяет сложность политического и экономического развития Ближнего Востока, оставляет серьезные угрозы военной нестабильности, способной вызвать новые потоки беженцев.

Особым фактором нестабильности региона остается политика давних союзников – США и Государства Израиль, чья политика противоречит интересам арабских стран, Исламской республики Иран, Палестины.

Степень изученности темы. В отечественной и зарубежной историографии присутствуют работы, посвященные изучению проблематики политического и экономического взаимодействия США и Израиля и их влияния на развитие Ближнего Востока.

В отечественной историографии рассматриваемая тема анализируется разнообразными авторами. Изучение вопросов, связанных с формированием дипломатических отношений между любыми государствами и их влиянием на развитие регионов всегда представлял особый интерес для исследователей. Ближний Восток не составляет исключения. Прежде всего, необходимо обратить внимание на блок литературы, посвященный вопросам влияния на дипломатии мирового сообщества международных организаций, которые в XX веке создавались с целью предотвращения новых вооруженных

конфликтов. Так, Л.В. Шаповалов¹ изучал деятельность Лиги Наций и методы по поддержанию мира в Европе в период между двумя мировыми войнами. К его исследованию тематически примыкает работа С.В. Коростелева², который отмечал отсутствие реальных рычагов применения силы против стран-агрессоров в период деятельности Лиги наций. В.И. Якунин³, О.И. Ильинская⁴ и Р.Э. Федотов⁵ провели анализ причин несостоятельности деятельности Лиги Наций и тех шагов, которое предприняло мировое сообщество при создании нового органа – Организации Объединенных Наций, с учетом всех прежних проблем, а также формирования принципа запрещения агрессивных войн.

Интересный блок исследований посвящен вопросам политики США на Ближнем Востоке. К.В. Миньяр-Белоручев⁶ рассматривает переход от американского изоляционизма к мировому политическому доминированию после Второй мировой войны, что позволяет оценить смену политического курса США в отдельных регионах мира. Интересны оценки Е. Бирюковым⁷ инструментов внешней политики США, особенно на Ближнем Востоке, где сочетание мирной дипломатии перемежается с открытой вооруженной агрессией или экономическим санкционным давлением против стран, чья

¹ Шаповалов В.Л. Деятельность Лиги Наций по поддержанию мира и безопасности в условиях предвоенного кризиса // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2019. № 4. С.23-32.

² Коростелев С.В. Правовое регулирование применения силы в международных отношениях в период действия Статута Лиги Наций // Управленческое консультирование. 2010. № 3. С.86-94.

³ Якунин В.И. От Лиги Наций к ООН: аксиологическая повестка и проблема ценностной конвенциональности // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: история и политические науки. 2019. № 4. С.11-22.

⁴ Ильинская О.И. Формирование принципа запрещения агрессивных войн до создания организации объединенных Наций // Lex Russica. 2017. № 8 (129). С.167-176.

⁵ Федотов Р.Э. Итоги двух мировых войн для формирования новой системы международных отношений // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. 2018. С.1074-1080.

⁶ Миньяр-Белоручев К.В. Американский изоляционизм во Второй мировой войне. Формирование послевоенного внешнеполитического курса США. – М.: Московский Лицей, 2001.

⁷ Бирюков Е. Этапы и инструменты внешней политики США на Ближнем Востоке // Международная жизнь. Ноябрь, 2016. С.85-104.

политика не соответствует интересам США в регионе. Д.О. Воронкова⁸ и Е.С. Васецова⁹ считают, что США в своих интересах используют любые факторы нестабильности, чтобы максимально сохранить свое военное и политическое присутствие в регионе.

Несколько работ¹⁰ посвящены непосредственно процессу создания государства Израиль и проводимой им политике в регионе. Наибольшее внимание привлекают труды, где исследователи обратились непосредственно к возникновению и этапам складывания особых политических и экономических взаимоотношений между США и Израилем. Г.И. Царегородцева¹¹ обратилась к самому началу отношений США и Израиля – периоду возникновения Израиля и первым годам его существования 1948-1949гг. Этот период был наиболее сложным для Израиля из-за активного противостояния арабских государств. Для США это была возможность получить долгосрочного союзника в регионе, который при получении разносторонней поддержки станет проводником американской политики. Несколько работ¹² оценивают взаимоотношения двух государств уже начала

⁸ Воронкова Д.О. Внутренние факторы нестабильности на Ближнем Востоке и Северной Африке и их использование США в своих геополитических интересах // Вестник Государственного Университета Просвещения. Серия: история и политические науки. 2019. № 4. С.176-190.

⁹ Васецова Е.С. Вопрос о статусе Иерусалима в геополитической ситуации на Ближнем Востоке // Вестник Государственного Университета Просвещения. Серия: история и политические науки. 2018. С.251-260.

¹⁰ Носенко Т.В. Политика СССР и США по вопросу создания государства Израиль (1045-1948) // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2016. № 2. С.55-89; Гофман А. Роль Израильской дипломатии во время Суэцкого кризиса (1956-1957 гг.) // Тирош. Труды по иудаистике, славистике, ориенталистике. 2018. С.249-257.

¹¹ Царегородцева Г.И. Джеймс Гровер Макдоналд и установление американо-израильских дипломатических отношений (1948-1949)// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Всеобщая история». 2014. С.60-70.

¹² Давыдов А., Самарская Л. «Особые отношения» США и Израиля: структурные основы и фактор Трампа // Мировая экономика и Международные отношения. 2020. Том 64. № 10. С. 40-51; Карасова Т.А. Новая страница в израильско-американских отношениях. Д. Трамп: ожидания, надежды и опасения // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. Т.10. № 2. С.128-142; Хлопов О.А. Проблемы безопасности и стратегия США на Ближнем Востоке при администрации Д. Трампа // Colloquium-journal. 2019. № 21. С.1-5.

XXI века, когда геополитическая ситуация меняется очень быстро и странам-союзникам приходится выстраивать новые пути сотрудничества на Ближнем Востоке.

Еще один блок исследований¹³ (А.С. Богачева, А.А. Давыдов, И.Э. Ибрагимов, И.Д. Звягельская, И.Я. Кобринская, Л.М. Самарская, И.А. Свистунова, Н.Ю. Сурков, Д.Б. Малышева) представляется немаловажным для изучения влияния США и Израиля на регион Ближнего Востока. Это труды, которые поднимают вопросы в целом развития региона, проводя оценку кризисных проблем от политических, экономических до конфессиональных и террористических. Другие исследователи¹⁴ обращают внимание, что регион Ближнего Востока все больше становится привлекательным и для других стран, которые начинают активно влиять на политику региона.

Особо хочется выделить труды исследователя С.М. Иванова. Его труды рассматривают ситуацию на Ближнем Востоке сразу с нескольких ракурсов: военная доктрина США в регионе¹⁵, как попытка удержать свое влияние; пробуждение ряда арабских стран и их стремление самостоятельно решать политические и экономические проблемы региона¹⁶; последствия иностранного вмешательства в вооруженные конфликты на Ближнем

¹³ Богачева А.С., Давыдов А.А., Ибрагимов И.Э., Звягельская И.Д., Кобринская И.Я., Самарская Л.М., Свистунова И.А., Сурков Н.Ю. Ближний Восток в тисках кризиса. Поиски выхода // Свободная мысль. 2020. № 5 (1683). С. 123-136; Малышева Д.Б. Ближний Восток между турбулентностью и развитием [Текст] / Д. Б. Малышева // Свободная мысль. – 2018. – № 5(1671). – С. 131-140.

¹⁴ Звягельская И.Д., Богачева А.С., Давыдов А.А., Ибрагимов И.Э., Лазовский С.О., Самарская Л.М., Свистунова И.А., Сурков Н.Ю., Тюкаева Т.И. Российская политика на Ближнем Востоке: перспективы и вызовы // Свободная мысль. 2021. № 6 (1690). С. 71-85; Романов С.Ю. Интересы мировых держав на современном Ближнем Востоке // История и историческая память. 2018. С.90-98.

¹⁵ Иванов С.М. Инициативы США по формированию военно-политического блока на Ближнем Востоке [Текст] / С.М. Иванов // Зарубежное военное обозрение. – 2017. – № 7 (844). – С. 3-9

¹⁶ Иванов С.М. Куда ведет Ближний Восток «арабская весна»? / С.М. Иванов // Право и безопасность. – 2012. – № 2. – С. 45–52.

Востоке¹⁷, а также, как последствия такого вмешательства, зарождение и распространение радикального ислама¹⁸.

Зарубежная историография в исследовании представлена в меньшей степени. Следует обратить внимание на работу арабского исследователя Абахра Мушира¹⁹, который изучает современное состояние политики США в регионе Ближнего Востока и оценивает ее как дестабилизирующий элемент, так как США отказываются подходить к политическим изменениям в регионе с более взвешенной и гибкой позицией, стремясь сохранить прежние позиции. Также интересна работа М.А. Ахмеда²⁰, который обратился к проблематике присутствия в регионе России. Помимо экономических факторов автор анализирует в целом политическую обстановку Ближнего Востока, указывая на комплекс проблем, которые снижают экономические показатели стран Ближнего Востока и ухудшают положение населения.

Объектом исследования являются дипломатические отношения США и Израиля, с момента воссоздания Государства Израиль и до настоящего времени, а также влияние данного политического союза на весь Ближний Восток.

Предмет исследования: ближневосточная политика США и взаимоотношения с государством Израиль.

Изучив литературу по теме работы, можно определить цели и задачи исследования. **Целью исследования** является изучение основы американо-израильских отношений, а также их влияние на Ближневосточный регион.

¹⁷ Иванов С.М. Вмешательство иностранных государств в сирийский конфликт [Текст] / С.М. Иванов // Зарубежное военное обозрение. – 2018. – № 7 (856). – С. 17-23; Иванов С.М. Тенденции развития военной промышленности ряда ближневосточных стран [Текст] / С.М. Иванов // Зарубежное военное обозрение. – 2019. – № 6 (867). – С. 30-34

¹⁸ Иванов С.М. Радикальный ислам как угроза международной безопасности [Текст] / С.М. Иванов // Зарубежное военное обозрение. – 2015. – № 1 (814). – С. 22 – 26.

¹⁹ Абахра Мушир. Внешняя политика США на Ближнем Востоке: особенности формирования в рамках доктрины политического реализма // PolitBook. 2019. № 1. С.89-100.

²⁰ Ахмед М.А. Место государств Ближнего Востока во внешней энергетической политике России // Международные отношения. 2018. № 3. С. 30-39.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Определить этапы формирования и развитие дипломатических отношений между США и Израилем;
2. Выявить роль дипломатических отношений в урегулировании конфликтов;
3. Дать оценку влияния дипломатии на региональную стабильность;
4. Обозначить политические и экономические интересы США и Израиля на Ближнем Востоке.

Хронологические рамки исследования. В качестве хронологических рамок исследования выбран период с момента окончания Второй мировой войны, когда регион Ближнего Востока уходит из протектората Великобритании, значительно ослабевшей по итогам войны. Регион приобретает особое геополитическое значение для США, что объясняется сразу двумя факторами – элементом распространения социалистической идеологии с момента появления стран «соцлагеря» и возросшим авторитетом СССР, что требовало противодействия в данном регионе. Вторым фактором становится вопрос добычи и экспорта в США необходимых для экономической стабильности страны энергоресурсов, которыми так богаты страны Ближнего Востока. Именно к этому периоду относится и восстановление по резолюции ООН государства Израиль в 1947г. Политическое и экономическое взаимодействие США и Израиля прослеживаются до настоящего времени, когда ближневосточный регион представляет собой самый нестабильный и сложный регион в политическом и экономическом отношениях, регион, в котором пересекаются геополитические интересы не только США, но и ряда других государств.

Для решения поставленных задач была привлечена **источниковая база**, которую условно можно разбить на группы.

В первую группу можно определить речь президента США В. Вильсона²¹, в которой он определял цели и задачи создаваемой по итогам Первой мировой войны Версальско-Вашингтонской системы в рамках Лиги Наций. Данный международный орган должен был решать вопросы международных конфликтов между странами предпочтительно мирными дипломатическими методами. Убедительная речь В. Вильсона призывала международное сообщество к вступлению в Лигу Наций и активному сотрудничеству. Однако, исторически так сложилось, что статуты Лиги Наций имели слишком обтекаемые формулировки, которые не позволили в 30-е годы XX века решить назревающий новый международный конфликт и привело мир к новой войне.

Вторую группу составили в работе документы международных организаций, в частности Организации Объединенных Наций. Первым и наиболее важным представляется Устав ООН²². Сравнение статей устава ООН со статутами Лиги Наций (чьей преемницей стала данная организация) позволяет понять насколько взвешено подошло мировое сообщество к проблеме решения международных конфликтов мирными путями, к каким дипломатическим мерам стали прибегать, чтобы вынудить страну-агрессора принимать условия мировых стран. Также Устав ООН позволяет рассмотреть методы решений международных конфликтов – создание и функционирование Совета Безопасности, наличие военных контингентов для размежевания конфликтующих сторон («Голубые каски») и т.д.

Также к данной группе источников относится Резолюция²³ Генеральной Ассамблеи ООН от 9 ноября 1947 г., которая регламентировала воссоздание

²¹ Вильсон В. Речь в защиту Лиги Наций в г. Пуэбло [Электронный ресурс] // <http://www.grinchevskiy.ru/1900-1945/rech-v-zashitu-ligi-naciy-v-pueblo.php> (Дата обращения 2.06.2024)

²² Устав ООН (полный текст) [Электронный ресурс] // <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (Дата обращения 9.06.2024).

²³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 9 ноября 1947 года № А/RES/181 (II) «Будущее правительство Палестины» // <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/181%28II%29> (Дата обращения 6.06.2024)

на исторических территориях Государства Израиль. Документ интерес самой аргументацией, на основании которой воссоздавалось Государство Израиль. Международное сообщество стремилось искупить потери Холокоста, в ходе Второй мировой войны в Европе было уничтожено 2/3 еврейского населения. Также документ позволяет оценить и историческую несправедливость допущенную по отношению к палестинскому населению, чьи территориальные интересы были ущемлены в ходе воссоздания Израиля.

Интересную источниковую базу представляет сборник документов²⁴ по советско-израильским отношениям за период 1941-1949гг. Данные документы дополняют информацию по процессу воссоздания государства Израиль и первым годам его существования среди арабских стран Ближнего Востока.

Особый блок источников представляют аналитические сайты²⁵, которые представляют политические и экономические проекты США, Израиля, а также совместные. Данные материалы позволяют определить направления политики двух стран, методы их действий, предполагаемых партнеров.

Методологической основой работы являются различные теоретические методы: анализ международных документов, политических концепций отдельных сторон по отношению к проблемам Ближнего Востока, а также взаимоотношениям США и Израиля со странами региона, исследование теоретических аспектов формирования и развития отношений между сторонами. С помощью методов описания и сравнения были представлены характеристики и осуществлено сопоставление

²⁴ Советско-израильские отношения: Сборник документов. – Т. 1.: 1941–1953. – Кн. 1: 1941 – май 1949 / Министерство иностранных дел Российской Федерации; Министерство иностранных дел Государства Израиль. – М.: Международные отношения, 2000. – 556с.

²⁵ Йорам Эттингер. "Инвестиции в Израиль". "Нью-Йорк Таймс". Архивировано с оригинала 9 мая 2013 года. // According to JOSEPH HOGAN, GE-MEDICAL'S CEO AND PRESIDENT (Ma'ariv, Aug. 12, 2003), "Security has had little impact on our decision to sustain investment in Israel. // <https://nytimes.com/investinginisrael/> (Дата обращения 6.06.2024); Пентагон назвал четыре цели США на Ближнем Востоке [Электронный ресурс] // <https://www.rbc.ru/politics/07/11/2023/6549e26a9a794781bac8efcf> (Дата обращения 6.06.2024); «Экономический коридор» из Индии в Европу: новый план США против Китая [Электронный ресурс] // <https://vpoanalytics.com/geopolitika-i-bezopasnost/ekonomicheskij-koridor-iz-indii-v-evropu-novyy-plan-ssha-protiv-kitaya/> (Дата обращения 6.06.2024)

взаимоотношений США и Израиля, а также роль процесса выстраивания политических и экономических связей двух стран с другими ближневосточными государствами. Для понимания позиций сторон был использован контент-анализ. Был также использован системно-структурный метод для изучения сфер деятельности в двустороннем сотрудничестве, а также метод прогнозирования для изучения перспектив развития отношений между США и Израилем.

Структура дипломной работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Параграф 1.1. «Формирование отношений в прошлом» рассматривается процесс формирования нового миропорядка по итогам Второй мировой войны. Процесс затронул формирование двухполярного идеологически разделенного мира (капитализм и социализм), разрушение колониальной системы, просуществовавшей несколько веков, и создание целого ряда независимых государств в регионах Азии, Африки и Латинской Америки; но наиболее значимым можно считать создание международной организации для решения спорных политических вопросов путем дипломатии вместо военных действий. Организация Объединенных Наций, преемница другой международной организации – Лиги Наций. Также рассматривается особая роль ООН при воссоздании на исторических территориях государства Израиль и начальный этап формирования дипломатических союзнических отношений между Израилем и США, активно усиливающим свои позиции в регионе Ближнего Востока.

В параграфе 1.2. «Развитие отношений в современной истории» в начале XXI века, ближневосточный регион продолжает оставаться наиболее сложным в политическом отношении регионом. Причин формирующих взрывоопасную обстановку множество политических, экономических, конфессиональных. Сильнейшим дестабилизирующим фактором в регионе

продолжает оставаться Израиль, который проводит свою внешнюю политику ориентируясь на интересы в регионе США. А интересы США аккумулируются вокруг нефтедобывающих стран Саудовская Аравия, Кувейт, Сирия, Иран и т.д.), основных поставщиков углеводородов на мировые рынки. Со стороны Израиля исследователи также отмечали последовательную ориентацию политиков на США, с целью закрепления де-факто союзные отношения для получения дипломатической и материальной помощи. Фактически правительство США оказалось в сложнейшей внешнеполитической ситуации. США стремятся сохранить влияние на арабские государства, которые традиционно являются торговыми партнерами и основными поставщиками нефтепродуктов, а с другой стороны произраильские структуры внутри страны, которые представлены корпорациями и предпринимателями продавливают законопроекты в поддержку Израиля, который проводит политику конфронтации с арабскими государствами-соседями. Израиль и США – два союзника, которые проводят политику без оглядки на меняющийся мир, который требует постоянной корректировки дипломатии, поиска компромиссов и союзников.

В параграфе 2.1. «Роль дипломатии в урегулировании конфликтов» рассматривает дипломатию, как способ ведения внешней политики государств и метод решения возникающих на международной арене споров. Небольшой исторический экскурс позволяет понять роль дипломатии, которая особенно возросла в XX веке, в котором мир потрясли две мировые войны, принесшие огромные человеческие и материальные проблемы. Особое внимание уделяется вопросам формирования таких международных организаций, как Лига Наций и ООН, которые призваны удерживать мировое сообщества от новых вооруженных конфликтов.

В параграфе 2.2. «Влияние дипломатии на региональную стабильность» рассматривает множество компонентов из которых складывается специфика дипломатии в регионе Ближнего Востока. Ближний Восток длительное время представляет собой крайне нестабильный

политически регион (арабо-израильские войны, палестинский вопрос, проблема статуса Иерусалима, оккупация Ирака, исламская революция в Иране, курдская проблема, война в Сирии, зарождение исламского фундаментализма и террористического государства ИГИЛ, и т.д.). Сложности дипломатии на Ближнем Востоке добавляют внешние политические игроки. Богатый углеводородами регион на пересечении важных торговых путей традиционно привлекает США, Россию, Китай, страны ЕС. Мирное дипломатическое решение проблем на Ближнем Востоке осложняется военным присутствием внешних политических игроков.

Особую дестабилизирующую роль в регионе играют союз США и Израиля. США продолжают придерживаться давней позиции, что Израиль с момента своего образования является аванпостом западной демократии в регионе, что отталкивает от США их арабских союзников и партнеров, именно «израильский фактор» в последнее время приносит США больше минусов, чем плюсов. Дипломатические связи, выстраивание грамотной внешней политики в самом нестабильном регионе мира Ближнем Востоке приобретает все большее значение. Региональная дипломатия способна обеспечить либо стабильность региона и дать возможность экономического развития целого ряда стран, либо способна затянуть длящиеся не одно десятилетие конфликты, которые будут продолжать углубляться, дополняться новыми страницами вооруженных столкновений, увеличивать число пострадавших мирных граждан, которые ежегодно пополняют волны беженцев в разные страны мира

В параграфе 3.1. «Политические цели обеих стран» Тандем США и Государства Израиль определяет политику двух государств в регионе Ближнего Востока. США, в своем стремлении стать мировым гегемоном и диктовать свои условия политическим оппонентам, выстраивают дипломатические отношения в одностороннем формате, фактически диктуя собственные условия, без учета интересов других стран. Зачастую США применяют военные методы решения своих внешнеполитических проблем,

что еще больше усиливает международную напряженность, особенно на Ближнем Востоке.

В настоящий момент Пентагон определяет несколько основополагающих внешнеполитических задач США в ближневосточном регионе: сохранение партнерских экономических связей с нефтедобывающими странами, сохранение военного влияния в регионе, активная поддержка государства Израиль в борьбе против ХАМАС и против Ирана. Следует отметить, что со стороны США не отмечается никакого осуждения ударов Израиля по мирному населению Палестины, которые увеличивают число жертв среди мирного населения. Разговоры и дипломатические переговоры ведутся только по израильским заложникам, но вопросы гуманитарной катастрофы в Секторе Газа замалчиваются. Такая позиция США чревата негативной оценкой политики страны в регионе и отталкивает от США потенциальных политических партнеров, существенно меняя геополитику Ближнего Востока. Позиции в ближневосточном регионе постоянно меняются. В противовес политике США ведущие арабские страны начинают проводить собственную региональную политику. Очень часто их инициативы идут вразрез с интересами США, которые не хотят покидать богатый и геополитически выгодный регион, не принимать во внимание позиции арабских стран уже невозможно.

Израиль уверен в постоянной и безоговорочной поддержке со стороны США, однако, их действия зачастую выглядят провокационными и необдуманными, расшатывающими весь Ближний Восток. Это и провоцирование Ирана, и обстрелы территории Сирии, и жесткие действия ЦАХАЛ против мирного населения на территории Сектора Газа, а также сюда можно отнести и проблему Иерусалима, который был объявлен столицей Израиля, хотя город носит по резолюции ООН нейтральный статус, чтобы не вызвать еще и конфессиональные столкновения в регионе.

Израиль проводил и проводит свою политику в русле ближневосточных интересов своего основного союзника США, а США считают основным

проводником демократических идеалов на Ближнем Востоке Израиль. Политическая стабильность на Ближнем Востоке может быть достигнута при построении более гибкой и адекватной политики США и Израиля, которые смогут пойти на компромиссы с арабскими государствами

В параграфе 3.2. «Экономическое влияние США и Израиля на регион» Для США Ближний Восток важнейший компонент стабильности собственной энергетической программы, так как поставки углеводородов определяют работу всего промышленного комплекса страны. Именно, это заставляет США активно политически влиять на страны Ближнего Востока, контролируя добычу и рынки сбыта нефти. США в последние десятилетия перестали быть единственным экономическим игроком в регионе, так как арабские страны Ближнего Востока объединяются в экономические системы, которые помогают продвигать в регионе экономические проекты, восстанавливать промышленные регионы, инвестировать в региональное развитие, формировать инфраструктуру, объединяющие все страны Ближнего Востока. США приходится отстаивать свои интересы с Турцией, Саудовской Аравией, Исламской республикой Иран.

США пытаются продвинуть в регионе свои экономические интересы, предлагая собственные проекты. Так, одним из экономических проектов стал экономический коридор Индия - Ближний Восток – Европа (IMES, анонсирован в сентябре 2023 г.). Особую роль США отводят в этом проекте Израилю, отводя место своему союзнику лидерство среди более экономически продвинутых и стабильных стран Ближнего Востока. Фактически для США IMES может стать некоторой альтернативой другого экономического проекта – «Шелковый путь», который также формирует торговые связи Европы и Азии, но там ведущими игроками становятся Россия и Китай. Однако, проект США тормозится активными военными действиями в регионе – борьба с ИГИЛ, нестабильность в Йемене, тлеющий конфликт в Ираке, вооруженное противостояние Ирана и Израиля.

Экономическая стабильность Израиля во многом зависит от политической и финансовой поддержки США. Отсутствие ископаемых ресурсов Израиль восполняет финансовой активностью на мировом уровне. Израиль является достаточно привлекательным для открытия в стране фондовых бирж, пенсионных фондов, страховых компаний и инвестиционных банков. Эти компании охотно держат свои фонды на территории Израиля, извлекая выгоды из сектора высоких технологий. Израиль в 1985 году заключил двустороннее соглашение о свободной торговле (ФТА), с 2010 г. Израиль вступил в ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития). В настоящее время США считаются крупнейшим торговым партнером Израиля, а Израиль занимает 26 место среди внешних торговых партнеров Соединенных Штатов.

Сохранение ранее сложившихся экономических связей в регионе не представляется возможным. Активизировались страны Ближнего Востока, появились внешние активные экономические партнеры, США и Израилю предстоит пересматривать и перестраивать экономические связи с учетом политической обстановки в регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Ближневосточный регион на протяжении нескольких десятилетий остается самым нестабильным в политическом, и как следствие экономическом плане. Особую роль в этом аналитики отводят политике США и их союзника – Государству Израиль.

Исторически сложилось так, что США активизировали свою внешнюю политику в регионе Ближнего Востока после окончания Второй мировой войны. С одной стороны, шло послевоенное идеологическое разделение государств на два лагеря, обострились международные отношения в ходе «холодной войны», вспыхивали локальные вооруженные конфликты.

США, в своем стремлении к мировому господству, стали уделять пристальное внимание Ближнему Востоку, как региону, обладающему исключительными запасами углеводородов. Позиции Великобритании, обладавшей мандатом по управлению Ближним Востоком, фактически

передавал полномочия США, которые заметно усилили свое присутствие в странах Ближнего Востока.

Среди стран Ближнего Востока были традиционные союзники США – страны Персидского залива, торговые, политические и военные союзники. Политические изменения в регионе с момента воссоздания по решению ООН Государства Израиль, с ущемления палестинского населения.

Ближний Восток сотрясали последовательно несколько арабо-израильских войн, далее начались исламские революции и смены правительств в ряде региональных стран (Иран, Сирия, Ирак). Политическая нестабильность требует внимания от США, которые вынуждены лавировать и выстраивать более гибкую внешнюю политику, действия с позиции силы, как это было осуществлено в Ираке, Ливии, частично в Сирии, не дают результатов, так как отталкивают от США традиционных союзников и могут поставить под удар энергетическую безопасность страны.

Государство Израиль, изначально выстраивающее свою военную, политическую и экономическую стабильность, на поддержке США, сталкиваются с активным противодействием арабских стран региона. Нерешенность палестинского вопроса и агрессивная политика Израиля по отношению к сектору Газа, проблема Иерусалима, массовые беженцы из-за тлеющих вооруженных конфликтов не добавляют стабильности и Израилю. Развиваться стабильно политически и экономически в таких условиях представляется крайне сложным.

В регионе Ближнего Востока стали прослеживаться интересы и других внешнеполитических игроков - СССР (затем РФ, как правопреемница), Китай, значительно усилили свои позиции и страны Персидского залива.

Фактически Ближний Восток стал представлять клубок политических и экономических интересов множества стран, у которых были и есть свои интересы, свои задачи в регионе, свои методы действий (дипломатические, вооруженные). Политическая нестабильность в регионе и непродуманная политика США и Израиля породили фундаментальный исламизм и

террористические группировки, которые стали распространять свою деятельность далеко за пределы Ближнего Востока. Постоянные военные действия ухудшили экономическое развитие региона, что привело к массовому потоку мигрантов.

Фактически и США, и Израиль продолжают играть дестабилизирующую роль в регионе. Ситуация требует решения на международном уровне.