

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Роль армянской диаспоры в формировании позиции США по нагорно-
карабахскому конфликту (1988-2023)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Арутюнян Марины Сергеевны

Научный руководитель
ассистент кафедры,
кандидат политических наук

подпись, дата

О.К. Рыбалко

Заведующий кафедрой
профессор,
доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2024

Введение

Актуальность. Общее число живущих в мире армян насчитывает от 14 до 18 миллионов человек. При этом лишь около 3 миллионов проживают на своей исторической родине. Остальные разбросаны по всему миру и образуют армянскую диаспору. Именно диаспора является одним из важнейших источников политической и экономической помощи Армении. Она оказывала существенное содействие своей исторической родине с момента обретения Арменией независимости.

Актуальность данного исследования обусловлена двумя факторами: перманентно происходящими процессами эволюции армянской диаспоры и динамичной трансформацией текущей мировой внешнеполитической повестки. После развала СССР власти Армении стремились использовать опыт Израиля, Китая и Ирландии, которые наладили эффективное взаимодействие со своими диаспорами и получали от них значительную поддержку. Диаспоры по праву можно считать одним из наиболее действенных механизмов «мягкой силы». Одна из ключевых задач диаспоры – выступать в качестве связующего звена между населением родной страны и международным сообществом. Она может выполнять функцию лоббирования внешнеполитических решений родной страны, что помогает продвигать ее национальные интересы в иностранном государстве. Другая задача диаспоры – это сохранение исторической памяти и продвижение национальной версии важных событий родной истории за рубежом.

Влиянием армянского лобби на представителей законодательной власти США, помимо прочего, обусловлен интерес Соединенных Штатов к Армении. Под воздействием армянского лобби Конгресс обеспечивает значительный объем финансовой помощи Армении и вынуждает Белый дом регулярно возвращаться к обсуждению проблемы признания геноцида армян

в Османской империи. Под влиянием Конгресса американская администрация также реализовывала программы поддержки Нагорного Карабаха, вызывавшие трения в отношениях Вашингтона с Баку и Анкарой. В целом армянское лобби, опирающееся на ограниченные по размерам частные пожертвования членов армянской диаспоры США, демонстрирует сплоченность и целеустремленность, что делает его сильным игроком в американском политическом процессе – как на федеральном уровне, так и на уровне штатов.

Несмотря на то, что администрация Байдена не располагает серьезным влиянием на регион Южного Кавказа, она все же пытается демонстрировать символическую вовлеченность в региональные дела, чтобы не отставать от остальных игроков. Таким образом, армянская диаспора в США получает возможность продолжать лоббистскую деятельность в целях влияния на механизм принятий решений. Учитывая фактор подготовки к президентским выборам 2024 г., для представителей армянского лобби открывается удобное пространство для продвижения своих интересов.

Разработанность темы в научной литературе. В настоящей работе использовались труды российских и зарубежных ученых, которые изучали вопросы, касающиеся деятельности армянской диаспоры в США. В российском научном поле тема влияния армянской диаспоры на формирование позиции США по нагорно-карабахскому конфликту освещена достаточно мало. Тем не менее, существует довольно обширный спектр работ, посвященный процессу формирования армянской диаспоры в США, а также проблематике влияния армянской диаспоры на внешнюю политику США в целом.

Важнейшие вехи в истории формирования армянской диаспоры в США освещают в своих работах А. С. Галстян, С. Ю. Джангозян¹, В. Дятлов и Э. Мелконян². Например, в статье А. С. Галстяна «Истоки и проблемы формирования армянской диаспоры в США (1630-1920 гг.)»³ анализируются объективные и субъективные факторы, которые повлияли на развитие армянских общин и организаций в Америке в ранний период армянской иммиграции. Рассмотрены основные этапы становления армянских общин в ключевых американских штатах и проблема сохранения национальной идентичности армян. Проанализирована деятельность первых армянских организаций в Америке в аспекте лоббирования интересов общины.

В статьях О. З. Геворгяна, Э. А. Гукасян⁴, К. К. Тирабяна⁵ анализируются особенности деятельности армянской диаспоры, исследуются инструменты ее влияния на политику США, в том числе и в международной сфере. К примеру, в статье О. З. Геворгяна «Фактор диаспоры в отношениях Армении с ЕС и США»⁶ рассматривается диаспоральная политика армянского народа, представленного в разных точках мира, в том числе в ЕС и США.

¹ Джангозян, С. Ю. Этапы формирования и развития армянской диаспоры // Вестник университета Месроп Маштоц. – 2013. – С. 94-109.

² Дятлов, В., Мелконян, Э. Армянская диаспора: очерки социокультурной типологии. – Ер.: Институт Кавказа, 2009. – 207 с.

³ Галстян, А. С. Истоки и проблемы формирования армянской диаспоры в США (1630-1920 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. – 2015. – № 4 (36). – С. 68-72.

⁴ Гукасян, Э. А. Инструменты влияния армянских диаспор США и Франции на развитие отношений с Арменией // Постсоветские исследования. Т. 5 – 2022. – № 5. – С. 515-530.

⁵ Тирабян, К. К. Диаспора в системе международных отношений в современном мире (на примере армянской диаспоры) // Управленческое консультирование – 2017. – № 5. – С. 188-194.

⁶ Геворгян, О. З. Фактор диаспоры в отношениях Армении с ЕС и США // Постсоветские исследования. Т. 1 – 2018. – № 6. – С. 567-573.

А. Р. Папоян, Г. Баласанян⁷, М. А. Сучков⁸ занимались исследованием ключевых организаций, осуществляющих армянское лобби во властных кругах США. В качестве примера можно привести работу А. Р. Папояна «Роль армянской диаспоры в участии Республики Армения в международных делах на рубеже XX-XXI вв.»⁹, которая посвящена анализу влияния армянской диаспоры на международную деятельность Армении. Особое внимание уделяется армянским общественным и благотворительным организациям. А также оценивается вклад диаспор в становление Армении как актора современных международных отношений.

Вопросами признания геноцида армян в мировом сообществе занимались В. А. Арутюнян, Л. А. Кртян¹⁰, А. Б. Крылов¹¹. Можно выделить статью В. А. Арутюнян «Отрицание геноцида армян как один из аспектов ближневосточной проблемы»¹², в которой рассматриваются факторы формирования позиции по данному вопросу в разных государствах. Автор приходит к выводу, что основными факторами, определяющими отношение к вопросу признания геноцида армян, должны стать объективность и беспристрастность.

⁷ Баласанян, Г. Влияние лоббистских организаций на внешнюю политику США на Южном Кавказе. – Ер.: Изд-во ЕГУ, 2014. – 166 с.

⁸ Сучков, М. А. Влияние лобби-групп на формирование внешней политики США на Южном Кавказе // Вестник МГИМО Университета – 2013. – № 3 (30). – С. 18-24.

⁹ Папоян, А. Р. Роль армянской диаспоры в участии Республики Армения в международных делах на рубеже XX-XXI вв. // Международные отношения – 2018. – № 2. – С. 128-135.

¹⁰ Кртян, Л. А. Перспективы признания геноцида армян в 1915-1923 годах в США // Нижегородский государственный университет. – 2009. – С. 36-40.

¹¹ Крылов, А. Б. Столетие геноцида армян в международных отношениях // ИМЭМО РАН – 2015. – С. 1-5.

¹² Арутюнян, В. А. Отрицание геноцида армян как один из аспектов ближневосточной проблемы // Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ. – 2019. – № 1 (29). – С. 92-96.

В работах иностранных политологов, занимающихся изучением влияния армянского лобби на внешнюю политику США, достаточно широко рассматриваются вопросы роли армянской диаспоры в формировании позиции США по нагорно-карабахскому конфликту в период Первой Карабахской войны.

Исследованием отношений Армении и Азербайджана во время Первой Нагорно-Карабахской войны занимались Т. Де Ваал, В. Четерян¹³, Л. Броерс¹⁴. Особую значимость для данной работы имеет книга Томаса де Ваала «Черный сад: Армения и Азербайджан через мир и войну»¹⁵, вышедшая в 2003 г. Книга состоит из истории Нагорно-Карабахского конфликта с 1988 г. в сочетании с интервью, проведенными в регионе, Москве и Вашингтоне после войны.

Влияние армянской диаспоры на Карабахский конфликт исследовали в своих работах Х. Тололян, Ж. Зарифян¹⁶, Д. Кинг и М. Помпер¹⁷. Например, в работе Х. Тололяна «Армянская диаспора и карабахский конфликт с 1988 г.»¹⁸ анализируются попытки диаспоры повлиять на исход конфликта между Арменией и Азербайджаном и рассматриваются возможности ее в участия в мирном процессе.

¹³ Cheterian, V. War and Peace in the Caucasus: Russia's Troubled Frontier. – New York: Columbia University Press, 2011. – 288 с.

¹⁴ Broers, L. Armenia and Azerbaijan: Anatomy of a Rivalry. – Edinburgh University Press, 2019. – 352 с.

¹⁵ De Waal, T. Black garden. Armenia and Azerbaijan through Peace and War. – New York University Press, 2003. – 337 с.

¹⁶ Zarifian, J. The Armenian-American lobby and its impact on US foreign policy // Society – 2014. – № 51 (5). – С. 503-512.

¹⁷ King, D., Pomper, M. The US Congress and the Contingent Influence of Diaspora Lobbies: Lessons from US Policy Toward Armenia and Azerbaijan // Journal of Armenian Studies – 2004. – № 8 (1). – С. 1-76.

¹⁸ Tololyan, K. The Armenian diaspora and the Karabagh conflict since 1988. – New York, United Nations University Press, 2007. – 130 с.

Также в работе были использованы исследования армянских¹⁹, азербайджанских²⁰ и турецких²¹ авторов для проведения сравнительного анализа деятельности этнических лоббистских структур в США.

В исследовательских работах отечественных и зарубежных авторов пока полноценно не затронуты вопросы влияния армянской диаспоры на формирование позиции США в период Второй Карабахской войны и последовавших за ней событий. Данная работа направлена на заполнение этой исследовательской лакуны и на актуализирование тематики исследования.

Объектом исследования является деятельность армянской диаспоры в США.

Предмет исследования – влияние армянской диаспоры на внешнюю политику США.

Цель исследования – проанализировать роль армянской диаспоры в формировании позиции США по нагорно-карабахскому конфликту в 1988-2023 гг.

Данная цель конкретизировалась в следующих **задачах**:

- 1) изучить особенности процесса формирования армянской диаспоры в США;
- 2) рассмотреть каналы влияния армянского лобби на внешнюю политику США;
- 3) исследовать проблематику признания геноцида армян в деятельности армянской диаспоры;

¹⁹ Avetisyan, S. The Role of the Armenian Diaspora in the U.S.A. // American University of Armenia – 2013. – С. 1-52.

²⁰ Guliyev, S. Relations between the United States and Azerbaijan after its independence. – Printing house of Ministers, 2004. – 283 с.

²¹ Kantarci, S. Armenians and the Armenian lobby in the USA. – Actul Press, 2004. – 427 с.

4) оценить роль армянской диаспоры в формировании позиции США в период Первой Карабахской войны;

5) исследовать деятельность армянской диаспоры в период Второй Карабахской войны;

6) проанализировать реакцию армянского лобби на азербайджанское наступление 2023 г.

Источниковую базу бакалаврской работы составили официальные нормативные документы²² и публичные официальные заявления лидеров²³, источники личного происхождения (мемуары²⁴, выступления²⁵, интервью²⁶), а также материалы СМИ²⁷ и официальных сайтов²⁸.

При анализе основ и инструментов влияния армянской диаспоры в США ценным оказался доклад Збигнева Бжезинского, бывшего Советника

²² H. R. 5686: Preventing Ethnic Cleansing and Atrocities in Nagorno-Karabakh Act of 2023 // GovTrack [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/118/hr5686> (дата обращения: 01.02.2024) – Загл. с экрана.

²³ Statement by the President on Armenian Remembrance Day, April 24, 2020 // U.S. Embassy in Armenia [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://am.usembassy.gov/armenian-remembrance-day-2/> (дата обращения: 03.05.2023) – Загл. с экрана.

²⁴ Morgenthau, H. Ambassador Morgenthau's Story // Project Gutenberg [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://gutenberg.org/ebooks/55343> (дата обращения: 24.04.2024) – Загл. с экрана.

²⁵ Barack Obama on the Importance of US-Armenia Relations // Obama news & speeches [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://www.barackobama.com/2008/01/19/barack_obama_on_the_importance.php (дата обращения: 01.05.2023) – Загл. с экрана.

²⁶ Blair, B. An Interview with John J. Maresca, Former US Ambassador to the OSCE // Azerbaijan International [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://www.azer.com/aiweb/categories/magazine/41_folder/41_articles/41_maresca.html (дата обращения: 18.02.2024) – Загл. с экрана.

²⁷ Demytrie, R. Nagorno-Karabakh: People are fainting queuing up for bread // BBC [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-66646677> (дата обращения: 22.02.2024) – Загл. с экрана.

²⁸ Wrate, J. US Lobbying Firm Lauanders Azerbaijan's Reputation — And Gets 'Laundromat' Cash // Organized Crime and Corruption Reporting Project [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.occrp.org/en/azerbajjanilaundromat/us-lobbying-firm-launders-azerbajjans-reputation> (дата обращения: 27.02.2024) – Загл. с экрана.

президента США по национальной безопасности, под названием «Опасное исключение»²⁹, который был размещен на страницах американского журнала «Внешняя политика». В нем дается высокая оценка эффективности армянского лобби в США.

Роль и степень воздействия диаспоры на процесс принятия решений в США отражены в официальных нормативных документах. К примеру, «Статья 907»³⁰ Закона в поддержку свободы от 24 октября 1992 г., который запрещает предоставление помощи Азербайджану, дал представление о степени влияния армянского лобби в США в период Первой Карабахской войны.

Приоритетные направления лоббирования отражены в публичных официальных заявлениях лидеров. В качестве примера можно привести «Заявление президента Джо Байдена в День памяти армян»³¹, обнаруженного на сайте Белого дома, что дало представление о результативности лоббистской деятельности армянской диаспоры в США.

Степень влияния армянской диаспоры на формирование позиции США в период Первой Карабахской войны отражена в официальных документах – в том числе, документах органов законодательной власти. Здесь можно выделить резолюцию Палаты представителей Конгресса США по нагорно-

²⁹ Brzezinski, Z. A Dangerous Exemption // Foreign Policy [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://foreignpolicy.com/2006/07/01/special-reports/63/> (дата обращения: 15.03.2023) – Загл. с экрана.

³⁰ S. 2532 – An Act To support freedom and open markets in the independent states of the former Soviet Union, and for other purposes // Congress.gov. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.congress.gov/102/statute/STATUTE-106/STATUTE-106-Pg3320.pdf> (дата обращения: 02.02.2024) – Загл. с экрана.

³¹ Statement by President Joe Biden on Armenian Remembrance Day // The White House [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/04/24/statement-by-president-joe-biden-on-armenian-remembrance-day/> (дата обращения: 25.04.2023) – Загл. с экрана.

карабахскому конфликту³² от 17 февраля 1993 г., которая во многом учитывала интересы армянской диаспоры.

При рассмотрении периода Второй Карабахской войны в рамках тематики исследования ценными оказались официальные заявления глав государств. Особую важность для настоящей работы имеет Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации³³, которое предоставило информацию о новом «статусе-кво» после Второй Карабахской войны, а также роли России в урегулировании конфликта.

Результаты деятельности армянского лобби после азербайджанского наступления 2023 г. также зафиксированы в документах Конгресса США. А именно, в принятом Сенатом США «Акте о защите армян 2023 г.»³⁴, который отменяет право на отказ от «Статьи 907» Закона в поддержку свободы, окончательно блокируя предоставление помощи Азербайджану.

Стоит констатировать, что сформированная источниковая база позволяет решать поставленные исследовательские задачи.

Методы исследования. При написании данной работы были использованы основополагающие общенаучные методы, такие как анализ и

³² H.Res.86 - To express dissatisfaction with the Republic of Azerbaijan's failure to work toward a peaceful and fair settlement to the dispute over Nagorno Karabagh by continuing the devastating blockade and economic boycott of the Republics of Armenia and Nagorno Karabagh // Congress.gov [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.congress.gov/bill/103rd-congress/house-resolution/86?q=%7B%22search%22%3A%22Azerbaijan+Armenia+Azerbaijan+Armenia%22%7D&s=4&r=2> (дата обращения: 18.05.2024) – Загл. с экрана.

³³ Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации // Президент России [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64384> (дата обращения: 05.02.2024) – Загл. с экрана.

³⁴ S. 3000 (IS) – Armenian Protection Act of 2023 // GovInfo.gov. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.govinfo.gov/app/details/BILLS-118s3000is/related> (дата обращения: 11.02.2024) – Загл. с экрана.

синтез; аналогия и сравнение; дедукция и индукция; обобщение; изучение литературы, источников и результатов деятельности армянского лобби.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1988 г. по 2023 г. Выбор нижней границы работы обусловлен началом нагорно-карабахского конфликта и активизации деятельности армянской диаспоры в США. Верхней хронологической границей было решено обозначить 2023 г., так как именно в этот год произошли ключевые события для региона Нагорного Карабаха к данному моменту времени.

Структура исследования. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, где каждая глава содержит три параграфа, заключения и списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В Главе 1 «Армянская диаспора в США: история формирования и приоритеты деятельности» исследуются процесс формирования армянской диаспоры в США, каналы влияния армянского лобби на внешнюю политику США, а также проблематика геноцида армян в деятельности армянской диаспоры в США. Рассмотрены причины и итоги миграции армянского населения в Соединенные Штаты, а также оценены результаты армянских усилий по созданию организованной структуры лоббирования. Американские армяне составляют вторую по величине общину армянской диаспоры после армян в России. Представители армянской диаспоры принимают активное участие в политической и общественной жизни США, организуя мероприятия, направленные на признание геноцида армян 1915 г. и поддержку армянского народа. Отдельное внимание уделено инструментам и способам влияния армянской диаспоры на американский политический процесс. Армянское лобби, основным представителем которого в США является Армянский национальный комитет Америки, имеет тесные связи с

американским Конгрессом. Так, Армянский кокус Конгресса является одним из самых многочисленных кокусов Палаты представителей. Силу армянского лобби можно объяснить концентрацией в определенных избирательных округах и участием в избирательных кампаниях. Отмечено, что подобная практика воздействия на процесс принятия решений имеет высокую эффективность в рамках деятельности армянской диаспоры. Показателем результативности армянского лобби является признание президентом США Джо Байденом геноцида армян в 2021 г.

Глава 2 «Влияние армянской диаспоры на позицию США по нагорно-карабахскому конфликту» отражает результаты деятельности армянского лобби в период Первой и Второй Карабахских войн, а также последовавшего азербайджанского наступления на территорию Нагорного Карабаха в 2023 г. Одним из таких результатов стало принятие «907-й статьи» в 1992 г., благодаря которой армянское лобби не только предотвратило оказание значительной помощи США Азербайджану, но и обеспечило, чтобы Азербайджан воспринимался как агрессивное государство в нагорно-карабахском конфликте. Однако, с течением времени новые вызовы и угрозы, особенно в сфере безопасности, сблизили национальные интересы США и Азербайджана, уменьшив влияние армянской диаспоры на внешнюю политику США в Кавказском регионе. Несмотря на то, что армянскому лобби в США удавалось заручиться определенной поддержкой, зачастую она носила символический характер и оказалась неспособной предотвратить эскалацию конфликта в 2020 г. Влияние армянской диаспоры в Соединенных Штатах помогало вызвать протесты со стороны политиков, но не смогло преодолеть влияние азербайджанского лобби в Вашингтоне и добиться осуществления каких-либо значимых наказаний за развязывание Азербайджаном Второй Карабахской войны. Кроме того, как показывает

незначительная реакция США на использование Азербайджаном военной силы в Нагорном Карабахе в 2023 г., предполагаемые стратегические интересы Вашингтона продолжают превосходить проблемы армян.

Заключение

Вторая по размеру армянская диаспора в мире находится в США. Идентичность 1,5 миллионов представителей армянского сообщества неотделима от политических интересов и сложной истории армянского государства и влияет на то, как армяне формируют не только для себя, но и для Армении политически благоприятное пространство в США. Важнейшим инструментом влияния армянской диаспоры является лоббистская деятельность.

Историческое развитие армянской диаспоры привело к тому, что сегодня она полностью институционализована и работает как политический аппарат, способный оказывать общественное давление в странах, где поселяются ее представители. Армяне США в свое время смогли сформировать серьезные институты влияния. Электоральная система позволяет американским армянам оказывать сильное влияние на политические процессы. Эти факторы делают армянскую диаспору США мотором армянского лобби в мире. Хотя Армения не входит в число ключевых партнеров США, тем не менее, с точки зрения американских властей, особенности ее геостратегического положения и влиятельные лоббистские группы в Конгрессе делают эту кавказскую республику особенно интересной для Соединенных Штатов. Кроме того, благодаря диаспоре Армения ежегодно получает крупную финансовую помощь.

По мнению ведущих американских политических экспертов, армянское лобби – одно из наиболее эффективных в Америке. В круг

внешнеполитических интересов армянской диаспоры входил вопрос о признании США геноцида армян 1915 г. 24 апреля 2021 г. президент США Джо Байден назвал события начала XX в. в Османской империи «геноцидом армян». Требования о признании геноцида в основном являются отражением политики культурной идентичности, которой придерживаются армяне. Самым сильным сторонником идентичности, основанной на признании геноцида армян, является армянская диаспора. Главной причиной этого является необходимость устранения нехватки фундаментальных связей путем создания общих исторических ценностей.

Политика идентичности, проводимая армянской диаспорой, время от времени вызывала напряженность в отношениях США с Турцией и Азербайджаном. Например, одним из крупнейших успехов армянского лобби стало включение в «Закон в поддержку свободы» в 1992 г. «Статьи 907», запрещающей предоставление американской помощи Азербайджану. Стратегическим триумфом армянской диаспоры стало и то, что Нагорный Карабах рассматривался в рамках данной статьи как регион за пределами Азербайджана, а Азербайджан представлялся оккупантом. Таким образом, в 1990-х гг. Армения оказалась в центре кавказской политики США, обусловленной влиянием армянской диаспоры. Следует отметить, что усилия армянского лобби по предотвращению военной и экономической помощи Азербайджану являются примером влияния культурной идентичности на внешнюю политику государства. Причем посеянные в стране проживания семена организованной диаспоры – международного негосударственного актора – начали влиять не только на ту страну, в которой она живет, но и на внешнюю политику своей родины, с которой она поддерживает культурные и эмоциональные связи.

Однако, с течением времени новые вызовы и угрозы в сфере безопасности сблизили национальные интересы США и Азербайджана, уменьшив влияние армянской диаспоры на внешнюю политику США, что привело к отказу от «Статьи 907» в 2001 г. Более того, турецкое и азербайджанское лобби, пользующиеся серьезной поддержкой со стороны «титულных» государств, эффективно противодействовали армянскому лобби в Вашингтоне. Тот факт, что Турция, будучи главным союзником Азербайджана, является членом НАТО, также препятствует результативности армянского лобби. Несмотря на то, что армянским лоббистам удалось заручиться определенной поддержкой в карабахском конфликте, зачастую она носила символический характер и оказалась неспособной предотвратить новую эскалацию конфликта. Кроме того, чрезмерно осторожная и сдержанная реакция официальных лиц США на действия Азербайджана во Вторую Карабахскую войну 2020 г. и последовавшее азербайджанское наступление 2023 г., приведшее к массовому исходу армян из региона, отражает тупик в борьбе за лоббирование и влияние, которую армянская диаспора вела в США.

В заключение можно отметить, что на фоне тяжелой ситуации в Нагорном Карабахе и учитывая меняющийся мировой порядок, армянская диаспора может считаться одним из основных стратегических партнеров армянского государства. Несмотря на то, что диаспора неоднородна и имеет разные представления о доме и родине, она может стать важным транснациональным игроком на международной арене, повышающим осведомленность об экзистенциальной угрозе, с которой сталкиваются армяне на своей родине.