

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Практика применения западными странами двойных стандартов в
области прав человека на примере Ирана**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Волобуева Никиты Витальевича

Научный руководитель
доцент, кандидат политических наук

В.Д. Орехова

дата, подпись

Зав. кафедрой
профессор, доктор исторических наук

Ю.Г. Голуб

дата, подпись

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность. Одной из характерных особенностей современных международных отношений становится лицемерие, скрывающее глубинные мотивы и национальные интересы стран, выбирающих данную линию своего внешнеполитического поведения, чтобы оправдать собственные противоправные действия, представив их в выгодном свете, поддержать союзников и, наоборот, заклеить оппонентов. Международное право, цель которого исключить подобного рода разночтения, несовершенно, имеет внутренние противоречия, что, в свою очередь, становится одной из причин возникновения двойных стандартов, в том числе и в сфере защиты прав человека. Их продвижение зачастую вторично и используется в силу иных стратегических соображений. Изучение механизма этих манипуляций обеспечивает актуальность работы, ее практическую и теоретическую значимость.

В качестве иллюстрирующего примера выбран Иран, на протяжении десятилетий подвергающийся критике, разным формам дипломатического давления, в том числе и за нарушения прав человека. Случай ИРИ показателен в силу того, что, с одной стороны, он демонстрирует ценностный разрыв в понимании природы прав человека теократического исламского государства и либеральных западных демократий, а, с другой, раскрывает суть геополитической конкуренции в регионе, заставляющей США и их союзников сознательно нарушать декларируемые ими же принципы, вводить новые экономические санкции, значительно снижая уровень жизни в стране.

Объект исследования – двойные стандарты в международном праве.

Предмет исследования – применение западными странами двойных стандартов в области прав человека по отношению к Ирану.

Цель – определить причины применения западными странами двойных стандартов в отношении ИРИ, оценить их влияние на имидж государства на

международной арене, а также соблюдение прав человека на внутривнутриполитическом уровне.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи:**

- изучить теоретико-методологические подходы к проблеме лицемерия в мировой политике;
- проанализировать понятие двойные стандарты в международных отношениях;
- рассмотреть двойные стандарты в практиках применения международного права;
- сделать анализ контекстно-ориентированного и универсального подходов к правам человека;
- исследовать становление и развитие прав человека в Исламской Республике Иран;
- провести анализ применения двойных стандартов к оценке соблюдения прав человека в Иране.

Степень разработанности темы в научной литературе. Используемая в ходе написания выпускной квалификационной работы литература может быть тематически разделена на четыре основные группы: первая – публикации, касающиеся проблемы лицемерия в мировой политике; вторая – исследования, посвящённые проявлениям двойных стандартов в международном праве; третья – материалы, дающие представление о становлении и развитии прав человека в ИРИ; четвёртая – работы, в которых рассматриваются примеры применения двойных стандартов к оценке соблюдения прав человека в Иране.

К первой группе стоит отнести, в первую очередь, монографии следующих зарубежных авторов: Н. Брунссона¹; Д.Н. Гоша², С. Краснера³, Д. Рансимена⁴, М. Финнемор⁵, а также статью отечественного исследователя Д.И. Польшанного⁶, – в них обобщаются ключевые подходы к теме лицемерия в теории международных отношений.

Во второй группе наиболее полезными для написания дипломной работы стала кандидатские диссертации А.Ф. Тузовой⁷ и Е.В. Булипоповой^{8,9}, в них не только приведен обзор различных трактовок понятия «двойные стандарты» в контексте мировой политики, но и проанализировано их использование на уровне дискурсивных практик. Яркие иллюстрирующие примеры рассматриваются также в статьях Г.В. Яценко¹⁰ и Н.С. Лабуша¹¹.

¹ Brunsson N. The Organization of Hypocrisy: Talk, Decisions and Action in Organizations // New York: J. Willey & Sons. 1989. – 242 pp.

² Ghosh D N. Review of Hypocrisy in Democratic Politics, by David Runciman // Economic and Political Weekly. 46, no. 15 (2011). - P. 32–35. URL: <http://www.jstor.org/stable/41152314> (дата обращения: 02.06.2024).

³ Krasner S. Sovereignty: Organized Hypocrisy // Princeton University Press, 1999. – 248 pp. [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=tHJ5m56sBX4C&printsec=frontcover&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 06.04.2023).

⁴ Runciman D. Political Hypocrisy: The Mask of Power, from Hobbes to Orwell and Beyond // United Kingdom: Princeton University Press, 2010. - 288 pp. [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.ru/books?id=vqaPj0SbXsoC&printsec=frontcover&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 04.04.2023).

⁵ Finnemore, Martha. Legitimacy, Hypocrisy, and the Social Structure of Unipolarity: Why Being a Unipole Isn't All It's Cracked Up to Be // World Politics. Vol.61, no.1. 2009. – P. 58-85.

⁶ Польшанный Д.И. «Организованное лицемерие» в современных международных отношениях // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки. 2010. № 4. – С. 76-84.

⁷ Тузова А.Ф. Двойные стандарты в массмедийной практике: автореферат ... канд. полит. наук. СПб., 2010 г. – 22 с.

⁸ Булипопова Е.В. Проблемы двойных стандартов в современном политическом дискурсе: теоретический анализ: дис. ... канд. полит. наук. – Екатеринбург, 2011. – 155 с.

⁹ Булипопова Е.В. «Цицероновский» подход к международной политике двойных стандартов: истоки формирования и эволюция от традиции к праву // Политика и общество. – 2010. - №3. – С. 4-15.

¹⁰ Яценко Г.В. Политика двойных стандартов: украинский кризис и образование «исламского государства» // Актуальные проблемы современных международных отношений. 2015. №5. - С.151-156.

¹¹ Лабуш Н.С. Двойные стандарты: теоретические основы и массмедийная практика: социально-политический анализ: учеб. пособие / Н.С. Лабуш, А.Ф. Тузова – СПб.: Роза мира, 2011. – 117 с.

Использование двойных стандартов в интерпретации международного права рассматривается в работах А. Кхойтила¹², Г.С. Максименко¹³ и Н.Р. Маликовой¹⁴. Для того, чтобы понять, как это происходит в сфере защиты прав человека, следует, в первую очередь, представлять историю и логику создания соответствующих норм: данная информация была получена благодаря справочнику СПЧ ООН¹⁵, учебнику Г.М. Даниленко¹⁶ и фундаментальному труду Р. Уилсона¹⁷, в котором на примере опыта многих стран мира демонстрируется процесс развития правовых институтов в различных социально-культурных контекстах.

Стоит также отметить работы А.А. Ан-Наима¹⁸; Д. Ингрэма¹⁹; У. Мока-Мубело²⁰ – в них авторы аргументированно доказывают, почему для прав человека не существует единого универсального стандарта, а сами они не всегда превалируют над другими моральными и юридическими правами. Разные подходы к международно-правовым нормам (универсализм,

¹² Khoitil A. The Double Standards of International Law: A Comparative Study of the Conflict in Ukraine and Palestine // *Tirtayasa Journal of International Law*. Vol. 2 No. 1. 2023. – P. 74-75.

¹³ Максименко Г.С. Двойные стандарты: к вопросу о правовой легитимности обретённого суверенитета как принципа международного права // *Вестник магистратуры*. 2017. № 1-2 (64). – С. 124-126.

¹⁴ Маликова Н. Р. Двойные стандарты в практиках применения международного права // *Сборник материалов конференции «Государство и право в изменяющемся мире»*. 2016. – С. 206-215.

¹⁵ Sepulveda M., van Banning T., Gudmundsdottir G.D., Chamoun C., van Genugten W.J.M. Human Rights Reference Handbook (3rd ed.) // University for Peace. 2004. // [Электронный ресурс] // OHCHR Library Catalogue. URL: <https://searchlibrary.ohchr.org/record/29534> (дата обращения: 18.07.2023).

¹⁶ Даниленко Г.М. Международная защита прав человека. Вводный курс. Учебное пособие - М.: Юристъ, 2000. – 256 с.

¹⁷ Wilson R.A. *Human Rights, Culture & Context: Anthropological Perspectives* // London, Pluto Press. 1997. – 240 pp. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1177/092405199801600111> (дата обращения: 28.02.2024).

¹⁸ An-Na'im A. A. An Inclusive Approach to the Mediation of Competing Human Rights Claim // *Constellations* Vol .20 (1). 2013. – P. 7-17.

¹⁹ Ingram D. World Crisis and Underdevelopment: A Critical Theory of Poverty, Agency, and Coercion // Cambridge: Cambridge University Press. 2017. – 349 pp.

²⁰ Moka-Mubelo W. Reconciling Law and Morality in Human Rights Discourse // Boston College, 2015. – 324 pp.

культурный релятивизм, контекстно-ориентированный подход) представлены также в исследованиях Д. Маркеса²¹, Р. Муллендера²² и А. Райнера²³.

Третья группа исследований объединяет публикации, характеризующие процесс становления и развития прав человека в Исламской Республике Иран. К ним относятся следующие авторы: К. Земанека²⁴; М.Х. Мозаффари²⁵; К.М. Чинкин²⁶, анализирующие особые культурно-исторические реалии ИРИ. Их исследования позволяют оценить основные тенденции и системные проблемы в сфере правоприменительной практики современного Ирана, а также оказываемое на нее международное влияние.

²¹ Marques J. Universalism and Utilitarianism: An Evaluation of Two Popular Moral Theories in Business Decision Making // *The Journal of Values-Based Leadership*: Vol. 8: Iss. 2, Article 3. – P. 1-11. [Электронный ресурс]. URL: <https://scholar.valpo.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1124&context=jvbl> (дата обращения: 22.08.2023).

²² Mullender R. Human Rights: Universalism and Cultural Relativism. Critical review of international social and political philosophy. Vol.6(3). – P. 70–130. [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1080/1369823032000233564> (дата обращения: 02.06.2024).

²³ Rainer A. The universalism of Human Rights // *Springer Science & Business Media*. 2012. – 424 pp. [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=FPOciGlbDwUC&pg=PA1&hl=ru&source=gbs_toc_r&cad=2#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 22.08.2023).

²⁴ Zemanek K.F. New Trends in the Enforcement of Erga Omnes Obligations // 2000. – P. 1-52. [Электронный ресурс]. URL: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:155368206> (дата обращения: 14.05.2023).

²⁵ Mozaffari M.H. Iran Human Rights politics. 2018. – 24 pp. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/331585737_Iran_Exceptionalism_in_Human_Rights_Shifting_Paradigms_from_Absolute_Receptionism_to_Radical_Rejectionism_1_Iran_Human_Rights_Politics_Shifting_Paradigms_from_Absolute_Receptionism_to_Radical_Rejectionism (дата обращения: 18.11.2023).

²⁶ Chinkin. C.M. Human Rights as General Norm and a State's Right to Opt out: Reservations and Objections to Human Rights Conventions. *British Institute of International and Comparative Law // London, 1997. – 207 pp.* URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-and-comparative-law-quarterly/article/abs/human-rights-as-general-norms-and-a-stales-right-to-opt-outreservations-and-objections-to-human-rights-conventions-by-chinkin-christine-and-others-edited-by-j-p-gardner-london-british-institute-of-international-and-comparative-law-1997-xxix-207-pp-isbn-0903067501-30/A14C61DF6287F7CF4C40043F50CF4D18#article> (дата обращения: 18.11.2023).

Четвертая группа включает работы Ч.Н. Брауэра, Д.Д. Брюшке²⁷, А. Горджи²⁸, М. Карамузяна, З. Форузанфара, А. Ахмади, А.А. Хагдуста, Д. Фогеля и Ф. Золала²⁹; М. Карими, С. Хагпана³⁰; К. Кацмана³¹, С.Ф. Мусави, Ф. Джокара и О. Мохаммади³², С. Намази³³ и С.А. Хоссейни³⁴. Несмотря на совершенно разные темы, объединяющий принцип состоит в том, что публикации указанных авторов посвящены изучению влияния антииранских санкций на реализацию иранцами своих прав в соответствии с международными соглашениями, признанными как ИРИ, так и западными странами.

Источниковую базу проведенного исследования можно разделить на две группы: в первую входят нормативно-правовые акты, во вторую – отчёты, доклады, резолюции и прочие документы различных международных организаций.

²⁷ Brower C. N., Brueschke J.D. The Iran-United States Claims Tribunal // Martinus Nijhoff Publishers. 1998. – 931 pp.

²⁸ Gorji A. Sanctions against Iran: The Impact on Health Services // Iran J Public Health. 2014. – P. 381–382. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4419179/> (дата обращения: 28.09.2023).

²⁹ Karamouzian M., Foroozanfar Z., Ahmadi A., Haghdoost A.A., Vogel J., Zolala F. How sex work becomes an option: Experiences of female sex workers in Kerman, Iran // Culture, Health & Sexuality. Vol. 18. 2016. Issue 1. – P. 58-70. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13691058.2015.1059487?tab=permissions&scroll=top&role=tab> (дата обращения: 16.03.2024).

³⁰ Karimi M., Haghpanah S. The effects of economic sanctions on disease specific clinical outcomes of patients with thalassemia and hemophilia in Iran // Health Policy. 2015. – P. 239–243. [Электронный ресурс]. URL: https://scholar.google.com/scholar_lookup?journal=Health+Policy&title=The+effects+of+economic+sanctions+on+disease+specific+clinical+outcomes+of+patients+with+thalassemia+and+hemophilia+in+Iran&author=M+Karimi&author=S+Haghpanah&volume=119&issue=2&publication_year=2015&pages=239-243&pmid=25564279&doi=10.1016/j.healthpol.2014.12.011 (дата обращения: 02.10.2023).

³¹ Katzman K. Iran Sanctions // Federation of American Scientists. Congressional Research Service. Diane Publishing company. 2010. – 21 pp. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1713144539&tld=ru&lang=en&name=RS20871.pdf&text=sgp.fas.org%20iran%20sanctions&url=https%3A2F%2Fsgp.fas> (дата обращения: 18.10.2023).

³² Mousavi S.F., Jokar F., Mohammadi O. Us Unilateral Sanctions Against Iran // Contradiction in Slogan and Conduct, Extreme Politicization of Human Rights // Public Law. 2015. – P. 149-173.

³³ Namazi S. Sanctions and medical supply shortages in Iran // Viewpoints no.20., Woodrow Wilson Center. – P. 8-10.

³⁴ Hosseini S. A. Impact of sanctions on procurement of medicine and medical devices in Iran; a technical response // Arch Iran Med. Vol.16(12). 2013. – P. 736–738.

В работе были использованы Всеобщая декларация о правах человека и аналогичный документ, принятый в рамках ОИС, – Каирская декларация прав человека в исламе, Бангкокская декларация азиатских государств 1993г., Устав ООН³⁵, материалы профильных конференций (Венская декларация и Программа действий³⁶), международные пакты³⁷, конвенции и факультативные протоколы к ним, составляющие массив ключевых международных договоров, защищающих права человека^{38,39}, а также замечания и резолюции, разъясняющие принцип действия отдельных положений в определенных обстоятельствах, в частности, в условиях, когда страна является объектом экономических санкций^{40,41}.

Получить представление о том, как Иран выполняет свои международные обязательства позволили публикации, размещенные на соответствующих сайтах ООН, СПЧ, УВКПЧ, ЮНИСЕФ: регулярные отчеты

³⁵ Устав Организации Объединенных Наций 1945 г. // [Электронный ресурс] // ООН. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 18.07.2023).

³⁶ Венская декларация и Программа действий от 25 июня 1993 г. // [Электронный ресурс] // Декларации, Конвенции и другие нормативные документы ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/viendec93.shtml (дата обращения: 22.11.2023).

³⁷ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. // [Электронный ресурс] // Декларации, Конвенции и другие нормативные документы ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 26.09.2023).

³⁸ Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 г. // [Электронный ресурс] // Декларации, Конвенции и другие нормативные документы ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/relintol.shtml (дата обращения: 10.11.2023).

³⁹ Конвенция о правах и обязанностях государств 1933 г. // [Электронный ресурс] // Новый дипломатический словарь Дипломатической Академии МИД России. URL: <https://wa.nt.am/ru/archives/1719> (дата обращения: 30.06.2023).

⁴⁰ General comment No. 8: The relationship between economic sanctions and respect for economic, social and cultural 1997. // [Электронный ресурс] // База данных договорных органов ООН. URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=ru&TreatyID=9&DocTypeID=11 (дата обращения: 28.09.2023).

⁴¹ Замечание общего порядка № 14: Право на наивысший уровень здоровья 2000 г. // [Электронный ресурс] // База данных договорных органов ООН URL: https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/TBSearch.aspx?Lang=ru&TreatyID=9&DocTypeID=11 (дата обращения: 24.11.2023).

обозначенных структур⁴² и Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в ИРИ, а также Конституция этой страны⁴³. Полезными оказались данные на сайтах Amnesty International⁴⁴, Human Rights Watch⁴⁵, госдепартамента США и посольств Ирана в западных странах.

В исследовании использованы новостные статьи ведущих информационных агентств: ТАСС, РБК, Regnum, Жэньминь Жибао, ВВС, Reuters, The Washington Post, New York Times, Информационное агентство Исламской Республики Иран.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена работами ведущих зарубежных и отечественных авторов, объясняющих с позиций неореализма, либерализма и конструктивизма феномен лицемерия и существования двойных стандартов в оценке и интерпретации событий мировой политики. В них разъясняются причины различий в подходах к природе прав человека, их верховенству в национальных системах права и одновременно взаимозависимости с культурно-историческим контекстом в каждой конкретной стране.

Для систематизации обширного эмпирического материала были использованы следующие общелогические и общенаучные методы: сравнение (для рассмотрения правоприменительной практики и сопоставления позиций западных стран в отношении Ирана и других государств по вопросу обеспечения защиты прав человека), дедукция и индукция, метод анализа

⁴² Report of the 35th Special Session of the Human Rights Council on the deteriorating human rights situation in the Islamic Republic of Iran. [Электронный ресурс] // Universal Rights Group. – 25.11.2022. – URL: <https://www.universal-rights.org/report-of-the-35th-special-session-of-the-human-rights-council-on-the-deteriorating-human-rights-situation-in-the-islamic-republic-of-iran/> (дата обращения: 10.10.2023).

⁴³ Конституция Исламской Республики Иран 1979 г. // [Электронный ресурс] // Библиотека конституций Пашкова Романа. – URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=83> (дата обращения: 08.11.2023).

⁴⁴ Iran. [Электронный ресурс] // Amnesty International. – URL: <https://www.amnesty.org/en/location/middle-east-and-north-africa/middle-east/iran/report-iran/> (дата обращения: 02.06.2024).

⁴⁵ Hassan T. Iran Events of 2022. Human Rights Watch, 2022. [Электронный ресурс] // Human Rights Watch. – 16.12.2022. – URL: <https://www.hrw.org/world-report/2023/country-chapters/iran> (дата обращения: 08.10.2023).

документов и контент-анализ (для изучения стенограмм выступлений политиков и официальных представителей международных организаций).

Практическая и теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что в ней раскрываются причины непоследовательного применения норм международного права в области защиты прав человека в отношении Ирана. Это, с одной стороны, позволяет выявить слабые стороны внешнеполитического дискурса западных стран, а, с другой, помогает проследить, как экономические санкции становятся существенным ограничением прав человека. Выводы, сделанные автором работы, могут быть использованы для формирования позиции Российской Федерации на площадках различных международных организаций.

Кроме того, работа развивает исследовательские подходы к изучению феномена лицемерия и двойных стандартов, их причин и последствий, что способствует расширению теоретических знаний о международных отношениях и правозащитной деятельности. Анализ конкретных примеров также может помочь в оценке эффективности существующих норм в сфере защиты прав человека для определения основных направлений развития этой отрасли международного права.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, каждая по два параграфа, заключения и списка использованных источников и исследований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Двойные стандарты в мировой политике» конструктивистская теория предлагает оригинальный подход к пониманию лицемерия в мировой политике. Данная теория подчеркивает, что лицемерие возникает в условиях однополярной структуры международных отношений, когда лидер становится заложником созданных им институциональных и нормативных ограничений. Выходом становится конъюнктурное использование «двойных стандартов» к оценке аналогичных ситуаций, что, в свою очередь, создает атмосферу недоверия между акторами мировой политики, но при этом подчеркивает необходимость эволюции сложившейся системы.

Иными словами, сам факт существования «двойных стандартов» – проявление неравномерного распределения силы и влияния. Однако, это явление имеет и другую причину, связанную с несовершенством международного права, выражающимся во внутренних противоречиях, коллизиях, а также отсутствием эффективных инструментов, обеспечивающих его соблюдение, что обусловлено быстрыми изменениями в мировой политике, возникновением новых областей, требующих правового регулирования. Наиболее проблемными являются вопросы, касающиеся принципа невмешательства во внутренние дела; цветных революций; признания новых государств; отношения к отдельным общественно-политическим движениям, считающихся в одних странах террористами/экстремистами/фашистами, а в других – борцами за свободу; и, разумеется, тема защиты прав человека.

Во второй главе «Двойные стандарты в области соблюдения прав человека» говорится о природе прав человека, которая выступает предметом множества дискуссий, как на теоретическом уровне, так и в правоприменительной практике. Наиболее интересной здесь представляется полемика сторонников универсализма и культурного релятивизма, ведущие спор о том, можно ли создать единый для всех народов стандарт,

согласующийся с различными культурными и религиозными традициями и укладами. Контекстно-ориентированный подход служит здесь компромиссом, позволяющим находить индивидуальные решения с учетом локальных особенностей, сложившихся в разных социальных средах.

Третья глава «Права человека как инструмент политического давления на Иран» раскрывает опыт Ирана, пережившего в 1979 г. революцию и установление исламской теократии. Этот опыт представляет интерес для изучения истории применения норм международного права в уникальных условиях. Шахское правительство активно стремилось следовать в фарватере политики США, занимаясь продвижением прав человека по инициативе членов семьи монарха, однако, на практике нарушало взятые на себя международные обязательства.

ИРИ заняла принципиально противоположную позицию. Не отказавшись от ранее подписанных договоров, Тегеран подчеркнул свое несогласие с Всеобщей декларацией прав человека, заявив о необходимости пересмотра отдельных ее положений на концептуальном уровне с тем, чтобы она не была лишь «светской интерпретацией иудео-христианской традиции», а могла быть использована и мусульманами. ИРИ ратифицировала разработанную в рамках ОИС Каирскую декларацию прав человека и в дальнейшем при подписании других документов, касающихся прав человека, всегда делала оговорку о недопустимости противоречия интерпретации их содержания шариату.

После революции власти Ирана создали необходимую институциональную и исследовательскую базу для изучения и защиты прав человека, но все равно регулярно подвергаются критике за их систематическое нарушение со стороны западных стран. Основанием выступают доклады и отчеты различных международных организаций: ООН, СПЧ, Amnesty International, Human Rights Watch и др. Даже исходя из контекстуально-ориентированного подхода к вопросу соблюдения прав человека в Иране, можно сделать вывод, что проблема не всегда заключается в особенностях

исламского права – зачастую имеет место злоупотребления со стороны правительства, поддерживающих таким способом внутривнутриполитическую стабильность.

С другой стороны, режиму действительно угрожают антииранские санкции, направленные на то, чтобы вызывать недовольство граждан значительным снижением уровня жизни: ростом безработицы, потребительских цен, инфляции и невозможностью реализовывать свои базовые потребности в сфере здравоохранения из-за отсутствия лекарств и медицинского оборудования. Несмотря на то, что ряд замечаний и резолюций, принятых в рамках ООН, декларируют недопустимость ситуации, когда население страдает из-за действий властей, западные страны продолжают оказывать санкционное давление на Иран и тем самым идут вразрез собственным ценностям ради достижения национальных интересов. Избирательность критики в сравнении с оценкой действий других стран снижают доверие иранцев к международным институтам, занимающимся вопросами защиты права человека, и приводят к нежеланию сотрудничать в данной сфере.