

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

«ИЗУЧЕНИЕ РОМАНТИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В ШКОЛЕ
(О. М. СОМОВ)»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 5 курса 512 группы
Направления 44.03.01 – Педагогическое образование (филологическое)
Института филологии и журналистики

Смирновой Виктории Ервандовны
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

Профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.Л. Фокеев

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2024

Введение. Методическая проблема, связанная с осмыслением литературного направления как важнейшего фактора в изучении художественного произведения, является одной из центральных проблем школьной методики. Непонимание специфики литературного направления, в рамках которого писатель создал свое произведение, ведет к искаженному восприятию картины мира, воссозданной в этом тексте. Произведение в этом случае остается для школьника закрытым для интерпретации и выявления глубинных идейно-художественных смыслов.

Романтизм относится к ведущим направлениям русской литературы. Под его знаком прошла фактически вся художественная и литературная жизнь первой половины XIX столетия, обусловив во многом специфику русской классической литературы, феномен которой приходится на XIX век.

Среди основополагающих методических исследований, посвященных проблеме школьного изучения художественного текста сквозь призму литературного направления (художественного метода), стоит назвать работу Г.А. Гуковского «Изучение литературного произведения в школе (Методологические очерки о методике)», в которой ученый призывает изучать художественный текст во всей полноте его компонентов, делая при этом особый акцент на художественный метод, в рамках которого создан этот текст. В начале 1990-х гг. одна за другой были защищены кандидатские диссертации Н.Л. Кольчиковой «Изучение романтических произведений в курсе литературы (VIII класс)» и Е.С. Романичевой «Изучение романтических произведений в их специфике (в курсе литературы VI-IX классов)», где во главу методики изучения текста на уроке литературы было поставлено литературное направление, к которому этот текст относится. Также необходимо отметить статью А.В. Федорова «Изучение романтической прозы в школе (IX класс)», где описаны особенности и принципы изучения романтической литературы в школе. Среди современных работ, посвященных данной проблематике, можно выделить статьи Ю.В. Лазарева и В.Д. Сонькина.

Среди писателей, которые отдали дань романтизму в XIX веке, мы встречаем имена В.А. Жуковского, К.Ф. Рылеева, Н.А. Полевого, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя и других. В данной выпускной квалификационной работе мы подробно остановились на творчестве Ореста Михайловича Сомова как представителя романтизма.

О.М. Сомов был одним из первых русских профессиональных писателей в полном смысле этого слова: он писал стихи, рассказы, романы, литературно-критические статьи, был активным участником литературных обществ, издателем и редактором альманахов «Северные цветы» и «Литературная газета», сотрудником газеты «Северная пчела» и журнала «Сын Отечества». Выдающийся литературный деятель, современник А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя, он долгое время был известен, прежде всего, как теоретик и критик романтизма, журналист и редактор.

Актуальность исследования обусловлена тем, что художественное творчество О.М. Сомова долгие годы оставалось в тени и не вызывало пристального исследовательского интереса литературоведов. Однако проза О.М. Сомова была живым откликом на самые насущные потребности литературного развития первой трети XIX века. Он обратился к прозаическим жанрам в то время, когда русская проза была в стадии своего становления и не достигла того уровня, который впоследствии определит не только национальное, но и мировое значение нашей литературы. В связи с этим представляется целесообразным рассматривать творчество О.М. Сомова на уроках литературы для формирования понимания у обучающихся контекста и истоков становления русского романтизма.

Творчество О.М. Сомова исследовали такие ученые, как З.В. Кириллук, М.К. Азадовский, Н.Н. Петрунина, М.П. Гребнева и др., однако их в большей степени интересовал литературоведческий и культурно-исторический аспект изучения сомовских произведений. Методические вопросы изучения творчества писателя недостаточно прояснены, отсюда проистекает новизна данной работы.

Объектом исследования являются методические принципы изучения романтизма в школьной практике. Предмет исследования – изучение романтических произведений в школе на материале творчества О.М. Сомова.

Цель исследования – выявление специфики изучения романтических произведений в аспекте их художественного метода. Достижению поставленной цели способствовало решение следующего комплекса задач:

1. выявить специфические особенности романтизма как литературного направления;
2. проанализировать творчество О. Сомова как теоретика романтизма и писателя-романтика;
3. рассмотреть образы народной демонологии в русской фольклорной традиции и творчестве писателя;
4. проанализировать учебные программы по литературе В.Г. Маранцмана, В.Я. Коровиной, М.Б. Ладыгина, Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой.
5. выявить основные направления изучения романтических произведений в школе в 9 классе в контексте понятия «литературное направление»;
6. разработать технологическую карту элективного урока по повести «Русалка» О. Сомова как явлению раннего русского романтизма.

Методы, использованные в ходе исследования: биографический, описательный, историко-литературный и историко-культурный.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанной технологической карты урока в самостоятельной педагогической практике учителя-словесника.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2 глав с разделами, заключения, списка литературы в количестве 70 наименований.

Основное содержание работы. О.М. Сомов внёс свой вклад в развитие романтического направления русской литературы не только как писатель-романтик, но и как теоретик романтизма.

В теоретических и литературно-критических статьях Сомова («О романтической поэзии», «Обзор русской литературы за 1827 год», «Обзор русской литературы за 1828 год»)¹ просматривается главный принцип оценки формы и содержания литературного произведения с точки зрения самого О.М. Сомова – это уровень отражения в нем национальной самобытности и индивидуальности самого писателя. Свое видение задач русской литературы О.М. Сомов изложил в работе «О романтической поэзии». По его мнению, настоящая поэзия должна отражать народный дух, поэтому романтическая поэзия в каждой стране своя, она самобытна и оригинальна.

В работе «О романтической поэзии» О.М. Сомов сосредотачивает свое внимание на основных правилах его эстетики, которые схожи со взглядами и других русских романтиков:

«1) единство формы и содержания; 2) индивидуальность стиля поэта и писателя, свобода духовного и художественного самовыражения; 3) историзм; 4) национальность; 5) образовательная миссия искусства; 6) универсализм»².

Писатели-романтики в борьбе за национальное своеобразие русской литературы проявили пристальный интерес к фольклору, к разнообразным ярким образам народной демонологии. Персонажей, заимствованных из русского фольклора, можно найти в произведениях А. Бестужева-Марлинского «Страшное гадание», А. Погорельского «Лафертовская маковница», и, главным образом, в творчестве О.М. Сомова.

Необходимо отметить, что в произведениях О.М. Сомова нечистая сила играет большую роль, причем автор использовал как собственные фольклорные наблюдения, так и материал современных ему известных публикаций. Писатель прибегал к включению в тексты произведений личных фольклорных записей и часто обращался к собраниям И. Сахарова и

¹ Error! Reference source not found.

² Error! Reference source not found.

И. Снегирева³. Однако его рассказы интересны не только как примеры народной демонологии. В них писатель отражает особенности крестьянского сознания и восприятия жизни. Фольклор включается в его творчество по-разному. В романтической прозе 30-х годов XIX века «русалочки» мотивы были плодотворно освоены, особенно в произведениях авторов, активно использовавших фольклорные традиции. Среди них особое место принадлежит О. М. Сомову, который обратился к легендам о южнославянских русалках в период разработки темы, когда формируется поэтический миф о русалке. «Русалка» был «новой, прозаической версией развития этого славянского демонологического сюжета, наполненного ярким колоритом»⁴.

Повесть «Русалка» рассказывает о трагической любви деревенской девушки Горпинки к пану Казимиру Чепке. Он губит девушку, и она превращается в русалку. Однако старый колдун оживляет ее, хотя и ненадолго. Затем девушка снова исчезает. Сюжет основан на народных поверьях о русалках (позднее известнейшие исследователи фольклорных произведений о нечистой силе – В.И. Даль и С.В. Максимов, обратились к этому материалу русской демонологии⁵).

В устной прозе русалки были героинями быличек, бывальщин, устных историй, в которых описывались встречи со злыми духами. Поэтика этих

³ Кузнецова, Н. И. Народная демонология в произведениях О. М. Сомова / Н. И. Кузнецова // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – №2 (83). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnaya-demonologiya-v-proizvedeniyah-o-m-somova> (дата обращения: 21.05.2024).

⁴ Кузнецова, Н. И. Народная демонология в произведениях О. М. Сомова / Н. И. Кузнецова // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – №2 (83). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnaya-demonologiya-v-proizvedeniyah-o-m-somova> (дата обращения: 21.05.2024).

⁵ Костылева, О. Б., Петренко, А. Ф. Проза О. М. Сомова и Украинская народная смеховая культура / О. Б. Костылева, А. Ф. Петренко // Гуманитарные исследования. – 2014. – № 1 (49). – С. 80.

жанровых форм во многом определялась особенностями сюжетной ситуации, формами повествования, близкими к сказке.

В произведениях романтиков реальное и фантастическое очень трудно отличить, потому что для писателя-романтика существование образов их собственного воображения, их внутреннего мира так же реально, как и окружающий повседневный мир. В «Русалке» О.М. Сомова действие происходило в конкретное историческое время (Киев оккупирован поляками), но постоянно указывается, что все написанное – легенда. В конце концов, происходит вполне реальный инцидент – смерть Казимира Чепки, и снова люди сходятся во мнении, что Казимир просто нарушил обычай, пересек границу реального (ушел в лес на Зеленой неделе, поэтому русалки «пощекотали его»), потому что, как известно, на этой неделе люди опасались покидать деревню). И в самой легенде тоже есть два плана: реальный – девушка умирает из-за несчастной любви; нереальный – русалка-колдун на цепи. О.М. Сомов актуализирует во второй части сюжета не только сказочную схему, но и традицию, закрепленную в народных поверьях. В примечаниях автора это специально оговорено: «В Малороссии люди думают, что русалок топят или душат, произвольно лишая их жизни. Автор принял последнее из этих убеждений»⁶.

В творчестве О.М. Сомова раскрывается многообразие фольклорного и этнографического материала. В литературном наследии писателя можно выделить два типа повествования: «фольклорно-художественный, с элементами этнографии, в основе которого лежит украинский фольклор («Русалка», «Киевские ведьмы», «Купальский вечер») и бытовой «русский

⁶ Кузнецова, Н. И. Народная демонология в произведениях О. М. Сомова / Н. И. Кузнецова // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – №2 (83). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnaya-demonologiya-v-proizvedeniyah-o-m-somova> (дата обращения: 21.05.2024).

рассказ» с элементами фольклора и этнографии («Оборотень», «Кикимора»), тяготеющий к повседневному письму»⁷.

В своих описаниях Сомов не только использует древние верования, но и «создает свой собственный мир, основанный на мифах и авторском вымысле. Его рассказ можно считать своеобразной обработкой фольклорных поверий»⁸. Древние народные легенды превращаются в литературном произведении в художественный рассказ, который можно определить как фольклорно-фантастический. Народные легенды также легли в основу рассказа «Оборотень». По жанру это народная сказка. В нем более ярко выражены представления автора о жизни крестьян. О.М. Сомов включает фольклор в повседневную крестьянскую жизнь. Старый Ермолай оказывается «Оборотнем». «Есть что-то необычное в его образе жизни и поведении. Но Сомов лишает оборотня таинственного ореола, тем самым снижая его имидж»⁹.

Рассказ «Кикимора» имеет подзаголовок: «история русского крестьянина на большой дороге». Крестьянин-возница рассказывает историю «о кикиморе», соответствующую народным демонологическим представлениям¹⁰.

В народной демонологии в образе кикиморы чаще всего фигурировал маленький мальчик или младенец, проклятый родителями, или девочка, заморенная матерью голодом или умершая до крещения. Однако в своем рассказе О.М. Сомов не указывает пол или возраст духа.

Таким образом, О.М. Сомов при создании своих произведений в основном опирался на народную традицию, в частности, при описании

⁷ Петрунина, Н. Н. Орест Сомов и его проза / Н.Н. Петрунина. – М.: Советская Россия, 1984. – С. 6.

⁸ Петрунина, Н. Н. Орест Сомов и его проза / Н.Н. Петрунина. – М.: Советская Россия, 1984. – С. 3.

⁹ Кузнецова, Н. И. Народная демонология в произведениях О. М. Сомова / Н. И. Кузнецова // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2019. – №2 (83). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article>

¹⁰ Сомов О.М. Кикимора / О.М. Сомов // Русская фантастическая проза эпохи романтизма. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1990. – С.164.

внешнего вида мифологических персонажей и их злонамеренных действий. Он следовал сюжетам и композициям фольклорных сказок о встрече человека с мифологическими персонажами и обретении человеком сверхъестественных способностей. Однако он перерабатывает уже хорошо известные традиционные сюжеты и в своих рассказах предлагает читателю увидеть все фантастические события глазами мифологического персонажа. По нашему мнению, смена точки зрения рассказчика объясняется интересом автора и читателей к сверхъестественной сфере, стремлением приобрести мистический опыт, что является одной из характерных черт романтической культуры в целом.

Проанализировав творчество О.М. Сомова как писателя-романтика, во второй главе исследования мы обратились к методическим аспектам изучения его творчества на уроках литературы.

На наш взгляд, изучение романтизма в 9 классе стоит расширить за счет использования элективных уроков, посвященных романтической прозе. Как следует из учебных программ В.Г. Маранцмана и В.Я. Коровиной, разговор о романтизме с девятиклассниками ограничивается в целом его поэтическими жанрами, из-за чего в сознании школьников русский романтизм вырастает только из поэзии В.А. Жуковского и закрепляется в виде явления, связанного, в основном, с поэзией. На уровне прозы («Герой нашего времени» и «Мертвые души») романтизм в 9 классе рассматривается исключительно как явление переходное, в его движении к реализму.

Романтическая проза, тексты которой вводились в круг чтения в классах среднего звена (сказка А.А. Погорельского «Черная курица», повести Н.В. Гоголя из циклов «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Миргород»), остается за пределами концептуального осмысления с позиции творческого метода писателей. Чтобы преодолеть этот недостаток, на наш взгляд, стоит обратиться к романтическим произведениям О.М. Сомова – выдающегося романтика-прозаика, предшественника Н.В. Гоголя в освоении малороссийской темы в контексте сказки и народного предания. В качестве

литературного материала для элективного урока по изучению романтических произведений нами предлагается сказочная повесть «Русалка», являющаяся своего рода «претекстом» повести «Майская ночь, или Утопленница» Н.В. Гоголя.

Данный урок позволяет не только расшить и закрепить в сознании учащихся представление о романтической прозе как не менее значительном явлении русской литературы первой трети XIX века, чем романтическая поэзия, но и вернуться к романтическим повестям Н.В. Гоголя уже в контексте их осмысления с позиции творческого метода. Творческая преемственность Н.В. Гоголем литературных открытий Сомова-романтика, выраженная в общности тематики и общей эстетической платформе, делает это осмысление наиболее очевидным и наглядным.

Разрабатывая элективный урок, мы поставили цель расширить литературный кругозор учеников 9 классов перед сдачей ОГЭ.

Элективный урок – это урок по выбранной учеником дисциплине для сдачи экзамена. Такой урок является обязательным для посещения и усвоения полученных на нем знаний. Материал на нем дается более глубокий, чем на обычном школьном уроке. Данный урок имеет следующие задачи: 1) Обеспечить высокий уровень освоения того или иного профильного предмета; 2) Дать возможность изучить глубже отдельные темы; 3) Компенсировать недостатки обучения по профильному предмету.

Тема урока: «Повесть «Русалка» О.М. Сомова как явление раннего русского романтизма».

Так как в школьной программе не предусмотрены часы на изучение творчества Ореста Михайловича Сомова, то мы посчитали уместным рассмотреть его произведения именно на элективном уроке.

Занятие представляет собой комбинированный урок с элементами лекции, беседы и групповой работы с текстами.

Заключение. Проза О.М. Сомова отвечала самым насущным потребностям литературного развития начала XIX века, сыграла важную

роль в подготовке почвы для дальнейших эстетических поисков русской литературы. Безграничность мира природы и мира исторического осознавалась писателем, как и другими романтиками, параллельно с безусловным признанием ценности внутреннего мира, мира человеческой души.

По характеру фантастической прозы О.М. Сомова ее можно разделить на группы в зависимости от доминирования реального или сверхъестественного или их равенства в художественном мире произведения: с нереальными, псевдореальными и нефантастическими сюжетами. Тем не менее, магическое и повседневное переплетаются так тесно и причудливо, что вступают в сложное, многозначительное взаимодействие.

Специфика взаимодействия реального и чудесного в прозе О.М. Сомова проявилась не только в столкновении этих противоположных сил и разрушении чудесного с помощью смеха, но и в их взаимопроникновении, в сложной динамике смысловой игры.

Сюжетные перипетии ряда рассказов и повестей О.М. Сомова создают атмосферу таинственности, вызывают ощущение жизненной хрупкости, неустойчивости привычного миропорядка. Категории «мечта», «игра» и «миф» находятся в тесной и гармоничной взаимосвязи О.М. Сомова. В художественном тексте они создают пространство, свободное от границ повседневной рациональности.

Эти категории сочетают в себе противоположные тенденции, позволяя автору уйти от застывшей однозначности изображения, от прямолинейных категоричных суждений и создать динамичную, диалектически сложную картину мира. Обращение к фольклору предопределило использование писателем образов народной демонологии в фантастической прозе, включая чертей, призраков, колдунов, ведьм, мертвецов, русалок, оборотней и т.д.

Переключки прозы О.М. Сомова с произведениями других русских писателей раскрывают смысловую открытость, многогранность,

множественность интерпретаций сомовских творений и сложность общей картины мира русской литературы той эпохи.

В выпускной квалификационной работе, помимо характеристики основных методических аспектов изучения романтических произведений в школе и связанных с ними трудностей, представлена разработка факультативного урока по романтической прозе Ореста Сомова. Данная методическая разработка наглядно демонстрирует решение важных задач по освоению сложного теоретического материала и путей его использования в изучении романтической прозы, в целом остающейся за пределами учебной программы 9 класса

Это: 1) расширение и закрепление в сознании учащихся представления о романтической прозе, как не менее значительном явлении русской литературы первой трети XIX века, чем романтическая поэзия; 2) возвращение к романтическим повестям Н.В. Гоголя уже в контексте их осмысления с позиции творческого метода и творческой преемственности Н.В. Гоголем литературных открытий Сомова-романтика, выраженной в общности тематики и общей эстетической платформе обоих писателей; 3) знакомство с критической рефлексией по поводу романтизма в контексте теоретических штудий Сомова-критика.

Представленная в практической части исследования методическая разработка отвечает поставленной цели и задачам, обозначенным во введении выпускной квалификационной работы.