

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

Система точек зрения в романе Вячеслава Ставецкого «Жизнь А.Г.»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 412 группы

направления подготовки 45.03.01 – «Филология» (профиль «Отечественная филология» (Русский язык и литература))

Института филологии и журналистики

РЫСЕВОЙ АЛЕКСАНДРЫ ВИКТОРОВНЫ

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

Г.М. Алтынбаева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2024

Роман Вячеслава Ставецкого «Жизнь А.Г.» впервые опубликован в журнале «Знамя» в 2018 году. Это история об испанском диктаторе Аугусто Гофредо Авельянеде де ла Гардо.

Роман делится на три части. Фабула романа представляет собой историю жизни диктатора: Аугусто Авельянеда, преисполненный возвышенных желаний и стремлений, устанавливает в Испании диктатуру, во время войны за мир терпит поражение, во время войны за страну проигрывает республиканцам; лучшим наказанием для диктатора становится не его убийство, а исполнение его главного страха: заключение в клетку и гастролирование по всей стране, некогда принадлежавшей ему.

«Жизнь А.Г.» является **объектом** нашего исследования, а **предмет** исследования – система точек зрения, представленная в романе.

Точка зрения в романе подвижна и подвергается метаморфозам: то, как видит народ Авельянеду, меняется в разных частях романа, а сам Авельянеда будто бы взрослеет и тоже видит мир под разными углами. В этом видится **актуальность** обращения в проведенном исследовании к современному роману.

Ключевой **теоретической и методологической работой** нашего исследования стала «Поэтика композиции» Б.А. Успенского.

Исследователь выделяет и обосновывает четыре плана точек зрения: идеологический, фразеологический, пространственно-временной и психологический. Руководствуясь этими основными моментами, мы будем выделять различные точки зрения в романе В. Ставецкого.

Б. Успенский рассматривает разные виды организации планов точек зрения, их возможное количество в тексте, а также приводит многочисленные примеры взаимодействий и взаимовлияний планов друг на друга, тем самым создавая большое количество возможностей для анализа и интерпретации текстов, которые будут использовано в данной работе.

Цель исследования – представить анализ всех точек зрения в их взаимодействии и взаимовлиянии. Для этого будет использованы описательный,

сравнительно-сопоставительный и формальный методы, так как мы считаем их способными раскрыть тему данной работы.

Для выполнения данной цели поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать рецензии, исследования, посвященные роману «Жизнь А.Г.», интервью с писателем;
2. Выделить и проанализировать идеологический, пространственно-временной, фразеологический и психологический планы в романе В. Ставецкого;
3. Сравнить точки зрения в романе В. Ставецкого.

Цель и задачи определили **структуру** выпускной квалификационной работы: введение, одна глава, заключение, список использованных источников.

Основное содержание работы

Аналитическая часть исследования состоит из одной главы «Составление общей картины точек зрения», разделенной на два параграфа «Определение носителей точек зрения» и «Анализ планов точек зрения»

В параграфе «Определение носителей точек зрения», разделенном на 4 подпараграфа, содержится обоснование выделения носителей точек зрения.

1.1.1. А. Г.

Точка зрения главного героя выделяется не только текстом, но и самой идеей романа: показать диктатора изнутри, вызвать нетипичные эмоции у читателя. Все планы романа так или иначе связаны с точкой зрения этого героя.

Идеологический план этого героя показывается нам в его мировоззрении, мыслях, воспоминаниях и чувствах. Именно с точки зрения главного героя мы видим его историю детства, именно им оказывается рассказанной вся история диктатуры.

1.1.2. Сегундо

Точка зрения добровольного «оруженосца» Авельянеды Сегундо оказывается важна для общей картины точек зрения.

Скрипач Сегундо выступает исключением из «лица народа». Самым главным аргументом выделения Сегундо, как отдельного носителя точки зрения, является сцена их знакомства, так как она, можно сказать, кажется от лица скрипача: в этой сцене мы видим его чувства, эмоции, его опыт, поведение, а также оценку окружающей действительности.

1.1.3. Народ

Испанский народ появляется почти на каждой странице романа либо в своей точке зрения, либо в видении главного героя.

В романе есть большое количество персонажей, которые не выносятся, как отдельные носители точки зрения и вносятся в категорию «народа» или «массы», это происходит потому, что мы не можем наблюдать у них личностное мышление, оно подается как общее, а так же эти персонажи так быстро

появляются на страницах и с них же исчезают, что сливаются с остальными, лишь добавляют оттенки на обобщенном лице «народа».

Роль подобных персонажей, как мы считаем, состоит в том, чтобы показать, что точка зрения народа общая, но каждый житель Испании проявляет её в своем ключе.

Таким образом, народная точка зрения представляется не только для того, чтобы представить его мироощущение, но и для того, чтобы рассмотреть Авельянеду со сторонней точки зрения.

1.1.4. Повествователь

Повествователь, по нашему мнению, выступает важным носителем точки зрения, так как его взгляду предоставлен больший обзор, чем любому другому персонажу. Именно он отрывочно вводит нас в эту историю, показывая читателю пленение, суд и начало «гастроли» диктатора. В какие-то моменты повествователь сливается с взглядами Аугусто или массы, позволяя читателю видеть мир с точки зрения главного героя или народа, но, когда уже точки зрения героев не хватает – он отстраняется от них и дает нам определенные детали.

Повествователь вводит читателя в историю, а после редко, для достижения определенных задач, показывает немного больше, чем видят герои.

В параграфе «Анализ планов точек зрения» представлен анализ точек зрения, который для удобства поделен хронологически, на периоды: тиранический (период, где властвует Авельянеда), республиканский (время «гастролирования» Авельянеды в клетке) и коммунистический (после гражданской войны и становления коммунизма). Они не следуют друг за другом композиционно, однако с их помощью удобнее всего отследить смену в идеологическом и психологическом плане, которые составляют основу точки зрения народа и Аугусто Авельянеды.

1.2.1. Тиранический период

Начиная с тиранического периода, мы узнаем историю взаимоотношений Авельянеды и народа с точки зрения главного героя. Он символизирует «прошлое» Испанского народа и Авельянеды.

Все планы точек зрения в данном фрагменте текста представлены в лице Авельянеды: идеологический план представлен восприятием и оценкой окружающего мира главным героем, фразеологический план - приемом «замещенной прямой речи», который упоминается в работе Б. А. Успенского, пространственно-временной план представлен синхронной авторской позицией, а план психологии представлен внутренней точкой зрения Авельянеды, описанной, в основном, специальными выражениями для описания внутреннего состояния.

Это подтверждается примерами из текста.

Аугусто во время тиранического периода рассказывает о себе как об активном, целеустремленном, творческом человеке, который ответственно (по своим возможностям) властвовал над народом. Он показывал личный пример «конкистадора», старался соответствовать этому званию. Именно то, что этот фрагмент текста представлен с его точки зрения, воздействует на чувства читателя, заставляет поверить в то, что «хорошая цель» все же была.

Хорошо представлена связь фразеологического и идеологического планов: Авельянеда называет испанский народ в начале тиранического пути «нацией лентяев», о себе говорит возвышенно: «Его шея и руки сверкали от пота, рубаха пузырем вздувалась на ветру, и восхищенная молодежь, позабыв о безделье, старалась во всем походить на своего бравого каудильо», политическую оппозицию он называет по-разному: либералы для него «труссы-либералишки», но коммунисты («красные») у него вызывают какое-то уважение своим усердием: автор, словами Авельянеды, пишет: «красные, эти пачкуны и оборвыши с бородками а la Троцкий осмеливались противостоять режиму куда более решительно и даже – черт из дери – геройски...».

С проигрышем в войне меняется отношение народа к Авельянеде, и он замечает это. «Рукоплескавшие вождю в дни первых побед, ныне, в час поражений, они бежали от него, как от чумного» – написано в тексте, давая понять, что от бывшего восторга народа ничего не осталось, в этих словах даже заметна «обида» Авельянеды на народ в этот момент.

С помощью психологического и идеологического планов выполняется задача текста: В. Ставецкий в интервью говорил о том, что хотел бы, чтобы диктатору посочувствовали, увидели его личностные качества.

1.2.2. Республиканский период

Республиканский период считается «настоящим» Испании, так как основная часть события происходит именно во время этого режима. Именно здесь представлено расхождение в точках зрения, а также впервые мы сталкиваемся с точкой зрения повествователя, народа и Сегундо.

В этот период можно было бы назвать народ «массой», как выразился Хосе Ортега-и-Гассет в своей работе «Восстание масс», которое неоднократно приводится в работе.

Начинается период с точки зрения Авельянеды, обиженного, разочарованного в своем народе диктатора, однако продолжается первым представлением народа с его точки зрения в злорадном и почти диком настроении.

В пространственно-временном плане точка зрения представлена автором, следующим за персонажем, и лишь изредка он перевоплощается, чтобы показать клетку изнутри, когда текст написан с точки зрения Авельянеды. Во времени автор также следует за героем, поэтому здесь позиции автора и героя синхронизированы.

В психологическом, идеологическом и фразеологическом планах показываются с разных сторон чувства, настроения и действия А. Г. и народа.

Далее иллюстрируется смена точки зрения во время решения Авельянеды принять «амплуа шута».

Точка зрения главного героя очень явно представлена и в идеологическом (переоценка своего наказания, изменение отношения к народным массам), и фразеологическом (в фрагменте присутствует много экспрессивных восклицаний, риторических вопросов, он называет народ «дряхлами, умирающими врагами», «тюремщиками», а себя в будущем желает видеть «отомщённым и сострадающим», называет себя «узником»), и психологическом (мы можем отследить немного истеричное и сумасшедшее внутреннее ощущение героя) планах. Точка зрения народа, которая проявляется в психологическом и фразеологическом плане, также важна в этом фрагменте, так как она показывает реакцию народа на происходящее с главным героем. Мы видим неприятие массой случившегося.

Примечателен переход от одной точки зрения к другой, когда Авельянеда перестанет наблюдать за народом, замкнувшись в себе. В этот момент появляется точка зрения Сегундо, введённая для того, чтобы показать главного героя не субъективными глазами народа, у которых уже есть мнение о главном герое, а по-новому, с точки зрения незнакомца.

Когда фрагмент «клоунады» кончается, происходит много изменений в планах идеологии и психологии в точке зрения главного героя. Он начинает видеть народ не как врагов, которых нужно проучить и которым нужно отомстить, а как реальный испанский народ, который снова любит его, но иначе, и это не удовлетворяет главного героя.

Тогда нам показывают точку зрения народа, когда снова описывается политический кризис и экономические проблемы. Народ, снова недовольный правительством, начинает с гражданской войны, попыткой отстоять свои права восстаниями на заводах, а заканчивает революцией, и Красные каменоломни наконец-то побеждают натиск, который терпели во время диктатуры и республики, и захватывают страну.

1.2.3. Коммунистический период

Коммунистический период отражает «будущее», к которому движется Испанский народ.

Идеологический и психологический планы точки зрения Авельянеды снова изменились. После того, как бывший диктатор пришел в сознание, он уже не был клоуном, он представляется уставшим старым человеком, впервые оказавшимся на свободе.

Сравнение идеологического, фразеологического планов народа и А. Г. отчетливо видно в диалоге с комендантом Санчесом, который должен судить Авельянеду. Санчес олицетворяет народ в этой сцене. Также подробно описывается взаимодействие точек зрения отдельных групп народа (республиканцев и коммунистов) с точкой зрения Авельянеды.

Финал романа интересен в психологическом плане точки зрения Авельянеды, как заключительный этап осмысления своей жизни, себя в жизни Испании. В последний раз мы видим народ в финальной сцене казни, с точки зрения главного героя.

В данном периоде основную часть составляла смена точек зрения народа и Аугусто для передачи отношения их носителей друг к другу, именно здесь подводится итог и, как нам кажется, точки зрения сходятся в едином знаменателе, а именно, в уроке, который вынес испанский народ из жизни их бывшего каудильо, и в примирении этих двух точек зрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование показало, что в романе В. Ставецкого «Жизнь А. Г.» преобладают идеологический и психологический планы точек зрения, так как основной задачей автора было показать, что диктатор не может быть абсолютно виноватым, а народ не всегда святой, а по сути является соучастником диктатуры. Однако нельзя исключать фразеологический и пространственно-временной планы, которые представлены в меньшем объеме, однако тоже имеют значение в выполнении данной задачи.

В идеологическом плане точек зрения были выявлены и обоснованы четыре взгляда на ситуацию в Испании, сложившуюся в романе: взгляд Авельянеды, взгляд Сегундо, взгляд народа и взгляд повествователя.

Идеологический план точек зрения оказался одним из преобладающих, потому что, передавая систему ценностей персонажа, его взгляд на окружающую действительность, читателю будет легче его понять, что служит для выполнения авторской задачи.

Психологический план точек зрения персонажей, с помощью которого описывались переживания и поведение героев, важен не меньше, чем идеологический план, так как помогает глубже и ярче понять внутренний мир носителей точки зрения. Именно благодаря этому нельзя однозначно сказать, кто виноват, а кто прав, кто грешен, а кто свят. У каждой стороны свои чувства, своя правда и оправдание, которые понимаешь и принимаешь в процессе чтения.

На фразеологическом плане точек зрения у нас получилось выявить оценку той или иной стороны, ведь именно через наименования, значение и выбор лексики складывался план идеологии и психологии.

И только с помощью пространственно-временного плана мы смогли проследить изменения других планов, влияние одних точек зрения на другие.