

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Образ А.И. Солженицына в отечественном медиапространстве**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 431 группы  
Направления 42.03.02 «Журналистика»  
Института филологии и журналистики

**ЧИЖОВОЙ ЕЛИЗАВЕТЫ СЕРГЕЕВНЫ**

Научный руководитель  
профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Г.М. Алтынбаева

инициалы, фамилия

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2024

Медиапространство с каждым годом становится все более значимым в современном информационном обществе. В наше время медиасреда охватывает разнообразные каналы коммуникации, начиная от традиционных СМИ (печать, радио и телевидение) и заканчивая инновационными цифровыми платформами (интернет и социальные сети). Средства массовой информации активно формируют общественное мнение, оказывая влияние на мышление и поведение людей. Именно поэтому критическое восприятие медиапространства и умение анализировать информацию становятся все более необходимыми и важными навыками для каждого человека в современном информационном мире.

Влияние идей и мыслей русского писателя А. И. Солженицына (1918-2008), начиная с публикации «Одного дня Ивана Денисовича» (1962) и на протяжении почти всей дальнейшей жизни находившегося в центре внимания общества, на сознание наших соотечественников не теряет своей актуальности и остроты по сей день. Публицистические тексты писателя обладают информационной насыщенностью, целостностью и способностью многогранно отображать реальные события в контексте прошлого, настоящего и будущего, а также подтверждать универсальные истины человеческого бытия.

**Актуальность** выбранной для ВКР темы исследования заключается в том, что публицистика Александра Исаевича Солженицына отличается глубокой содержательностью и неповторимостью, а также новизной и масштабностью тем. Автор, не боясь быть непонятым и осужденным за свои высказывания, затрагивал самые острые, насущные и полемичные темы и проблемы современного общества. И потому Солженицын остается одним из самых обсуждаемых и цитируемых писателей в средствах массовой информации.

**Целью** работы стало представление образа Солженицына в отечественном медиапространстве.

Для этого были решены следующие **задачи**:

- выяснено, чем вызван повышенный интерес к личности Солженицына и его творчеству в наше время, а также в каком именно контексте и медиапространстве и по какому поводу этот интерес разворачивается;

- определено, как способствовали отношения А.И. Солженицына с советской и западной властью и СМИ при жизни этому непрекращающемуся вниманию;

- разобрано, насколько точно/неточно/искаженно и уместно/неуместно высказывания А.И. Солженицына по той или иной теме приводятся в отобранных нами материалах и обоснованы наблюдения;

- стало понятно, с какой именно целью люди продолжают цитировать писателя (из-за личного интереса к жизни и творчеству Солженицына или же для привлечения внимания к собственной личности).

Цель и задачи определили **структуру** выпускного квалификационного сочинения. Работа состоит из введения, одной главы, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Основная часть проведенного исследования представлена в одной аналитической главе «Солженицын и его собеседники, оппоненты, "потёмщики"», разделенной на шесть параграфов. Каждый из параграфов отражает ракурсы рассмотрения образа Солженицына в отечественном медиапространстве. Это, во-первых, анализ взаимоотношений Солженицына со СМИ при жизни; во-вторых, особенности общения Солженицына со СМИ в последние годы жизни; в-третьих, значение публицистического слова А.И. Солженицына; в-четвертых, своеобразие отношения СМИ к публицистике Солженицына; в-пятых, место духовно-нравственной публицистики Солженицына в медиасреде; в-шестых, результаты сопоставления высказываний Солженицына с нынешними событиями в мире.

На протяжении своего творческого пути Александр Исаевич Солженицын неизменно обращался к основополагающим жизненным ценностям, углубляя и расширяя их понимание. Его произведения охватывают широкий круг тем, от нравственных устоев общества до политических событий XX века. Солженицын был убежденным сторонником правды и борьбы с ложью. Этой идее он следовал и в своем творчестве, и в собственной жизни. Он считал, что трагедия России прошлого столетия была обусловлена потерей веры и пренебрежением моральными принципами.

Отношение к А. И. Солженицыну – испытание в способности «жить не по лжи». «Медийная системность» А.С. Сопова) его наследия не вписывается ни в одну существовавшую политическую «систему», позиция автора всегда направлена против злоупотребления власти. Критические оценки его гражданской позиции противоречивы, общественная оценка личности амбивалентна и может быть выражена через оппозиции: прогност / утопист, демократ / государственник, индивидуалист / коллективист (народник), конструктивист (реформатор) / деконструктивист, почвенник / нерусский писатель (прагматик), судья / защитник истории.

Александр Солженицын находит возможность влияния через публицистическое слово, он говорит с людьми на их языке. Писатель размышляет о важности сохранения баланса в защите прав и свобод наций и народов в рамках многонациональных государств. Согласно его мнению, власти должны учитывать горький опыт распада Советского Союза и бережно относиться к религиозным правам и свободе совести каждой нации и народности, а также к культуре каждого этноса, обеспечивая соблюдение равноправия граждан любой национальности согласно закону.

После 2008 года А. И. Солженицын перестает быть участником медийного процесса и становится его героем. Объектами обсуждения становятся не только его политические и этические взгляды, но и само мастерство его публицистики. Критика уступает место академическим исследованиям, включая филологические аспекты его творчества,

библиографию его работ, перечень произведений, отсылки к его творчеству, а также издание академического собрания его сочинений, которые говорят сами за себя.

Произведения автора неоднократно обсуждались и осуждались критиками и журналистами, которые упрекали его в субъективности, некорректном подборе фактов, вялом стиле, рыхлой композиции и многом другом. Однако СМИ интересовала не только писательская деятельность А.И. Солженицына. Каждый шаг писателя, каким бы он ни был, нравился он или не нравился прессе, немедленно становился новостью, как писала об этом Л.И. Сараскина.

В работе проанализирован растянувшийся на 10 лет сюжет, связанный с включением «Архипелага ГУЛАГ» в школьную программу. Текст, написанный и впервые напечатанный в середине XX века, уже в XXI веке стал мишенью для обличителей Солженицына, удобным обвинением в его якобы намеренном обмане читателей. Писатель Захар Прилепин в интервью «Комсомольской правде» в 2012 году претенциозно заявил, что «в школьную программу рекомендовали ввести "Архипелаг ГУЛАГ". Но эта книга содержит просто колоссальное количество исторических ошибок даже в части статистики! Там с цифрами какой-то полный беспредел, черт знает что!».

Новая волна вокруг «Архипелага» поднялась 22 января 2023 года, когда информационное агентство «ТАСС» опубликовало статью «В Думе призвали убрать из школьной программы не выдержавшие "испытания временем" книги». Так был поднят нашумевший вопрос об исключении произведений А.И. Солженицына из школьной литературы. В статье публикуются слова первого заместителя руководителя фракции «Единая Россия» в Госдуме Дмитрия Вяткина, который заявил, что необходимо убрать произведения «не соответствующие действительности» из школьной программы по литературе. «Те произведения, которые не выдержали испытания временем, которые не соответствуют действительности, "сплетни в виде версий", как Высоцкий

писал и пел, без всякого сомнения, должны быть из школьной программы исключены. Здесь мы будем опираться на экспертное мнение специалистов в области педагогики и культуры, на мнение родительского и педагогического сообществ», – сказал Вяткин, отвечая на вопрос ТАСС.

Однако в Госдуме заявили, что вопрос об исключении книги «Архипелаг ГУЛАГ» из школьной программы не обсуждается. «Вопрос не выносился ни на площадку "Единой России", ни фракции партии в Госдуме. Не обсуждался в профильном думском комитете и с профессиональным сообществом», – процитировали слова председателя комитета Госдумы по просвещению Ольги Казаковой в пресс-службе партии.

Стоит отметить, что книга Солженицына стала обязательной к изучению в школе по инициативе Путина в 2010 году. Фрагменты книги Александра Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ», предложенные для изучения в школе, стали посильными по объему и впечатляющими по содержанию благодаря вдове писателя Наталье Солженицыной. «Решение включить фрагменты "Архипелага ГУЛАГ" в школьную программу – это большое, существенное и знаковое событие», – заявляла она.

На этом примере мы поняли, для чего люди используют имена и цитаты знаменитых и выдающихся личностей, особенно Солженицына, в своих выступлениях. В первую очередь для привлечения внимания к собственной персоне. Данный приём в выступлении оратора является проверенным «утяжелителем веса» для его слов, способный заострить внимание на сказанном. Такой выступающий, при грамотном использовании приёма, произведёт на слушателя особое впечатление и основная мысль наверняка не покинет слушателей спустя час после выступления.

Как гражданина и человека глубоко верующего, А. И. Солженицына всегда занимала судьба русского Православия, его многовековая история, насыщенная испытаниями и драматизмом, особенно тяжелый период его развития в XX веке. Писатель рассматривал религию как фундаментальный элемент человеческой души и общества, который играет важную роль в

формировании нравственных ценностей и основу для надежды и индивидуальной свободы.

В Божественной литургии, которая проходила 2 октября 2022 года в Сретенском монастыре в Москве, священник, рассуждая об отрывке из Евангельской притчи о талантах, упомянул и процитировал слова Солженицына: «Интересная есть запись в дневнике Александра Солженицына. Он пишет, что "все свое писательское искусство, все свои книги, которые я написал, я обязан таланту от Бога – быть невинно осужденным". То есть невинно осужденным, он понимает это как талант, как некое сокровище, которое вручил ему Бог. "Быть в лагере невинно осужденным – талант, если бы не было у меня этого таланта, не родились бы эти книги».

В публицистических работах Солженицын использует открытую оценку, чтобы еще ярче проявить свое искреннее стремление к честному диалогу с читателями. Е. Чуковская подчеркивает, что «мнение Солженицына всегда важно и всегда интересно. Это мнение, с которым можно соглашаться или нет, но которое всегда обдумывается. У Александра Исаевича колоссальная предсказательная сила, он сумел многое предвидеть».

16 мая 2014 года на страницах «Российской газеты» в рубрике «Акценты» появилась публикация «С Украиной будет чрезвычайно больно», в которой даны отрывки и выдержки из статей, выступлений А. Солженицына, из «Архипелаг ГУЛАГ» по вопросам непростых взаимоотношений между братскими славянскими народами России и Украины. С особой грустью Солженицын писал: «...Мне больно писать об этом: украинское и русское соединяются у меня и в крови, и в сердце, и в мыслях. Но большой опыт дружественного общения с украинцами в лагерях открыл мне, как у них наболело. Нашему поколению не избежать заплатить за ошибки старших». Автор искренне переживал за ситуацию, которая сложилась уже давно и так болезненно отражается на взаимоотношениях

двух народов: «Великая ли мы нация, мы должны доказать не огромностью территории, не числом подопечных народов, – но величием поступков».

А.И. Солженицын предвидел эту ситуацию давно, еще в изгнании он пытался наладить диалог с украинцами эмигрантами, которые весьма сложно шли на контакт. Он неоднократно обращался к украинцам и белорусам в статьях.

27 октября 2022 года в прямом эфире на заседании клуба «Валдай» Владимир Владимирович Путин, рассуждая о навязывании ценностей и культуры Запада, процитировал Гарвардскую речь А.И. Солженицына: «Еще в 1978 году он отмечал, что для Запада характерно "длящееся ослепление превосходства, которое поддерживает представление, что всем обширным областям на нашей планете следует развиваться и доразвиться до нынешних западных систем". 78-ой год... Да ничего и не поменялось. За прошедшие почти полвека – это ослепление, о котором говорил Солженицын, откровенно "расистское и неоколониальное" по своему характеру, приобрело уже просто уродливые формы, особенно после того, как возник так называемый однополярный мир».

Еще одним знаковым примером упоминания высказываний писателя, который привлечен в качестве материала выпускной работы, стал вечерний выпуск программы «Вести» от 01.05.2022, в котором ведущий Д. Киселев, говоря о специальной военной операции на Украине, процитировал слова Александра Исаевича Солженицына из интервью 2006 года. Журналист сказал о том, что отматывая время назад, мы вспоминаем, как все шло к тому, что стало в итоге неизбежным. При этом он упоминает о том, как бесценны размышления на эту тему Александра Исаевича Солженицына, которыми он поделился более 15 лет назад с Виталием Третьяковым в интервью для еженедельника «Московские новости».

Проанализировав отобранный материал, мы видим, что отклик в медиапространстве на публицистические произведения А. И. Солженицына продолжается и в последние годы, и не только в связи с юбилейными датами, но

и из-за почти пророческих предсказаний о современной исторической и политической ситуации. И поэтому нельзя не согласиться с тем, что он своими взглядами, своим творчеством изменил не только наше жизненное мироощущение и понимание исторических событий века, но и философское восприятие действительности и мировоззрение нескольких поколений. Мудрость человека, познавшего все тяготы и лишения народа в сложном и неоднозначном столетии, позволила А.И. Солженицыну не только преодолеть все невзгоды, но и донести свой опыт до человечества, чтобы предотвратить повторение подобных трагедий.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В работе предпринята попытка проанализировать причины повышенного интереса к личности Солженицына и его творчеству в наше время, определить специфическую роль писателя в организации диалога с общественностью в информационном пространстве, а также выявить воздействие его печатного слова на общественное мнение. Мы учитывали авторскую позицию Солженицына, его мнение и отношение к актуальным вопросам времени, его взгляды. Особого внимания заслуживают солженицынские авторские стратегии, с помощью которых он добивался определенного воздействия на массовое сознание.

В ходе исследования изучена эффективность творческой деятельности А. И. Солженицына, проявляющуюся в письменной публицистике и устных выступлениях. Особое внимание уделяется его взаимодействию с аудиторией, а также участию писателя в информационном пространстве.

В проведенном исследовании сделан акцент на роли публицистики А. И. Солженицына, его обращений, призывов и посланий к широким слоям гражданского общества, на взаимодействии с отечественными и зарубежными читателями, на расширении смысловых границ

публицистического текста в рамках его функционирования в медиaprостранстве.

А. И. Солженицын активно использовал возможности современных СМИ: инициативно выступал по радио и на телевидении, читал свои произведения в прямом эфире, давал интервью, публиковал статьи, в которых обращался как к россиянам, так и к другим народам. Писатель всегда отличался предельной честностью и искренностью в своих выступлениях. Он никогда не манипулировал общественным мнением и не навязывал свою точку зрения. Солженицын не считал свои идеи единственно верными, признавая право других на собственное мнение. За счет открытого и уважительного отношения к читателям Александр Исаевич Солженицын завоевал доверие и признание аудитории.

По сей день известность Солженицына, писателя и мыслителя, обуславливает актуальность цитирования его работ. Одни люди обращаются к его цитатам, чтобы выразить свое согласие с высказанными идеями, а другие используют их для привлечения внимания и повышения интереса к собственной персоне. Некоторые цитируют Солженицына в качестве авторитетного источника, подтверждая свою позицию словами известного и уважаемого писателя. Другие же используют его цитаты как способ выделиться и произвести впечатление эрудированности, даже если их собственные взгляды могут не совпадать с мнением Солженицына.

Независимо от мотивов, постоянное цитирование Солженицына свидетельствует о его непреходящем влиянии на общественное мнение и культуру. Его идеи и слова продолжают резонировать с людьми, вызывая размышления и дискуссии даже спустя 15 лет после его смерти.