

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра методологии образования

**Управление формированием сплоченности спортивных групп
начального этапа подготовки**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 2 курса 223 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование,
профиль подготовки «Управление образовательными организациями»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Акимова Александра Витальевича

Научный руководитель

Доцент, кандидат пед. наук _____ И.В. Кошкина
подпись, дата

Зав. кафедрой

Профессор, доктор пед. наук _____ Е.А. Александрова
подпись, дата

Саратов
2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования выражается в том, что оно посвящено вопросу управления формированием сплоченности - важнейшего качества спортивной группы.

Современный мир предъявляет постоянно возрастающие требования к физической, технической и психологической подготовке спортсменов. Для достижения высоких результатов необходимо искать новые методики, способствующие успеху. Управление формированием сплоченности является одним из путей повышения результативности спортивных групп.

Особо важное значение сплоченность приобретает на начальном этапе подготовки, т.к. комфортная атмосфера сплоченной группы привлекает юных спортсменов и усиливает их стремление заниматься спортом. Это способствует расширению масштаба участия детей и подростков в занятиях спортом и сохранению контингента обучающихся, проходящих подготовку в детско-юношеских спортивных школах.

Кроме того, сплоченная спортивная группа дает возможность юным спортсменам успешно пройти процесс социализации и развить в себе не только физические, но и важные морально-этические качества, умение общаться с другими членами группы и работать совместно с ними.

Тема сплоченности является одной из ключевых тем, привлекающих внимание многих исследователей, и в то же время это одна из самых сложных проблем, которыми занимается социальная психология. Психологи считают, что не следует рассчитывать на то, что группа пройдет все этапы формирования и достигнет высокого уровня сплоченности стихийно – процессом формирования сплоченности необходимо управлять. Однако вопрос о методах управления формированием сплоченности спортивных групп остается недостаточно разработанным.

Объектом исследования является процесс формирования сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки.

Предмет исследования – методики управления формированием сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки.

Цель исследования – разработка и апробация комплексной модели управления формированием сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки на основе выявления и анализа методик управления формированием сплоченности.

Для реализации цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать научную и методическую литературу, а также нормативные документы (учебно-тренировочные программы, законодательные акты) по исследуемой теме.
2. Произвести отбор методик повышения групповой сплоченности, подходящих для применения в спортивных группах начального этапа подготовки.
3. Разработать комплексную модель управления формированием сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки.
4. Апробировать разработанную модель путем проведения формирующего эксперимента.
5. Обработать полученные данные и определить их уровень достоверности при помощи методов математической статистики.
6. Составить рекомендации по управлению формированием сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки для тренеров-педагогов и инструкторов-методистов спортивных школ.

Гипотеза исследования. Управление формированием сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки будет эффективным, если:

- установлено значение высокого уровня сплоченности для спортивных групп начального этапа подготовки;
- определены и обеспечиваются условия, способствующие группообразованию;
- выявлены и применяются методики определения уровня групповой сплоченности;

– определены и используются эффективные методики формирования сплоченности;

– разработана и апробирована модель управления формированием сплоченности для спортивных групп начального этапа подготовки.

Методы исследования включали в себя анализ и обобщение научной и методической литературы, документальных материалов, законодательных и нормативных правовых актов; проведение диагностического и формирующего экспериментов и обработка полученных результатов, в том числе методами математической статистики.

База исследования – ГБУ Саратовской области «Спортивная школа олимпийского резерва по гребному спорту». В эксперименте участвовали две группы начального этапа подготовки (24 спортсмена), имевшие стаж занятий 1–2 года, специализирующиеся на академической гребле.

Научная новизна исследования заключается в разработке инновационной модели управления формированием сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки, в которой используются шесть видов методик повышения групповой сплоченности.

Теоретическая значимость исследования заключается в составлении описания условий и методик группообразования на основе анализа имеющихся научно-теоретических и научно-практических работ, а также в разработке комплексной модели управления формированием сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки.

Практическая значимость исследования выражается в разработке комплексной модели управления формированием сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки, рекомендованной к использованию в детско-юношеских спортивных школах.

Достоверность полученных результатов подтверждается:

1. использованием трех разных методик определения уровня групповой сплоченности при проведении диагностического тестирования;

2. проведением сравнительного анализа социометрических статусов участников по результатам предварительного и итогового тестов;
3. дополнительным использованием методов наблюдения и беседы с целью мониторинга уровня групповой сплоченности;
4. использованием двух методов математической статистики для оценки достоверности полученных результатов.

Объем и структура магистерской работы. Магистерская работа изложена на 101 странице компьютерного текста и состоит из введения; двух разделов, каждый из которых разделен на три подраздела; заключения; списка литературы и пяти приложений. Второй раздел содержит 5 таблиц и семь диаграмм, а в список литературы включено 70 наименований. В приложениях размещены опросные листы, план и конспект девяти занятий по повышению групповой сплоченности, описание 12 социально-психологических игр и упражнений, рекомендованных для проведения во время тренировок, и 10 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **первой главе**, озаглавленной «Теоретические основы управления формированием сплоченности спортивных групп», обсуждается значение фактора сплоченности для спортивных групп начального этапа подготовки, содержательные аспекты данного этапа, условия и методики, способствующие группообразованию.

Согласно Л. Г. Почебут и И. А. Мейжис, сплоченность – это «состояние группы, которое характеризуется устойчивостью и единством ее членов, активностью межличностных взаимоотношений и взаимодействий, обеспечивает стабильность и успешность деятельности группы».

Значение сплоченности для групп начального этапа подготовки выражается не только в улучшении спортивных результатов, как показали исследования (А.М. Грошев, М.О. Жуковский и В.В. Буторин; Дж. М. Тасси и др. (J.M. Tassi et al); Н.А. Мусиенко и А. Оздемир), но и в усилении

вовлеченности детей и подростков в занятия спортом (С. Гу и Л. Сюэ (S. Gu, L. Xue)), а также в создании для них возможности развить в себе социально-положительные качества и черты характера (В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, В.Н. Шиянов).

Управление формированием сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки включает в себя обеспечение определенных условий и применение методик, способствующих группообразованию. Методики были выделены путем анализа ряда недавно проведенных эмпирических исследований (Н.Д. Алексеева, А.А. Ивачев, А.Н. Зиновьев и А.А. Зиновьев; В.В. Аржаник и Е.В. Мельник; Д.А. Завьялов и Ю.А. Литорович, Л.Н. Меркулова, С.И. Никитин, И.С. Полуныкова, А.В.Сафошин и Н.А. Сухинин, А.А. Филь). Как показано в статье «Методики воспитания сплоченного спортивного коллектива», написанной нами в соавторстве с И.В. Кошкиной, наиболее часто используемыми являются социально-психологические игры и упражнения, приемы саморегуляции, рекреационные мероприятия.

Во второй главе «Организация, анализ и результаты опытно-экспериментальной работы» описаны этапы проведения опытно-экспериментальной работы, полученные данные и проверка их достоверности.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

Важной частью подготовительного этапа явилась разработка модели управления формированием сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки.

Понятие «управление формированием сплоченности» определяется нами как педагогическая деятельность, направленная на повышение уровня групповой сплоченности с целью создания единого, дружного коллектива с гармоничными внутригрупповыми отношениями.

Разработанная модель состоит из девяти занятий: семь из них проводятся в формате психологического тренинга, а два являются рекреационными мероприятиями, включающими в себя групповую рефлексю.

В занятиях-тренингах использовались шесть видов методик группобразования: целеполагание, техники психической саморегуляции, социально-психологические игры и упражнения, рекреационные мероприятия, групповые беседы, рефлексия.

Техники психической саморегуляции включали в себя дыхательное и мышечное расслабление, визуализацию, самоприказы.

К отобранным и частично адаптированным нами социально-психологическим играм и упражнениям были добавлены авторская игра «Моя спортивная школа» и упражнение «Придумай самоприказ».

Применение значительного числа методик повышения уровня сплоченности дало возможность вести работу по нескольким направлениям, важнейшими из которых были укрепление положительных взаимоотношений в группе, совершенствование навыков внутригруппового общения, освоение основных приемов психической саморегуляции, развитие навыка согласованной работы.

В дополнение к занятиям-тренингам, модель включала в себя проведение тренером одной или двух социально-психологических игр или упражнений в течение тренировки в рамках психологической подготовки юных спортсменов.

Тренинги проводились раз в две недели и занимали по времени 45 минут; упражнения в рамках тренировок проводились два раза в неделю в течение 10-15 минут.

Второй этап (основной) состоял из апробации разработанной нами модели путем проведения формирующего эксперимента. Эксперимент проводился с участием двух групп начального этапа подготовки (24 спортсмена), специализирующихся на академической гребле, обучающихся в ГБУ ДО Саратовской области «Спортивная школа олимпийского резерва по гребному спорту».

Третий этап (заключительный) включал в себя обработку полученных данных, подведение итогов и определение уровня значимости полученных результатов методами математической статистики.

Определение уровня групповой сплоченности проводилось до и после эксперимента с использованием таких методик, как «Индекс групповой сплоченности» К.Э. Сишора, «Шкала приемлемости» Н.В. Бахаревой, Метод определения ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ) В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриевой.

Полученные результаты показаны в Таблице 1.

Таблица 1 – Данные предварительного и итогового тестирования экспериментальной и контрольной групп

Методика тестирования	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Тест 1	Тест 2	Тест 1	Тест 2
«Индекс групповой сплоченности» К.Э. Сишора;	14,00	17,25	14,41	14,83
Шкала приемлемости» Н.В. Бахаревой	0,49	0,88	0,51	0,45
Метод ЦОЕ В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриевой	0,45	0,77	0,45	0,47

Сравнительный анализ данных предварительного тестирования показал, что изначально экспериментальная и контрольная группы имели близкий уровень групповой сплоченности. При этом, согласно тестам, «Шкала приемлемости» Н.В. Бахаревой и «Индекс групповой сплоченности» К.Э. Сишора, показатели, относящиеся к контрольной группе, имели немного более высокое значение, чем соответствующие значения экспериментальной группы, а показатели уровня сплоченности, полученные в результате проведения теста ЦОЕ В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриевой, оказались равными.

Согласно данным итоговых тестов «Шкала приемлемости» Н.В. Бахаревой и Метод ЦОЕ В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриевой, уровень сплоченности вырос

в обеих группах, однако показатели уровня сплоченности экспериментальной группы увеличились в значительной степени, в то время как в контрольной группе увеличение было небольшим. По результатам теста «Индекс групповой сплоченности» К.Э. Сижора уровень сплоченности экспериментальной группы существенно повысился, тогда как в контрольной группе немного понизился по сравнению с индексом, полученным при проведении предварительного тестирования.

Сравнение эмпирических значений с критическими, проведенное по данным всех трех тестов (диаграммы 1-3), показало, что после реализации модели экспериментальная группа достигла высокого уровня сплоченности. Показатели сплоченности контрольной группы остались в диапазоне средних значений.

Диаграмма 1 – Сравнение итоговых показателей сплоченности экспериментальной и контрольной групп с критическими (тест «Шкала приемлемости Н.В. Бахаревой»)

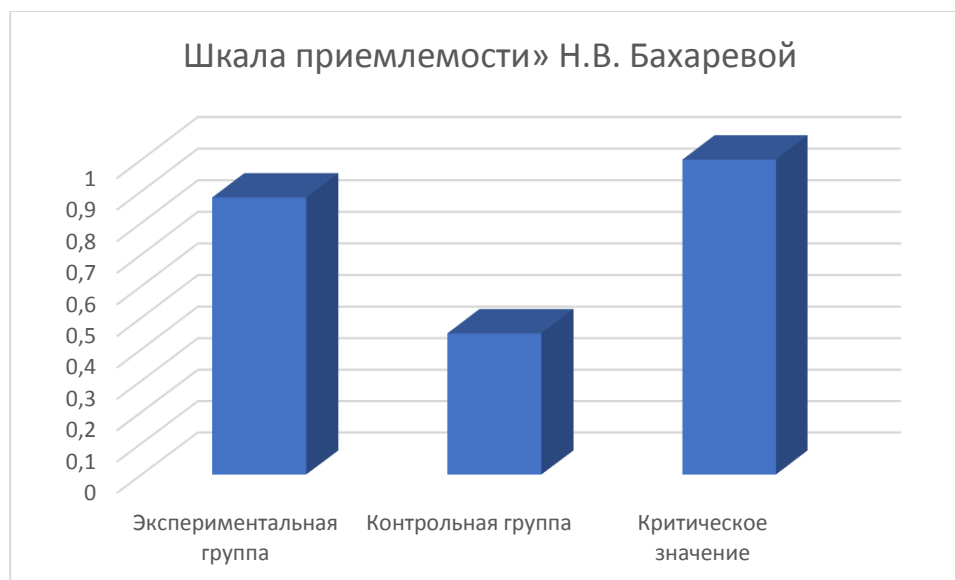
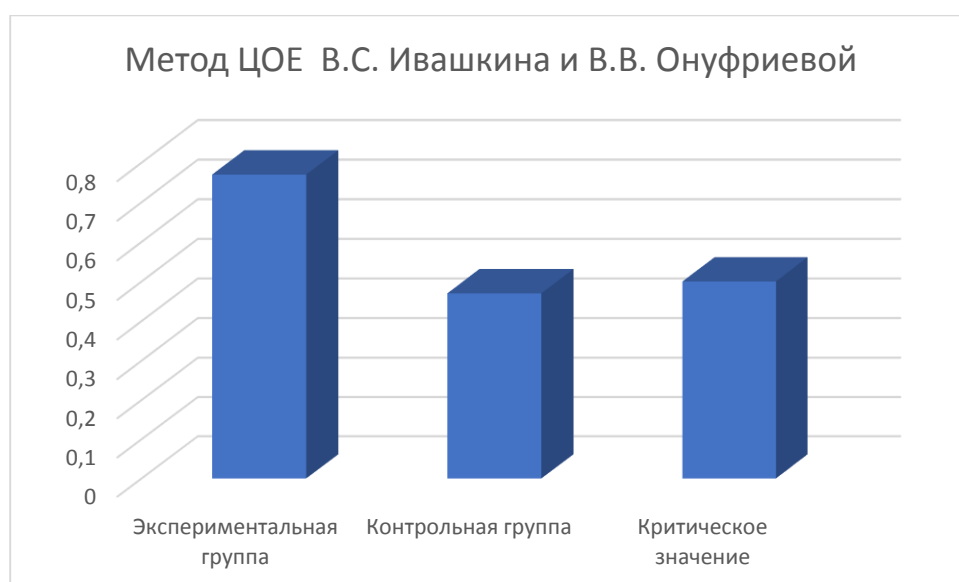


Диаграмма 2 – Сравнение итоговых показателей сплоченности экспериментальной и контрольной групп с критическими (тест «Индекс групповой сплоченности» К.Э. Сишора)



Диаграмма 3 – Сравнение итоговых показателей сплоченности экспериментальной и контрольной групп с критическими (тест «Метод ЦОЕ» В.С. Ивашкина и В.В. Онуфриевой)



По результатам теста Н.В. Бахаревой, помимо значений индекса групповой сплоченности, путем электронной обработки полученных социометрических данных

при помощи сервиса «Социоматрица Онлайн», были получены также персональные социометрические индексы, отражающие отношение участников группы к каждому ее члену, и были сделаны диаграммы социометрических статусов в группах.

Предварительные тесты показали неоднородность экспериментальной и контрольной групп по социометрическим статусам. В обеих группах были «отвергаемые»: 16,7% и 8,3% в экспериментальной и контрольной группах, соответственно. Кроме того, в экспериментальной группе был один «пренебрегаемый» участник (8,3%). Доля «принятых» и «предпочитаемых» составляла 66,7% и 25% в контрольной группе; 41,7% и 33,3% – в экспериментальной.

Результаты итогового тестирования показаны на диаграммах 4 и 5.

Как видно из Диаграммы 4, экспериментальная группа стала 100% однородной по статусам: все 12 членов этой группы получили статус «принятых», что говорит о равноправном положении всех участников этой группы и об отсутствии внутригрупповых конфликтов. В контрольной группе также произошло улучшение: Диаграмма 5 показывает отсутствие «отвергаемых». Однако эта группа еще не является однородной: два ее члена (16,7%) имеют статус «предпочитаемых», а оставшиеся 10 человек (83,3%) – статус «принятых».

Диаграмма 4 – Статусы в экспериментальной группе (итоговый тест)

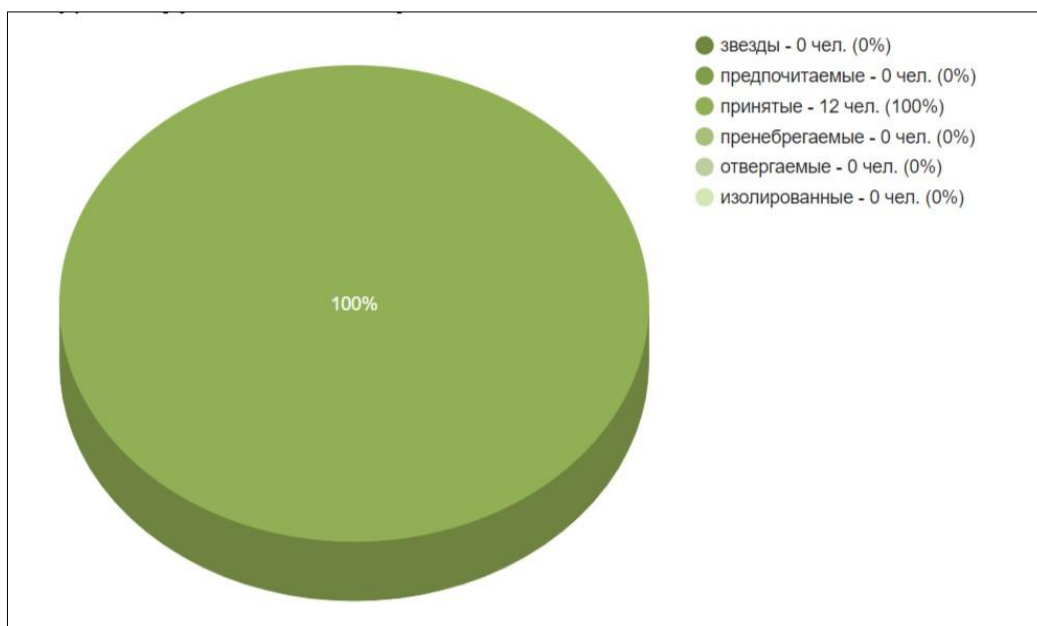
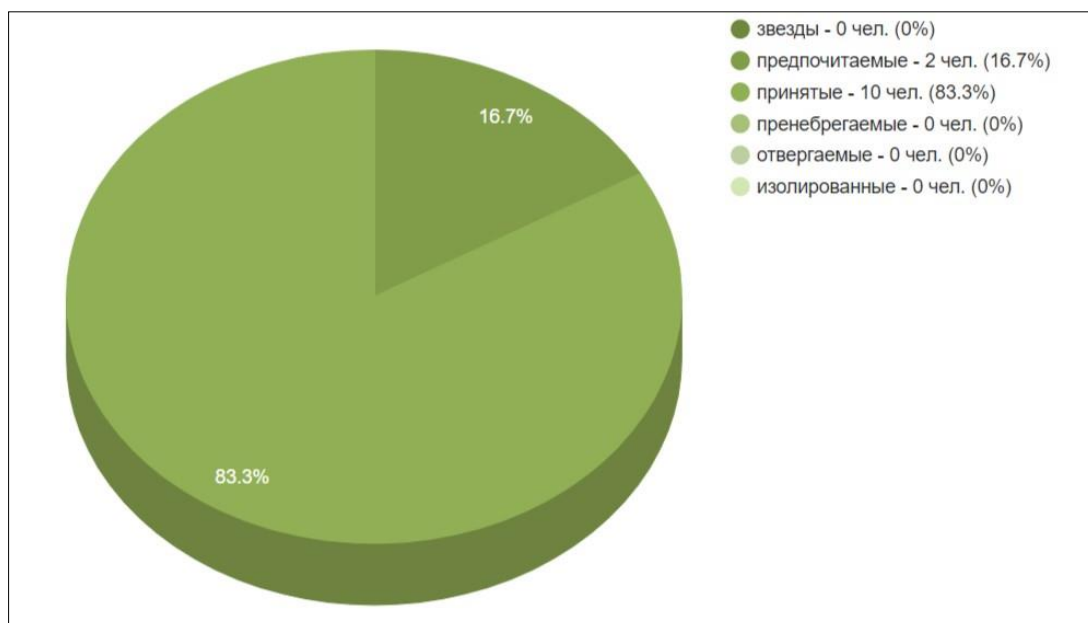


Диаграмма 5 – Статусы в контрольной группе (итоговый тест)



Уровень значимости (достоверность) полученных результатов определялся при помощи U-критерия Манна-Уитни и G-критерия знаков (критерия Мак-Немара), вычисленными по данным теста «Индекс групповой сплоченности» К.Э. Сижора на основе описания, предложенного С.Д. Некрасовым.

Полученные значения критерия U, равные 67 (предварительный тест) и 32,5 (итоговый тест), сравнивались с табличными, которые при $n = 12$ равны 42

для уровня значимости $p \leq 0,05$ и 31 для $p \leq 0,01$. Сравнение показало, что до проведения формирующего эксперимента различие в уровне сплоченности двух групп было статистически не значимым. Однако после реализации модели управления формированием сплоченности в экспериментальной группе различие между уровнями сплоченности двух групп стало статистически значимым при уровне значимости $p \leq 0,05$.

Применение G-критерия знаков позволило определить направление сдвига выбранного показателя, и также убедиться в том, что изменения, которые произошли в экспериментальной группе, статистически значимы.

В нашем случае, значение числа нетипичных сдвигов $G_{\text{эксп}} = 2$; $G_{\text{кр}}$ также равно двум при уровне значимости $\alpha \leq 0,05$. Это означает, что повышение уровня сплоченности в экспериментальной группе после реализации модели достоверно при уровне значимости $\alpha \leq 0,05$.

Таким образом, обработка результатов методами математической статистики подтвердила изначальную однородность экспериментальной и контрольной групп и значимость изменений, произошедших в экспериментальной группе по сравнению с контрольной после проведения эксперимента, что подтверждает эффективность предложенной нами модели.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного нами исследования можно сделать следующие выводы:

1. Содержательные аспекты начального этапа подготовки спортсменов включают в себя не только физическую подготовку, но и формирование личности спортсмена.
2. Сплоченность спортивных групп начального этапа подготовки не только повышает результативность группы, но и способствует вовлечению детей и подростков в занятия спортом, дает им возможность успешно пройти

процесс социализации и воспитать в себе нужные для жизни качества и умения.

3. Управление формированием сплоченности спортивных групп начального этапа подготовки оптимизирует процесс становления группы.
4. Управление формированием сплоченности спортивных групп включает в себя обеспечение определенных условий, способствующих группообразованию, а также применение специальных методик, таких как социально-психологические игры и упражнения, приемы саморегуляции, индивидуальная и групповая беседа, рефлексия, проведение рекреационных мероприятий в свободное время.
5. Уровень сформированности сплоченности группы может быть определен путем применения методик нахождения индекса сплоченности.
6. Разработанная нами комплексная модель управления формированием сплоченности эффективна и может быть рекомендована к использованию тренерами-преподавателями и инструкторами-методистами детско-юношеских спортивных школ с целью оптимизации процесса группообразования в группах начального этапа подготовки, (возраст участников 10-14 лет), занимающихся командным видом спорта.

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы была доказана выдвинутая нами гипотеза, достигнута цель исследования, и в полном объеме решены задачи исследования.