

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Темы «Погода», «Природа», «Животный мир» в диалектном
повествовании: лексический и коммуникативный аспекты
(на материале текстового корпуса с. Белогорное Вольского
района Саратовской области)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 441 группы

направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Института филологии и журналистики

Бойко Арины Борисовны

Научный руководитель
Доктор филологических наук,
профессор

подпись, дата

О.Ю. Крючкова

Зав. кафедрой
Доктор филологических наук,
профессор

подпись, дата

О.Ю. Крючкова

Саратов 2024

Темой данной работы является исследование лексических и коммуникативных аспектов тем «Погода», «Природа и «Животный мир» в диалектной речи жителей села Белогорное Вольского района Саратовской области.

Целью данного исследования является анализ лексических и коммуникативных аспектов тем «Погода», «Природа» и «Животный мир» в диалектной речи, а также выявление специфики их использования и функционирования в языковом сознании носителей диалектов. Для достижения этой цели были поставлены следующие **задачи**:

- Изучить теоретические основы лексической и коммуникативной репрезентации тем «Погода», «Природа» и «Животный мир» в диалектной речи.
- Проанализировать тексты диалектной речи на предмет употребления лексики, связанной с данными темами.
- Выявить особенности семантико-тематической организации и функции лексических единиц, связанных с погодой, природой и животным миром, в диалектной речи.
- Определить коммуникативные особенности текстовых фрагментов, репрезентирующих темы погоды, природы и животного мира.

Объект исследования – лексические и коммуникативные средства, через которые репрезентируются темы «Погода», «Природа» и «Животный мир» в диалектном повествовании носителей села Белогорное Вольского района Саратовской области.

В качестве **источников** были использованы записи диалектной речи жителей села Белогорное Вольского района Саратовской области, собранные в период с 1986 по 2019 годы.

Структура выпускной квалификационной работы бакалавра: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание работы. Первая глава посвящена теоретическим основам исследования диалектной речи. Глава состоит из шести подразделов: «Диалект как разновидность национального языка. Коммуникативная специфика диалектной речи», «Научные парадигмы в диалектологии», «Диалектные корпуса», «Тематическая организация диалектной речи», «Лексика природы как элемент диалектной картины мира», «Выводы».

Диалект принято определять как «разновидность языка, являющуюся орудием общения более или менее ограниченного коллектива, представители которого находятся в непосредственном общении, и потому характеризующуюся относительным единством языковой системы» [Аванесов 1949: 9].

Отечественная диалектология представляет собой полипарадигмальную научную область. В ней выделяют: структурное, функциональное, коммуникативное, когнитивное, лингвокультурологическое направление. Современная диалектология, отходя от структурной парадигмы, активно развивается в направлениях когнитивной и коммуникативной лингвистики, а также лингвокультурологии. Это направление тесно связано с корпусной лингвистикой, особенно с разработкой принципов создания и использования корпусов диалектных текстов.

Корпуса диалектной речи являются основным источником изучения коммуникативной специфики диалектов. Использование материалов таких корпусов дает возможность не ограничиваться отдельными примерами, а переходить к выявлению общих принципов, тенденций, действующих в диалектной коммуникации, позволяет составить целостное представление о специфике традиционного сельского общения, построить симметричное литературному языку описание диалектной речи [Крючкова, Гольдин 2008]. Корпус диалектных текстов с. Белогорное содержит значительное количество записанных в этом селе текстов, в которых повествуется о зарождении Белогорного, о наиболее важных событиях в истории его заселения. Тексты

корпуса содержат важные сведения, необходимые не только для воссоздания летописи этого села, но и для понимания особенностей формирования его говора.

Тематическая организация диалектной речи анализируется через выделение и количественное изучение лексико-тематических групп, что включает исследование структуры предложений и коммуникативной организации диалектного высказывания. Тема в тексте определяется как смысловое ядро, связанное с денотатами и сигнификатами, и отражается на трех уровнях: тематическом, содержательном и смысловом. Диалектный текст имеет многоуровневую тематическую структуру, включающую гипертемы, темы, подтемы и микротемы, каждая из которых имеет свою иерархию и связь с общей темой жизни диалектоносителя. Исследование тематической организации диалектной речи требует детального подхода, особенно в выявлении и анализе различных тематических групп.

Лексика природы является важной частью языковой картины мира диалектоносителя, отражая его восприятие и ценности. Исследования, такие как работы Т. И. Вендиной и Е. Г. Мельниковой, подчеркивают эту специфику в различных говорах. Лексические группы природы включают названия рельефа, растений, животных и метеорологические термины, каждая из которых имеет свои подгруппы и отражает взаимосвязь человека с природой. Эта лексика активно используется в диалектах и предоставляет информацию о культурном и языковом опыте восприятия природы.

Вторая глава «Репрезентация тематических фрагментов «погода», «природа» и «животный мир» в речи диалектоносителей» посвящена лексическому и контекстному анализу тематических фрагментов речи жителей села Белогорное, Вольского района Саратовской области, охватывающих темы «Погода», «Природа» и «Животный мир». Исследование базируется на методологии лексико-семантических полей (ЛСП), позволяющей систематизировать лексические единицы по общему значению и

функциональному сходству. Основное внимание уделяется выявлению и анализу лексико-семантических групп (ЛСГ), которые представляют собой парадигматические классы лексем, объединенных общей категориальной семой.

В ходе исследования на материале диалектных текстов удалось выявить 13 основных лексико-семантических групп (ЛСГ), маркирующих темы «погода», «природа» и «животный мир» в речи диалектоносителей.

ЛСГ	Общее количество лексем	Общее количество словоупотреблений
«Ровные участки, долины, низины, болота»	19	593
«Растения»	35	287
«Млекопитающие, птицы, земноводные, пресмыкающиеся, рыбы и другие животные»	35	277
«Времена года»	4	252
«Состояние среды»	4	172
«Месяцы»	9	92
«Осадки»	3	81
«Возвышенности, горы, склоны, наносы»	5	64
«Грибы»	3	40
«Ветер, вихрь»	5	34
«Облака, тучи»	3	8
«Ущелья, пустоты, рвы, овраги, ямы, размывы»	2	5
«Туман, мгла, горячий воздух»	2	2

Тема «Погода» представлена 7 ЛСГ, с ключевыми лексемами *тепло* и *зима*, которые являются наиболее часто употребляемыми словами в своих группах. Эта тема отражает климатические условия и быт сельских жителей.

Тема «Природа» имеет наибольшую лексическую плотность с 63 лексемами и охватывает 5 ЛСГ. Ключевая лексема *лес* является самой частотной.

Тема «Животный мир» представлена одной ЛСГ с 36 лексемами, где *рыба* выступает как самая частотная лексема.

В целом диалектные тексты содержат меньшее количество лексем по сравнению с соответствующими ЛСГ в «Русском семантическом словаре» (1.2%), что указывает на более узкий лексический состав в диалектной речи. Лексемы, связанные с погодой и природой, часто используются вместе, что подчеркивает их взаимосвязь в языковой картине мира диалектоносителей.

Анализ диалектных текстов показал, что тематические фрагменты речи реализуются в трех основных формах:

– полные структурированные рассказы, где повествование обладает трёхчастной структурой, в которой выделяются завязка (начало события), кульминация (развитие события) и развязка (конец события):

сулили дожди// вчера нынче был день хороший/ сегодня вот/ вот пасмурный/ тучка/ а то и обойдёт стороной гремел/ гремел/ гремел/ и всё.

– краткие тематические фрагменты, которые обладают редуцированной композицией:

*%а погода не знаете какая будет?%
ну глядишь щас наверно дождик/ не у нас/ што здесь вот мы/ два раза было зимой/ а мы/ там сухая пыль/ там и не было/ никак тут/ у нас сильный прошёл даже/ лил как из ведра/ а там нет вот тольк/ Зинка говорит на низу-то у них нет а.*

– отдельные высказывания с тематической лексикой (максимальная редукция):

всё и дождика нету.

При анализе контекстов, реализующих темы «погода», «природа» и «животный мир», было выделено 584 тематических фрагмента, наибольшее внимание уделяется теме «природы» (295 фрагментов). Далее по количеству фрагментов идет тема «погоды» (218). Наименее развернутой в исследованных текстах оказалась тема «животного мира» (71 фрагмент). Преобладают отдельные высказывания и краткие тематические фрагменты, содержащие

специфическую лексику. Эти формы выражения позволяют быстро и эффективно передать информацию и впечатления.

В диалектной речи, темы «погоды», «природы» и «животного мира» отражают глубокую связь между человеком и окружающей средой. Зимний период особенно важен, так как он вносит определённые трудности в жизнь людей, например, необходимость очищать снег для доступа к соломе. Погодные явления, такие как дождь, град, половодье и ураганы, оказывают существенное влияние на жизнь, здоровье и работоспособность людей:

зимой ходили с лопатами эти// снег очищали/ солому очищали/ солома была в поле/ её надо было возить/ а её задует снегом/ её вот надо было очищать/ ездили на лошадях/ на санях/ привезут нас девчонок/ и мы вот скидам его/ этот снег/ вот такие дела/ вот такое/ вот такое детство было у меня.

Природа воспринимается как источник жизни и трудностей одновременно. Родники, леса и грибы играют важную роль в жизни сообщества, а обряды и приметы отражают глубокую связь с природой:

вот в лесу я заплуталась/ в лесу// пошли за грибами/ дедушка тоже/ ну/ много нас// и я ушла/ чего-то отдалилась/ отдалилась/ и вот/ знаете всё/ и не знаю/ куда идти.

Животный мир представлен через поведение животных и их влияние на человека. Упоминания о лосях, быках и других животных встречаются в рассказах диалектоносителей, а пословицы и поговорки, связанные с животными, передают опыт:

- 1. мы пошли/ вот так летят два лося молоденькие/ ох она заорала// я говорю/ ты не ори/ оне пугаются нас/ а ты чё орёшь?// они ничё не сделают// ты гляди только на них/ они с рогами/ быки вот были дикие/ мы пришли они у горы лежат/ все справно// бык-то большущий и так могёт запырять/ а лось/ он чего/ он молоденький/ он меня увидал да ноги-ти выше жопы летят.*

2. куда ехать// **рыба** ищет где глубже/ а человек ищет где лучше.

Погода, природа и животный мир прямо влияют на различные сферы человеческой жизни включая эмоциональное состояние, продуктивность, что отражается через оценочно-эмоциональную информацию:

1. (страх, недовольство) *он больно змей любит/ вот ящериц ловит// я говорю/ «Господи!!! боюсь я их до смерти!»// ну/ и это// один раз принес ящерицу в чулане вон там/ серу// я говорю/ «Господи!!! ящерица откель?».*
2. (восхищение) *она уродилась-то больно хорошая// вот этим только в лесу ягодкой.*

Эмоции выражаются через различные языковые средства, включая уменьшительные и увеличительные формы слов, эмоционально окрашенную лексику, риторические вопросы и восклицательные предложения. Эти средства помогают передать нюансы человеческих переживаний, такие как радость, гордость, разочарование и сожаление.

В исследованиях выделяют пять особенностей коммуникативной составляющей диалектного текста

1. Приоритетность эмпирико-событийного содержания речи по отношению к содержанию обобщенно-логическому: Предметы и явления описываются через конкретные действия и ситуации:

В ответ на вопрос диалектолога о прошлом, информант рассказывает про текущее состояние родников:

%А раньше как было? Тоже леса родники, наверное?%

у нас здесь и родников полно/ родников да/ да/ да все заброшены/ дочка// они/ родники/ их надо чинить/ а щас никто не хотят// я вот жила на той улице/ вот эта где внучкам живут/ ему сыну-то сорок лет было/ чинили его/ родник и больше никто/ а щас они/ молодёжь/ их собирать год/ два/ там с одними и лесу дала нам лесником был/ давай лесу сделайте/ нет/ не хотят.

2. Способы выражения пропозиций: Информация повторяется, используются различные виды языкового расширения:

*это вот у нас родники/ и вон от сорняков она и цветёт/ вот прежде было/ ключ настоящий/ воды-ти было полно/ а сейчас всё/ вот/ всё сваливают в ключ/ **всё в речку/ всё в речку/** всё засорили/ всё завалили/ говорить станешь чего тебе надо и всё и замолчишь. Информация о родниках включает повторы.*

3. Принцип антропоцентричности и эгоцентричности диалектного повествования: вербализуются события, в которых участвовал сам говорящий:

кабаны знаю какие/ эх оне и это лошади их боятся м-м-м// один раз приехали в лес/ за этим/ за дровами с мужем/ наложили всё/ он сел/ да я села// он садится/ и говорю/ «Яшк гляди-кось/ я говорю/ свинья идёт и двенадцать этих поросят за ней// я говорю/ это откудава/ я говорю у кого вышла что-ля/ пришла в лес?»// а он говорит/ «вот самые/ эти вот/ кабаны/ свиньи»// свинья белая/ а поросяты чёрные с белым / вот как// вот нашлёпаны/ как кросна/ вот как краской/ вот нашлёпаны чёрное/ чёрное пятно/ белое пятно/ и оне от наших вот свиней/ вот эти вот/ как оне дикие/ вот эти кабаны/ оне отличаются.

4. Принцип совмещения ситуации-темы с ситуацией текущего общения, принципы изобразительности и иконичности диалектного повествования: Используются местоимения, формы настоящего времени в повествовании о прошлом, прямая речь:

*да ну нонче неурожай ужасный/ а урожай-то был/ цвело это кошмар// **я говорю «ну нонче придётся подставлять под кусты»** / а это были года такое и мороз// как тут вот последний рассвет всех деревьев всего и всё// ничего абсолютно нет/ так жалко/ обидно/ а уж окуривал раз другой я тут как// промежутками стал// се **думаю**/ ну сёдня вроде тепло с вечера/ а оно вот поутру вышел аж **шумит**/ всё бело эт/ на траве ну всё пропало.*

5. Целостность осмысления и речевой передачи событий-ситуаций: Рассказы включают не только информацию, но и элементы изобразительности, прямую речь, подробные описания:

мы пошли/ вот так летят два лось молоденькие/ ох она заорала!// я говорю/ «ты не ори/ оне пугаются нас/ а ты чё орёшь?// они ничё не сделают»// ты гляди только на них/ они с рогами/ быки вот были дикие/ мы пришли они у горы лежат/ все справно// бык-то большущий и так моёт запырять/ а лось/ он чего/ он молоденький/ он меня увидал да ноги-ти выше жопы летят.

В речи информантов наблюдается специфический синтез черт устного диалектного общения с проникающими в него элементами литературного языка. Подобный синтез находит выражение в ряде явлений:

1. В лексическом составе речи диалектоносителей:

1) Наряду с общенародной используется диалектная лексика: *вот шобонки// вот я не знаю/ как сказать// так вот титьками они в земле/ а здесь/ знаешь/ наверху-ту// там корень/ а тут листки-ти/ как это назвать-то вот?// шобонки ели тогда/ почки ели на горах/ грибы черные собирали// то ли гриб черный/ то ли овечий кал.*

2. В характере освоения литературных включений:

Не полностью освоенными диалектоносителями элементы подвергаются в речи фонетическим модификациям: *да у кого-то телевизер/ больно уж была гроза-то/ о-ой-ой-ой-ой-ой!// ой беда!// она наверно и в Саратове-те была?*

3. В особенностях функционирования литературных языковых единиц: лексема *чудачка* употребляется в значении кухонной утвари: *она варёная-то/ рыба-то/ плавает наверху чудачки//.*

Речь диалектоносителей обладает уникальными характеристиками, обусловленными смешением элементов из различных дискурсивных сфер. Это приводит к образованию своеобразного типа коммуникации, который использует разнообразные средства выражения, не ограничен функциональными рамками и является динамичным и вариативным.

В заключении подводятся итоги исследования лексической и

коммуникативной репрезентации тем «Погода», «Природа» и «Животный мир».

Исследование текстов на предмет употребления соответствующей лексики позволило выявить ключевые слова и выражения, которые диалектоносители используют для описания этих фундаментальных аспектов своего окружения.

Было установлено, что лексические единицы, связанные с погодой, природой и животным миром, выполняют не только информативную, но и эмоциональную функцию, отражая отношение диалектоносителей к изменениям в природе и их влияние на повседневную жизнь. Коммуникативные особенности, выявляемые в изученных тематических фрагментах речи диалектоносителей, демонстрируют глубокую связь между языком и культурной идентичностью сельских жителей.

Анализ 584 контекстов показал, что диалектоносители предпочитают краткие и содержательные формы выражения, способные эффективно передавать информацию и эмоции. Это отражает разнообразие эмоциональных оттенков, от восхищения до недовольства, и демонстрирует глубокую связь между языком и эмоциональным состоянием человека.

Речь диалектоносителей обладает уникальными характеристиками, обусловленными смешением элементов из различных дискурсивных сфер. Это приводит к формированию особого типа коммуникации, который не ограничивается строгими функциональными рамками и отличается динамичностью и вариативностью. Такой тип коммуникации является особенно ценным для изучения культурных и языковых особенностей региона.

Темы «Погода», «Природа» и «Животный мир» в диалектном повествовании жителей села Белогорное отражают важные аспекты повседневной жизни и культурных традиций народа. Они позволяют лучше понять, как носители диалекта воспринимают окружающий мир и как это восприятие влияет на их языковое выражение и коммуникативное поведение.

Список цитируемой литературы:

1. Аванесов Р.И. Очерки русской диалектологии. Ч. 1. – М., 1949.
2. Крючкова О.Ю., Гольдин В.Е. Диалектологический корпус как модель традиционной сельской коммуникации // Труды международной конференции «Диалог 2008» Вып. 7 (14). – М. : Изд-во РГГУ, 2008.