

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка
и прикладной лингвистики

**ВЛАДИМИРСКО-ПОВОЛЖСКИЙ ДИАЛЕКТ И
ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЕГО ИЗУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 403 группы

направления ВО 44.03.01

Педагогическое образование,

профиль подготовки – филологическое образование

Института филологии и журналистики

ЮДИЧЕВОЙ АНАСТАСИИ ЮРЬЕВНЫ

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Т.И. Мурзаева

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

профессор, д. ф. н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.Ю. Крючкова

инициалы, фамилия

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Возвращение к истокам языка, осознание своей, отеческой, исторически сложившейся языковой индивидуальности бесконечно ценно для развития образования.

Изучение диалектной речи представляется важным в работе учителя русского языка в сельской школе, так как именно в этом случае учитель сможет отделить диалектные ошибки от всех прочих, спланировать работу по их исправлению и предотвращению в устной и письменной речи обучающихся. В этом заключается **актуальность** данной работы и ее **практическое значение**. предпринятого исследования. Диалектологическая подготовка учителя имеет большое значение для уроков литературы, так как в художественных произведениях встречаются диалектизмы, характеризующие местный колорит и речь персонажей.

Объект исследования – диалектная речь

Предмет исследования – содержание и методы преподавания по лингвистическому краеведению в школе.

Цель работы – анализ и разработка содержания и форм работы по лингвистическому краеведению в школах Базарно-Карабулакского района.

В связи с поставленной целью решаются следующие задачи:

1. Изучение лингвистической и методической литературы по теме исследования.

2. Анализ особенностей говора с. Липовка Базарно-Карабулакского района Саратовской области.

3. Проанализировать сведения о диалектах в школьных учебниках.

4. Представить лингвокраеведческий аспект изучения диалектной речи в средней школе.

5. Предложить методические разработки для уроков по теме «Лексика ограниченного употребления» (Диалектизмы).

Материал исследования. 1). Учебники и программы по русскому языку для средней школы. 2). Записи диалектной речи жителей с. Липовка Базарно-Карабулакского района Саратовской области. Говор обследован экспедицией СГУ им. Н.Г. Чернышевского в 2001 г. Материалы хранятся в научно-образовательном центре СГУ "Культура и речь Саратовского края".

Методологической основой данного исследования являются работы Л.И. Баранниковой (1975, 1991, 2000), Л.Э. Калнынь (1991, 1997), А.В. Текучёва (1974), Т.И. Мурзаевой (1997, 2004, 2005, 2009 и др.) и др.

Основное содержание работы

Глава 1 "Лингвометодические аспекты изучения диалектной речи в школе" посвящена анализу важных аспектов в области обучения диалектной речи в школьной среде.

В параграфе «Соотношение литературного и нелитературного в рамках национального языка» рассматривается соотношение литературного и нелитературного языка в рамках национального языка. Особое внимание уделяется значению и использованию диалектов в образовательном процессе. «Влияние местного диалекта на речь учащихся» посвящен влиянию местного диалекта на речь учащихся. Здесь рассматриваются особенности взаимодействия диалектной и литературной речи, а также методы работы с учащимися, проживающими в регионах с особенностями диалектного языка. В параграфе «Общие требования к работе учителя в условиях диалектно-литературной интерференции» обсуждаются общие требования к работе учителя в условиях диалектно-литературной интерференции. Здесь поднимается вопрос о необходимости, учитывать диалектные особенности,

при организации учебного процесса и коррекции речевых ошибок учащихся. В завершающем параграфе «Диалекты как объект лингвокраеведческой работы в школе» рассматривается значение диалектов как объекта лингвокраеведческой работы в школе. Обсуждаются методы изучения диалектов, их использование в образовательном процессе и воспитании уважения к культурному наследию родного региона.

Глава 2 посвящена преодолению диалектно-литературной интерференции в условиях влияния говоров владимирско-поволжского типа». В первом параграфе рассматриваются особенности диалекта села Куликовка Вольского района Саратовской области». Это территория позднего заселения, следовательно, при изучении говоров необходимо учитывать взаимодействие влияющих на них собственно лингвистических и экстралингвистических факторов.

Основными чертами рассматриваемого диалекта являются:

- безударный вокализм: оканье неполное (*сноха'*, *робота'*);
- в других предударных слогах нормативна редукция начального гласного до нуля: *дикало'ну* (одеколону), *ф Па'л'иху* (в Опалиху), *тр'е'зано* (отрезано);
- в первом предударном слоге после мягких согласных перед твёрдыми согласными чаще произносят [е], [о], [и]: *к н'ому'*, *йому'*, *уб'ога'л'и*, *с'естр'е'*, *с'им'йе'*, *т'ип'е'р'*, *н'ид'ис'а'т*, *л'ижы'т*.
- в соответствии с фонемой <a> после мягких согласных произносится [а], редко [и], единично [е]: *пл'аса'л'и*, *м'ьс'ацо'к*, *пр'ад'о'ш*, *в'иза'л'и*, *гл'ед'е'ть*.

Таким образом, в говоре функционирует система разрушающегося ёканья.

Из особенностей произношения согласных отмечается полумягкая фонема <ч> в соответствии с мягкой литературной.

Долгие шипящие произносятся твёрдо, в отличие от мягких литературных, смычный элемент у данных фонем отсутствует:

ишыта'л'и, уйежжа'йут, шиасл'и'въ, ишио', Кр'ешиен'е, сл'ип'ишио'к, нав'ешиа'йут, гор'а'шшым, в'е'шшы.

У существительных наблюдается расширение употребления окончания –ы за счёт окончания –а в именительном/винительном падеже множественного числа существительного среднего рода (2-е склонение) – йа'йцы (яйца); наблюдается расширение окончания –у за счёт окончания –е в предложном падеже единственного числа существительного мужского рода (2-е склонение) – в дому' (в доме); имеется форма множественного числа именительного падежа д'ад'йа' (дяди), имеющая собирательное значение; в форме родительного падежа множественного числа существительных расширена сфера употребления окончания –ов в соответствии с нулевым окончанием и окончанием –ей в литературном языке: йа'блокоф, йа'готков, друз'йо'ф, фътока'рточкоф.

Употребление имени прилагательного отличается стяжёнными формами именительного и винительного падежа единственного и множественного числа: у'мны, п'е'рвь, ро'вны, пухо'вы, шо'лквьъ, б'е'ло, ста'рша, сов'е'цко, тр'охл'итро'ву, но'ву, хоро'ша, крас'и'ва, с'ер'е'бр'ана – стяжённые формы с односложными флексиями без интервокального j. Но имеются и примеры употребления прилагательных с сохранением интервокального j.

В употреблении глагола самой яркой диалектной чертой является произношение форм 2-го и 3-го лица единственного и множественного числа без интервокального j с односложным окончанием: зна'ш, обма'нываш, къвыр'а'т, зна'т, пьрвесп'ита'ш, пьчита'ш, пьзвол'а'т, гул'а'м, хвата'т, пуга'т, робо'тат, хвора'т, зна'ш, закрыва'т.

Отметим также употребление формы глагола 3-го лица с безударным окончанием –ут (-ют): зво'н'ут, хо'д'ут, т'е'рп'ут, поса'д'ут.

По отношению к диалектно-литературной интерференции актуальными для учащихся средней школы являются следующие: стяжённые формы прилагательных и глаголов и общее спряжение глаголов множественного числа.

В главе 3 раскрываются особенности работы учителя русского языка по устранению диалектных черт в речи учащихся при обучении орфографии. В первом параграфе «Сведения о диалектах в школьных программах и учебниках» содержится анализ программ и учебников по русскому языку: УМК Н.М. Шанского – Т.А. Ладыженской, М.М. Разумовской. В школьной программе декларируется изучение диалектной лексики, на что отводится не более одного учебного часа, но диалектная лексика может изучаться за счёт дополнительных часов регионального компонента программы. Наиболее полные сведения о диалектах и диалектных словах, а также связанные с этим разнообразные упражнения представлены в УМК М.М. Разумовской.

В отдельном параграфе «Методические рекомендации к работе учителя русского языка в школе с. Липовка» представлены традиционные и инновационные технологии в обучении, где мы предлагаем задания, упражнения для преодоления диалектного влияния в устной и письменной речи учащихся.

Изучение раздела «Лексика» предполагает знакомство учеников с употреблением слов в соответствии с их значением, умение отличить общеупотребительные слова от слов ограниченного употребления, подбирать литературные эквиваленты к словам ограниченного употребления и т.п. Приведём примеры упражнений.

Задание. Найдите в тексте диалектное слово, замените его литературным эквивалентом:

Пошла в магазин, а гаманок забыла. Наспротив нашего дома живёт мой дедушка. Слишшононок все грядки в огороде перерыл. В нашем палисаднике чистуха цветёт, цветам места не оставила. Вкусные лялянчики испекла бабушка.

Задание. Найдите слова с ошибками в написании слов с приставками раз-/ роз-, рас- / рос-. Исправьте ошибки.

Цветок очень хорошо рос. Я буду растить очень красивые цветы. В саду выросли очень красивые ягоды. Моя подруга любит растить разные ягоды и цветы. Я за лето очень хорошо выросла. За год дети вырастают. За время моего отъезда моё дерево выросло. Мои брат и сестра выросли почти-что до меня. Мой друг перерос меня. Мой цветок значительно вырос.

Изучение чередующихся согласных в корне слова.

Задание. Найдите ошибки в формах глагола, исправьте написание.

Вот бежит по дорожке лошадка. Мы бежим за ней. Завтра я побегу в магазин и куплю продукты. Бабушка пекет пирог с яблоками. Сегодня ты рано лягешь спать. Она хочет побыстрее сделать уроки

При изучении темы «Падеж и склонение имен существительных» можно использовать объяснительный диктант: от существительных единственного числа именительного падежа следует образовывать существительные множественного числа родительного падежа.

Изучение спряжения глагола.

Задание. Найдите в предложениях глаголы, определите их спряжение. Распределите глаголы по спряжениям.

Мне часто зв'онют друзья. Мои друзья ходят в соседнюю школу. Сильные люди терпят боль молча. Весной посадят овощи в огороде.

Ошибки, связанные с употреблением стяженных форм глаголов типа спрашивают (спрашивает), рассказывают (рассказывает), работают

(работает) помогают исправить такие упражнения. *Задание.* Вставьте пропущенное окончание глаголов.

1. Он копа.. картошку.
2. Надя чита.. интересную книгу.
3. Папа работа.. на заводе.
4. Мастер дела.. часы.
5. Мама собира.. грибы на полянке.
6. Маша покупа.. продукты на рынке.
7. Коля хорошо зна.. алгебру.
8. Девочка купа.. куклу в тазу.
9. Папа разреша.. нам гулять до девяти вечера.

Встречаются также ошибки, связанные с формами общего спряжения глаголов типа: кормют, ловют, ходют, носят. В этом случае подходят традиционные задания на правописание безударных личных окончаний глаголов;

1. Ученики ход..т в школу.
2. Малыши корм..т цыплят.
3. Рыбаки на берегу лов..т рыбу.
4. Сегодня мама и папа смотр..т балет по телевизору.
5. Официанты став..т блюда на стол.
6. Тетушки по..т детишек чаем с печеньем.
7. Пастухи гон..т овец.
8. Женщины стоят на пороге и держ..т на руках своих детей.

В третьем параграфе «Особенности лингвокраеведческой работы с обучающимися в условиях влияния владимирско-поволжского говора» представлены инновационные технологии, включающие в себя знания о диалекте, одной из форм работы, может стать «Языковой портфель» ученика (не путать с «Портфолио», где фиксируются все данные о ребёнке: здоровье, участие в различных классных и общешкольных мероприятиях, олимпиады, конкурсы по предметам и т.п.).

«Языковой портфель» – это «средство углубления и оформления познавательных интересов, развития интеллектуальных рефлексивных способностей учащихся, средство комплексной проверки уровня усвоения учебного материала, индивидуализации и дифференциации обучения, формирования мотивации достижения»

Применение в обучении проектных технологий – приём, активно применяемый учителями в последнее время, можно даже утверждать, что метод проектов занимает ведущее место среди остальных приёмов. Метод проектов – это «организация учебно-познавательной деятельности школьников, в результате которой они создают проект, являющийся итогом детальной разработки какой-либо теоретически или практически значимой проблемы, её описания и решения»

Учитель, работающий в условиях проявления пестроты диалектных черт, испытывает определённые трудности, так как в письменной и устной речи обучающихся встречаются ошибки, вызванные диалектным влиянием.

Многочисленные исследования учёных показывают, что ученики, с раннего детства усвоившие диалектные особенности, испытывают серьёзные затруднения в усвоении норм литературного языка.

Учитель должен изучить диалектные проявления в речи учеников, систематизировать их, чтобы суметь подобрать адекватные методы и приёмы обучения орфографии в диалектном окружении. Эффективными мероприятиями по устранению диалектных ошибок будут в случае систематической и целенаправленной работы. Предложенные приёмы обучения орфоэпии и орфографии помогут создать у школьников мотивацию обучения, позволят развивать умения исследовательской деятельности, развивать рефлексивную сферу личности школьника; учитель сможет организовать дифференцированное обучение. Работа по устранению диалектных ошибок в речи и письме учеников, построенная по предложенным нами заданиям и упражнениям, будет содействовать не только формированию необходимых компетенций, но и воспитанию ученика как субъекта учения и языковой личности.

Работа учителя русского языка в условиях влияния местного говора организуется в двух, на первый взгляд, противоположных, но на самом деле взаимосвязанных направлениях. Необходимо предупреждать появление

диалектных ошибок в речи учащихся в процессе обучения нормам литературного языка. С другой стороны, необходимо изучать диалект как исчезающую форму функционирования русского литературного языка, успеть вместе с учащимися записать и сохранить образцы диалектной речи как памятники истории родного языка.

Орфографические ошибки, вызванные влиянием диалекта, имеют различный характер, и их устранение и предупреждение не могут эффективно осуществляться только средствами и приёмами общей методики орфографии: для этой цели необходимо разработать новые приёмы обучения и обеспечить применение старых, общеизвестных приёмов, но на иной основе.

Данное исследование имеет практическую значимость, так как знание приёмов орфографической работы в условиях диалектного окружения, предлагаемые нами задания и упражнения помогут учителю русского языка эффективно организовать работу по становлению норм литературного языка в устной и письменной речи учащихся.