

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**ИНСТИТУТ ЗАВЕЩАНИЯ
В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ**

Автореферат бакалаврской работы

студента 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Шумаковой Алины Алексеевны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса, к.пол.н.

подпись, дата

М.К. Ананьева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н.Тогузаева

Саратов
2024

Право наследования как одно из основополагающих прав граждан, закреплено ст. 35 Конституции РФ¹. Эффективную реализацию права наследования обеспечивает соответствующее действующее российское гражданское законодательство, согласно которому основаниями наследования в Российской Федерации являются наследование по закону, наследование по завещанию и наследственный договор.

Законодатель закрепил за завещательными распоряжениями приоритет среди прочих оснований наследования. В рамках исследования интерес представляет один из видов завещания – завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах.

Актуальность бакалаврской работы обусловлена тем, что в настоящее время достаточно законодательно урегулированы наследственные правоотношения, однако некоторые нормы наследования по завещанию, посвященные особым завещательным распоряжениям, в настоящее время не отвечают требованиям современности, а значит, требуют дальнейшей разработки.

На сегодняшний день законодательством на первый взгляд достаточно полно предусмотрена форма и процедура совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах.

Однако с принятием данной нормы вопрос о совершении завещаний в чрезвычайных обстоятельствах не утратил своей актуальности.

В частности, множество споров вызывает вопрос о механизме реализации таких завещаний.

Практика применения норм, регламентирующих совершение завещания в чрезвычайных обстоятельствах в настоящий момент высвечивает ряд проблем, требующих поиска оптимальных решений, поэтому предметом работы является исследование круга актуальных проблем

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237, 25 дек.; СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416

реализации института наследования завещания в чрезвычайных обстоятельствах².

Целью бакалаврской работы является комплексный правовое исследование института завещания в чрезвычайных обстоятельствах в современном российском гражданском праве.

Исходя из поставленной цели, определены следующие задачи:

- изучить понятие, условия, порядок совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах;
- раскрыть понятие «чрезвычайные обстоятельства»;
- изучить условия осуществления и проблемы реализации завещания в чрезвычайных обстоятельствах;
- рассмотреть потенциальные возможности использования современных цифровых технологий при совершении завещаний в чрезвычайных обстоятельствах;
- провести анализ судебной практики в целях выявления проблем и круга актуальных вопросов, и предложений, направленных на совершенствование правовой регламентации совершения завещания при чрезвычайных обстоятельствах.

Теме исследования посвящены научные труды отечественных ученых-правоведов: Зайцевой Т.И., Крашенинникова П.В., Кирилловой Е.А., Курбанова Р.А., Эрделевского А.М., Гуреева В.А., Корнеевой И. Л., Андроповой Т.В., Горелика А.П., Гука Д.Н. и др.

Нормативно-правовую базу исследования составило действующее законодательство РФ: Конституция РФ, нормы наследственного права, регламентирующие завещание в чрезвычайных обстоятельствах.

Бакалаврская работа выполнена на основе анализа правоприменительной практики, научной специальной литературы.

Методологической основой бакалаврской работы являются общенаучные методы познания, а также ряд частно-научных методов: сравнительного правоведения, формально-логический, комплексного

² Энциклопедия судебных споров//СПС Гарант (дата обращения 25 апреля 2024 г.)

исследования, системно-структурный и другие - в их разнообразном сочетании.

Структура бакалаврской работы обусловлена содержанием и включает введение, две главы с взаимосвязанными параграфами, заключение, список использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1 «Наследование по завещанию в чрезвычайных обстоятельствах: общие теоретические положения» посвящена общим положениям наследования по завещанию в чрезвычайных обстоятельствах согласно российскому законодательству.

В §1.1. *«Понятие, условия, порядок совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах»* главы 1. *«Наследование по завещанию в чрезвычайных обстоятельствах: общие теоретические положения»* рассмотрены основные положения совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах, изучены понятие, условия, порядок совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Установлено, что согласно ст. 1129 ГК РФ гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с нормами ст. 1124—1128 ГК РФ, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Завещание, совершенное в указанных обстоятельствах, утрачивает силу, если завещатель в течение месяца после прекращения этих обстоятельств не воспользуется возможностью совершить завещание в какой-либо иной форме, предусмотренной ст. 1124—1128 ГК РФ.

Отмечается, что завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах в соответствии со ст. 1129 ГК РФ, подлежит исполнению только при условии подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах.

Отмечается, что совместные завещания супругов, наследственные договоры, а также завещания, содержащие решение об учреждении наследственного фонда, не могут быть совершены в чрезвычайных обстоятельствах.

В §1.2. «Понятие «чрезвычайные обстоятельства» главы 1. «Наследование по завещанию в чрезвычайных обстоятельствах: общие теоретические положения» рассматриваются различные подходы к пониманию, содержанию понятия «чрезвычайные обстоятельства, изучается судебная практика рассмотрения споров соответствующей категории дел по избранной проблематике.

Выявлено, что понятие «сложившихся чрезвычайных обстоятельств» в законодательстве не определено, является оценочным понятием. Суд в каждом случае проверяет наличие либо отсутствие чрезвычайных обстоятельств.

Представляется верной точка зрения, согласно которой чрезвычайная ситуация, в контексте ст. 1129 ГК РФ, должна рассматриваться как ситуация, при которой гражданин оказался в опасном для жизни положении и при этом у него отсутствует возможность совершить завещание в любом ином из предусмотренных законом видов, кроме как единолично с использованием любых возможных средств, позволяющих зафиксировать его последнюю волю. То есть чрезвычайная ситуация для конкретного гражданина, а не ситуация на определенной территории³.

Глава 2. «Актуальные проблемы правоприменительной практики совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах» посвящена исследованию и анализу материалов судебной практики по делам рассматриваемой категории с целью выявления особенностей и правовых проблем реализации норм, регламентирующих совершение завещания в чрезвычайных обстоятельствах.

³ Горелик А.П. Наследование по завещанию: проблемные вопросы толкования и применения отдельных норм // Наследственное право. 2022. N 2. С. 18 - 21.

В §2.1. «Завещание в чрезвычайных обстоятельствах: условия осуществления и проблемы реализации» Главы 2. «Актуальные проблемы правоприменительной практики совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах» осуществлен анализ материалов судебной практики, в результате которого выявлены позиции суда при рассмотрении споров в делах рассматриваемой категории.

Так, установлено, по вопросу, какие обстоятельства, признаются чрезвычайными в соответствии со [ст. 1129](#) ГК РФ, выявлено: чрезвычайные обстоятельства не могут проявляться в повседневной устойчивой обстановке; чрезвычайными обстоятельствами, в контексте [ст. 1129](#) ГК РФ, могут быть как внешние факторы, когда человек оказывается отрезанным от внешнего мира либо иным образом угроза жизни исходит извне, так и тяжкое заболевание либо травма как результат несчастного случая, аварии, преступного посягательства; обстоятельства, повлекшие угрозу жизни, должны являться для гражданина непредвиденными и не позволяющими при их возникновении обратиться к нотариусу, характер указанных обстоятельств должен являться внезапным, а их развитие – стремительным; судом может быть установлено наличие чрезвычайных обстоятельств в связи с существенным ухудшением здоровья наследодателя.

Выявлено, чрезвычайные обстоятельства не могут быть обусловлены тяжелым состоянием здоровья завещателя; преклонный возраст наследодателя в момент составления завещания не является чрезвычайным обстоятельством; ухудшение состояния здоровья при длительном заболевании не может относиться к чрезвычайным обстоятельствам; ограничительные мероприятия в связи с пандемией коронавируса не относятся к чрезвычайным обстоятельствам.

Важно учитывать, что завещание может квалифицироваться как совершенное в чрезвычайных обстоятельствах только когда имеет место угроза жизни завещателя, угроза здоровью в расчет не принимается.

Результаты обобщения и анализа судебной практики отражены в правовых позициях Верховного Суда РФ, согласно которым: обстоятельства,

повлекшие угрозу жизни, должны являться для гражданина непредвиденными и не позволяющими при их возникновении обратиться к нотариусу, характер указанных обстоятельств должен являться внезапным, а их развитие – стремительным; ухудшение состояния здоровья при длительном заболевании не может относиться к чрезвычайным обстоятельствам; наличие чрезвычайных обстоятельств в каждом конкретном случае устанавливает суд с учетом степени реальной опасности для жизни человека; отсутствие свидетелей при составлении и подписании завещания в чрезвычайных обстоятельствах является основанием для признания такого завещания недействительным.

В §2.2. *«Использование современных цифровых технологий при совершении завещаний в чрезвычайных обстоятельствах» Главы 2. «Актуальные проблемы правоприменительной практики совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах»* рассмотрены потенциально возможные направления совершенствования законодательства в рассматриваемой области.

Анализ научной литературы, законодательства, материалов судебной практик, позволяют сделать вывод о том, что нормы действующего наследственного законодательства в Российской Федерации нуждаются в изменении и дополнении.

Установлено, что в зарубежных странах применяется совершение завещания в чрезвычайных обстоятельствах в устной форме.

Отмечается, результаты исследования научных трудов, посвященных проблемам реализации правового механизма совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах позволяют отметить, что ученые-правоведы, практикующие юристы, несмотря на диаметрально противоположные точки зрения по поводу устных завещаний, практически единогласно заключают, что наследственное законодательство требует изменений в условиях современных технологий.

Так, представляется верным мнение отечественных ученых-правоведов (Вронская М.В, Маслюк П.М., Горелик А.П.) о необходимости

модернизации и актуализации законодательства о наследовании в Российской Федерации в части цифровых устройств при составлении завещания.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего исследования.