

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Взаимосвязь жизненных ценностей, направленности личности
и показателей групповой сплоченности**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Павленко Дарьи Сергеевны

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент _____

А.В. Созонник

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____

Р. М. Шамионов

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

В контексте быстро меняющегося мира, понимание взаимосвязи между ценностями человека, направленностью его личности и показателями групповой сплоченности, является актуальной задачей для создания здоровых и устойчивых социальных объединений. Направленность личности выражает индивидуальную ориентацию устремлений индивида. Жизненные ценности входят в структуру направленности личности и включают в себя систему смыслов жизни. Групповая определяет успешность достижения общих целей и эффективность совместных действий в социальной группе.

Цель исследования – изучить взаимосвязь жизненных ценностей, направленности личности и показателей групповой сплоченности. **Объект** – жизненные ценности, направленность личности и групповая сплоченность.

Предмет – взаимосвязь жизненных ценностей, направленности личности и показателей групповой сплоченности. **Гипотеза** – между жизненными ценностями, направленностью личности и показателями групповой сплоченности, существует взаимосвязь. Основная гипотеза дополняется предположением о том, что особенности жизненных ценностей и направленности личности различаются в группах испытуемых с низкой и высокой групповой сплоченностью.

Задачи:

1. Раскрыть содержание основных понятий, изучить современные подходы к определению жизненных ценностей, направленности личности и групповой сплоченности.
2. Подобрать эмпирический инструментарий к исследуемой проблеме.
3. Изучить взаимосвязь жизненных ценностей, направленности личности и показателей групповой сплоченности.
4. Выделить жизненные ценности и направленность личности, связанные с высокой и низкой групповой сплоченностью.

Эмпирическое исследование проводилось с помощью **методик**: «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ); «Тест групповой сплоченности Сिशора»; «Методика профессионального определения Дж. Голланда»; «Тест мотивационной структуры Герцберга».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ, НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ» рассматривались: подходы к определению направленности личности и ее структуры, концепции жизненных ценностей и групповая сплоченность как важная характеристика группы.

В параграфе 1.1 «Направленность личности: подходы к определению, структура и компоненты» проводится анализ теоретических и практических исследований в области направленности личности, рассматриваются основные подходы, раскрывающие сущность данного феномена.

Направленность личности – это устойчивая система доминирующих мотивов, задающая главные тенденции поведения человека и развития личности в целом. Исследование направленности личности важно для понимания мотиваций и поведенческих паттернов индивида. Основу направленности личности составляют потребности.

Л.И. Божович под направленностью личности понимает устойчиво доминирующую структуру мотивов, среди которых есть ведущие и они детерминируют остальные, образуя структуру мотивационной сферы личности. Фундаментальными составляющими феномена автор считает отношение к себе и к обществу, на основе данных отношений формируются интересы, черты характера и их строение, стремления, переживания.

Е. М. Никиреев направленность личности понимает как иерархию или совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности и выражающаяся в интересах, отношениях, целенаправленных усилиях.

Р.С. Немов в понятие «направленность личности» вкладывает совокупность доминирующих у человека жизненных потребностей, мотивов, интересов, которые в совокупности направляют его деятельность на достижение определенных целей; направленность личности для Р.С. Немова – это скорее, метафора, чем научный термин.

К. К. Платонов направленность личности определяет как одну из составляющих в структуре личности, включающую желания, интересы, склонности, стремления, идеалы, убеждения, мировоззрение. Направленность личности, по мнению автора, развивается в процессе воспитания и является социально обусловленной.

Раскрывая понятие направленности личности, С.Л. Рубинштейн акцентирует внимание на такой составляющей феномена, как динамические тенденции личности, которые в качестве мотивов, с одной стороны, определяют человеческую деятельность, а с другой – определяются ее целями и задачами.

Понимание структуры направленности личности позволяет лучше понять мотивацию, поведение и выборы человека, а также его взаимодействие с окружающим миром и другими людьми. Эта структура является основой для формирования личности и определяет ее индивидуальность. Важным компонентом направленности личности, который также и определяет ее, является система ценностных ориентаций.

В параграфе 1.2 «Изучение феномена жизненных ценностей в отечественных и зарубежных исследованиях» рассматриваются концепции жизненных ценностей.

В психологической науке ценности представляют собой абстрактные идеи о том, что является желаемым, важным и значимым для индивида. Через призму своих ценностей человек оценивает свои действия, принимает

решения и выбирает свою жизненную стратегию, ценности – это то, что отвечает на вопрос почему, когда речь идет о действии, а не просто говорит о том, что это за действие, также вопрос о том, почему человек совершает какое-либо действие, указывает на цель или смысл.

В.Е. Ядов в своей концепции личностных диспозиций, в которой личность представляется сложной системой, формирующейся на основе индивидуальных особенностей человека.

К.А. Абульханова-Славская размышляет о ценностях в контексте изучения жизненной позиции человека, под которой она понимает совокупность реализованных жизненных отношений, ценностей, идеалов и найденный характер их реализации, который и определяет дальнейший ход жизни.

В размышлениях Ф.Е. Василюка, ценности представляют собой психологический орган измерения и сопоставления меры значимости мотивов, соотнесения индивидуальных устремлений и надындивидуальной сущности личности.

Б.С. Братусь высказывает идею о том, что осознаваемые личностные ценности являются фундаментальными единицами сознания субъекта и на их основе формируются отношения человека с собой, другими людьми, внешним миром.

Д.В. Каширский, исследуя ценности как в теоретическом, так и в эмпирическом плане, приходит к выводам о том, что ценности представляют собой обобщенные, сформулированные в речи смыслы жизни.

Значимое место в психологической науке занимают концепции зарубежных психологов экзистенциально-гуманистического направления. К. Роджерс выделял внутренние и внешние ценности, с помощью которых происходит процесс социально-психологической адаптации. В. Франкл оформляет такое понятие, как «смысл жизни» и утверждает, что для развития человека необходима смыслообразующая деятельность. А. Маслоу

формулирует концепцию об иерархии потребностей, которые человек стремится удовлетворить, в порядке их важности.

По мнению М. Рокича, который предложил концепцию системы ценностей и разработал широко распространенный опросник, ценности представляют собой сформированные и относительно постоянные убеждения о том, что те или иные поведенческие стратегии, а также смыслы жизни.

Делается вывод, что ценности по-разному определяются различными авторами, однако, эти взгляды объединяет то, что ценности связывают с индивидуальной психологической направленностью человека и идеями о том, что для человека является значимым и важным в жизни.

В параграфе 1.3 «Групповая сплоченность как объект психологического исследования» изучалась сплоченность как важная характеристика группы.

Под групповой сплоченностью понимается развитие в группе связей, которые способствуют трансформации сообщества, организованного на формальном уровне в действительную группу, которая связана устойчивыми эмоциональными отношениями функционирует и общими правилами, целями.

Одним из основоположников изучения процессов групповой динамики, среди которых встречается и такой феномен, как сплоченность группы, является К. Левин. Л. Фестингер, опирающийся на взгляды К. Левина, сплоченность трактует как привлекательность группы, действующую на членов группы, чтобы удерживать их в ней и предлагает анализировать сплоченность на основе частоты, а также прочности коммуникативных связей, обнаруживаемых в группе.

Высокая сплоченность дает следующие преимущества группе: люди больше общаются друг с другом; больше дружелюбия и кооперации между членами; большее влияние на поведение своих членов; такая группа более эффективно достигает своих целей; люди испытывают удовлетворение от совместной работы.

Установлено, что групповая сплоченность характеризуется как благоприятным психологическим климатом, привлекательностью группы для ее членов, так и особой степенью развития отношений, при которой все члены группы в наибольшей мере разделяют цели групповой деятельности и те ценности, которые связаны с этой деятельностью.

Вторая глава ВКР ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ, НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ.

Для проверки выдвинутой гипотезы о том, что между жизненными ценностями, направленностью личности и показателями групповой сплоченности, существует взаимосвязь, было организовано и осуществлено эмпирическое исследование: определена его база, выборка, методы и методики.

В проведенном исследовании приняли участие студенты 1-3 курсов колледжа СГТУ им. Гагарина, г. Саратов. Выборка составила 45 человек, из которых 25 – женщины, 19 – мужчины в возрасте от 17 до 20 лет. Конечно, для того, чтобы получить разрешение на диагностику обучающихся была представлена программа исследования администрации и педагогическому коллективу, получено одобрение методическим и педагогическим советом, обозначен круг единомышленников – участников исследования – педагога-психолога и социального педагога.

Анализ результатов описательной статистики по методикам «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ); «Тест групповой сплоченности Сижора»; «Методика профессионального определения Дж. Голланда»; «Тест мотивационной структуры Герцберга», показал, что: испытуемые по большей части склонны оценивать отношения в своей учебной группе как положительные; для респондентов наиболее значимыми ценностями являются «креативность» и «собственный престиж»; что касается направленности личности, респонденты ориентированы больше на реалистический тип, связанный с работой с конкретными объектами,

интеллектуальный, ориентированный на труд с идеями, и социальный тип, связанный с взаимодействием с людьми; в работе значимым мотивом является потребность в достижении высоких результатов и склонность к изменению своей трудовой деятельности.

Корреляционный анализ Спирмена, цель которого – изучение взаимосвязи между жизненными ценностями, направленностью личности и показателями групповой сплоченности, показал следующие результаты.

Обнаружены значимые показатели между уровнем групповой сплоченности и такими терминальными ценностями, как: духовное удовлетворение ($r=0,41$, при $p \leq 0,01$), собственный престиж ($r=0,52$, при $p \leq 0,01$), достижения ($r=0,47$, при $p \leq 0,01$), материальное положение ($r=0,48$, при $p \leq 0,01$). Делается вывод, что чем сильнее выражено ощущение принадлежности к группе, тем более развиты жизненные ценности, связанные с важностью духовно-нравственных ценностей, стремлением завоевать определенное место в обществе, стремлением достигать поставленные цели, а также иметь работу или профессию, гарантирующую высокий доход.

Корреляционный анализ показал значимые взаимосвязи между групповой сплоченностью и следующими жизненными сферами: обучение и образование ($r=0,41$, при $p \leq 0,01$), семейная жизнь ($r=0,45$, при $p \leq 0,01$), общественная деятельность ($r=0,41$, при $p \leq 0,01$), физическая активность ($r=0,31$, при $p \leq 0,05$). Таким образом, более высокому уровню самооценки сплоченности в группе соответствует более высокая значимость своей образованности, жизни семьи и отношений в ней, общественных проблем и значимость физической культуры как элемента общей культуры человека.

Обнаружены также значимые корреляции между групповой сплоченностью и направленностью личности испытуемых, выраженной в следующих факторах мотивации к трудовой деятельности: финансовые мотивы ($r=0,51$, при $p \leq 0,01$), карьера ($r=0,56$, при $p \leq 0,01$), личные достижения ($r=0,37$, при $p \leq 0,05$), общий балл внутренних факторов мотивации к трудовой

деятельности ($r=0,48$, при $p \leq 0,01$). Чем сильнее выражено ощущение принадлежности к группе, тем более индивидов мотивируют в работе и влияют на ощущение удовлетворенности финансовое вознаграждение (внешний фактор), а также карьерный рост, самореализация в профессии (внутренние факторы).

Для того, чтобы выяснить, есть ли различия в особенностях жизненных ценностей и направленности личности в группах испытуемых с низкой и высокой групповой сплоченностью, был проведен t-критерий Стьюдента.

В связи с этим мы выделили две группы испытуемых: в первую вошли группу составили 23 респондента с высоким уровнем оценки групповой сплоченности в своем учебном коллективе; во вторую – вошли 10 испытуемых, которые более низко оценили уровень групповой сплоченности в своем учебном коллективе.

Результаты сравнительного анализа показывают, что, по всей вероятности, респонденты из первой группы, оценившие уровень сплоченности в группе как высокий, демонстрируют более выраженное стремление к росту своего материального благосостояния, а также убежденность в том, что материальный достаток является главным условием жизненного благополучия, в отличие от респондентов второй группы, которые ниже оценили уровень групповой сплоченности в учебном коллективе ($t_{\text{Стьюдента}} = -3,23$ при $p \leq 0,05$). Также в группе, где испытуемые демонстрируют выраженное ощущение принадлежности к группе значимо выше стремление к самореализации в качестве мотивационного фактора трудовой деятельности, чем в группе, где респонденты меньше ощущают свою связь с группой ($t_{\text{Стьюдента}} = -2,4$ при $p \leq 0,05$).

Таким образом, респонденты из первой группы, демонстрируют более выраженное стремление к росту своего материального благосостояния, а также убежденность в том, что материальный достаток является главным условием жизненного благополучия, в отличие от респондентов второй

группы. В первой группе значимо выше стремление к самореализации в качестве мотивационного фактора трудовой деятельности, чем во второй.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Результаты эмпирического исследования подтверждают гипотезу о наличии взаимосвязи между жизненными ценностями, направленностью личности и показателями групповой сплоченности, а также предположение о том, что особенности жизненных ценностей и направленности личности различаются в группах испытуемых с низкой и высокой групповой сплоченностью.