

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В
РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 511 группы
направления 40.03.01 «Юриспруденция»

Юридического факультета

Жутяева Тимофея Дмитриевича

Научный руководитель

доцент, к.ю.н. _____

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

В.Б. Сычев

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

д.ю.н., профессор,

Заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Г.Н. Комкова

инициалы, фамилия

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Существование судебной власти наряду с законодательной и исполнительной ветвями власти является важной характеристикой демократического государства. Отделение органов судебной власти от других государственных органов показывает, что государство добилось больших успехов в реализации принципа верховенства права, заложенных в нем идей свободы и справедливости. Основная цель правосудия – защитить членов общества как от произвола других граждан, так и от неправомерных действий самого государства, его органов и должностных лиц. Без осуществления такой деятельности государство не может считаться правовым. Обеспечение того, чтобы конфликты в обществе разрешались на основании закона и чтобы все участники общественной жизни подчинялись закону играет чрезвычайно важную роль в сдерживании законодательных и исполнительных органов власти и в осуществлении правового контроля за их деятельностью. Эта функция будет наиболее эффективной только в том случае, если судебная власть сможет оценивать соответствие деятельности законодательных и исполнительных органов Конституции и закону и признавать их решения, действия или бездействие противоречащими Конституции, закону, недействительными.

Степень научной разработанности темы исследования. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Проблемы изучения и совершенствования судебной системы и судопроизводства в Российской Федерации в последнее время стали предметом дискуссий и исследований в области конституционного, административного права, теории права, уголовного процесса, истории государства и права и прокурорского надзора. В разное время был внесен значительный вклад в изучение проблем реформирования судебной системы такими научными деятелями, как Е.А. Зотова, Т.С. Оганесян, К.М. Сорокоумова и другие.

Целью работы является проведение комплексного исследования становления и развития отечественной судебной системы, в том числе судебных реформ в Российском государстве, выявление проблем судебной власти в современной

России и определение путей их решения, а также выработка предложений по совершенствованию законодательства и судебной практики в сфере регламентации статуса судебной власти в РФ.

Для достижения указанной цели были решены следующие **задачи**:

- всесторонне изучить и проанализировать развитие судебной системы России до 1917 года;
- всесторонне изучить развитие отечественной судебной системы с 1917 по 1991 год;
- исследовать становление и развитие института конституционной юстиции в России;
- изучить становление и развитие федеральных судов Российской Федерации;
- провести анализ становления и развития института мировых судей в Российской Федерации.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере организации и деятельности судебной системы России.

Предмет исследования составляет судебная система России и правовые нормы, регулирующие образование, организацию и деятельность судебной системы Российской Федерации.

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общеправовые, так и общенаучные и частнонаучные методы научного познания. В частности, диалектический, исторический методы, метод системного анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический методы, анализ, синтез, индукция, дедукция.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух глав: первой главы «История становления и развития судебной власти в России», состоящей из двух параграфов, второй главы «Современная судебная система Российской Федерации с 1991 года», состоящей из трех параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «История становления и развития судебной власти в России» исследуется история развития судебной системы в России до 1917 года, а также рассматривается развитие отечественной судебной системы с 1917 по 1991 год, что дает более точную картину того, чем в итоге стала нынешняя судебная система.

Судебная система в России до 1917 года имела долгую и сложную историю развития, начиная с Киевской Руси и древних обычаев правосудия. Великокняжеские суды играли важную роль в разрешении споров и конфликтов на территориях Руси. В период Московского царства судебная система становилась все более централизованной, приобретая особые черты.

В XVIII веке, во времена Петра I, были проведены значительные реформы правосудия. Было создано Сенатское учреждение, которое занималось как законодательством, так и судопроизводством. Петр I также внес изменения в составление законов и учреждение судов. В период Екатерины II деятельность судов была детально регламентирована, что способствовало укреплению государственной власти.

Под влиянием западноевропейского опыта в XIX веке в России была осуществлена новая реформа судебной системы. Указом Александра II отменено крепостное право, что имело огромное значение для правового развития страны. В 1864 году был принят основной закон об устройстве судебных учреждений, который стал известен как «Судебная реформа Александра II».

Эта реформа заключалась в установлении трехинстанционной системы судопроизводства и предполагала разделение судов на мировые, уездные и апелляционные. В некоторых видах судов были введены присяжные заседатели. Судебная система стремилась к большей независимости и законности. Однако, несмотря на ряд положительных изменений, судебная система до революции 1917 года не была лишена недостатков и коррупции. Ее реформирование оставалось одним из актуальных вопросов в стране.

Таким образом, дореволюционная судебная система России прошла через значительные преобразования, став более централизованной, открытой и профессиональной, однако так и не избавившись полностью от влияния местных и центральных властей, а также от социально-экономических ограничений.

После Октябрьской революции 1917 года судебная система России претерпела радикальные изменения. Совет Народных Комиссаров принял постановление «О суде», учредив местные народные суды с постоянным судьей и помощниками, избираемыми населением. Юрисдикция местных судов была ограничена по сумме иска и размеру наказания. Введены специальные следственные комиссии и коллегии адвокатов. В 1918 году установлены новые пределы юрисдикции для судов.

Положением о Народном суде РСФСР в 1918 году были утверждены единые окружные суды, которым передавалось большинство дел. Введены различные народные суды для различных типов дел. Судьи имели право определять меру наказания и оценивать доказательства. В 1920 году было принято новое положение о Народном суде, увеличены полномочия судов и утверждена новая организационная структура.

В 1922 году утверждено положение о судебной системе РСФСР, создана трехуровневая система судов. Система включала в себя военные трибуналы, общие и специализированные суды.

В ходе Великой Отечественной войны судебные органы были перестроены, в том числе появились военные трибуналы для рассмотрения дел о преступлениях против обороны. Верховный суд СССР стал основным судебным органом, надзиравшим за всеми судами СССР.

Верховный суд СССР, действуя как суд первой и кассационной инстанции, рассматривал дела в рамках международных договоров. Деятельность судебных органов укреплялась различными законами, направленными на повышение качества кадров и независимости судей, таким как Закон «О статусе судей СССР» в 1989 году.

Во второй главе «Современная судебная система Российской Федерации с 1991 года» исследуется институт конституционной юстиции в России, изучаются федеральные суды Российской Федерации, а также анализируется институт мировых судей в Российской Федерации.

Конституционная юстиция в России играет важную роль в обеспечении соблюдения основного закона страны – Конституции. Конституционное судопроизводство в России организовано на основе Конституции Российской Федерации и федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации». Конституционный Суд выполняет функции по контролю конституционности нормативных актов и обеспечению прав и свобод граждан.

Конституционный Суд Российской Федерации является самостоятельным конституционным органом, который осуществляет конституционный контроль в соответствии с установленными законом процедурами и принимает обязательные к исполнению решения. Конституционный Суд РФ состоит из 11 судей, назначаемых на должность Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации проводит проверку конституционности федеральных законов, подзаконных актов, нормативных актов субъектов РФ, международных договоров и т. д. Кроме того, Конституционный Суд рассматривает жалобы на нарушение конституционных прав и свобод.

Важной особенностью функционирования конституционной юстиции в России является диалог между Конституционным Судом и другими органами власти. Этот диалог способствует разрешению конституционных споров и улучшению законодательства. Конституционная юстиция играет ключевую роль в обеспечении правовой стабильности и защите конституционного строя страны.

Федеральные суды Российской Федерации представляют собой важнейшую часть судебной системы страны, обеспечивая правосудие на уровне федерации. Федеральные суды рассматривают разнообразные категории дел, включая гражданские, уголовные, административные и арбитражные. В Российской Федерации

Федерации существует несколько уровней федеральных судов, каждый из которых выполняет свои функции и задачи.

1) Верховный Суд - высший судебный орган в России по гражданским, уголовным, арбитражным и административным делам. Он контролирует соблюдение прав и законов на всей территории страны, разрешая споры между федеральными органами и обеспечивая единство судебной практики.

2) Федеральные арбитражные суды занимаются разрешением экономических споров, связанных с предпринимательской деятельностью. Они рассматривают дела о коммерческих спорах, банкротстве организаций, несостоятельности должника и другие экономические споры.

3) Федеральные суды общей юрисдикции занимаются гражданскими, уголовными и административными делами, не относящимися к экономическим спорам. Они обеспечивают справедливость и защиту прав граждан в различных сферах жизни.

Система судов общей юрисдикции РФ характеризуется несколькими особенностями: во-первых, в неё входят как федеральные суды общей юрисдикции, так и суды субъектов федерации в лице мировых судей; во-вторых, в ней могут быть специальные суды, необходимость создания которых обсуждается (например, суды по делам несовершеннолетних, трудовые суды).

Создание специализированных судов в России является спорным вопросом. Опыт Европы показывает, что, например, суды по делам несовершеннолетних вызывают интерес у социологов и политиков как эффективное средство решения социальных проблем. При принятии решения о создании специализированных судов следует учитывать необходимость выделения конкретных дел в отдельное судебное ведомство, финансовую целесообразность, а также то обстоятельство, улучшит ли это скорость и качество рассмотрения дел.

Вместо создания новых судов можно предложить специализацию судей в федеральных судах общей юрисдикции, что потребует меньших финансовых затрат и административного ресурса.

Президиум Верховного Суда рассматривает судебные дела в порядке надзора, апелляционная коллегия Верховного Суда разбирает дела, решения по которым были вынесены другими коллегиями Верховного Суда РФ, а судебные коллегии по гражданским, уголовным и административным делам, а также судебная коллегия по делам военнослужащих рассматривают дела в различных инстанциях. Дисциплинарная коллегия занимается вопросами обжалования судьями дисциплинарных наказаний или решений, принятых по результатам квалификационной аттестации. Судебная Коллегия по экономическим спорам была создана как «вторая» кассационная инстанция, ее функции формально сводятся к выявлению и исправлению ошибок, допущенных нижестоящими судами.

Кассационная коллегия, состоящая из председателя и судей Верховного Суда, до 2012 года рассматривала дела по жалобам и вновь открывшимся обстоятельствам.

Хотя арбитражные суды и Конституционный Суд привлекают больше внимания, основная деятельность по защите прав и свобод граждан осуществляется судами общей юрисдикции, что повышает доверие населения к судебной системе.

Таким образом, федеральные суды Российской Федерации играют ключевую роль в поддержании законности, решении юридических конфликтов и защите прав и свобод граждан. Их деятельность направлена на обеспечение справедливого и эффективного правосудия в стране.

Процесс становления мировой юстиции в России представляет собой продолжение развития и стабилизации судов субъектов федерации. Путь этот непрост и заверенным его назвать нельзя. Основ для очевидных сомнений нет: институт мировой юстиции доказывает свою полезность в разрешении мелких споров и существенно облегчает нагрузку на районные суды. Поскольку мировые суды были воссозданы относительно недавно, необходимая практика еще находится в стадии формирования, а их деятельность сопровождается как положительными, так и отрицательными аспектами. Однако ожидания, возложенные на институт мировых судей, в значительной степени оправдываются, способствуя улучшению работы всей судебной системы России.

Каждый мировой судья назначается на определенный судебный участок — наименьшую территориально-административную единицу судебной системы субъекта Федерации. Определение границ судебных участков и количество мировых судей на каждом участке зависит от населения и объема работы.

Мировые судьи активно взаимодействуют с органами местного самоуправления, правоохранительными органами и общественными организациями, что способствует более эффективному рассмотрению дел и улучшению правовой культуры населения¹.

Мировые судьи играют важную роль в разгрузке районных судов, что позволяет существенно сократить сроки рассмотрения дел и обеспечить гражданам более легкий доступ к правосудию. Они приближают судебный процесс к населению, тем самым воплощая в жизнь конституционное право граждан на судебную защиту. В настоящее время становление института мировых судей происходит в условиях сложной социально-экономической и политической ситуации в стране. Проблемы, возникающие на пути формирования мировой юстиции в России, имеют нормативный, организационный и экономический характер и касаются как федерального, так и регионального уровней.

Практические аспекты работы мировых судей также выявили ряд проблем: высокая загруженность мировых судей, нехватка квалифицированных кадров для заполнения этих должностей, а также недостаток материально-технического обеспечения, которое должно соответствовать современным потребностям общества и достижениям научного прогресса. Эти задачи должны решаться на уровне субъектов федерации, включая обеспечение оргтехникой, современными способами связи, канцелярскими средствами и охраной. Особенно остро упомянутые проблемы ощущаются в регионах. В этой связи встает вопрос о целесообразности существующего распределения финансовых затрат между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов федерации на содержание корпуса мировых судей.

¹ Правоохранительные и судебные органы России. / Под ред. Н.А. Петухова, А.С. Мамыкина. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2011. - 676 с.

Для преодоления негативных моментов в работе мировых судей предлагается увеличить количество судей, действующих в рамках одного судебного участка – минимум до двух на один участок.

Анализ показывает, что мировые судьи в России занимают двойственное положение. С одной стороны, они представляют судебную власть субъектов федерации, а с другой – остаются важным элементом единой судебной системы Российской Федерации.

Система мировых судей в Российской Федерации играет важную роль в обеспечении доступности правосудия, ускорении судебного процесса и разгрузке районных судов. Мировые судьи рассматривают значительную часть гражданских, административных и уголовных дел, что способствует более оперативному разрешению споров и защите прав граждан.

В заключении подводятся итоги работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги и размышляя о перспективах развития российской судебной системы, можно сделать определенные выводы.

Развитие судебной системы в дореволюционной России прошло через несколько ключевых этапов и реформ, которые оказали значительное влияние на её эволюцию и эффективность, такие как:

- До Петровские реформы;
- Реформы Петра I и Екатерины II;
- Судебная реформа Александра II (1864 год).

Дореволюционная судебная система России прошла через значительные преобразования, став более централизованной, открытой и профессиональной, однако так и не избавившись полностью от влияния местных и центральных властей, а также от социально-экономических ограничений.

Изучив реформы, проведенные в РСФСР и СССР в период с 1917 по 1991 год мы можем сделать вывод о том, что судебная власть в СССР определялась как форма государственной деятельности по рассмотрению и разрешению уголовных и

гражданских дел, основанная на принципах социалистической демократии и социалистического верховенства права. Судебная система была оперативно реформирована в соответствии с системой советской власти и усовершенствована с принятием нормативных документов, определяющих ее работу. Данные мероприятия оказали огромное влияние на становление и развитие российской судебной системы.

Анализируя проблемы судебной системы Российской Федерации стоит выделить несколько ключевых моментов. Сегодня наблюдаются явные тенденции к стремлению властей разгрузить суды и сделать их максимально доступными и профессиональными.

Научно-технический прогресс не оставил без внимания и судебную систему. В арбитражных судах уже сегодня можно подавать иски через Интернет, а мировые суды внедряют услугу смс-оповещения участников о ходе судебных процессов. Все эти инновации свидетельствуют о стремлении создать более удобную и эффективную судебную систему, которая соответствует вызовам времени и потребностям общества.

Однако существует и ряд проблем, связанных с работой судебной системы в Российской Федерации. В частности, данные проблемы касаются мировой юстиции. К ним относятся:

- высокая загруженность мировых судей
- нехватка квалифицированных кадров для заполнения этих должностей
- недостаток материально-технического обеспечения, которое должно

соответствовать современным потребностям общества и достижениям научного прогресса.

Эти задачи должны решаться на уровне субъектов федерации, включая обеспечение оргтехникой, современными способами связи, канцелярскими средствами и охраной. Особенно остро упомянутые проблемы ощущаются в регионах. В этой связи встает вопрос о целесообразности существующего распределения финансовых затрат между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов федерации на содержание корпуса мировых судей.

Для преодоления негативных моментов в работе мировых судей предлагается увеличить количество судей, действующих в рамках одного судебного участка – минимум до двух на один участок.