

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

«Рассказ А.П. Чехова „О любви” в школьном изучении»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 402 группы

направления 44.03.01 «Педагогическое образование» (профиль  
«Филологическое образование»)

Института филологии и журналистики

Давыдовой Ильнары Ибрагимовны

Научный руководитель

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

В.В. Прозоров

Консультант

доцент, к. филол. н.

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Т.А. Волоконская

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

\_\_\_\_\_

В.В. Прозоров

Саратов  
2024

А. П. Чехов известен как замечательный мастер коротких рассказов, представляющих собой неисчерпаемый источник вопросов и проблем. Наряду с такими важными социально-философскими темами, как чиновничество, мещанство, обывательщина, «футлярность», судьба народа, интеллигенции, смысл жизни, счастье, особое место в художественном мире чеховской прозы занимает любовь. Писатель Д. В. Григорович, очень благосклонно относившийся к таланту молодого Чехова, в одном из писем писал к нему: «Рассказы „Несчастье“, „Верочка“, „Дома“, „На пути“ доказывают мне то, что я уже давно знаю, т. е. что Ваш горизонт отлично захватывает мотив любви во всех тончайших и сокровенных проявлениях»<sup>1</sup>. Тема любви является одной из важнейших в творчестве А. П. Чехова и раскрывается во многих прозаических произведениях: «В рождественскую ночь» (1883), «Анюта» (1886), «На пути» (1886), «Шуточка» (1886), «Верочка» (1887), «Попрыгунья» (1892), «Анна на шее» (1895), «Ариадна» (1895), «Дом с мезонином» (1896), «О любви» (1898), «Дама с собачкой» (1899) и др. В его рассказах, как правило, как бы сильно ни было внезапно вспыхнувшее в душе героев и овладевшее ими искреннее и сильное чувство, они не могут быть вместе в силу обстоятельств, невозможности или нежелания изменить привычное течение жизни, сделать шаг навстречу собственному счастью.

Во второй половине 80-х годов А. П. Чехов планировал начать работу над написанием романа, который представлялся ему «в форме отдельных законченных рассказов», причем каждый рассказ должен иметь свое заглавие, а роман в целом должен был называться «Рассказы из жизни моих друзей». О своей работе над ним Чехов писал в письме к Суворину<sup>2</sup>. Роман А. П. Чехов так и не написал, но его фрагментами некоторые чеховеды считают трилогию о «футлярной жизни». Три рассказа Чехова – «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви» – объединены исследователями творчества писателя в «маленькую трилогию», опубликованную в 1898 году в журнале «Русская

---

<sup>1</sup> Григорович, Д.В. Полн. собр. соч. В 12 т. Т. 2. Письма 1887–1888. – СПб.: Художественная литература, 1896. – С. 387.

<sup>2</sup> См.: Чехов, А.П. Полн. собр. соч. и писем. В 30 т. Т. 10. – М.: Наука, 1977. – С. 337.

мысль». Они объединены общей темой («футлярной»), одинаковой композицией («рассказ в рассказе»), в них представлены одни и те же герои. Действие первого рассказа (обрамление) происходит в сарае старосты Прокофия, где пережидают дождь охотники Иван Иванович и Буркин; действие двух других – по соседству, в имении Алёхина, Софьиной. Мы решили остановиться на существующей практике изучения чеховской любовной темы в школе. Выбор пал на рассказ, с которого начинается изучение данной темы, – «О любви». Тема нашей будущей ВКР – «Рассказ А.П. Чехова „О любви” в школьном изучении».

**Актуальность** выбранной темы связана с тем, что любовь – одна из незаменимых общечеловеческих ценностей, волнующих умы и сердца людей в любую эпоху. «То, что мы испытываем, когда бываем влюблены, быть может, и есть наше нормальное состояние. Влюбленность указывает человеку, каким он должен быть»<sup>3</sup>, – писал А.П. Чехов. Учащихся в возрасте от 14 до 16 лет (8 и 10 классы) эта тема привлекает особенно, потому что в этот период они, как правило, получают первый опыт влюбленности, поэтому акцент на данной теме может стать одним из способов заинтересовать их чеховским художественным миром.

**Новизна** исследования заключается в разработке методических рекомендаций по изучению рассказа А.П. Чехова «О любви» с помощью медленного чтения.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности систематизации и использования материалов работы учителем-словесником при подготовке к урокам литературы по изучению рассказа «О любви».

**Цель** данной работы – исследование методик изучения рассказа А.П. Чехова «О любви» в школе и расширение спектра возможных подходов к изучению темы любви в этом произведении.

Для достижения указанной цели будут решаться следующие задачи:

---

<sup>3</sup> Чехов, А.П. Полн. собр. соч. и писем. В 30 т. Т. 17. – М.: Наука, 1980. – С. 142.

- Обозначить семантический диапазон понятия «любовь» для того, чтобы выяснить, какое определение наиболее приближенно к тексту, и сделать его предметом для размышлений и обсуждений на уроке.

- Проанализировать учебники по литературе и методические рекомендации по изучению рассказа А.П. Чехова «О любви».

- Применить опыт медленного чтения данного рассказа с проверкой заявленных в проанализированных методических материалах положений.

- Изучить 2 редакции рассказа А.П. Чехова «О любви» при помощи медленного чтения и определить, какую роль они играют в осмыслении финальной версии произведения.

- Создать методические материалы собственной разработки по изучению рассказа А.П. Чехова «О любви».

**Объект исследования** – школьная практика изучения рассказа А.П. Чехова «О любви», существующие и потенциально возможные направления его изучения.

**Предмет исследования** – способы реализации темы любви в тексте рассказа, возможные формы и методики работы с учениками на уроке при его изучении.

Формулировка избранной темы предполагает опору на следующие ключевые понятия:

**Рассказ** – «обозначение малого прозаического эпического жанра»<sup>4</sup>. Несмотря на сложную композицию (рассказ в рассказе) и большой временной охват (воспоминания героя о долгой любовной истории), всё-таки сохраняются ключевые особенности этого малого жанра (небольшой объем рассказа, малое число персонажей, одна сюжетная линия, связанная с судьбой главного героя), что позволяет раскрыть тему ёмко и сохранить возможность для использования любимого Чеховым подтекста.

---

<sup>4</sup> Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. – М.: Интелвак, 2001. – С. 856.

Особое место среди ключевых понятий в нашей теме занимает «любовь».

Словарь Академии Российской трактует понятие «любовь» следующим образом: «Склонность душевная к другому, побуждающая нас в благополучии его находить услаждение; также приверженность, прилепленность к кому или к чему. *За премногую любовь свою, еюже возлюби нас. Ефес. II. 4. Надо всеми же сими стяжите любовь. Колос. III. 14. Любовь к Богу, к ближнему. Любовь родительская, сыновья. Взаимная любовь. Гореть к кому любовью. Оказывать кому искреннюю любовь. Любовь к вольности.*

Любовь. Сл. нескл. *Любовь искреннему зла не творит. Римл. XIII. 10. Любовь долготерпит, милосердствует. I. Коринф. XIII. 4*<sup>5</sup>.

В.И. Даль, создатель крупнейшего словаря XIX в., дает следующее толкование этому понятию: «Любить, любливать кого, что, чувствовать любовь, сильную к кому привязанность, начиная от склонности до страсти; сильное желанье, хотенье; избранье и предпочтение кого или чего по воле, волею (не рассудком), иногда и вовсе безотчетно и безрассудно»<sup>6</sup>.

Толковый словарь Ушакова, созданный позднее чеховской эпохи и изданный в 1935–1940 годах, расширяет границы осмысления понятия «любовь»: «ЛЮБОВЬ, любви, твор. любовью, ж. 1. только ед. чувство привязанности, основанное на общности интересов, идеалов, на готовности отдать свои силы общему делу. Любовь к родине. || Такое же чувство, основанное на взаимном расположении, симпатии, близости. Братская любовь. Любовь к людям. || Такое же чувство, основанное на инстинкте. Материнская любовь. 2. только ед. Такое же чувство, основанное на половом влечении; отношения двух лиц, взаимно связанных этим чувством. Несчастливая любовь. Счастливая любовь. Неразделенная любовь. Платоническая любовь. (см. платонический). Чувственная любовь. Пылать любовью. Страдать от любви. 3. перен. Человек, внушающий это чувство (разг.). Она была моей первой любовью. 4.

<sup>5</sup> Словарь Академии Российской. В 6 ч. Ч. 3: От З до М. – СПб.: Императорская Академия наук, 1792. – С. 1374.

<sup>6</sup> Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – СПб.: Олма-Пресс, 1881. – С. 287.

только ед. Склонность, расположения или влечение к чему-н. Любовь к искусству. Любовь к работе»<sup>7</sup>.

Если обратиться к толковому словарю С. И. Ожегова, то в нём мы увидим многозначную трактовку понятию «любовь»<sup>8</sup>:

1. «Глубокое эмоциональное влечение, сильное сердечное чувство. *Чары, ожидание, муки любви. Признание в любви. Объясниться в любви. Брак по любви, без любви. Выйти замуж по любви (за любимого человека). Л. до гроба (вечная). Л. прошла, ушла, угасла. Страдать, сгореть, умирать от любви. Страстная, взаимная, безответная, платоническая, романтическая л. Л. с первого взгляда (возникшая сразу с первой встречи). Склонить к любви. Любовью не шутят (посл.). Л. не картошка (не пустяк, не безделица; прост. шутл.). Дитя любви (о желанном и любимом ребёнке). Л. зла (о том, что любимого не выбирают).*
2. Чувство глубокого расположения, самоотверженной и искренней привязанности. *Л. к родине, к родителям, к детям. Л. к ближнему. Относиться к своему делу с любовью (любовно).*
3. Постоянная, сильная склонность, увлечённость чем-н. *Л. к правде, к истине. Л. к балету, к чтению, к театру, спорту.*
4. Предмет любви (тот или та, кого кто-н. любит, к кому испытывает влечение, расположение). *Он (она) его (её) первая (или последняя) л. Он её очередная л.*
5. Пристрастие, вкус к чему-н. *Л. к спиртному, к сладкому, к нарядам, к комфорту.*
6. Интимные отношения, интимная связь (прост.). *Заниматься любовью».*

Обращение к различным словарным значениям понятия «любовь» может наиболее интересным образом подступиться к изучению рассказа А.П. Чехова «О любви», подвести учащихся к теме урока и поразмышлять над тем, как то или иное значение реализуется в самом тексте произведения.

---

<sup>7</sup>Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь современного русского языка. – М.: Дом Славянской кн., 2008. – С. 1239.

<sup>8</sup> Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мир и Образование, 1994. – С. 176.

Позднейшие по отношению к чеховской эпохе словари показывают изменённый объём понятия, но ближе по своим трактовкам к пониманию современных школьников и за счёт этого могут стать отправной точкой для размышления о том, какова любовь чеховских героев, насколько к ней применимы эти формулировки, наиболее понятные учащимся.

Не менее значимо в связи с формулировкой темы обращение к такому методическому понятию, как УМК.

**УМК** (учебно-методический комплекс) – «это комплект нормативной и учебно-методической документации, средств обучения и средств контроля, необходимых и достаточных для проектирования и качественной реализации образовательного процесса в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта»<sup>9</sup>. Мы будем обращаться к различным УМК, чтобы понять спектр форм и методик работы, предлагаемых школьному учителю для изучения избранной темы.

Особое место в кругу ключевых понятий занимает «медленное чтение»

**Медленное чтение** – это «неспешное, внимательное и чуткое погружение в художественный текст, когда ощущается и определяется не столько поверхностно-номинативный, “наивно-реалистический” (Г.А. Гуковский), сколько завораживающе-поэтический, глубинно-пафосный смысл каждого слова и всей целостности художественного высказывания»<sup>10</sup>. Этот метод поможет нам глубже проникнуть в мир чеховского рассказа и послужит основой для разработки собственных заданий в рамках его изучения в школе.

В качестве одной из задач мы предполагаем обратить внимание учителей и школьников на то, что канонический текст рассказа «О любви» сложился не сразу. Уже после первой публикации Чехов внес в текст некоторые поправки, изменив его финал. В журнальном варианте рассказ «О любви» за-

---

<sup>9</sup> Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 11.12.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/?ysclid=lv2epfnje5534424994> (дата обращения: 16.04.2024).

<sup>10</sup> Прозоров, В.В. Мотивы в сюжете // Мотивы в сюжете русской литературы. От Жуковского до Чехова. К 50-летию научно-педагогической деятельности Ф.В. Кануновой: сб. статей / под ред. А.С. Янушкевича. – Томск: Знамя Мира, 1997. – С. 10–11.

канчивается, казалось бы, простым бытовым диалогом об отъезде Ивана Иванныча:

*«— Сегодня к вечеру мне нужно быть в городе, — сказал Иван Иванныч, возвращаясь в комнату. — От вас я прямо на полустанок.*

*— Я вас провожу, — сказал Алехин. — Но пешком теперь грязно; в пятом часу наши бабы поедут в Федотово за известкой, так вот кстати и подвезут нас. Надо только приказать, чтобы нам дали пораньше обедать»<sup>11</sup>.*

В варианте же, вошедшем в канон русской литературы, финал приобретает лирическое звучание благодаря описанию пейзажа, которое будто противопоставляется грустным раздумьям слушателей Ивана Иванныча и Буркина после рассказа Алехина: *«Пока Алехин рассказывал, дождь перестал и выглянуло солнце. Буркин и Иван Иванныч вышли на балкон; отсюда был прекрасный вид на сад и на плес, который теперь на солнце блестел, как зеркало»<sup>12</sup>.*

Несмотря на то, что в школьном изучении обычно не предусматривается обращение к разным редакциям, на наш взгляд, соответствующее задание на сравнение-размышление могло бы помочь учащимся проникнуть в глубину чеховского мира и определить, как меняется интерпретация рассказа в зависимости от финала, какое настроение в результате выбирает Чехов и как его изменение сказывается на целостном впечатлении от текста.

Кроме того, в журнальный вариант рассказа вошло интересное наблюдение А.П. Чехова из его записной книжки, которого нет в версии, ставшей в итоге канонической: *«Когда любишь, то такое богатство в себе открываешь, сколько нежности, ласковости, даже не верится, что так умеешь любить»<sup>13</sup>.* При этом рядом, на той же странице, располагаются слова, которые вошли в другой текст трилогии: *«Зачем мне ждать, пока ров зарастет или затянет во-*

---

<sup>11</sup> Чехов, А.П. Полн. собр. соч. и писем: в 30 т. Соч. В 18 т. Т. 17. — М.: Наука, 1980. — С. 261.

<sup>12</sup> Чехов, А.П. О любви // Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем: в 30 т. Соч. В 18 т. Т. 10. — М.: Наука, 1977. — С. 74.

<sup>13</sup> Чехов, А.П. Записная книжка I // Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем: в 30 т. Соч. В 18 т. Т. 17. — М.: Наука, 1980. — С. 88.

дой? Лучше я перескочу через него или построю мост»<sup>14</sup>. Данные выдержки из записок могут также послужить интересным предметом для дискуссии в отношении развития темы любви в рассказе.

Т.к. ВКР создаётся на стыке филологического анализа текста и методологии школьного изучения литературы, в зоне нашего внимания оказываются как внутренние аспекты текста, так и способы его преподнесения на уроке. Источники, с которыми нам удалось познакомиться в процессе работы, условно можно разделить на 2 тематические группы: литературоведческие и методические.

1) Исследование З.С. Паперного «Тайна сия...Любовь у Чехова»<sup>15</sup> посвящено тому, какое место занимает любовь в жизни и творчестве писателя. В статье Яблонской Е.Е. «Три притчи А.П. Чехова – „Человек в футляре“, „Крыжовник“, „О любви“»<sup>16</sup> три рассказа, «притчи», рассматриваются по логическому принципу Фихте «тезис-антитезис-синтез», где синтезом выступает рассказ «О любви». Исследование М.Ю. Федосюк «Любовь истинная и мнимая в изображении А.П. Чехова»<sup>17</sup> на примере анализа рассказа «Ионыч» показывает, что с точки зрения лингвистики идея художественная может быть определена не только изображаемыми в нём событиями, но и тем, каким образом автор описывает их. Статья М.А. Плохарской «Метафизика любви и „мысль сердечная“ как константы в изображении „маленького человека“: Гоголь, Достоевский, Чехов»<sup>18</sup> показывает, как испытание любовью ставит «маленького человека» Гоголя, Достоевского и Чехова во главу всех нравственных ценностей. В исследовании Е.В. Ереминой «Биографические

---

<sup>14</sup> Чехов, А.П. Записная книжка I // Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем: в 30 т. Соч. В 18 т. Т. 17. – М.: Наука, 1980. – С. 88.

<sup>15</sup> См.: Паперный, З.С. Тайна сия...Любовь у Чехова. – М.:Б. С. Г. – ПРЕСС, 2002. – 334 с.

<sup>16</sup> См.: Яблонская, Е.Е. Три притчи А.П. Чехова – «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви» // Материалы Межвузовской научно-методической конференции «Гуманитарные науки и православная культура». XIII Пасхальные чтения. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2015. – С. 114-121.

<sup>17</sup> См.: Федосюк, М.Ю. Любовь истинная и мнимая в изображении А.П. Чехова // Русский язык в школе. 2015. – № 1. – С. 55-60.

<sup>18</sup> См.: Плохарская, М.А. Метафизика любви и «мысль сердечная» как константы в изображении «маленького человека»: Гоголь, Достоевский, Чехов // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. – 2009. – №2. – С. 85-92.

параллели в творчестве А.П. Чехова<sup>19</sup> (на примере рассказа «О любви»)) с помощью аналитического прочтения текста выявляются параллели между биографическими фактами жизни писателя и сюжетными линиями рассказа. Статья П.А. Гендрина «Феномен любви в рассказах А.П. Чехова и Ю.В. Трифонова „О любви“»<sup>20</sup> посвящена сопоставительному анализу рассказов. Интерпретируются принципы организации повествования, систем персонажей и композиции, что позволяет выявить характер рецепции Ю. Трифоновым чеховского рассказа и содержательные особенности понимания писателями феномена любви. В исследовании Н.П. Ивановой и У. Хао «Мотив парадоксальности в рассказах А.П. Чехова о любви»<sup>21</sup> на примере рассказов «Дама с собачкой» и «О любви» этот мотив рассматривается как сквозной структурный элемент позднего периода чеховского творчества, связанный с мотивами глухоты и завершенности. Статья А.С. Собенникова «Миф о любви в русской литературе и его рецепция А.П. Чеховым»<sup>22</sup> посвящена анализу ситуаций «rendez-vous», первой любви и тургеневскому интертексту в творчестве А.П. Чехова». В текстах Тургенева выявляются те элементы, которые формировали миф о любви, и исследуется то, как Чехов воспринимал этот миф и трансформировал его. Исследование М.Ю. Костионовой «Концепт „любовь“ в идиолекте А.П. Чехова»<sup>23</sup> связано с анализом понятийной составляющей концепта «любовь» в рассказах А.П. Чехова. В работе интересным представляется вывод о том, что любовь в чеховских рассказах – это либо низкое чувство, граничащее с пошлостью (30%), либо настоящая сердечная привязанность (70%).

---

<sup>19</sup> См.: Еремина, Е.В. Биографические параллели в творчестве А.П.Чехова (на примере рассказа «О любви») // Материалы Всероссийской научно-методической конференции молодых ученых-филологов «Филологическая наука в XXI веке. Взгляд молодых». – М.: ООО Агенство «Литера», 2015. – С. 48-53.

<sup>20</sup> См.: Гендрин, П.А. Феномен любви в рассказах А.П. Чехова и Ю.В. Трифонова «О любви» // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения: сборник материалов (XXIV) Международной научно-практической конференции молодых ученых. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2023. – С. 406-409.

<sup>21</sup> См.: Иванова, Н.П. Мотив парадоксальности в рассказах А.П. Чехова о любви / Н.П. Иванова, У Хао // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. –2022. – Т 1, № 4. – С. 27-35.

<sup>22</sup> См.: Собенников, А.С, Миф о любви в русской литературе и его рецепция А.П. Чеховым //Сибирский филологический журнал. – 2019. – №1. – С. 82-89.

<sup>23</sup> См.: Костионова, М.Ю. Концепт «любовь» в идиолекте А.П.Чехова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Общественные науки. – 2011. – № 4. – С. 247-252.

2) Среди методических источников особое место занимают учебники и методические пособия для учителей по литературе: УМК под редакцией В.Я. Коровиной<sup>24</sup> и В.И. Коровина для 8, 10 классов, УМК под редакцией Г.Н. Ионина для 10 класса<sup>25</sup>, методические пособия И.В. Золотаревой и Т.В. Михайловой<sup>26</sup>, Н.В. Беляевой<sup>27</sup>, И.М. Халабаджах<sup>28</sup>. Рассмотрению их особенностей посвящена 1 и 2 глава ВКР. В статье Л.В. Бороздуновой «Опыт изучения рассказа А.П. Чехова „О любви“ с использованием технологии педагогической мастерской»<sup>29</sup> предлагается собственная методика постижения рассказа в 8 классе, основанная на технологии педагогической мастерской. С помощью этой технологии учащимся удастся осмыслить парадоксальность ощущения героем собственного несчастья при том, что он способен испытывать глубочайшее чувство любви. Это противоречие позволяет вывести разговор с ребятами на метапредметный уровень размышлений о сущности человеческого счастья. Исследование В.Н. Дмитриевой «Технологии работы с противоречиями в учебном материале на уроках литературы»<sup>30</sup> (на примере изучения рассказа А. П. Чехова «О любви» в 8-м классе) представляет собой апробированный в педагогической практике опыт применения рефлексивных образовательных технологий (проблемного обучения, развития критического мышления, анализа ситуаций) на примере изучения рассказа А.П. Чехова «О любви». Особенно важной для осмысления темы любви в рассказе является в ней мысль о том, что «пошлость и позёрство вступают в противоречие с идеалом любви, который сами ученики представляли в начале урока, – любо-

---

<sup>24</sup> См.: Коровина, В.Я. Литература. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. / В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2017. – 368 с.

<sup>25</sup> См.: Ионин, Г.Н. Литература. 10 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 ч. – 2-е изд. – М.: Мнемозина, 2000. – 207 с.

<sup>26</sup> См.: Золотарева, И.В. Поурочные разработки по литературе XIX в. 8 класс / И.В. Золотарева, Т.И. Михайлова. – М.: ВАКО, 2012. – 416 с.

<sup>27</sup> См.: Беляева, Н.В. Уроки литературы в 8 классе. Поурочные разработки. – М.: Просвещение, 2017. – 256 с.

<sup>28</sup> См.: Халабаджах, И.М. Литература. 8 класс. II полугодие. Планы-конспекты уроков. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 159 с.

<sup>29</sup> См.: Бороздунова, Л.В. Опыт изучения рассказа А.П. Чехова «О любви» с использованием технологии педагогической мастерской // Литература в школе. – 2018. – № 5. – С. 29-31.

<sup>30</sup> См.: Дмитриева, В.Н. Технологии работы с противоречиями в учебном материале на уроках литературы (на примере изучения рассказа А. П. Чехова «О любви» в 8-м классе) // Интерпретация текста: лингвистический, литературоведческий и методический аспекты. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2017. – С. 186-190.

вью как возвышенным и естественным чувством»<sup>31</sup>. Статья О.Н. Зыряновой «Использование технологии учебного диалога при изучении творчества А.П. Чехова на уроках литературы»<sup>32</sup> посвящена реализации этой технологии при изучении трилогии «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви» А.П. Чехова в 10 классе. Эффективность такой методики связывается с возможностью обращения обучающихся к деталям при повторном прочитывании текста, что позволяет найти незамеченные точки понимания смысла, с формированием логического и критического мышления обучающихся и с развитием коммуникативных способностей участников образовательного процесса. В статье Н.Ю. Тяпугиной «Маленькая трилогия Чехова»<sup>33</sup> рассматриваются рассказы «Человек в футляре», «Крыжовник» и «О любви», которые объединяют общий год создания, тема «футлярной» жизни и любви, общие герои и сквозной сюжет. На протяжении всей статьи сквозной идеей, объединяющей все рассказы, становится футляр – это то, что отгораживает человека от живой стихии жизни, от нежелательных последствий. Также особое место среди методических источников занимает исследование Н.Ю. Тяпугиной «А.П. Чехов в школе»<sup>34</sup>. Автором пристально исследуется поэтика хрестоматийных чеховских рассказов, повестей и пьес («Толстый и тонкий», «Человек в футляре», «Дом с мезонином», «Черный монах», «Палата № 6», «Чайка», «Вишневый сад» и другие). Поэтапное знакомство с основными вехами в творчестве писателя и литературоведческий анализ произведений представляют собой полезный материал как для учителей, так и для учащихся.

В состав ВКР включены введение, три главы и заключение.

Введение представляет собой обоснование выбора темы, обозначение актуальности и новизны, практической значимости работы, целей, задач, объекта и предмета изучения. Характеризуется круг источников, который

---

<sup>31</sup> См.: Дмитриева, В.Н. Технологии работы с противоречиями в учебном материале на уроках литературы (на примере изучения рассказа А. П. Чехова «О любви» в 8-м классе) // Интерпретация текста: лингвистический, литературоведческий и методический аспекты. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2017. – С. 189.

<sup>32</sup> См.: Зырянова, О.Н. Использование технологии учебного диалога при изучении творчества А.П. Чехова на уроках литературы // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №64-4. – С. 79-82.

<sup>33</sup> См.: Тяпугина, Н.Ю. «Маленькая трилогия» Чехова // Литература в школе. – 2019. – №1. – С. 2-4.

<sup>34</sup> См.: Тяпугина, Н.Ю. А.П. Чехов в школе. – Саратов: Приволжск. кн. изд-во, 2002. – 176 с.

был изучен в процессе написания работы, определяются принципы работы с ними. Рассматриваются такие ключевые понятия, как рассказ, любовь, УМК, медленное чтение, объясняется их роль в качестве теоретико-методической базы исследования.

В **первой главе** «Рассказ А.П. Чехова „О любви“ в рассмотрении УМК» изучены УМК для 8,10 классов, соответствующих федеральному образовательному государственному стандарту. Проведен анализ УМК под редакцией В.Я. Коровиной и В.И. Коровина для 8, 10 классов, УМК под редакцией Г.Н. Ионина для 10 класса. В результате анализа нам удалось сделать следующие выводы:

– Рассмотренные УМК имеют как сильные стороны, так и недостаточно проработанные аспекты. Проанализировано соответствие выбранных УМК требованиям, предъявляемым к образовательной программе во ФГОС (воспитание духовно развитой личности, развитие культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции, освоение текстов художественных произведений в единстве формы и содержания и т.д.), сопоставлен удельный вес образовательных и воспитательных задач, изучен спектр предлагаемых заданий с точки зрения как охвата ими необходимых для школьника умений и навыков, так и отражения ими глубины понимания чеховского текста, его смысловых нюансов.

– Методика УМК под редакцией В.Я. Коровиной соответствует требованиям к предметным, метапредметным и личностным результатам основного общего и среднего общего образования, предусматривает развитие всех основных видов деятельности учащихся и учитывает психологические и возрастные особенности учащихся на всех этапах; но слабо проработанной стороной является дидактический аппарат. Большая часть вопросов носит системный и содержательный характер, но они не способствуют наиболее полному погружению в поэтику самого произведения и в полной мере не раскрывают его идейно-художественные особенности. В разделе «Размышляем о прочитанном» приведены вопросы, направленные на выявление знания

сюжета, собственного отношения учащихся к тексту (В чём суть рассказа? О чём он? Кто его герои? Осуждаете или одобряете вы поступки героев?). Отсутствует обращение к синтаксическим, лексическим, морфологическим особенностям рассказа, способствующим более полному погружению учащимися в поэтику чеховского текста.

Методика УМК под редакцией Г.Н. Ионина ориентирована на основные задачи литературного образования: приобщение учащихся к богатствам русской и мировой литературы, развитие способности школьников к восприятию и оценке литературных произведений и отраженных в них явлений жизни. Дифференциация вопросов и заданий по степени сложности даёт учителю возможность вовлечь в образовательный процесс всех учеников вне зависимости от степени их подготовленности. Принцип, по которому составители УМК знакомят учащихся с произведением, помогает совершенно по-новому взглянуть на характер раскрытия изучаемой темы и осознать интерес в выявлении тех или иных трактовок, скрытых в авторском подтексте. Но при этом некоторые интерпретации, не подкреплённые самим текстом, носят спорный характер и вызывают ряд вопросов с точки зрения её научной обоснованности. Например, подводя итог всем рассуждениям о специфике данного рассказа, литературовед заключает: «Для Чехова жизнь сама по себе есть ценность. Не нужно её менять по собственному умыслу, тем более – разрушать. У человека есть обязательства и перед нею, ее сохранением, и перед самим собою: становиться все более внутренне совершенным ради самой этой жизни»<sup>35</sup>. Этим выводом Г.Н. Ионин будто бы ставит нравственные, моральные законы однозначно выше чувств героев, их любви и наводит на мысль о закономерности представленного финала в рассказе. С ним можно как согласиться, так и не согласиться. Такая трактовка также даёт богатую почву для размышлений на уроке вместе с учащимися в процессе обсуждения рассказа.

---

<sup>35</sup> Литература. 10 класс : учебник для общеобразовательных учреждений : в 2 ч. / под ред. Г.Н. Ионина. – 2-е изд. – М. : Мнемозина, 2000. – С. 128.

Во **второй главе** «Рассказ А.П. Чехова „О любви“ в рассмотрении поурочных разработок» изучены материалы И.В. Золотаревой и Т.В. Михайловой, Н.В. Беляевой, И.М. Халабаджах. В результате нам удалось сделать следующие выводы:

– Рассмотренные поурочные разработки в целом могут быть признаны удачными образцами методических материалов, предлагают интересные педагогические решения школьным учителям и соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. Они способствуют овладению учениками важными общеучебными и универсальными учебными действиями (формулировать цели деятельности, планировать ее, находить и обрабатывать необходимую информацию из различных источников, участвовать в учебном диалоге и др.), помогают понимать неоднозначность художественных смыслов, заложенных в тексте, определять тематику и проблематику произведения, его родовую и жанровую принадлежность, характеризовать героев, выявлять особенности композиции и осмыслять формы авторской оценки героев.

– Методическое пособие И.В. Золотаревой и Т.В. Михайловой вполне может использоваться учителями-словесниками для подготовки к урокам по литературе. Но они не должны ограничиваться им, т.к. в нем в большей степени представлена информация содержательного характера, нежели методического. Одно из заданий в пособии связано с выбором следующих тем для написания сочинения: «Кто такие „футлярные люди“, Счастливые и несчастные люди „маленькой трилогии“»<sup>36</sup>. Данное задание позволяет оценить глубину понимания учащимися нравственной проблематики чеховских рассказов и их идейно-художественного своеобразия. Чтобы определить, насколько учащимися понята и осмыслена тема любви в данном рассказе, на наш взгляд, можно уточнить формулировку тем в следующем направлении:

---

<sup>36</sup> Золотарева, И.В. Поурочные разработки по литературе XIX в. 8 класс / И.В. Золотарева, Т.И. Михайлова. – М.: ВАКО, 2012. – С. 256.

«Любовь в жизни футлярного человека» или же «Почему любовь не принесла героям счастья?»).

– Методическое пособие Н.В. Беляевой содержит в себе богатый материал для подготовки к уроку литературы. Все вопросы задают верное направление для размышлений учащихся об идейно-художественном своеобразии текста, его сложности и многогранности. Учащимся предлагается поразмышлять над такими вопросами, которые требуют к себе особого внимания, вызывают, как правило, много споров и не всегда предполагают однозначный ответ: «\*Даёт ли автор ответ на вопрос, нужно ли было героям проститься с прошлым и начать новую жизнь? Обоснуйте свою позицию. \*Можно ли назвать Алёхина своеобразным „человеком в футляре“? Обоснуйте свой ответ. \*Вспомните любовь Пелагеи, о которой говорится в начале рассказа. Почему любовь Алёхина, как и любовь Пелагеи, трагична? Почему любовь не принесла Алёхину счастья? Почему героев рассказов „Человек в футляре“ и „О любви“ можно назвать футлярными людьми?» Учащиеся в процессе дискуссии приходят к осознанию сложности и неоднозначности авторской позиции, невозможности прийти к одному, единственно верному заключению, подтверждая эту мысль текстом самого рассказа.

– Методическое пособие И.М. Халабаджах обеспечивает основательную подготовку словесника к уроку литературы. Главное его преимущество заключено в формировании навыков внимательного, вдумчивого чтения в ходе последовательно выстроенного анализа. Учащимся предлагается познакомиться с приемами психологизма через выявление особенностей изображения героев в напряженных драматических ситуациях, отражение психологического состояния героя с помощью портретных характеристик, изображение определённого жизненного пространства, в котором действуют герои, обращение внимание на пейзаж, как фон, на котором разворачиваются события, раскрываются характеры, цветовую гамму окружающей героев обстановки.

**Третья глава** – «Опыт медленного чтения рассказа А.П. Чехова “О любви” как источник поурочных заданий и продуктивных форм работы со школьниками». В ней особое внимание уделяем лексическим, стилистическим, морфологическим особенностям рассказа. Отмечаем, кто из героев говорит и не говорит о любви, как часто говорит о любви. Также очень важным для нас является то, что герой рассказывает историю своей любви именно в прошедшем времени, а не в настоящем. Т.е., несмотря на то, что воспоминания о произошедшем очень живы в памяти рассказчика и его чувства к Анне Алексеевне по-прежнему для него много значат, он не видит возможности для того, чтобы быть счастливым с ней в настоящем. Обращаем внимание и на то, каким образом Алехин говорит о своих чувствах к Анне Алексеевне, отмечаем субъективность восприятия рассказчиком всей истории любви.

Говоря о лексических особенностях речи Алехина («старался рассуждать», «я думал», «понять», спрашивал»), его стремлении рационализировать всё, даже любовь, мы приходим к выводу о том, что это и приводит его к невозможности обрести настоящее счастье в жизни.

**В заключении** подводятся итоги исследования и отмечается возможная перспектива дальнейшего изучения темы, которая нам видится в разработке методических рекомендаций для учителей-словесников по подготовке к олимпиаде, созданию собственных элективных курсов (на примере рассказов «Шуточка», «В рождественскую ночь», «На пути», «Верочка»). Круг рассказов на данном этапе приблизительный и может быть уточнен в ходе дальнейшей работы.

**В приложении** представлена собственная разработка заданий и методических рекомендаций для работы с текстом на уроке. Выявленные нами наблюдения могут послужить методическими рекомендациями для педагогов-словесников. В зависимости от степени подготовки (и заинтересованности) ученического коллектива в целом, наличия в нем выдающихся учеников учитель вправе выбирать более или менее сложные задания/вопросы, предпочесть дискуссионный формат работы с обозначенной проблемой или сде-

лать ее материалом более конкретного задания, выполняемого самостоятельно или с помощью педагога.