

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Эволюция образа кино в газетно-журнальной публицистике
России и Саратова первой трети XX века»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента (ки) 4 курса 431 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики
Удинцовой Анастасии Сергеевны

Научный руководитель

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Консультант

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2024

Введение

Актуальность работы обусловлена обращением к малоизученным аспектам публицистики о кино первой трети XX века, а также возрастающей значимостью анализа синтетических явлений культуры, в том числе связанных с интертекстуальным и интермедиальным взаимодействием публицистики, литературы и кино.

Появление кинематографа в России в 1896 г. вызвало настоящую культурную революцию за два десятилетия до социально-политической. Придя в русскую культуру почти одновременно с модернизмом, он стал частью и воплощением того синтеза искусств, к которому стремились представители нового направления.

Ю. Лотман в статье «Семиотика кино и проблемы киноэстетики» писал: «Появление кинематографа как искусства и явления культуры связано с целым рядом технических изобретений и, в этом смысле, неотделимо от эпохи конца XIX-XX века».

Первая половина XX века - период особенно интенсивного, хотя и не лишённого конфликтности диалога нового искусства с другими сферами жизни. Кинематографу посвящали многочисленные статьи и публичные выступления многие деятели Серебряного века. С годами кинематограф занял особое место в культуре. Это, одно из самых востребованных, видов искусства стало объектом пристального изучения, привлекло внимание не только специалистов в области СМИ, но и философов, социологов, искусствоведов, педагогов, историков. О кино писали такие выдающиеся исследователи, как: Ю.М. Лотман, С.М. Эйзенштейн, В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Р.О. Якобсон, Н.М. Зоркая и многие другие. Результатом их работы стали многочисленные книги, статьи в газетах, сборниках.

Анализ динамики публикаций позволяет охарактеризовать одну или несколько существенных черт развития того или иного направления или предметной области. Выбранная нами сфера кинематографа является своего

рода зеркалом общества, индикатором изменения социальных взаимоотношений.

Цель исследования – охарактеризовать поток публикаций в выбранной области количественно и качественно и показать изменения за определенный промежуток времени, а также проанализировать взаимосвязи между периодикой и кинематографом, построить прогностическую модель его дальнейшего развития.

Поставленная цель диктует необходимость решения следующих **задач**:

– Провести анализ общего объема публикаций за период с 1880 по 1920 годы и выявить тенденции роста или спада.

– Оценить динамику изменения тематического разнообразия статей и их качества.

– Исследовать влияние внутренних тенденций, событий или новостей на изменения в потоке публикаций.

– Изучить социокультурный фон и его влияние на контент публикаций, понять, какие факторы способствуют изменениям

Такой анализ позволит не только оценить текущее состояние публикаций в выбранной области, но и выявить закономерности и взаимосвязи между периодикой и кинематографом.

Предметом настоящего исследования является история и публицистика русского дореволюционного кинематографа 1910-х годов.

Объектом исследования является история становление кинематографа в российской провинции начала XX века.

Основная часть

История кинематографа в Саратове началась еще в начале 20 века, когда в городе состоялись первые кинопоказы. В то время это была настоящая сенсация - люди впервые видели на экране движущиеся картинки, удивлялись происходящему и переживали за героев. С каждым годом количество

кинотеатров в городе увеличивалось, а зрители с удовольствием посещали сеансы, наслаждаясь магией пленочного искусства.

В городе, начиная с 1918 года, было открыто несколько кинотеатров: Зеркало жизни (на месте общежития консерватории), Совкино №2 (Рабочая/Университетская), Художественный (Дом книги), Красный октябрь (Ильинская пл/Чапаева), Великий Немой (находился на проспекте Кирова, между улицами Горького и Вольской), а также было основано отделение кинофабрики «Пролеткино» (позже известное как «Совкино» и Нижне-Волжская студия кинохроники), которое в начале занималось съемкой игровых фильмов и хроники.

Газеты "Саратовский вестник" и "Саратовский листок" были важными изданиями в Саратове в начале XX века, играя значительную роль в культурной и общественной жизни города.

Также в Саратовском вестнике прослеживается попытка полноценно проанализировать «сенсационную новинку» – фильм «Дочь купца Башкирова». На страницах газеты появляется разоблачительная рецензия некоего Яна Варского:

«В кинематографах демонстрируется «сенсационная новинка» — «Дочь купца Башкирова. Драма на Волге». Нечего, конечно, говорить, что «драма» эта так же протяжена, как и сама Волга. Но ничто не ново под луной. Оказывается, что этой «новинке» ровно тридцать лет. Когда-то в Казани местный купец нечаянно задушил любовника своей дочери, дочь сплвила труп при помощи дворника; дворник пригрозил доносом и, «дочь купца Осокина» стала его любовницей и рабой. На этот сюжет автор Филонов написал драму под заглавием: «Дочь купца Осокина. Драма на Волге». Драма одно время была снята администрацией со сцены, а затем разрешена к представлению под названием: «Виноватая». Пьесу ставили, она вызывала слезы и восторги наших бабушек и дедушек, потом была забыта. И вот предприимчивые кинематографисты теперь воскресили пьесу Филонова из мертвых, дали ей заглавие «Дочь купца Башкирова» (ради «сенсации»:

Башкиров известный волжский миллионер) — и «новинка» готова. Этак вскоре мы, пожалуй, увидим на экране кинематографа и такую «новинку»: «Коко, Мако и Нико. Веселые похождения трёх мушкетеров». Нечего, конечно, пояснять, что героями этой забавой комедии будут связанные общим несчастьем гг. Карноухов, член мещанской управы Медведев и ханеневский врач Никольский. И также нечего пояснять и то, что как и в жизни, все кончится к общему удовольствию... «Женофобство рождено великой тоской мужчины по женской душе». Это из доклада Н. Я. Абрамовича о «Женской свободе и мужском рабстве». Афоризм этот сильно напоминает народную поговорку: «Люблю как душу, трясусь, как грушу». или: «Кого люблю, того и бью».

29 мая 1914 года в городе Саратове (согласно местной прессе той поры) снимается фильм «Как Айдаров спешил на бенефис», представляющий собой первую киносъемку в городе. Это была короткометражная комедия, снятая кинофабрикой Ханжонкова по сценарию артиста Павла Айдарова с ним же в главной роли.

30 мая 1914 года в газете "Саратовский Вестник" можно было прочитать следующее: "Вчера утром по городу разъезжал автомобиль с несколькими артистами, г. Айдаровым и другими, а также фотографом с аппаратом от фирмы Ханжонкова. Под руководством г. Айдарова производились снимки для кинематографа, пьески из саратовской жизни во вкусе Макса Линдера. Это зрелище, несмотря на ранний час, привлекло много любопытных".

В 1924 году в Саратове было основано отделение кинофабрики «Пролеткино» (позже известное как «Совкино»), которое занималось съемкой игровых фильмов и хроники. В 1931 году на основе этой организации была создана Саратовская студия «Союзкинохроника», освещавшая жизнь и достижения Нижне-Волжского региона.

Исследование образа кинематографа в газетах "Саратовский вестник" и "Саратовский листок" позволяет более глубоко понять, как кино воспринималось и обсуждалось в региональных изданиях первой трети XX

века.

Исследование образа кинематографа в газетах "Саратовский вестник" и "Саратовский листок" позволяет более глубоко понять, как кино воспринималось и обсуждалось в региональных изданиях первой трети XX века.

В основном в "Саратовском вестнике" и "Саратовском листке" образ кинематографа представлен в различных контекстах, а именно: Новости и анонсы кинопроката, обсуждение влияния кино, пропаганда и кинематограф, информационные материалы о кинематографе.

Заключение

В ходе исследования эволюции образа кино в газетно-журнальной публицистике первой трети XX века стало очевидным, что кинематограф играл значительную роль в формировании культуры и общественного мнения того времени. Начиная с простого развлечения и удовлетворения любопытства, кино постепенно становилось объектом серьезного анализа, обсуждения и даже критики.

Исследование образа кино в публицистике первой трети XX века позволило выявить многообразие восприятия кинематографа в данном историческом контексте. Кинематограф становился центром внимания общества, вызывая не только восторг и восхищение своими возможностями, но и поднимая вопросы о его влиянии на культуру и мораль.

В ходе исследования были выявлены следующие ключевые аспекты образа кино:

- Кинематограф воспринимался как символ технического прогресса и новаторства, способный изменить представление о мире и искусстве. Однако наряду с этим мнением существовало и диаметрально противоположное: кино – ярморочный балаган.

- Параллельно с популярностью кино возрастало и обсуждение его влияния на общество и культуру, вызывая как положительные, так и негативные реакции.

- В публицистике того времени акцентировалось внимание на эстетике и технике киноискусства, выделялись новые тенденции и технические достижения.

- Кинематограф рассматривался не только как средство развлечения, но и как мощный инструмент для образования и просвещения.

В первой трети XX века газеты и журналы стали важным каналом для популяризации кинематографа и формирования его образа в общественном сознании. Отчеты о премьерах, рецензии, отзывы, рекламные объявления — все это создавало комплексное представление о кинематографе и его роли в жизни людей.

Кроме того, важно отметить, что региональная периодика также играла значительную роль в формировании образа кино. Статьи, обзоры и интервью, публикуемые в местных изданиях, помогали зрителям быть в курсе последних событий и тенденций кинематографа. Этот многофакторный подход к освещению кинематографической сцены делал периодику неотъемлемым ресурсом как для кинолюбителей, так и для профессионалов индустрии. Впоследствии это способствовало зарождению отдельных киноизданий.

Нам удалось проанализировать региональные издания «Саратовский вестник» и «Саратовский листок». Мы выяснили, что оба издания представляют собой важный источник информации о событиях и жизни города и области. Каждое из изданий имеет свои особенности и основные тематики, однако они оба позволяют читателям быть в курсе последних событий и новостей. Было найдено много материалов, освещающих тематику «кино», в основном это такие жанры, как отзыв, рекламное объявление и новостная заметка. В более поздних выпусках встречаются материалы, которые можно сравнить с рецензиями, однако этот жанр еще только зарождался в то время на страницах саратовских газет.

Стало понятно, что региональная публицистика о кино отстает от столичной. Это связано с несколькими факторами:

Во-первых, из-за ресурсов и инфраструктуры. В столице обычно сосредоточены крупные кинотеатры, киноклубы, культурные центры и другие площадки для просмотра и обсуждения кино. В регионах часто не хватало средств на построение киноплощадок в таких количествах и возможностей для публичного обсуждения кинематографа соответственно.

Во-вторых, из-за интереса и спроса аудитории: в начале XX века у региональной аудитории отсутствовал такой же активный интерес к кинематографу, как у жителей столицы, что может сказывалось на количестве и качестве кинокритики и публицистики в региональных изданиях.

Однако к 1920-м годам стал заметен усиливающийся интерес к развитию региональных кинопроектов, фестивалей и площадок для обсуждения кино в регионах. Многие региональные СМИ и журналисты стали поддерживать и развивать кинокультуру в своих регионах, чтобы сблизить уровень публицистики о кино с мировыми стандартами.

Этот исследовательский проект позволил более глубоко понять, как формировался и эволюционировал образ кино в коллективном сознании первой трети XX века.

Таким образом, эволюция образа кино в газетно-журнальной публицистике первой трети XX века отражает процесс его постепенного становления как важной составляющей культурной и социальной жизни общества. С расширением возможностей кинематографа и углублением его влияния на массовое сознание эти публикации приобретали все большее значение, формируя определенные представления и ценности у зрителей.

Список использованных источников

1. Саратовский вестник. Ежедневная общественно-политическая газета. 1910 – 1913 г.
 2. Саратовский листок. Ежедневная общественно-политическая газета. 1910 – 1913 г.
 3. [Саратов на киноплёнке // А. Морван, Общественное мнение: официальный сайт. – URL: https://om-saratov.ru/publikacii/21-December-2015-i32040-saratov-na-kinoplyonke](https://om-saratov.ru/publikacii/21-December-2015-i32040-saratov-na-kinoplyonke) (дата обращения: 5.04.2023).
 4. Министерство культуры области. «Жизнь моя, кинематограф...» // Правительство Саратовской области: официальный сайт. – URL: https://saratov.gov.ru/news/otkryvaetsya_kraevedcheskaya_vystavka_zhizn_moya_kinematograf/ (дата обращения: 15.04.23).
 5. Национальная электронная библиотека: официальный сайт. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_60000292849?page=1&rotate=0&theme=black (дата обращения: 28.05.23).
 6. Архив киноафиш и кинообъявлений // Национальная электронная библиотека : официальный сайт. – URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_60000292861?page=1&rotate=0&theme=black. (дата обращения: 18.05.24).
 7. Большая Саратовская Энциклопедия: официальный сайт. – URL: <https://saratovregion.ucoz.ru/index.htm> (дата обращения 17.01.25).
 8. Владислав Микоша: Остановивший время. – URL: <https://csdfmuseum.ru/articles/43> (дата обращения 10.04.24).
-
1. Баталин В.Н. Кинохроника в России 1896-1916 гг: опись киносъёмки, хранящихся в РГАКФД. М.ЮЛМА-ПРЕСС, 2002. – 480 е..

2. Белый А. Между двух революций. Воспоминания М.: Художественная литература, 1990. – 670 с.
3. Борис Бугаев // Весы. – 1907. – №2. – С. 130.
4. Гинзбург С.С. Кинематография дореволюционной России. М.: Искусство, 1963. 405 с.
5. Гращенкова, И.Н. Кино Серебряного века и проблемы культурно-национального самоопределения кинематографа: дис. ... доктор искусствоведения : 17.00.03. – Москва, 2007. – 356 с.
6. Дединский, С., Рябчикова, Н. / Ред.-сост. Берегись автомобиля: Расследование. – СПб: Подписные издания; М: Искусство кино, 2021 – 248 с.
7. Дединский, С., Рябчикова, Н. / Ред.-сост. Я шагаю по Москве. Возвращение в утопию. СПб: Подписные издания; М: Искусство кино, 2022. – 388 с.
8. Елина Е.Г. Жанровая палитра литературных материалов на страницах газеты «Саратовский вестник» 1910-х годов
9. Зайцева Л.А. Рождение российского кино. М.: ВГИК, 1999. – 82 с.
10. Зорина М.А. Становление и развитие советского кинематографа в Саратовской губернии (1920 – е гг.) // Теория и практика общественного развития. – 2015 – №18. – С. 202 – 204.
11. Зоркая Н. На рубеже столетий. У истоков массового искусства в России 1900-1910 годов. М.: Наука, 1976. – 301 с.
12. Зоркая Н. Фольклор. Лубок. Экран. М.: Искусство, 1994. – 239 с. ил.
13. И. В. Порох, Вл. И. Порох, М. В. Булычев. Очерки истории Саратовского Поволжья – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1995. – 316 с.
14. Казакова Е. Машинное надвигается // Пульс Аксарайска. – 2016. – 15 янв.

15. Листов В.С. Россия. Революция. Кинематограф. К 100-летию мирового кино. М.: Материк, 1995. – 173 с.
16. Лихачёв В.С. История кино в России (1896-1913). Материалы к истории русского кино. Часть 1. 1896-1913. – Л.: Academia, 1927. 216 с.
17. Маяковский В. Кино. Сценарии. Статьи. Письма. Речи. Стихи. М.; Л.: Искусство, 1940. – 227 с.
18. Мозжухин И.И. Сценарии. РГАЛИ. ф.2632. оп.1 ед. хр. 14.
19. Рогова В. Андрей Белый и эстетика синематографа // Искусство в школе : общественно-педагогический и научно-методический журнал. – 2015. – № 4. – С. 56-59.
20. Ханжонков А. Первые годы русской кинематографии. М.; Л.: Искусство, 1937. – 174 с.