

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Проект “ещёнепознер”»: жанрово-содержательная специфика»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 521 группы  
направления подготовки 42.03.02 «Журналистика»  
Института филологии и журналистики

ГОРЮНОВОЙ ВИКТОРИИ АЛЕКСЕЕВНЫ

Научный руководитель

к.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_

И.В. Бибина

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

В.В. Прозоров

Саратов

2024

## **Введение**

Интервью в XXI веке, в эпоху развитого интернета, социальных сетей и площадок для создания контента, – один из лидирующих форматов, с помощью которого можно распространять информацию и делиться мнением. Не только в интернете, но и на телевидении оно было и остаётся одним из самых популярных жанров. Интервью помогает углубиться в тему, познакомиться с интересными личностями и раскрыть новые грани их индивидуальности и характера, узнать об актуальных событиях или проблемах современного общества, а также узнать мнение интервьюируемого.

Одной из программ, ставших популярной благодаря своему уникальному формату и качественным беседам с гостями, является программа «ещёнепознер». Её особенность в том, что ведущий Николай Солодников подбирает актуальные темы для обсуждения, а также приглашает гостей различной специализации: от политиков и общественных деятелей до музыкантов и актеров. Программа ставит перед собой задачу не только рассказать о событиях, но и раскрыть внутренний облик и мнения гостей.

**Актуальность** выбранной темы исследования обусловлена широким распространением интервью как важного способа сбора и распространения информации в настоящее время. Интервью активно используется как в телевизионных передачах, так и на цифровых медийных платформах, где существуют менее строгие ограничения на публикацию видеоконтента.

**Цель** настоящей работы заключается в изучении жанрово-содержательных особенностей проекта «ещёнепознер».

### **Задачи исследования:**

1. Дать определение интервью и его видов.
2. Определить особенности подготовки и проведения интервью.
2. Определить, как именно жанрово-содержательная специфика интервью реализуется в проекте «ещёнепознер»;
3. Установить, является ли проект «ещёнепознер» журналистским.

**Объектом** исследования является жанр и формат интервью, которое

используется для создания выпусков передачи «ещёнепознер».

**Предметом** исследования является программа «ещёнепознер», её жанровая и содержательная специфика.

### **Основное содержание работы**

Интервью – это популярный метод сбора информации, который осуществляется в непринужденной беседе между социально-значимой личностью и журналистом. Кроме того, интервью – это жанр, подразумевающий разговор или беседу. Главная цель такого метода – получение самой достоверной информации от героя и представление её в СМИ или на любой другой общественно-значимой платформе. На данный момент интервью встречается не только в СМИ, но и на различных видео-платформах. Видео становится все более популярным и широко используемым способом подачи интервью. Такой способ преподнесения информации проще воспринимается аудиторией, и на него откликается намного больше зрителей. В нашей стране данный формат появился около 30–40 лет назад, когда телевидение в стране стало развиваться активнее, а вместе с этим появились различные ток-шоу и передачи в формате бесед.

Важная черта жанра – партнёрство сторон: «Интервью – это диалог, который, несмотря на фиксированность ролей, подразумевает равенство собеседников»<sup>1</sup>.

Сергей Николаевич Ильченко в пособии «Интервью в журналистике» так определяет интервью: «Интервью — это целостный акт коммуникации, предполагающий диалогическое общение журналиста с респондентом в ситуации последовательного чередования вопросов и ответов с целью получения информации, мнений или суждений, представляющих

---

<sup>1</sup>Янчева, Н.Ю. Личность в интервью в историческом аспекте // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. Личность интервью в историческом аспекте. 2010. №2. С.229-233. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phyllolog/2010/02/2010-02-48.pdf> (дата обращения 14.04.2024). Загл. с экрана. Яз. рус.

общественный интерес»<sup>2</sup>. Исследователь пишет, что изначальное содержание жанра интервью менялось в сторону его демократизации. «Спрашивают всех и обо всем»<sup>3</sup> – на сегодняшний день нет деления на тех, у кого стоит брать интервью и у кого не стоит.

Данное определение можно отнести и к интервью в интернет-СМИ, и к различным видеопроектам, которые выпускают интервью с популярными в какой-либо сфере людьми.

В своей книге «Технология интервью» Мария Михайловна Лукина<sup>4</sup> подробно описывает интервью, как к нему подготовиться, и какие трудности могут ожидать журналиста при проведении беседы. Автор выделяет следующие виды интервью: информационное, оперативное, интервью-расследование, интервью-портрет и креативное интервью, которое представляет собой беседу интервьюера и интервьюируемого на важные социальные темы. Обе стороны могут высказывать мнение по поводу каких-либо событий, задавать наводящие вопросы. Представляется самым трудным видом интервью, поскольку для успеха необходима глубокая подготовка. Важно не только уметь задавать вопросы, но и понимать человека, чувствовать его эмоции и настроение, глубоко понимать темы, на которые предстоит диалог. Также М.М. Лукина отмечает, что важно правильно выбрать себе собеседника, ведь именно так «журналисту удастся выйти на глубокий уровень обобщений, увидеть в проблеме драму, а в персональной судьбе — общечеловеческое начало»<sup>5</sup>.

Подготовка к интервью отнимает много времени у обеих сторон. Первым, что нужно сделать, как считает Мария Лукина в своей книге

---

<sup>2</sup>Ильченко, С.Н. Интервью в журналистике: как это делается: учеб. пос. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2016. С. 12.

<sup>3</sup>Там же. С. 16.

<sup>4</sup>Лукина, М.М. Технология интервью: учеб. пос. для студентов вузов, обучающихся понаправлению и специальности «Журналистика». М.: Аспект Пресс, 2003. [Электронный ресурс] URL: <http://evartist.narod.ru/text5/36.htm> (дата обращения: 13.04.2024). Загл. с экрана. Яз. рус.

<sup>5</sup>Там же.

«Технология интервью»<sup>6</sup>, это выделить цели интервью. Цель беседы должна отвечать на следующие вопросы:

1. Какой результат принесёт эта встреча?
2. Почему именно этот герой был выбран для интервью?
3. Какой интерес он представляет для интервьюера?
4. Какой интерес он представляет для широкой публики?

Помимо подготовки тем, вопросов, локации для интервью, важно настроиться на своего собеседника – ознакомиться с другими его интервью, с его творчеством и деятельностью, узнать биографию, семейное положение. Это поможет не задать вопросы, на которые уже были ответы, либо переформулировать их так, чтобы получить новую информацию. Такая подготовка поможет лучше прочувствовать своего собеседника и подобрать более точные и интересные вопросы.

Вопросы нужно уметь задавать, поскольку именно от них зависит то, как раскроется собеседник – будет он активным участником беседы или молчаливым.

Таким образом, на основе рассмотренных учебных и практических пособий можно выделить следующие специфичные черты, характерные для интервью как жанра журналистики, и важные параметры подготовки к проведению интервью:

1. Интервью – это всегда диалог двух людей, который преследует определённую цель: узнать мнение, историю профессионального становления человека, задать интересующие журналиста и аудиторию вопросы.

2. Беседа близка по форме к обыденному разговору, что способствует возникновению непринуждённой обстановки. Даже если собеседник и журналист не находятся на одном уровне и выполняют разные задачи — это не мешает им взаимодействовать и общаться друг с другом с уважением и

---

<sup>6</sup>Лукина, М.М. Технология интервью: учеб. пос. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика». М.: Аспект Пресс, 2003. [Электронный ресурс] URL: <http://evartist.narod.ru/text5/36.htm> (дата обращения: 13.04.2024). Загл. с экрана. Яз. рус.

взаимопониманием. Неважно, кто задает вопросы, и кто на них отвечает, важно, чтобы обе стороны были готовы выслушать друг друга и открыто общаться для достижения цели интервью.

3. В основе этого жанра лежит беседа, где роли собеседников чётко закреплены за каждым из участников. Благодаря интервью появляется возможность оценить искренность собеседника, узнать его как личность, обратить внимание на какие-либо детали в его поведении или внешнем виде. Это также можно отнести и к видео-интервью, где важен не только диалог, но и картинка, на которую опирается зритель.

4. В ходе интервью важно уметь эффективно общаться, задавать правильные вопросы, слушать собеседника и поддерживать диалог – правильно построенное взаимодействие способствует более глубокому и содержательному обмену мнениями и информацией, что делает интервью более ценным как для участников беседы, так и для тех, кто будет внимать результату.

5. Психологическая особенность интервью заключается в том, что при личном контакте между собеседником и журналистом возникает более доверительная и расслабленная обстановка. Личный контакт способствует установлению более прочных связей между участниками беседы, что в свою очередь отражается на качестве и содержании интервью. Когда разговор принимает более личный характер, собеседники становятся более открытыми и готовыми делиться своими мыслями, чувствами и опытом. Это помогает создать более глубокое и интересное интервью, которое привлечет внимание не только зрителей, но и участников самой беседы.

6. Также можно отметить значимость уровня подготовки для интервью, поскольку обе стороны готовятся к встрече. Это включает в себя не только моральную подготовку и ожидание встречи, но также подготовку вопросов и обсуждение темы, определение места и времени встречи, подготовку необходимого технического оборудования, а также обработку полученного материала после интервью.

Именно по этим выделенным параметрам и будет рассматриваться проект «ещёнепознер», который публикуется на платформе YouTube.

В работе были проанализированы следующие видеоинтервью: с Юрием Быковым, с Николаем Цискаридзе, с Митрополитом Иларионом.

При анализе интервью с Юрием Быковым было выявлено следующее: всё время разговора оба собеседника обращаются друг к другу уважительно на «Вы». Николай затрагивает своими вопросами самые разные темы: кино, политику, музыку, литературу, режиссуру. Вопросы, которые задает интервьюер, чаще открытые, например: «Должно быть у человека право на эвтаназию?», «В чем причина нечеловеческого озверения между людьми противоположных взглядов?». Также Николай даёт собеседнику задуматься с помощью альтернативного вопроса и порассуждать на тему: «Что важнее: ваше внутреннее ощущение результата работы над картиной или реакция зрителей со стороны?».

Сам диалог происходит в спокойной обстановке, на протяжении всего видео нет активной полемики – Николай и Юрий делятся своим мнением, при этом уважая друг друга и не пытаясь переубедить. В этом выпуске Н. Солодников действительно смог раскрыть Ю. Быкова не просто как человека, который занимается кино, он смог показать творческую личность, раскрыть его, при этом зритель наблюдает все мыслительные процессы, которые проходит Юрий Быков, чтобы дать полный ответ на вопрос.

При этом дискуссия всё же присутствует, например, в обсуждении вопроса «Можно ли быть государственнымником и не быть зверьём?». Николай объясняет вопрос более подробно, уточняя, что для него есть два примера таких людей – Михаил Борисович Пиотровский и Александр Николаевич Сокуров. Ведущий говорит, что эти люди не представляют себя без России, но при всех своих должностных полномочиях никогда не позволят себе поднять голос на другого человека, а также вести диалог с агрессией и яростью. При этом Николай достаточно эмоционально говорит об этих людях, повышает тон разговора, когда его собеседник пытается дать ответ на вопрос – Николай

перебивает и не дает сказать, продолжая давать пояснения по этому вопросу. При этом перебивания со стороны Н. Солодникова нельзя считать негативными, он делится примерами, почему он так считает. Например, про Михаила Сергеевича Пиотровского он говорит, что «сгорел Нотр-Дам, и Пиотровский первый принимает решение спустить флаг России. Это грандиозное ощущение России в мире». Только после того, как Николай высказал своё мнение на эту тему, он дал слово Юрию Быкову, но всё равно перебивал своего собеседника. После того как Юрий высказал свое мнение, что на таких людей, как Пиотровский, ориентируется страна и государство в целом, Николай привёл в пример писателя Захара Прилепина: «Человек, у которого такой вес в обществе, у которого книги выходят большими тиражами, грандиозный писатель. Но почему он себе позволяет каждую неделю на федеральном канале называть врагов народа?».

При анализе интервью с Николаем Цискаридзе было выявлено следующее: Вся беседа происходит в уважительной форме, и собеседники друг к другу обращаются на «Вы».

Далее собеседники направляются в сторону набережной, на которой происходит съемка только одной части их беседы. Ведущий задаёт вопрос: «Вы курите?», на что танцовщик рассказывает историю о том, как в балете «Юноша и смерть» ему нужно было курить и пускать кольца из сигаретного дыма, но ему стало плохо, и он потерял сознание прямо на репетиции. Н. Цискаридзе высказывает мнение, что все балетные люди курят: от нервов, плохого воспитания и глупости. Ведущий спрашивает разрешения на то, чтобы покурить по дороге, и обосновывает это своим плохим воспитанием.

Сама беседа очень оживленная, наполненная искренним смехом. Николай Цискаридзе много рассказывает о своем детстве, становлении и взрослении, с кем он знаком и кто его соседи, за что любит Москву.

На прогулке по набережной Николай Цискаридзе рассказывает и показывает, что недалеко от Андреевского монастыря было кладбище, на котором было захоронение семьи фон Мекк, которая поддерживала



П.И. Чайковского, но со временем оно было снесено. Николай завершает этот рассказ мнением, что если ты сделал что-то ценное и важное в жизни – о тебе вспомнят, даже если кладбище и захоронение было уничтожено.

В выпуске поднимаются очень разные темы: о детстве, о смерти, о воспитании детей, об образовании, о театре, о кино, о критике.

Далее съемки перемещаются в светлую студию. Беседа проходит спокойно, собеседники весь выпуск узнают друг друга и делятся своим мнением. В некоторых ситуациях Николай Цискаридзе заставляет ведущего задуматься, согласиться с ним, но не путём манипуляции, а примерами из жизни, которые он приводит. В кадре находятся собеседники, сидящие на стульях друг напротив друга – из этого также можно сделать вывод, что они ощущают себя наравне, хотя по диалогу и по вопросам от ведущего зритель понимает, что Николай Солодников плохо знает балет, хотя пытается разговаривать на равных. Ведущий почти сразу признается, что в балете не сильно разбирается, что вынуждает Николая Цискаридзе объяснять очень многие темы в сфере искусства и балета. Так, например, Н. Цискаридзе рассказывает, что западный балет – это лишь ответвление от российского балета. Смотреть постановки западных балетмейстеров ему не интересно, так как есть классические российские балеты, которые будут популярны всегда, и их всегда будут смотреть зрители. Балет – исключительно российское искусство, искусство России не может существовать без балета.

При анализе интервью с Митрополитом Иларионом было выявлено следующее: Собеседники сидят друг напротив друга, на достаточно небольшом расстоянии. Между ними нет стола, и из-за этого чувствуется напряжение, как будто будет активный и долгий спор на острую тему.

В начале беседы складывается ощущение, что эта встреча для митрополита будет очень трудной, так как он отвечает на вопросы Н. Солодникова односложно и иногда даже не знает, что ответить.

Когда Николай спрашивает, смотрел ли его собеседник фильм Юрия

Дудя<sup>7</sup> про Беслан, митрополит отвечает отрицательно. По выражению лица ведущего видно, как он удивлён, так как тема достаточно важная, но именно этот фильм митрополит не смотрел.

Н. Солодникову приходится задавать много вопросов, чтобы беседа стала диалогом двух людей, и по нему видно, как тяжело ему это даётся. Митрополит Иларион отвечает кратко и по делу, и какие-то свои мысли или мнение, возможно, не хочет или боится высказывать.

Беседа начинается с детства митрополита. Он предаётся воспоминаниям, рассказывает, где родился и вырос, вспоминает Ивана Козловского.

Митрополит Иларион спокойно сидит на стуле, его руки не сложены вместе, и кажется, что его поза открытая и он готов к беседе. Николай же, наоборот, всегда сидит по-разному, видно, что эта встреча произвела на него впечатление, он волнуется и переживает, возможно, даже отчего-то сердится.

Когда упоминается образование, зритель узнаёт, что митрополит закончил Оксфорд и знает много языков, умеет играть на скрипке. Обращают на себя внимание эмоции ведущего, когда он узнаёт, что его собеседник не читал «Денискины рассказы», а любимая книга после Библии — это «Винни-Пух и все-все-все». Это одновременно вызывает и смех ведущего, и непонимание, как взрослый человек может читать детскую литературу в столь осознанном возрасте.

Эта беседа также похожа на креативное интервью. В беседе затрагиваются различные темы, которые так или иначе обе стороны могут поддержать и высказать своё мнение. Особое внимание заслуживает то, что здесь собеседники сидят в храме друг напротив друга и ведут диалог, при этом между ними небольшое расстояние в пространстве, но социальное расстояние между ними огромное. Чувствуется дискомфорт и напряжение со стороны митрополита, однако его голос всегда ровный и спокойный, он отвечает на вопросы достаточно просто, что провоцирует ведущего задавать наводящие вопросы и делиться своим мнением.

---

<sup>7</sup> Юрий Дудь внесён Минюстом РФ в реестр иноагентов.

Таким образом, на мой взгляд, можно утверждать, что выпуски «ещёнепознера» действительно являются интервью, и определить это можно по следующим признакам:

1. «ещёнепознер» – диалог двух людей, который преследует определённую цель. У Николая Солодникова цель звучит так: показать многогранность и разносторонность известной личности широкой аудитории с помощью диалога, показать то видение человека, которое есть у самого ведущего.

2. Обстановка бесед часто близка к обыденному разговору: прогулка возле Эрмитажа или по Московской набережной, встреча в кафе за кружкой чая или в уютной светлой студии, где каждый сидит в свободной позе и общается с собеседником. Эти особенности во многом соответствуют рекомендациям М. Лукиной по проведению интервью.

3. Николай Солодников знает, как развить беседу и сделать её интеллектуально значимой и интересной для зрителя. Несмотря на то, что подбор героев происходит исключительно субъективно, зрителю нравится потреблять готовый продукт, в процессе просмотра просыпается его интерес к познанию нового и неизведанного.

4. У Н. Солодникова со своим гостем возникает особая доверительная и эмоциональная связь, которая глубже раскрывает гостя. Интервью проходит уже не просто в вопросно-ответной форме, а в форме диалога – где обе стороны заинтересованы друг в друге, заинтересованы высказать свою точку зрения и выслушать точку зрения собеседника.

По признаку соответствия выпусков проекта этим пунктам, на мой взгляд, можно утверждать, что выпуски «ещёнепознер» действительно представляют собой интервью.

### **Заключение**

Проект «ещёнепознер» является ярким представителем жанра видеointервью. Выпуски программы собирают значительное количество просмотров, реакций и комментариев, герои вызывают интерес публики, а

ведущий пользуется уважением профессионального сообщества и сам становится героем интервью на других площадках, и это говорит о том, что журналисты считают Николая Солодникова своим коллегой, несмотря на его отрицание журналистской природы своего проекта.

Рассмотрев важнейшие черты жанра интервью и проанализировав на их основе видеоматериалы проекта «ещёнепознер», можно утверждать, что выпуски канала представляют собой именно журналистский жанр интервью. После просмотра около 10 выпусков был сделан вывод, что эти интервью по типу являются креативным интервью (по терминологии М.М. Лукиной), в котором главным является личностный контакт между участниками, и личностным интервью (по терминологии А.В. Колесниченко), главный предмет которого – личность собеседника ведущего. Ведущий проекта Николай Солодников, с одной стороны, даёт собеседнику возможность высказаться и показать себя как личность, а с другой стороны, создаёт условия для этого, сам раскрываясь как личность.

Актуальность темы подкрепляется популярностью проекта на видеохостинге YouTube, где просмотры каждого видеоролика проекта «ещёнепознер» продолжают расти, а комментарии к ним появляться, несмотря на то, что проект закрылся почти 2 года назад. Отзывы зрителей также отражают интерес к героям, что подтверждает их вовлеченность в содержание интервью. Комментарии зрителей демонстрируют, что аудитория оценивает не только интервьюируемого, его поведение, личность, характер и стиль общения, но и ведущего проекта.

Изученный контент видеointerview, особенности вопросов, структура диалога, роль и поведение ведущего, а также методы воздействия на зрителя также свидетельствуют о том, что беседы, проведённые Николаем Солодниковым и опубликованные на канале «ещёнепознер», с учетом всех рассмотренных особенностей, следует отнести к категории интервью.